



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Informazioni su questo libro

Si tratta della copia digitale di un libro che per generazioni è stato conservata negli scaffali di una biblioteca prima di essere digitalizzato da Google nell'ambito del progetto volto a rendere disponibili online i libri di tutto il mondo.

Ha sopravvissuto abbastanza per non essere più protetto dai diritti di copyright e diventare di pubblico dominio. Un libro di pubblico dominio è un libro che non è mai stato protetto dal copyright o i cui termini legali di copyright sono scaduti. La classificazione di un libro come di pubblico dominio può variare da paese a paese. I libri di pubblico dominio sono l'anello di congiunzione con il passato, rappresentano un patrimonio storico, culturale e di conoscenza spesso difficile da scoprire.

Commenti, note e altre annotazioni a margine presenti nel volume originale compariranno in questo file, come testimonianza del lungo viaggio percorso dal libro, dall'editore originale alla biblioteca, per giungere fino a te.

Linee guide per l'utilizzo

Google è orgoglioso di essere il partner delle biblioteche per digitalizzare i materiali di pubblico dominio e renderli universalmente disponibili. I libri di pubblico dominio appartengono al pubblico e noi ne siamo solamente i custodi. Tuttavia questo lavoro è oneroso, pertanto, per poter continuare ad offrire questo servizio abbiamo preso alcune iniziative per impedire l'utilizzo illecito da parte di soggetti commerciali, compresa l'imposizione di restrizioni sull'invio di query automatizzate.

Inoltre ti chiediamo di:

- + *Non fare un uso commerciale di questi file* Abbiamo concepito Google Ricerca Libri per l'uso da parte dei singoli utenti privati e ti chiediamo di utilizzare questi file per uso personale e non a fini commerciali.
- + *Non inviare query automatizzate* Non inviare a Google query automatizzate di alcun tipo. Se stai effettuando delle ricerche nel campo della traduzione automatica, del riconoscimento ottico dei caratteri (OCR) o in altri campi dove necessiti di utilizzare grandi quantità di testo, ti invitiamo a contattarci. Incoraggiamo l'uso dei materiali di pubblico dominio per questi scopi e potremmo esserti di aiuto.
- + *Conserva la filigrana* La "filigrana" (watermark) di Google che compare in ciascun file è essenziale per informare gli utenti su questo progetto e aiutarli a trovare materiali aggiuntivi tramite Google Ricerca Libri. Non rimuoverla.
- + *Fanne un uso legale* Indipendentemente dall'utilizzo che ne farai, ricordati che è tua responsabilità accertarti di farne un uso legale. Non dare per scontato che, poiché un libro è di pubblico dominio per gli utenti degli Stati Uniti, sia di pubblico dominio anche per gli utenti di altri paesi. I criteri che stabiliscono se un libro è protetto da copyright variano da Paese a Paese e non possiamo offrire indicazioni se un determinato uso del libro è consentito. Non dare per scontato che poiché un libro compare in Google Ricerca Libri ciò significhi che può essere utilizzato in qualsiasi modo e in qualsiasi Paese del mondo. Le sanzioni per le violazioni del copyright possono essere molto severe.

Informazioni su Google Ricerca Libri

La missione di Google è organizzare le informazioni a livello mondiale e renderle universalmente accessibili e fruibili. Google Ricerca Libri aiuta i lettori a scoprire i libri di tutto il mondo e consente ad autori ed editori di raggiungere un pubblico più ampio. Puoi effettuare una ricerca sul Web nell'intero testo di questo libro da <http://books.google.com>



Ital 138.2

Bound

SEP 17 1903



Harvard College Library

GIFT OF

GEORGE VON L. MEYER
UNITED STATES AMBASSADOR TO ITALY
(Class of 1879)

Received March 16, 1903





STORIA

DELLA

IDEA ITALIANA

ORIGINE-EVOLUZIONE-TRIONFO

DALL' ANNO 686 DI ROMA AL 1870, ERA MODERNA

PER

PETRUCCELLI DELLA GATTINA

Member del Parlamento

GOTTSCHE LOWE EDITORE
NAPOLI
R. Università
1877



STORIA
DELLA
IDEA ITALIANA

OPERE DELL' AUTORE

Ildebrando — **Cronaca** del XI secolo — ristampato col titolo — Il Re dei

Les Préliminaires de la Révolution Romaine — Londres.
Ricordi della R. Università di Napoli del 1848 — Genova.
Histoire diplomatique des Conclaves — Paris. Quatre volumes.

Mémoires de J.

Il Congresso di

Un Cas de Conscience

Le conte de Mazzini

Las e Petruccelli

Fragments et Épisodes de l'Histoire des Bourbons de Naples — nella Revue de Paris; nella Libre Recherche de Bruxelles.

Les Soirées des émigrés à Londres — nella Revue Moderne de Paris; nel Cornhill Magazine de Londres.

Les Suicides de Paris — nel Courrier Français; nel Parlement.

Id. tradotti in italiano.

Le Concile — ed in italiano.

Le Sorbet de la Reine — nel Paris-Journal.

Il Re prega.

Le Larve di Parigi.

In imminente pubblicazione

Il Conte di Saint-Christ — Episodio del Colpo di Stato Messaline — Deuxième Partie des Mémoires de Judas.

In spedita preparazione

History of the Civilization in Italy.

STORIA

DELLA

IDEA ITALIANA

ORIGINE-EVOLUZIONE-TRIONFO

DALL' ANNO 665 DI ROMA, AL 1870, ERA MODERNA

PER

PETRUCCELLI DELLA GATTINA

Membro del Parlamento:

**DOTTOR V. PASQUALE EDITORE
NAPOLI
R. Università
1877**

1043
94

11. 138.2

Sage Library.
R of
n L. Meyer.
60, 1902.



figlio di Carlo-Alberto di Savoia

**E teco uscimmo a salutar le stelle:
DANTE**



L'IDEA ITALIANA

EPOCA PRIMA

L'Unità

History, at least in its state of ideal perfection, is a compound of poetry and philosophy. It impresses general truths on the mind by a vivid representation of particular characters and incidents.

MACAULAY, *Essays*.

Il meglio che la storia ci possa dare è l'entusiasmo ch'essa risveglia.

GOETHE.

SOMMARIO

I. Ogni popolo à la sua missione nell'evoluzione della civiltà. Civiltà antica e moderna: *umana e sociale*. Sintesi per periodi. L'idea dell'unità come compresa al medio-evo. Sentimento dell'*indipendenza*. L'idea della nazionalità è moderna. Il trattato di Münster la consacra. Opinioni sulla *nazionalità*: di Vico, List, Vattel, Ahrens, Durando, John M. H. Buchez, De Maistre, Manzoni, Cantù, Dante, i Tedeschi, i figli di Noè, Franz Lieber, Rosmini, Napoleone, Talleyrand, Napoleone III, Fajers, i Francesi, Schleinitz, Goethe, Hegel, le scuole di Savigny e Niebuhr, Proudhon, Rüge, gl'Internazionalisti, La Nazione. Le razze antiche. L'Italia è nazione. — II. — La razza Italica: l'*indigeno pre-istorico*. L'immigrazione dell'indigenato. I Latini primeggiano. Opposizione. L'*idea italiana*. L'indigeno rode lo straniero. La prima apparizione del nome *Italia*. Le prime razze avevano canzato nome. Quando. Come. L'era della storia. Autorità di Quintiliano, Virgilio. *Aborigeni*: Dionisio, Catone, Giustino, Micah, Festo, Sallustio. Coppia primitiva dell'indigenato, secondo Micah. E la generazione *contanea*? — III. — Teoria di Darwin. L'evoluzione, dalla monarca all'uomo. Opinione di Haeckel sul tempo occorso all'evoluzione. A quale età il cambiamento. Due attitudini della scimia al cambiamento in uomo. Il linguaggio, secondo Schleicher. Non coppia unica ad origine dell'uomo: non prima coppia. Divisione della specie umana. Su

che si basati classifica nelle razze Differenz. In capello Le dodici specie umane divise in trentasei razze. Quali. Razze superiori ed inferiori. Le specie mongole. Gli Erus in vencono dalle regni uraltiane. Razza mediterranea, secondo Haeckel. La razza indo germanica e l'aryo-romana. Una delle popolazioni umane. Dove la culla primitiva dell'uomo. Come le specie si sono sparse sul globo — e dove. — IV. — Genesi delle popolazioni autoctone pre storiche. Genesi dei popoli autoctoni in Italia. Consanguineità dei Barbari e della razza draca. Il papato è semitico, perciò straniero. Roma accampa la sua supremazia. L'opera di Roma in antichità. Annessione progressiva. Governo di Roma. Donde la forza di Roma. Protesta dell'indigeno. Roma specifica il suo carattere. L'Italia italiana apparisce. Roma assorbe tutto. Il Mediterraneo lago italiano. La specialità dei popoli concitata, si manifesta. Quindi, la doppia missione di Roma. Quindi la lotta dei due elementi, il interno guerra sociale. Carattere della civiltà di quest'epoca. Augusto rivela i popoli dell'impero. Questa unità si vede nell'imperatore successori. Operazioni di Costantino. L'Impero è in prima disubbidienza straniero, a Roma. Roma decide. Il mondo cattolico è ipocritico. Si opera reciproco, degli italiani e dei Barbari. Trovandosi di fronte. Il papato si prevarica dei due. — V. — Aspetto europeo del cristianesimo. Il cristianesimo in talistica come movimento, l'idea del cristianesimo e movimento della civiltà italiana. Opposizione dell'invasione dei Barbari, secondo Leo. Roma allora la missione dell'indigeno è provocare la reazione. Opposizione della Chiesa. Contrasto nelle costuzioni romane. Come i Barbari entrano nell'impero. Prola dislocazione dell'impero. Assi interiano al loro interno della razza. Come nascono. Comunità di razza. Il Barbaro è il campo della razza. Lo straniero. — VI. — Teodosio riunisce i due Imperi. L'Impero si divide in due. Gli Unni. Soluzione di Africa. Opere di Teodosio. Soluzione di Africa. Roma. Dissoluzione nell'impero. Popolazione di Africa. Africa. Suo sviluppo fantastico. Risposta di Marcellino. Che popoli e Valentiniano III. Africa battuta a Clodius. Primo. L'Italia. Handicap di mutoli. S. Ippolito e S. Leone. Attualità sparisce. Le opere degli storici, ecclesiastici, sur Africa. Battaglia sul Nardo. Fine dell'impero romano. Condizioni d'Italia. Resistenza dell'Italia pagana. L'Italia cristiana schiettamente decrepita. Opinione di Leo sulla opera del cristianesimo. Mito di Vulture. — VII. — Popolazione. L'Italia al V secolo. Numero dei Barbari. Il numero non suffice. Parole di Salviano. Odore Teodotico. Balbo contende la guerra per l'indipendenza con quella per l'unità — rappresentata dall'impero. Opere di Teodorico. Rigenerazione dai Barbari. Loro scopo. L'indifferenza. Si oppongono i popoli. Appello allo straniero. Popoli erano l'opera della concentrazione. Carlomagno. Spartimento dell'impero. Perché Carlomagno non riesce. Suo ritratto. Carattere della sua creazione internazionale e del papato. Fine del periodo dell'occupazione. Rassunto. I Franchi i peggiori dei Barbari. L'odio degli italiani contro i francesi nasce e si perpetua per un fine secolo.

PERIODO PRIMO

L' Incubazione.

I

Ogni popolo, che compie la sua evoluzione nella linea del progresso, è spinto da due idee — ed incede verso una meta, che abbia o no la coscienza. Ogni razza, ogni popolo di questa razza, ogni Stato di questo popolo, à la sua missione speciale nell'opera dell'umanità. Questa missione è sovente un *affidatium*, sovente un legato ereditario, sovente una semplice diversità di nome dalla missione del vicino.

Nella civiltà antica il movimento generico era la *conquista*. Nella civiltà moderna — di cui noi ponghiamo la data alla caduta dell'impero romano — il movimento è stato un'idea contraria: l'*unità nazionale*. La guerra, l'invasione, l'immigrazione furono i mezzi per il raggiungimento della prima forma dell'evoluzione: *umma*. La guerra, la rivoluzione, l'assimilazione sono stati i mezzi per la seconda forma dell'evoluzione: la *sociale*.

Noi non abbiamo ad occuparci qui della civiltà antica. Se di come, quando, da che popolo a che popolo la si trasmise. Se di come ha si staccò dall'India dove ebbe culla. Noi limitiamo adesso lo sviluppo della civiltà moderna all'Italia — avvegna che in quest'opera di elevazione tutto è interesse — ed ogni popolo vada dritto nel suo cammino.

Il legato si spezza in la resistenza del popolo vicino.

Il compito finale è una sintesi. Ma questa sintesi si compie in più periodi. L'unità di uno Stato è preceduta dall'unità dei comuni. L'unità di un popolo precede la formazione di una nazione. L'unità delle nazioni precede la costruzione di una razza.

I Comuni sono quasi dovunque scomparsi.

La Germania si è alla concentrazione degli Stati — concentrati di già in Francia ed in Italia.

La Russia lavora alla fusione della razza.

L'unità, essendo la fase la più elevata dell'evoluzione, è oggi sempre all'ultimo. Nonpertanto la fu un'idea del

medio-evo — che intravide questo incedere dell' umanità quando pose l' ideale della civiltà — cui addimandò *cristianità* — nella concezione di *uno* Dio, *un* papa, *un* Imperatore. L' era l' unità dell' *autorità* — necessaria ad un' epoca, quando l' unità della Roma imperiale essendo franta, seguito n' era l' *anarchia*, l' obliteramento dell' idea del dritto, il dislocamento del mondo cognito.

All' invasione dei Barbari non presedè il sentimento della nazionalità o quello dell' indipendenza, ma quello della vendetta, quello della cupidità.

Il sentimento dell' *indipendenza* è vecchio come il fatto della conquista, a cui è correttivo. Il primo padrone, il primo conquistatore straniero, creò il primo insorto che addisse tutte le sue facoltà a farsi libero. Uomo o Stato, popolo, nazione o razza, il sentimento è il medesimo.

Il sentimento della nazionalità è più moderno — quantunque Platone, nel *Menexene*, lodi gli Ateniesi che aborrissero gli stranieri e fecero un dono ad Ipocrate per aver ricusato di andare a curare i Persiani afflitti dalla peste. Giovenale scoppia d' indignazione per trovarsi misto a Greci, Siri, e Giudei — a questi soprattutto — i quali pertanto erano stati il tipo di un popolo che abomina lo straniero.

Il dritto delle nazionalità fu consacrato nel modo lo più ufficiale, per la prima volta forse, nel trattato di Münster, 1648 — che distinse le nazioni e stabilì l' equilibrio europeo nella loro autonomia. Guerra e trattati precedenti avevano avuto per base il dritto della forza, il dritto feudale, le investiture, in cui il dritto dei popoli non aveva mai voce.

Ma innanzi tutto, cosa è una nazione?... dimanda il Cantù.

Per Vico, la nazione politica è quella che possiede la sua propria lingua, la sua propria religione, le armi sue proprie; che à teorie di governo, nomi e case a lei; funzioni proprie per le nozze, ed i funerali, e perciò suoi magistrati, sue leggi, suo potere esecutivo.

List considera come nazione normale quella che possiede una lingua, una letteratura comune, un vasto territorio, ben provvisto, ben popolato, ben difeso, ricco di ogni specie di prodotti, con forze terrestri e marittime per proteggerla ed assicurarne il commercio e l' indipendenza (1).

(1) List. *Das national System etc.*

Vattel chiama nazione un' associazione di uomini o di corpi politici a cui i loro sforzi riuniti, e la forza comune, assicurano prosperità e salvezza.

Ahrens dice che alcuno Stato non si è formato dal principio assoluto delle nazionalità, ma con lo scopo comune degli associati di cooperare insieme ad un' opera di civiltà e di umanità. Durando limita le nazionalità al semplice fatto geografico — John Stuart Mill, vorrebbe che i limiti di uno Stato coincidessero presso a poco con quelli della nazionalità — Buchez mette la nazionalità nell' attività comune per realizzare uno scopo sociale. Qu'est-ce qu'une nation? domanda De Maistre. E risponde: C'est le souverain et l' aristocratie ¹. Per Manzoni, la nazione è quello insieme di uomini

Fatti tutti a sembianza di un sol
Figli tutti di un sol riscatto ..
Siam fratelli, siam sretti a l un patto.

Cant' i assicura che « la Chiesa è la più unita e la più forte delle nazioni » ². Dante crede che lingua e nazione sono sinonimi

Fu imperatore di molte favole.

Per i Teleschi — al meno nel canto di Arndt *Vas ist des Deutschen Vaterland* — Quale è la patria del Telesco? —

Uno li dove la lingua tedesca risuona, risponde — I figli di Noè divisero le regioni *unusquisque secundum linguam suam et familias suas in nationibus* .. ³.

Il fatto sta che in tutte queste concezioni e definizioni avvi confusione di nazione, Stato e razza.

Per noi, la definizione di Franz Lieber è la più completa, e vegnache la più lunga. Egli definisce la nazione .

Una popolazione numerosa ed omogenea . . . abitando e coltivando permanentemente un territorio coerente, con frontiere geografiche ben determinate, un nome suo proprio, abitanti parlando la loro propria lingua, avendo una loro propria letteratura, istituzioni comuni che la distin-

¹ De Maistre *Lettres et opuscules inédits*.

² *Dell' Indipendenza Italiana* - Cronistoria, ut.

³ Cant' Id.

gruono chiaramente da altri e simili gruppi di popolo, essendo cittadini o sudditi di un medesimo governo — *unitary government* — non importa come suddivisi, e si tenendo in un'unità organica insieme; come pure avendo coscienza di un comune destino (1).

Rosmini confonde l'unità con la Confederazione (2).

Napoleone considerava gli italiani divisi in otto nazioni (3). Talleyrand dava la Valtellina alla Repubblica francese nel 1797 ed alla Svizzera come territorio svizzero come territorio naturale per gherionalità, come contraria alla politica — sopra tutto l'atto francese d'ingrandimento — l'italiana Nizza, e l'Alsass-Lotheringen alla Germania. Dal che non applica le dotte

Il razionalismo umanitario nel XVIII secolo, e Goethe, vaneggiavano di cosmopolitismo. Hegel è partigiano della supremazia dello Stato — come lo siamo noi. Le scuole di Savigny e di Niebuhr negano la dottrina della rivoluzione, ed affermano che ogni popolo debba aver un'organizzazione — leggi ed istituzioni — conforme alla sua storia e tradizione storica. Proudhon nega le nazioni. Arnold Ruge: la patria — cui egli chiama una superstizione. Gli internazionalisti moderni — compreso Mazzini e suoi partigiani — compreso Victor Hugo — assorbono le nazionalità nella federazione universale — gli Stati Uniti di Europa — non ammettendo che due fizioni ideali: *Dio e popolo*. *Quid sit frontiere, dit lieu* — selama Victor Hugo (3).

Insomma, una nazione è una formazione naturale, e al tempo stesso che sociale. La geologia, la geografia, l'antropologia, l'etnologia vi concorrono altrettanto che i legami stabiliti della coabitazione di queste nazioni di uomini e di famiglie, dalla comunanza di credenze, di linguaggio, d'istinto, di interessi, dallo scopo comune nella vita, dalla loro storia passata, la loro missione nell'avvenire, l'amore e le speranze comuni.

1. F. A. L. in *Fr. of Polit. Science*, on Nationalism and Imperialism.

2. Rosmini, *Sull'Unità d'Italia*.

3. *Civili, August*, 1860.

Le razze si raciociano. Il Gallo diviene francese. L'Etrusco, latino, il Longobardo, italiano. La loro legittimità data dal giorno in cui si bastano da soli, e bastano al compito sociale di loro esistenza. Dal giorno in cui godono di una stabilità e di una libertà propria, che non invade né vincola quella dei vicini.

La nazione va dunque considerata nel diritto, nell'origine, nella storia. La sua principale condizione d'esistenza è l'indipendenza. La debba essere padrona del suo territorio, delle sue azioni, della sua evoluzione, responsabile di tutto, ed in istato di far valere questa responsabilità.

Del resto, tutte le nazioni nascono a *bricolage*, e si formano a *corpo* per l'evoluzione selettiva. La legge eterna dell'universo vivente.

L'Italia rinuncia parecchie di codeste prerogative. Le ne toglie a quella cui il tempo e non per lei di vista. Brugnotelli, poi Equelmont, hanno osservato, che dalle Alpi alla riva al S. Gottardo non v'è corso d'acqua che non scenda in una ruota che ca latti, non sia, dal suolo germanico. Alla frontiera Nord-Est, ne grandi fiumi, ne grandi catene di montagne ci separano dallo straniero. Non si scorge se l'Italia finisce alla Pontela o al Quernero, o al Vato, o alla Roia. Alcuni geografi, annesso Malta, Pantelleria, Lampedusa, Linosa, in Africa. Che importa? Nel mondo geologico, come negli altri regni della natura, la natura non ha frontiere definite. Tyndall ha dimostrato che s'ignora dove il regno vegetale finisce ed il mondo animale comincia — malgrado i limiti specificati un di da Cuvier.

Tutto è uno — benché uno non sia il tutto.

II

La *razza italiana* è stata una delle grandi più ricche e capaci della scienza, della classica erudizione, della politica.

Quanto alla nazionalità — si è potuto supplire con una serie di Stati — geografici e diplomatici — più o meno omogenei — e comporre una nazione conglomerata — come i geologi fanno i loro terreni di conglomerazione. Quanto alla *razza*, però, le difficoltà si accrescono notevolmente dove ricerche e scoperte che fatte si sono in antropologia ed etnologia, e dai nuovi criteri che Darwin ha portato

dunque da un'impresa rivoluzionaria, d'indipendenza e d'attestazione di sé. La vita di questa razza latente è attiva ed agente. Essa muta la natura della conquista e lavora alla civiltà italica. L'è questa Italia misteriosa che affronta chiunque viene a sopraporsele. L'è questa forza occulta e reattiva, la quale compie l'evoluzione ereditaria, per la selezione degli elementi che le sono omogenei.

La storia non esisteva ancora — nel primo periodo della formazione: il periodo indo-germanico, perso-uraliano. Quando la storia — anche mitologica — comincia a registrare i fatti umani, questa razza primordiale chiamavasi di già di proprio suo nome, e un po' più tardi, *latina*, *quirita*.

L'antichità attesta l'esistenza primordiale dell'indigenato. Quintiliano scrive: *Multum auctoritatis affert vetustas in iis qui terra dicuntur orti*. Virgilio dice: *Gensque virum truncis et duro robere nati* — cioè a dire: nata sul suolo de' monti e dei boschi. Gli antichi romani chiamavano gl'indigeni *aborigenes incoeli*. Dionisio dà gli aborigeni come nati in Italia. Catone divide quest'idea: *primo Italiam tenuisse quosdam qui appellabantur aborigenes*. Giustino scrive: *Italiae cultores primi aborigenes fuerunt*. Quindi, i Volsci, gli Umbri, i Sabini, tutte le popolazioni osche — ricoverati o sospinti dagl'invaditori nelle regioni appennine rinselvitissime — furono di razze italiche.

Micali scrive: « Lo stesso nome di aborigene comunemente adottato nella letteratura latina del buon secolo, non si limita ad indicare una razza particolare, nata di origine straniera, accampata unicamente nei siti intorno al Tevere, come raccontano alcune cronache di Roma; ma al contrario, per una significazione generica tutta propria, questo nome esprimeva l'universalità, l'insieme degli autoctoni in istato ancora mobile o in società mezzo barbara. » In effetti, Festo dice, *aborigenes appellati sunt quod errantes convenerint in agrum, qui nunc est R. R., fuit enim gens antiquissima Italiae*.

Gli aborigeni vivevano nei monti, dei frutti della terra e dei boschi. Sallustio dice: *Genus hominum agreste, sine imperio, liberum atque solutum*. Divennero pastori all'epoca dell'incursioni. Rassicurati in seguito, o vincitori, ritornarono alla pianura, s'addisero all'agricoltura, fabbricarono. Tali furono gli Opicii, i Sabini, i Latini, i San-

di cui tali nomi esprimono una tribù o provincia, non una razza diversa.

Il tipo primitivo della razza indigena, soggiunge, vedi tu quello degli Arunchi e degli Oseli abitanti dell'alto Appennino.

Forse

Ma è poi desso scientificamente vero, che l'uomo non si è attenuato — che un manifatturiere divino lo impastò — e che un secolo il cielo fa — ovvero che, per generazione spontanea, ogni razza spuntata sia dal suolo, nelle condizioni cui questo suo lo rendeva la vita e lo sviluppo possibile?

La questione della generazione spontanea si discute in questo momento vivamente in Inghilterra tra Tyndall, Huxley, Bastian. E precoce dunque pronunziarsi con asseveranza.

In ogni caso, non siamo partigiani di Darwin — quale lo è il suo discepolo Haeckel, nel suo stupendo libro della *Creazione* — e lo è pure chi lo ha condensato.

III.

Il primo e primitivissimo monarca — al periodo *laurenziano* — tra i monarcati — uscirono gli organismi primari monarcati — poi i poliercellulari. Al periodo *caudato* — le *planarie* — le *platene*. Al periodo *oluriano* — le *turbellarie* — le *sciolele* — le *echinoderme* — ove si chiude la prima età *archeologica* o *primaria*.

Alla seconda età — la *polidattila* o *primaria* — gli organismi animali, più analoghi alla serie degli invertebrati. Al periodo *terrestre* — i *protopteri*. Al periodo *coelenterico*, i *protoplasti*. Al periodo *peritremi* — i *tridoni*.

Alla terza età — la *mesolitea* o *secondaria* — nel periodo *mesoliteo* — tra gli animali *mesolitei* ed i *prometamorfici*. Al periodo *poraceo* o *cretaceo* — i *monotremi*, i *didelphi*.

Alla quarta età — la *caudica* o *terziaria* — il periodo *caudico*, *proterozo* — loro nuclei i *catarturiani* a coda — nascono i *protoplasti*. Al periodo *quaternario*, gli *antropoidi*, o *catarturiani* senza coda — *gorille* — *compazi* — *oranghi* — *giboni*. Al periodo *quaternario* — gli uomini privi della parola o uomini *idioti* — *oloti*, *retini* — *microcefali*.

Alla quinta età — la *quaternaria* — al periodo *diluviale* ed

all'alluviale — gli uomini dotati della parola — Australiani, Papui.

Questa evoluzione, dalla monare a Leibnitz, dalla monare a Goethe, a Napoleone, a Platone, ad Aristotile, a Kant, a Shakespeare... si è compiuta in centinaia di milioni di secoli. (1)

Continuo ad esporre il sistema, perchè debbo tirarne conseguenze che anno lor ragione, e sono radici, nella storia dell'evoluzione dell'idea italiana.

« Gli è impossibile di calcolare la durata del tempo che necessaria fu alla trasformazione delle scimie le più antropoide in uomini pitecoidi. Tutto ciò che abbiamo il dritto di affermare è: che l'uomo discende dai mammiferi placentali. Questo avvenimento à dovuto aver luogo all'età terziaria, nel periodo plioceno — forse anche all'epoca miocena, forse anche semplicemente al principio del periodo diluviale. Ciò che fuor di dubbio è, gli è che l'uomo, dotato di tutti i caratteri umani, viveva già in questi periodi nell'Europa centrale ».

La geologia e l'archeologia moderna à messo fuori questione l'esistenza di questi uomini — oggidì uomini fossili — e se ne possono raccogliere le prove nelle grandi opere di Lyell e di Vogt, di Federico Rolle, di Lubbock, di Büchner.

« L'esistenza del genere umano risale certamente al di là di ventimila anni. Ma più di cento mila anni, forse anche delle centinaia di milioni di anni sono scorsi dall'origine dell'uomo; ed è curiosissimo vedere ancora i nostri calendari fissare a 5822 anni, avanti l'era nostra, la data della creazione del mondo, d' appo Calvisio ».

Come l'uomo lo più pitecoide è scaturito dalla scimia la più antropoide?

Questo fatto evolutivo risulta da due attitudini della scimia antropoide: l'attitudine alla situazione verticale; l'attitudine al linguaggio articolato. Ecco i due fattori dell'uomo. La modifica morfologica del laringe e delle estremità precede la modifica del cervello e delle sue funzioni. « E da codesto si apri all'uomo la carriera del progresso indefinito cui egli percorse di poi, allontanandosi sempre, di più in più, da questi antenati animali. » (2)

(1) Haeckel: *La Creatione*.

(2) Haeckel: *Morphogen*.

Dal perfezionamento delle estremità risulta l'accostumarsi alla stazione verticale e l'adattamento delle estremità ai terreni alla prensione ed al tatto. Questa trasformazione si compie in ogni caso, lungo tempo innanzi all'origine della lingua. Si vide allora l'*Idatus* — l'uomo-proto-linguaggio o l'uomo-scimmia — il pitecantropo. La nascita del cervello precede alla trasformazione del linguaggio delle scimmie — grido, tatto — in quello del linguaggio articolato.

Augusto Schleicher considera l'articolazione del linguaggio come il passo lo più decisivo fatto dall'uomo per sottrarsi dai suoi proavi animali. Lo studio dell'evoluzione del linguaggio ha gettato una grande luce sulla teoria dell'evoluzione dell'uomo, dopo i lavori di Wilhelm Bleek, di Schleicher, e di Federico Muller. Ogni tipo linguistico ed ogni lingua primitiva ebbero un'origine spontanea ed indipendente. Ma desse finirono sempre per confondersi un po' più lontano o un po' più vicino alla loro origine ed in fin dei conti desse sono tutte emanate da un punto comune.

Tuttavia, gli uomini, pertanto, non discendono da una coppia unica.

Non vi è stato di prima coppia, di primo uomo, poi di primo cane, di primo cavallo, di primo inglese o di primo tedesco, di primo cavallo di corsa, un primo cane di caccia. Ogni specie procede sempre da una specie preesistente. Il lavoro della metamorfosi al braccia una razza umana, individui diversi. Gli è impossibile considerare l'origine da una coppia sola ciascuna delle dodici razze umane che compongono il genere umano.

Chenebich divide questo umano genere in cinque razze. Questa divisione ammette troppa distanza da una razza all'altra. Per lo che, con ragione, un dotto paleontologo, Quenstedt, si schiama: «Se il Nero ed il Caucasiano fossero delle lumache, tutti i zoologi si affannerebbero all'unanimità che sono desse eccellenti specie, non vedendo potuto giammai provenire da una coppia unica, non si sarebbero potuti gradatamente spostati».

La classificazione delle razze umane è basata sulla natura del cranio, sul colore della pelle, sulla forma del cranio.

Nei dolichocéphali le teste lunghe — *dolichocéphali* — le teste corte — *brachycéphali* — e le teste anche — *mesocéphali*. Nei

lanosa — gli *ulotrichi* — divise esse stesse, a capellatura a fiocchi, ed in *ricconi* o a ca-
lo. Papua ed Ottentoti i *lophocomi*. Cafri e N-

Le otto razze superiori si addimandano
di cui capigliatura non è giammai lanosa.

Le dodici specie si dividono in trentasei

Alla specie Papua appartengono le raz-
della Nuova Guinea, dei Malesiani, dei Tas-
grazione che viene dall'Ovest, dal Nord-ovest

Agli Ottentoti appartengono le razze de-
dei Boschismani del Capo di Buona Speranza
gono dal Nord-est

Alla specie Cafra vanno iscritte le razze
dell'Africa Sud-orientale, i Bechuaniani, del
centrale, dei Cafri del Congo, Africa Sud-o-
desse vengono tutte dal Nord, dal Nord-est

Nella specie negra si grappano le razze
bous, dei Negri Sudaniani, i Senegambiani, i
desse emigrarono dal Sud-Est e dall'Est.

Queste sono le razze delle specie inferiori

Le otto specie superiori sono

Gli Australiani, dell'Australia del Nord e
vengono dal Nord.

I Malesi — da cui le razze delle isole d-
della Sonda, i Polinesiani, i Madecassesi —
dall'Ovest e dall'Est.

La specie Mongolica produce le razze dell'

La specie americana comprende gli indiani del Nord, del Sud e del Centro, ed i Patagoni — provenienti dal Nord-ovest e dal Nord.

I Dravidiani comprendono le razze del Dekkan e del Ceylan.

La specie nubiana abbraccia le razze dei Dongoliti, dell'Achia, i Fulaci dell'Africa Centrale — che vengono dall'Est.

La specie mediterranea — *homo mediterraneus* — include le razze dei Caucasici, dei Baschi, dei Semiti, degli Alogeriani — del Caucaso, della Spagna, dell'Arabia, del Nord dell'Africa, del Sud-ovest dell'Asia e dell'Europa — che vengono dal Sud, dal Sud-est e dall'Est.

Adunque emigrazione ed immigrazione dovunque della specie — localizzazione della razza — l'indigenato e quindi l'espansione della razza uomo che — partendo da un punto parziale del globo — colla della specie — a poco a poco — prendendo certe specialità dal suolo e dal clima ove definitivamente s'acampa — da codesto assume tali tratti e caratteri che lo fanno considerare come nato su quello — e che su quello — in realtà — si sviluppa.

Lasciamo pure da parte le specie Artiche, Americane, Polinesiane, Nubie. Ecco ciò che Haeckel dice della specie mediterranea.

In ogni tempo — fu messo a capo di tutte le altre specie umane l'uomo mediterraneo — detto altresì la razza *caucasica*. Ma come di tutte le razze di questo tipo — il tipo caucasico è il meno importante — si preferisce la denominazione di uomo mediterraneo. Infatti, le razze dette caucasiche — che ebbero la prima parte e furono i fattori i più attivi di ciò che ad un'analisi storica universale — fiorirono primitivamente sulle rive del Mediterraneo. L'estensione latitudo ed di questa specie potrebbero esprimersi per la qualità di specie *lato-atlantica*, perocchè questo tipo umano è attualmente sparso su tutta la terra e trionfa di tutte le altre specie — nella lotta per l'esistenza. Dessa è superiore alle altre specie. Dessa è una vera storia — una civiltà che sembra innalzare l'uomo al di sopra della natura. Tutti conoscono i caratteri distintivi dell'uomo mediterraneo.

Le lingue parlate dall'uomo mediterraneo non possono essere ricondotte ad una lingua primitiva. Per conseguenza — forza è bene di riconoscere almeno quattro razze me-

diterranee distinte, confondendosi solamente all' origine. Due di queste razze, la Basca e la Caucasica, non sono più rappresentate che da piccioli residui Le lingue delle due grandi razze mediterranee, la Semitica e l' Indo-germanica, non si lasciano rimenare ad una medesima lingua primitiva — donde risulta che le due razze dovettero separarsi pertempissimo. Per conseguenza, i Semiti e gli Indo-germani sono discesi da scimie antropoidi *differenti* »

« La razza che à di molto sorpassato le altre tutte nelle vie del progresso intellettuale — l' indo-germanica — si è altresì di buon ora divisa in due rami divergenti: il ramo aryo-romano, ed il ramo slavo-germanico. Dal primo di questi rami, sbuciarono gli Aryani: gl' Indiani e gli Iraniani; ed i greco-romani: Greci, ed Albanesi, Italiani e Celti. Dal ramo slavo-germanico, provengono gli Slavi: Russi e Bulgari, Tzechi e tribù baltiche, da una parte; i Germani: Scandinavi, Tedeschi, Neerlandesi ed Anglo-Sassoni, dall' altra. Augusto Schleicher à mostrato chiaramente, appoggiandosi ai dati della filologia comparata, come si potrebbe seguire in dettaglio la genealogia delle razze indo-germaniche.

« La cifra totale della popolazione umana attuale è di un miliardo e trecento a quattrocento milioni — di cui 150 milioni di uomini a capigliatura lanosa, 1,200 milioni, a capigliatura liscia. I mongoli ed i mediterranei avvantaggiano nell' insieme di tutte le altre razze — ognuna d' esse essendo rappresentata da 550 milioni d' individui. Il numero di ogni specie varia, nel senso della legge Darwiniana della *selezione naturale*. Le razze indo-germaniche trionfano sopra tutte le altre nella lotta per l' esistenza — e di già esse dominano su tutto il globo

« Un fatto fuori dubbio è: che l' uomo discende dalle scimie catarhiniane — sia che, con i poligenisti si faccia scaturire ogni specie umana da una specie simica, distinta e primitiva, avendo avuto una dimora speciale; sia che, con i monogenisti, si assegni a tutte le specie umane un solo tipo di antinato, un *homo primigenius*, da cui queste specie sarebbero discese per differenziamento Io ammetto che il genere umano à avuto una sola patria primitiva, da cui è partito, per l' evoluzione di una specie antropoide da lungo tempo estinta

Si può collocare la culla del genere umano nell'Asia meridionale. Non si potrebbe titubare che tra l'Asia Meridionale e l'Africa. Ma numero d'indizii, e specialmente di cronologici portano a credere che la patria primitiva dell'uomo è stato un continente attualmente sommerso dall'Oceano indiano. Questo continente era verosimilmente situato al Sud dell'Asia attuale — a cui si rallegrava fuori dubbio, direttamente. All'Est esso raggiungeva le Indie e l'isola della Sonda — all'Ovest, toccava a Madagascar ed all'Africa Sud-orientale. Numero di fatti di geografia animale e vegetale rendono verosimile l'esistenza di questo continente al Sud dell'India. L'in-
diano Schater ha dato nome a questo continente scomparso la *Temuria* — di appoi i pro-simmiani che la caratteriz-

Nel non possediamo ancora alcun rudere fossile di questo *form. paragenetico* ipotetico, il quale prima dell'età terziaria sia provenuto dalle semine antropode sia in Les-

[illegible][illegible]

Il Asia meridionale, sia forse nell'Africa orientale. Ma vi sono tante analogie tra gli ultimi uomini a capelliera lanosa e le prime scimie antropoide, che non è di uopo di grande sforzo d'immaginazione per figurarsi un tipo intermedio, ritratto approssimativo e probabile dell'uomo primitivo — o l'uomo scimia.

Questo uomo primitivo era molto dolichocephalo, molto prognato, aveva capelli lanuti, pelle nera o bruna. Il suo corpo era vestito di pelo. Le sue braccia, relativamente più lunghe e più robuste. Le sue gambe, più corte e sottili, senza calpacci. La stazione, a metà verticale; le ginocchia fortemente arcuate.

Dall'uomo-scimia muto — *Alalus* o *Pithecanthropus* — tutti i generi, come lo stipite antico, emanano, per selezione naturale, diverse specie umane. Due di queste specie, alla lotta per l'esistenza, prevalgono e divengono i tipi dominanti di tutte le altre specie. Di queste due specie, l'una aveva i capelli lanuti; l'altra avevali lisci....

Non occupiamoci degli *Ulotrici*.

Quanto ai *Lissotrici*, noi abbiain forse una mostra poco meno che pura del suo tipo primitivo nell'Australiano *pithecanth*.

Il Mongolo si distaccò dal tipo avitico malese e si distese verso il Nord. La patria primitiva, il centro dell'occupazione del Malese, fu al Sud-Ovest del continente asiatico — o forse nel vasto continente che un di congiungeva l'India, l'Arcipelago della Sonda, la Lemuria orientale. Da questo punto di partenza, il ramo mongolico si sparse da prima altresì nell'Asia meridionale e s'irraggiò poco a poco verso l'Est, il Nord, il Nord-est, popolo la più grande parte del continente asiatico.

Da l'Asia occidentale, il ramo Uralico-Altaico dei mongolici penetrò spesso fiato in Europa.

Di là vennero infatti le orde di Attila. Oggi stesso i Finnici ed i Lapponi, nel nord della Russia e della Scandinavia, i Magiari in Ungheria e gli Osmanli in Turchia rappresentano ancora la specie mongolica.

L'altro ramo dei *Lissotrici*, gli *Euplocamiani* — la specie mediterranea — partiva dalla sua patria di origine l'Indo-est o forse — si diresse verso l'Ovest ed andò a popolar l'Ovest del mediterraneo, il Sud-ovest dell'Asia, il

danno la chiave per spiegare, perchè gli Etruschi ed i Celti si assunserono facilmente, si mischiarono al popolo indigeno della medesima sorgente primordiale, o vi restarono come classe eccezionale—; perchè il papato, d'origine semitica, ed incarnazione di una religione aramaica — in sempre combattuto come straniero; e perchè le invasioni degli indo-germani, degli slavo-germani, degli slavoflettoni non incontrarono resistenza che dal partito del papa, e da quello o la feudalità germanica contrapposta alla romana, il padrone slavo al latino. Ma la odiosità di Darwin, italiana e inglese.

La resistenza e tutti della sub-razza italiana spiegano, contro la romana fu impotente, Roma. Il suo la forza, alla direzione mediante la forza e l'alleanza.

L'opera di Roma fu unificatrice. Circoscritta da prima alle Marche, dal Rubicone al mare, sotto l'impero di Augusto essa inglobò la Gallia Cisalpina, avendo al Nord le Alpi, all'Ovest il Var, all'Est l'Asia. La Sicilia, la Corsica, la Sardegna, restarono province dipendenti. Sotto Costantino l'Italia si era connesso quest'isola, come parte delle due Rezie, le due Pannonie, le due Noriche, la Dalmazia e la Numidia fino alla Mauritania.

Il governo di Roma era municipale. L'imperatore, che esso rappresentava, conferendo l'onore del *jus italicum*, era amministratore di diritto e civile. Esso lasciava impio di quanto poteva del potere politico indigeno ai popoli sommessi. Cara all'estese il privilegio del *jus italicum* a tutti i popoli conquistati o ammessi da Roma.

Questi popoli scattavano l'oltraggio ed il danno della conquista — non tanto dal sistema che per gli italiani che esercitavano il potere a nome di Roma. Questi resero odiosa ed intollerabile quella. Il cerchio era assai largo per contenere anche gli elementi eterogenei. Però non era concesso ad alcuno di uscirne o di cercare di romperlo.

Questa consustanziazione di un popolo con un sistema, fece la forza di Roma, decise della sua autonomia, e fece infliggere lo sfregio del nome di *barbaro*, ed il castigo per codesto a tutto ciò, a tutti coloro che tentarono violarlo. L'indigenato produceva immediatamente un cono o l'en-

cielo che attestava la sua superiorità e la sua autorità. Tarquino, di origine etrusca, alterò la istituzione dei re. E fu un'ignavia italica, rovesciò l'istituzione. Prima prova dell'indigeno contro l'elemento straniero: la missione di Roma si manifesta. Per meglio disegnarsi, essa si costituì a repubblica.

Canali e batte i Galli e li espulse dal territorio che addiviene allora Italia. Prima guerra d'indipendenza. E da questo punto data la grandezza sempre ascendente di Roma.

Essa specificò il suo carattere, la sua missione: *non*

de cunctis, sed supercunctis di direzione sempre nelle sue marce. Con questo scopo essa si annesse le une dopo le altre, le province italiche, ammettendo nel suo grembo tutte le popolazioni, le quali, qualunque della me lesuna origine, avevano avuto un'esistenza speciale e propria — quasi organi diversi di uno stesso corpo. L'Italia italiana rompe il suo involucro etrusco e celtico — e si mostra.

La espansione poi non si arresta. Etruschi, Umbri, Campani, Samniti, Lucani, Appuli, tribù indigene e miste, focoli stranieri e nomadi — tutto piega. I Magno-greci cadono con Pirro e Taranto. E Roma si slancia al di fuori per assicurarsi il dominio del Mediterraneo.

Essa retrospinge i Galli fino al Po. Prende Sardegna, Corsica, Illiria. Compresa la Liguria in dieci anni. Si stende all'Atlantico, al Mar Nero. Cartagine, avendo soccombuto, il Mediterraneo diventa lago italiano.

La superiorità delle armi, la larghezza e la saggezza delle istituzioni, non bastano a spiegare il successo della missione civilizzatrice di Roma. I Mestieri e ricorrete all'istinto delle razze. I vinti — i primi, ma lunghi rancori della disfatta sopiti — riconoscevano nel nuovo padrone un antico fratello di origine. E l'assimilamento compievasi. Ma, per consanguineità vera, in fra quei popoli assemblati dalla forza, una differenza di attitudine, una tradizione ereditaria, una tendenza che aveva prevalso nella lotta per la vita — *struggle for life* — dice Darwin. Ciò manifestavasi nella composizione della sub-razza latina fatta di pezzi di razze opposte. E questo spiega la doppia missione di Roma. Le classi superiori, miste, avevano l'istinto della propa-

ganda esterna e dell'indipendenza — o piuttosto dell'egemonia, la pura razza italica, il popolo insomma, avea l'istinto della libertà e dell'eguaglianza.

Questa doppia impulsione fu indelebile. Essa passò dalla Roma della Repubblica a quella dei Cesari — e da questa alla Roma dei papi. Perlochè le classi superiori restarono sempre un po' esotiche: l'indigeno, sempre *freudun* — oppositore broncio.

Fino a quando l'espansione esteriore durò, la discordanza rimase sopita. Questa diversione allontanata, le guerre civili principiarono. L'era la lotta dell'elemento indigeno democratico contro l'elemento aristocratico — e per ciò appunto suamero: lotta di purificazione. L'importazione della civiltà asiatica accrebbe la resistenza della civiltà indigena. E quindi i Gracchi — famiglia nobile ma del partito popolare ed italico.

L'elemento italiano, con Mario, schiaccia i Cimbri — indo-slavi — ed i Teutoni e gli Ambroni — indo-germanici, ma a quelli collegati. Mario, uomo del popolo ed indigeno puro, eccita la gelosia del patriziato dirigente. E esiliato.

I popoli italiani dimandano di partecipare ai privilegi direttivi di Roma. L'aristocrazia si oppone. Caio Papio, Cavour degli *italici*, risuscita il nome *italico* a Corfinium — e questa diventa la capitale della *Confederazione italica* durante la guerra sociale.

Questa guerra spuntò nel 95 — e scoppiò nel 91 — A. C. — anno 665 di Roma. Si batterono per quattro anni. Le città d'*Italia* — questo nome è accettato ora ufficialmente — sono ammesse all'eguaglianza del diritto e dei doveri. L'indigenato democratico si colloca a lato dell'aristocrazia egemonica, mista, e a poco a poco predominante.

Caio Papio e il complemento di Bruto.

La gioia fu corta. L'esercito democratico di Mario figlio fu battuto da Silla, patrizio. L'aristocrazia ebbe la sua rivincita e prese il sopravvento.

Spartaco entra in scena con un manipolo di gente del popolo. Mette in rotta quattro eserciti del partito aristocratico e minaccia Roma. Crasso li schiaccia. L'indigenato aveva di già i suoi *martiri*, i Gracchi, C. Papio, Mario il giovane, Spartaco, Cicerone — che falsò sovente ma tradì giammai la sua origine italica e plebena — e forse anche la più singolare figura di quei tempi: Catilina.

lo spirito dell'indigenato si attesta novellamente parigando Cesare — che esprimeva l'elemento patrizio — al cadetto uomo. Il partito s'ingrandisce, ed in definitivo unisce con Ottavio. Tutto codesto però non è che brighe di famiglia: gli è il primogenito che difende i suoi privilegi contro il cadetto.

La civiltà di quest'epoca à due caratteri che le danno un stampo potente: il *jos* e la libertà — o piuttosto l'egualanza.

Il popolo indigeno combatte sempre per l'unità del diritto, per la libertà — o piuttosto per il partaggio eguale dei privilegi. Questo, il partito aristocratico e dirigente nel popolo, quanto agogna inserbarsi. Pure l'egualanza dei diritti è accordata — ma il monopolio ne resta a Roma.

Augusto, con la sua vittoria su i Salassi ed altre popolazioni galliche delle Alpi, mette fine alla guerra nazionale — o romana — contro i Galli. Ed al termine due secoli, dopo quattro secoli, la conquista del paese a cui si dà nome d'Italia. La conquista di questo insieme di popoli — che da questo momento si chiameranno *italoni* — loro comuni a Roma, hanno costato a questa altrettanto tempo che ella stesso aveva per conquistare tutto il resto del mondo romano ed il circolo del Mediterraneo. Gli elementi deboli che, nella lotta per l'esistenza, non avevano potuto prevalere, emigrarono. Ritornarono poi anch'essi col nome di Barbari.

Codesti popoli volevano bene unirsi a Roma. Non volevano baciarsi da questa assorbire. Sentivano la loro egualanza di lingua.

Augusto dà a tutti il diritto di cittadino e fece scomparire quella differenza di autonomia primitiva con Roma. Serbata si era. Il despotismo passava il livello. Il fondavasi Italia era. Essa era in due strati: l'indigenato democratico e l'indigenato aristocratico — ma eguali sotto l'autorità suprema del principe.

Questo principe, l'imperatore Nerone, fu sempre italiano. Traiano è il primo straniero che occupa il trono imperiale italiano. Caracalla, l'o già detto, accordò il diritto di cittadino *romano* agli abitanti di tutte le province. Egli allargò così una altero di poco l'Italia. Però che i popoli — che furono di questo diritto avevano quasi tutti un *os* — o sono la razza indo-germanica.

Sotto Giuliano, i Barbari divenuti di già cittadini, varcarono le frontiere, ed assaliron i loro antichi conquistatori — i quali avevano perduto già le qualità virili e l'abilità che autorizzatili avevano ad assumere l'egemonia. L'era una presa d'armi per rivendicare l'eguaglianza del diritto alla gestione dell'Impero. La provincia si sottraeva alla direzione della capitale. Il popolo attacca il re e corre a prendere l' Bastille!

Diolez, non un gran principe — soffogato dall'unità troppo incerta, sentì la necessità di dividere amministrativamente l'impero in orientale ed occidentale, onde meglio dirigerlo. Costantino apparì.

Agli scettici — *pagannures* — civili e politici, Costantino aggiunse lo scetticismo religioso. Avvegnacchè aperta a tutti l'educazione, non rifiutava ospitalità. Roma aveva avuto una religione dello Stato, una religione ufficiale nazionale. Gli indigeni di razza straniera vi albergavano, ma nello stato di curiosità. Costantino v'importò un dio ufficiale, di razza semitra-khananite, un culto giudaico, una gerarchia antipatica alla razza italica. Gesù, rabbì di Nazaret, è il primo idolo straniero, in mezzo di queste razze indo-germaniche ed indo-slave che compongono l'impero. La resistenza e la repugnanza, cui governo e popolo romano, fin dal tempo di Tiberio, avevano opposto all'ammissione di questo culto, si spiega, e si giustifica. Gli scrittori cristiani, che diedero del trionfo ai principi e dell'eroe ai *martiri*, ammantavano calunnie su goffaggi, e mancavano di senso storico.

Roma, dopo la dichiarazione di questo nuovo culto dello Stato, si trasformò, si annullò.

Costantino sentì la sua incompatibilità di più lungamente soggiornarvi. Egli orlò Roma della nazionalità di tutto, della supremazia politica, le inflisse un culto straniero, e se ne andò a creare una capitale novella — più in armonia con la situazione morale dell'impero.

L'impero si orientalizzava.

Roma cessa, dopo quest'epoca, di essere *ufficialmente* l'Italia. Dessa non incarna più, nella sfera politica e religiosa, la vecchia Italia della specie indo-germanica e slavo-germanica.

L'Italia indigena — per contro-colpo, si raccoglie nei suoi castelli e borghi — e perciò la si addimanda *pagana*. E

conserva la sua vecchia fede, il suo vecchio sentimento del dritto.

Questa fede, questo dritto, si molavano lì all'avvenimento di Giuliano. Egli lottò per farli prevalere di nuovo. Non n'era più tempo. Alla morte di questo sommo imperatore — di cui le scempie cronache cristiane han fatto un feroce ucciso — non restava più della capitale del mondo che un'ombra: il Senato — e la statua della Vittoria! Anche questa poi cadde, sotto la mano — di un papa! Alla Vittoria dell'Italia antica fu sostituito il San Pietro « l'Italia nuova ».

Per domare la razza italiana v'erano occorsi cinque secoli. L'impero si accasciò definitivamente all'anno 476 — malgrado gli sforzi di Stilicone — l'ultimo italiano dell'impero romano. I barbari invadono l'Europa. Tornano da conquistatori dove erano stati vinti, di dove erano partiti emigrando. Oloacre depose Augustolo e non creò più imperatori dell'impero italiano.

Il mondo aveva cangiato di ipocrisia. L'inimico era comparso.

La società si divise. Le classi superiori ed ufficiali subirono il cangiamento ordinato da Costantino. Le zone inferiori — l'indigenato — si steccarono. Esse si erano ritirate e concentrate nei *pagi*. Questi villaggi si riuniscono e formano il contado, la provincia. Questa provincia — italiana — prende un carattere tutto proprio in confronto alla città trasfigurata e trasformata. Come la Roma di C. Paolo, la Roma dei barbari ed i barbari si trovano faccia a faccia con l'indigenato — che tiene il broncio, soffre, vede — e non resiste neppure più! È una specie di stupore reciproco, di osservazione reciproca. Essi sono il giuoco di due correnti: l'una che li attira, l'altra che li respinge. L'istinto della vecchia razza comune, l'oltraggio della conquista, non hanno ancora trovato il loro equilibrio. Le passioni diverse cercano una valvola di uscita. Questo equilibrio si troverà.

Il barbaro adatterà il *jus* e la civiltà italiana!

Il papato — negli incubaboli allora pervenuto, e perciò sceneggiato democrazia e liberalità — si trova anch'esso a fronte dei barbari e dell'indigenato. Desso odia ed è negato ai due. Ma con esso, né il barbaro né l'indigeno in

nulla di origine. Il papato è realmente straniero — esso è semitico.

— Il papa può bene esser nato in Italia, uscir di stirpe indigena. Nominato appena, esso si tuffa nell'istituzione, diviene l'istituzione — è immediatamente il papato. Ed il papato è straniero per la sua fede religiosa, per la sua forma di costituzione affatto orientale, per la sua tradizione ebraica — per la sua tendenza di propaganda cosmopolita — per il suo organamento della famiglia, e della proprietà, per il fatto civile, per le aspirazioni sociali, per le dottrine morali. Tra l'indigenato, il barbaro, ed il papato — espressione del cristianesimo — non eravi terreno neutro.

V.

Perchè il papato, espressione del cattolicesimo — questa burocrazia del cristianesimo — fu desso considerato come l'unico nemico, l'unico straniero in Italia?

Scartiamo la parte morale. Consideriamo la parte politica e sociale del nuovo culto. —

Il cristianesimo apparisce al momento in cui l'evoluzione sociale passava dal ciclo della *forza* al ciclo della *consuetudine*. Esso si mostra pannelleggiato nell'utopia comunista ed egualitaria di una setta giudaica. Tre secoli di opposizione razionale — detta *eresia* — si sforzano a ricondurlo nel campo del senso comune — della verità e della ragione sociale dell'epoca. Non vi riescono. Il cattolicesimo — sua prima evoluzione — lo falsifica e fa restarlo utopia teocratica, mentre desso — il cattolicesimo, il papato — si organizza a fatto sociale.

Il cattolicesimo rinnega di fatto la libertà, la fraternità, l'eguaglianza — appoggiandosi sempre al lato del più forte — dandosi un'immensa proprietà, feudi, servi, milizia — giurisdizione feudale, adottando una gerarchia aristocratica. Sposando l'autorità civile all'autorità religiosa, il cattolicesimo uccide la libertà civile e la libertà del pensiero. Alle discussioni filosofiche, esso sostituisce le in-

1. Vedere il vol. I della nostra *Histoire Diplomatique des Papes*.

teologiche. La *fraternità*, diviene, nella dottrina cattolica, la *carità*, la carità si rimpicciolisce a *limosina*. Esso sostituisce la fede alla ragione. Il movimento di elevazione dell'umanità spontaneo abortisce nella *redenzione* del Cristo. Al *pax* civile e politico del mondo romano, si propone qualche massima, cui un rabbi giudeo à plagia all'autorità scemtrà ed mda — a Sakya Monni.

L'Italia procedeva verso l'unità sociale. Il cattolicesimo, separando nell'autorità imperiale il doppio potere, religioso e civile, riuppe definitivamente questa unità sino al momento in cui i popoli la ricostrussero per se stessi e da se stessi. 1. Al *diritto*, il cattolicesimo sostituì la *grazia*, alla *violenza*, la *ruelazione*. In un secolo, in cui la ragione sociale era la *forza*, il cristianesimo venne a far della *peccata* un delitto. In un secolo, in cui tutti gli elementi del periodo evolutivo si componevano, esso predicò l'assoluta *forza* del *delitto* un oggetto da mercanzia della Chiesa. Esso fece l'impunità col *diritto* di asilo. Esso fece del *latrocinio* un castigo di Dio, e quindi legittimo il servaggio, degradò persino il servo. Confinando l'uomo a rinchudersi nel suo fono interiore, il cristianesimo lo distolse dai grandi compiti della società. 2. Esso cancellò le pergamene, *libro* era consacrata la sapienza antica, per trascrivervi delle *antifone* e guadagnare *duos vel quingue solidos*. 3. Il cristianesimo insomma venne a fare della vita italiana l'epopea della morte. Ne avrebbe fatto una *Tolande* senza l'irruzione dei Barbari.

Dopo l'invasione, si vide sviluppare in Ita'ia, con una *estrema* rapidità, una libertà vaga e senza freno nella maniera di pensare e di agire — una libertà illimitata che nulla teme e nulla rispetta. 4.

I *Barbari* non venivano contro il popolo *italiano*, ma contro del *governo romano*.

Roma aveva sollevato contro di lei un sistema opposto agendo al di fuori della sua sfera naturale ed agendo contrariamente alla sua missione. Scartato l'ostacolo di *Cartagine*, Roma percolò verso l'Oriente. I suoi figli ambiziosi risalirono verso l'Ovest e verso il Nord e si la-

1. Paver. *Etat du christian*.

2. Heger. *Storia della Filosofia*.

3. Mazzini. *Antich Italiane*.

4. 12. *Storia d'Italia*.

sciarono guadagnare dalle influenze e dai costumi dei barbari — mentre questi s' iniziavano alla civiltà *romana*. Non tardò guari che la Spagna e la Gallia divengono più *romane* che Italia.

L'effetto di questa irradiazione esterna è l'alteramento della civiltà indigena. La resistenza di questa si era manifestata con Mario contro Silla, con Cesare contro Pompeo, con Augusto contro Antonio: gli uni ancora *italici*, gli altri divenuti asiatici. La medesima ostilità si fece sentire sotto gl' imperatori, tutte le volte che dessi ebbero quest' indole. Quando Nerone ritornò di Oriente con i vizii mostruosi di questo, l'occidente gli oppose il vecchio e rude Galba. Preferì il brutale Vitellio all'effeminato Ottone. Ed in mezzo allo scotimento generale, che fu sul punto di spezzare l'unità romana, la Gallia oppose all'asiatico Vespasiano uno sprazzo del suo spirito nazionale e fu lì lì per proclamare un impero delle Galie su i ruderi dell'impero romano. La Gallia, sotto l'impulsione di Vindex, di Sacrovir, di Civilis, minacciando Roma di decadenza, la gittò nelle braccia della dinastia Flavianiana sempre fatale all'Italia codesta Francia!

Il barbaro piglia di allora una supremazia decisiva. L'elemento romano primitivo si estingue o si trasforma, e forza gli e di ringiovanirsi con l'elemento più vivace della medesima razza — cui si dota, da prima, del *jus romano*, poi le si dimandano milizie.

Questo determinò la predominanza della costituzione militare e l'abbassamento del potere civile. Quelle legioni, reclutate fuori d'Italia, accampavano alla frontiera. Ma chiamate sovente ad intervenire nelle discordie civili di Roma — esse, incaricate di respingere le aggressioni dei barbari — si trovarono l'avanguardia della grande invasione.

Gli alleati ed i sudditi di Roma erano entrati nella città facendosi *romani*!

I barbari non potevan entrar nell'impero che sotto la forma militare. Lungo tempo innanzi che i Goti ed i Franchi avessero valicato il Reno ed il Danubio, essi avevano visitato il Campidoglio, rivestiti della porpora imperiale e preso posto tra i Cesari ed i Dei. Dall'arabo Filippo, fino al goto Massimino, dei rappresentanti di tutti i barbari si erano assisi sul trono. Questo spaventevole disordine

passò sotto il dalmata Diocleziano, alla separazione finale. Ma in questo movimento, il sistema occidentale e il sistema indo-germanico ritornava al suo punto di partenza: il sistema orientale si concentrava sul Bosforo.

La società barbarica si riforma dovunque da se stessa. Es-sa riprende il sentimento dei rapporti primitivi conservati sotto l'impero della civiltà romana, l'Occidente, per la sua lotta con l'Oriente, ritorna a se stesso. Si direbbe che i barbari ritornano ai vecchi lari di loro famiglia. Il ricco, il principe, formato all'eleganza romana, ne era forse urtato. Il contadino, l'indigeno, lo schiavo della terra e della casa si risovvegono dell'indipendenza del loro antenato: si querelano poco. A un cambiamento che punto non toccò il dominio dei barbari non fu che un'occupazione del suolo: come stato l'era quella di Roma, ora essa sostituisce al presente.

Il barbaro bazzicava poco la città ove trovavasi fuori posto. Egli trovavasi quindi in contatto perpetuo e diretto con l'abitante della campagna: libero e servo, cui le affinità di razza chiamavano subitaneamente a lui, e gli interessi lo legavano presto. Di codesto, il barbaro reclutavasi in mezzo al popolo stesso cui dominava, e lo faceva entrare nel corpo della nazione dominatrice. Di codesto, la sua energica vitalità. E questa, anch'essa, trovava sul suolo compenso delle risorse cui Roma stessa non aveva saputo cavarne. Gli è questo ritorno ad uno stato primitivo e libero, il quale rende la vita agli istinti naturali, che spiega come la conquista compiere si pote senza grandi ostacoli, e come l'Occidente fu così facilmente germanico per più secoli, come l'era stato romano fino allora. L'evidenza della comunanza dell'estrazione del germano con gli altri rami della famiglia italo-celtica e la loro identità risale alla loro rapida immediata azione su tutti i popoli della specie indo-germanica. Mentre si veggono scomparire tutte le altre razze che penetrano nelle stesse contrade, le razze germaniche si fondono rapidamente al contatto della civiltà romana. I.

Il sassanico. Il barbaro fu in Italia il vincitore, il conquistatore, il padrone, non mai lo *straniero*. Il patrizio lo corrippe, lo carezzò, o lo subì.

VI

L'ampiezza del territorio nocque a Roma — come un giorno nocerà alla Russia dei dì nostri. I piccoli padroni sono sempre la ruina dei grandi imperi. L'ucciso Massimo, ucciso Valentiniano II, dal suo proprio maestro dei militi — generalissimo e ministro delle armi — che portò al trono Eugenio, questi fatto prigioniero e vinto, Teodosio riunì per l'ultima volta i due imperi nella persona sua. Questa riunione durò un anno. Nel 395, egli morì, e l'impero fu diviso di nuovo tra i suoi figli, indegni del potere. L'impero di occidente toccò ad Onorio. Giusto allora, il nembo dei barbari che stormeggiava alla frontiera, fece irruzione e scoppiò.

L'impero completava ancora la Gallia, l'Inghilterra, il Belgio, la costa di Africa, la metà della Germania e l'Italia nei suoi naturali confini. Dietro a quei primi fotti di barbari facevano pressione gli Hnni — orde mongoliche, di razza indo-cinese e turaniana, venuti dal centro dell'Asia, dalla frontiera cinese e dalle sponde del Pacifico.

L'avanguardia di Attila componevasi adesso di Visigoti — che vennero dall'Est, di razza slavo-germanica. Il loro capo era Alarico. Stilicone andò loro all'incontro e li riprese a Pollenzo. Alarico con il rimanente delle sue genti indietreggiò verso Verona. Stilicone li seguì, li raggiunse, li batté di nuovo. Onorio temendo di essere cacciato dal trono da questo potente capitano, lui — uomo-donna, lo fece trucidare. Fr. Schulze chiama Onorio il Wallenstein del medio evo. Le legioni di Stilicone — 30,000 federati — passarono ad Alarico. Il quale con questi e gli antichi compagni attraversò le Alpi e spiuse fino a Roma cui, questa volta, taglieggiò. Vi tornò l'anno di poi e la prese — **La terza volta, nel 410 — la saccheggiò (1).**

La dissoluzione dell'impero cominciò. Valentiniano III abbandonò la Brettagna ai Sassoni — 426 — Genserico occupò l'Africa. I Vandali, la Spagna — 429 — I Borgognoni — impossessarono dell'Elvezia e della Gallia orientale — 453 — La Pannonia, la Norica, la Dalmazia — passarono

1. Leggere i particolari nella Storia Universale di Gibbon e in Gibbon *The fall of the Roman Emp.*

Impero di Oriente — 437 — Roma aveva perduto il
suo ruolo di capitale, poichè le corti sovrane barbare si erano
stabilite a Ravenna, a Milano. La popolazione — come per
tutto, erasi indebolita e stremata, sia a causa dell'emigrazione
sia della peste, sia dal degradamento della razza
e dei costumi, sia per le undici guerre civili — sia infine
per le scorrerie dei barbari che scendevano dalle Alpi per
raccolto di schiavi nelle pianure dell'Italia nordica. La
popolazione che spariva d'Italia era l'indigena. Quella
che l'imperatori vi importavano per rimpiazzarla, era di
slavo.

Valentiniano l'aveva disarmato il paese — ove chiunque portava un'arma diveniva brigante. A Roma non restava che un patriziato ricco, infame, codardo e degli eserciti di schiavi famelici. 2. Ed ecco Attila, che spunta. 3. E' desso un uomo? e desso un mite? e un fantasma evocato dalla paura? e una creazione del clero cattolico per imporre ai popoli ed esaltare la pretezione della Chiesa? Egli comanda ad un esercito di 700,000 uomini' spigolati in Asia ed in Europa — ove pote, di non importa che razza, di tutte le nazioni, di qualsiasi condizione sociale. Questo esercito si stende sur una linea di 300 miglia — dall'Egeo all'Adriatico! L'una intera legione di re lo segue! Va orgoglioso di chiamarsi Flagello di Dio! E' orridamente brutto, esorbitantemente ferace. Faccose grandiose — perfino miracoli! Dovunque passa, lascia uno strascico di cadaveri, un solco di devastazione! Egli non è un guerriero — è una rivoluzione terrestre, la lav e vulcanica dell'Etna. Non pertanto Teodosio lo chiama *generale dell'impero* — questo re Luno! — forse come i legitimisti di Luigi XVIII chiamavano Napoleone: *le matricus de Bonaparte general du roi*. Allo che Attila risponde: *I generali dell'impero sono dei servi: i generali di Attila — degli imperatori!* Questo re dei

re non à capitale, non città nel suo impero. Egli è sempre in un accampamento — non si sà dove. I suoi guerrieri, le sue turbe, sempre à cavallo. Tutto si fa a cavallo — forse anche i figliuoli! E' non fa sosta giammai. Notte e giorno, per pioggia o per sole, state e verno, egli marcia, marcia—marcia sempre come il giudeo della leggenda — ed ogni tappa è segnalata da una vittoria. Questo barbaro esige più etichetta che un re di Spagna del XVII secolo! La prima contribuzione cui dimanda ai vinti — credo a nome del suo cuoco capo — è del pepe! Poi, delle donne! Egli prodiga l'oro. Il suo palazzo reale è di legno, in cui non v'è in pietra che... una bagnajuola!! Caspita! quest'Unno si bagna!! Quante donne à desso? Certo meno di Salomone — e meno del Sultano dei nostri dì. Esse ricamano! Avrebbero *tricotè* — fatta la calza, se avessero avuto un po' d'educazione.

Codesti cialtroni unni sono tutti coperti di cenci e di... pietre preziose! di pidocchi e di diamanti, fino ai calzari — e scarpe così malamente costrutte che dessi non le cavano mai! Ma Attila beve. Egli beve come un abbate di altri tempi, e quanto Gregorio XVI dei tempi nostri. E due poeti gli cantano versi! Dei buffoni buffoneggiano. Attila non ride mai! Quando *chôme* di conquiste, occupa l'ozio ricevendo ambasciadori e spippola concettini...

Codesto, e ben altro, è raccontato, con grande eloquenza e gravità, dal vescovo Priscus — uno degli ambasciadori di Teodosio — e ripetuto dagli scrittori guelfi che ne abbelliscono il *miracolo di S. Leone* (1). *Et voila comment on écrit l'histoire!*

Prima di conquistare l'Oriente, Attila dimanda al co-imperatore un tributo. — « O' dell'oro per gli amici — vuoi si rispondesse Marciano; per i nemici ò del ferro. » La risposta era romana. Il comportarsi fu bizantino. Il tributo fu pagato. Ed il turbine che andava a scaricarsi in Oriente retrocesse sull'Occidente.

Valentiniano III, per affrancarsi del tributo, propose ad Attila di sposar sua sorella. Ma Onoria — dice Voltaire — *était déjà grosse de la façon d'un de ses domestiques.*» (2) Attila che piacevasi ad ingravidare le sue mogli da se,

(1) *Bysant. Hist. Scrip. Fleury*; Cantù...

(2) *Voltarie: Essai sur les Mœurs.*

occupar mogli incinte — come Ferdinando VII di Spagna — traverso l'Alagna — cui devasto e piovo sulla testa.

Costui o accennato, e fu battuto a Châlons da Aezio il Romano — alla testa di soli 40,000 Visigoti romani, galli, sassoni, ed altre bande di sarmati, alati borghigiani — e via dicendo. Attila fu battuto, malgrado la superbia ringa che, a modo dei generali romani, a Tito Livio egli indirizzò — probabilmente in unno — a tutte le parti orle di Asia, Europa ed Africa di cui componevasi il suo esercito.

Questa sconfitta, rigettò Attila sull'Italia.

A questo momento, tutti i santi dell'epoca — e ve ne sono a formidabile legione — si mettono a perpetrar miracoli per stornare il flagello dal contado ove il papa, a sua sede S. Lupo in persona accompagna Attila — in qualità di nuotatore ufficiale. Il *L. benedictus* dei miracoli però non piace a S. Lupo ma a S. Leone papa — un difendente di poca forza — un *gentleman-ruler* in miracolo — che si avventa — gli va incontro sino al Po. Attila tra drutto su l'Arno, devastando tutto a lui dinnanzi — s'incade! S. Leone che vien da sua *scamandosi dietro foglie di rose*, lo incontra — gli parla latino — lo colma di benedizioni e d'indulgenze — lo atterrisce con le scomuniche — ed Attila diventato di un tratto un capino, volge la briglia del suo cavallo e torna indietro. Poi non si ode di lui di più. Egli s'apparisce come una meteora alla loggia con cui era apparso — e muore, come papa Leone XI. nelle braccia di una giovane e bella donna — sua moglie Ildegarda.

Egli è impossibile di cumular più bazzeccole che non un altro — scritte gli storici ecclesiastici su Attila.

Ridotto alle sue proporzioni storiche — questo Napoleone del medio-evo è uno dei più grandi capitani di tutti i secoli — non escluso Alessandro e Cesare — un grande guardatore di popoli — non più crudele degli uomini dell'epoca — della sua razza — e più onesto senza fallo degli imperatori di Costantinopoli — e delle loro genti — dei papi e dei loro vescovi. Le schiere di questo ruffiano Romano ed i suoi generali si perdettero d'anno — come le schiere ed i generali di Alessandro — perdendo il loro capo.

E furono battuti alla battaglia di Nètad , dove perirono 30,000 unni — il decimo di ciò che Napoleone perdè in Russia.

Dopo questa terribile scossa, l'impero ebbe venti anni di agonia, sotto gli ultimi nove Cesari — dei quali non uno morì di morte naturale o godè dell'impero senza tempesta. Ed eccoci all'ultimo: Romolo Augustolo — 476. — Odoacre lo destituì come un sotto-prefetto inetto, e non nominò più imperatori.

L'impero *romano* di Occidente era finito.

La seconda serie dell'invasione dei barbari — quelli di schiatta indo-germanica, comincia.

« La storia degli abitatori di Italia , dice Leo , poco innanzi la caduta dell'impero di Occidente sembra spaventevole ed appena umana. Le classi le più elevate godevano di una libertà talmente incatenata , subivano carichi sì enormi, che i suoi membri si sforzavano di sottrarsi ad un onere paventato. Il popolo viveva in una servitù che si avvicinava alla schiavitù reale. Ed infine , la situazione del proprietario libero era tale, che sovente egli preferiva rinunciare alla proprietà e divenire colono e servo, anzi che restare in uno stato di sì lacrimevole libertà. I barbari apparvero loro come angeli liberatori, qualunque fossero i cangiamenti che dessi fossero per introdurre. » (1)

L'Italia pagana aveva resistito per quattro secoli alla pressione dei barbari alla frontiera , di cui aveva impedito o punito la violazione. Questa vitalità della razza italica si era andata condensando , ed aveva avuto per scopo l'unità : l'unità dell'anima , del dritto , del compito , dell'Impero. Dopo Costantino e l'inoculamento del cristianesimo, l'Italia divenne di un tratto decrepita. I legami che mantenevano l'insieme sociale erano rotti. Gli elementi morali , civili, politici, erano confusi. Non più dritto. Non più autorità. La patria in alcun punto — neppure nel cielo ! Che tossico s'era dunque infiltrato nel corpo sociale ?

L'elemento cristiano cattolico.

« E' fu l'interesse religioso del cattolicesimo, dice Leo, che impedì ai barbari di conquistare l'intera Italia. I goti,

(1) Leo : *Storia d'Italia*.

VII.

L'Italia della metà del V secolo — nei limiti dell'Italia dei tempi nostri, più il Tirolo e Nizza — poteva contare da sette ad otto milioni di abitanti. I barbari di razza consanguinea (1) che v'irrupperono possono essere valutati a 60,000 goti, 50,000 borghignoni, 60,000 germani, 40,000 vandali, 6000 franchi e quasi altrettanti longobardi. Un poco più un poco meno, prova dell'esiguità del numero è: che gli invasori adottarono lingua, costumi, religione, legislazione, composizione sociale in parte, del popolo vinto.

Il numero però inficia nulla. Quanti sono gl'inglesi nelle Indie, i francesi in Algeria, i russi in Polonia — quanti erano gli austriaci in Italia? Basta cangiare la costituzione della proprietà, esercitare il potere esecutivo, intervenire nell'organamento del potere giudiziario, esercitar solo il potere militare. Con codesto solo, si attacca con vincolo di simpatia il popolo, si domano le classi eccelse. Del resto, tutto si manipola e rimanipola per la legge primordiale della *selezione naturale* di Darwin.

Che si meditino le parole di Salviano.

Multi eorum — gl'indigeni — et non obscuris natalibus editi et liberaliter instituti, ad hostes fugiunt, ne persecutionis publicae afflictione moriantur, quaerentes scilicet apud barbaros romanam humanitatem, quia apud romanos barbaram inhumanitatem ferre non possunt. Et quamvis ab his ad quos confugiunt, discrepent ritu, discrepent lingua.... malunt tamen in barbaris pati cultum dissimilem, quam in romanis justitiam saevientem.... Ad barbaros migrant et commigrasse non poenitet: malunt enim, sub specie captivitatis vivere liberi, quam sub specie libertatis esse captivi.... nomen civium romanorum nunc ultro repudiatur et fugitur.... Itaque unum illic romanorum omnium votum est, ne unquam eos necesse sit in jus transire romanorum.... et si non vinculatur a nostris partibus, Gothi malunt apud eos esse quam apud nos romani. Itaque non

(1) Questi barbari, miscuglio d'indo-slavi ed indo-germanici, quasi tutti cristiani, con nome comune di Vandali, movevano dalle coste nordiche della Germania, tra le foci della Vistola e dell'Elba. Schaffarik pone una la origine dei Vandali e dei Veneti — Troya: *Storia d'Italia dei popoli barbari*; Ferd. Enrico Müller: *Le stirpi germaniche ed i loro principi*; Andree: *Wandische Wanderstudien*.

*... non est quod eis ad nos fratres nostri omnia nolunt,
et ea se ab eis relinquunt.* 1. Questo è decisivo ed è
il solo esistervi di più. E la storia a capello degli Indi
e degli Egizi di oggi. Salviano era vescovo.

Ma era già al servizio dell'imperatore con un
salario - 176. Egli dimandò perfino il titolo di pa-
tri Italia - cui Zenone gli rifiutò. Egli non prese le
armi contro l'Italia, ma, al contrario, per proteggerla
contro l'invasione di altri barbari.

La situazione degli Italiani era critica. Essi formavano
nessa comune, qualità male organizzate contro eserciti
e alle zulle. Come resistere, l'avessero essi pure vo-
luto. L'impero di Odoacre d'altronde - non aveva intro-
dotto in Italia nuove razze barbariche, non lo si deve ri-
chiama che come lo stabilimento, sur un piede più stabili-
to per i suoi stranieri che da lungo tempo formavano
gli eserciti dell'impero. 2. Odoacre non prese neppure
il titolo di imperatore, o di re. Egli abolì l'impero
e non sottomise tutta l'Italia, conservò il governo ro-
mano e tutto del barbaro. Egli divise fra i suoi un terzo
del soldo italiano. Ed accostumava già gli italiani a
considerarsi come un popolo, e riconoscerlo come loro so-
vrano quando Teodorico invase la Penisola. 489.

Teodorico era venuto a nome dell'imperatore per com-
battere l'imperatore Zenone contro i barbari. Gli italia-
ni scelsero intorno a lui. Canzlar padrone, come illu-
strare di ricapito di libertà, fu sempre malattia mentale
di popoli selvaggi. D'altronde, gli italiani non diffidavano che
di uno solo straniero - la chiesa e coloro che alla chiesa
obbedivano.

Non azzardare di già visto, scrive Balbo, una guerra
assoluta per la indipendenza - combattuta dagli Itali-
ci - Etruschi - contro i Pelasgi per due generazioni,
terminarsi gettando questi al mare. Noi abbiamo visto già
la seconda guerra dell'indipendenza dei romani alla te-
sta dei popoli italiani contro i Galli - durar 360 anni e fi-
nare con la sottomissione dei Galli cisalpini e transalpini.
Ora per questo approssimarsi degli Italiani all'impero,
non vediamo cominciar la terza guerra dell'indipendenza.

1. *Storia* - 2. *Gubernat Dei* - v. 3. *

2. *Storia* - 3. *Des Républ. Italica*.

italiana, la guerra contro i popoli tedeschi — 1 che è durato fino al 1866

Balbo confonde qui una guerra per l' *indipendenza* con una guerra per l' *unità*. L' impero rappresentava non il padrone straniero, ma l' *unità nazionale*. E per questa medesima ragione, noi vedremo i ghibellini combattere ancora in suo favore contro i guelfi — che rappresentavano la scissura di Roma e del papato.

Teodorico aggiungeva alle virtù dei popoli barbari le cognizioni dei popoli inciviliti? Egli intraprese di riunire due rami della medesima razza sottomessa al suo impero. E chiamò gli italiani agl' impieghi civili, i goti alle funzioni militari. Nel 493, la conquista era compiuta. Il carattere del re era nobile. Il suo cuore batteva per grandi cose. Egli migliorò le sorti del popolo indigeno. I goti ed i romani erano governati ciascuno dai loro propri magistrati. Tutti eguali innanzi la legge. Questa legge larga, magnanima, liberale a grande portata sociale. Teodorico rispetta ed ordina la libertà di coscienza. Rileva l'energia del popolo latino mediante la costituzione militare dei visigoti.

I goti si erano incorporati all' Italia, senza mischiarsi. I visigoti tendono ad assimilarsi, a fondersi, a divenire un sol popolo, onde, riuniti, respingere i greci. La invasione, lo si vede, conserva sempre il suo carattere militare.

I Longobardi giungono — 568 — Erano stati chiamati secretamente da Narsete. Arrivano dalla Pannonia. Ma avevano forse mosso dalla Scandinavia. Dunque, slavo-germani, ³ Essi non riescono ad impadronirsi d' Italia tutta. Venezia, Roma, l' Esarcato di Ravenna, la Pentapoli, le città marittime dell' Italia meridionale... resistono. « La conquête des Lombards fut l'époque de la renaissance des peuples italiens » (4).

Questi barbari erano uomini liberi. La loro costituzione garentiva tutti i dritti, proteggeva tutti — perfino le bestie mute ⁵. Le leggi erano votate in assemblea. Il potere del re era limitatissimo — più ancora di quello della re-

(1) Balbo: *Storia d' Italia*.

(2) Jornandes: *De Rebus gallicis*.

(3) Gibbon: *Decline and Fall of the Rom. Emp.*

(4) Sismondi: *Hist. des Républ. Italian.*

(5) Roth, *Leg.*

già Vittoria di oggi. Mansueti al contatto degli indigeni essi non persero più il terzo del reddito, ma il terzo del potere — attirando così due terzi d'italiani. ¹ Per tutti questi teuton-slavi ebbero il concetto di unificare l'Italia ed a lei identificarsi. Questa fu l'idea di Astolfo e di Desiderio, mirando alla conquista del ducato di Roma. Questa vasta concezione li perde.

I papi li avevano sempre osteggiati col pretesto di eresia di paganesimo. La chiesa aveva indovinato il loro scopo. Gregorio Magno — organo una cospirazione permanente contro di loro. Pelagio II aveva chiamato il suo figlio Childeberto di Austrasia, Gregorio III, Carlo Martello, Stefano II, Pepino — con la famosa lettera di S. Pietro a Pepino nell'appello. ² Egli arrestò l'opera di concentramento, impedì la conquista di Roma, costrinse i Longobardi a promettere a S. Pietro le province da loro conquistate sui greci: l'Esarcato e la Pentapoli.

I longobardi promisero, ma si guardarono dal tenere una parola che li perdeva. Adriano chiamato Carlomagno. Nel 774 costui scese in Italia e batté i longobardi. Questa nuova invasione di franchi, ruppe l'analgama che, dopo quindici anni cominciava a conglutinar la Penisola di tal sorte che i romani ed i longobardi secondo la confessione dello stesso storico della chiesa — il bibliotecario Anastasio — si tenevano uniti come fratelli — *non sequebatur fides, sed carnis consuetudine conditi atque longobardi*. L'Italia fu divisa di nuovo in due imperi — e costrinse due gli indigeni.

In questo frattempo la libertà dei Comuni maturava. Il papato si costituiva sotto l'egida di Carlomagno che gli fissò le sue basi. L'idea politica che i barbari avevano importata: il governo rappresentativo — si univa con la tradizione del *self government* amministrativo italico. Il sentimento della responsabilità penetrava la massa composta. *La conquista des Français fut conduite par les italiens* — dice Sismondi, *comme une*

¹ *Semper felle uti Longobard*

² Pepino il giovane non contento di esercitare il fatto la potestà che possiede l'unità. Aveva bisogno di una sacralità. Il papa, nella necessità, li indovino le imprese ad essi. Il papa, la santa chiesa e la repubblica di dio — Hasker, *Le Popolo del XVI secolo*

nouvelle invasion de barbares—quantunque essa riunisse due rami della medesima razza celto-latina — e l'Italia, tutta quasi, sotto il dominio di un capo solo.

Carlomagno aveva combattuto la nuova organizzazione d'Italia, assisa sul sistema dell'indipendenza aristocratica della costituzione longobarda. Egli però si era appropriato il pensiero longobardo dell'unità italiana. E forse egli l'avrebbe compiuto con maggiore successo ed abilità, se gli elementi cui voleva metter di accordo fossero stati più coerenti; se i mezzi usati fossero stati più opportuni; se il suo genio gli avesse suggerito l'idea vitale di così grande intrapresa; e se la sua ambizione fosse stata minore ovvero più accorta. I longobardi lo avevano riconosciuto qual loro re. I malcontenti italiani del nuovo impero avevano soccombuto. Il giorno di Natale—800—i grandi ed il popolo romano lo avevano acclamato imperatore. L'impero di Occidente—come era stato convenuto tra il papa e lui—rinascereva. L'eredità di Augusto si ricostituiva. Perchè dunque l'opera dei Cesari non fu dessa ristaurata tutta intera?

Carlomagno apparisce alla metà quasi del medio-evo, e lo riempie (1). Egli non colma l'immenso vuoto lasciato dalla disparizione di Roma; ma lo cela. Egli si leva come il destino in mezzo a due società che lottano. Egli si lascia indietro il vecchio mondo che sparisce dietro l'ombra del suo manto imperiale; fissa il limite dove la dissoluzione dell'era antica si arresta; ove la trasformazione dell'era barbara comincia. Un mondo sorge dal cozzo della sua spada. Tutto passa sotto il fulvo suo sguardo. Ogni pagina dell'epopea sociale riceve l'impronta della sua mano.

Egli fu il primo incentratore reale. *Romanizzare* la sub-razza franca e per questa dare uno stampo alla sub-razza latina, ecco il suo concetto generale. La sua leva, è l'opposizione della potenza ecclesiastica alla potenza civile: minare, cioè l'impero d'Oriente col papato. Indebbolir l'uno; intendersi con l'altro — se pur non riesciva a sottometterselo; dominare entrambo come Patrizio di Roma e donatore di un feudo alla Chiesa; regnare a Roma per commissarii. Di dritto politico, ad alcuno. Egli solo—che

(1) Dippold: *Vita di Carlo Magno*—J. Ellendorf: *Die Karolinger und die Hierarchie*.

la forza e la legge, e il diritto. Il mondo — un corpo senza vita propria — senza anima.

Carlomagno è una rivoluzione — ma una rivoluzione soltanto della forma. 1. Egli migliora la condizione del servo — ma non abolisce la servitù. Egli organizza la feudalità — ma non la distrugge — neppure la tempera. Egli consacra la proprietà, ma non l'affranca. 2. Pepino — come credono Muratore e Savigny — aveva fatto del papa e l'Impero Carlomagno — pur garantendolo per ingrandirne poi dominandolo, pur volendone fare un *feudo*, mettendolo nei suoi *maxi domini*, pur giudicandolo, annullando, ordinandogli di condursi onestamente e compiendo i suoi doveri — se ne fa un eguale. 3. Egli tratta il papa. Tiene i suoi sinodi. Decreta in teologia — « e si fa concordare dal papa ». Egli impasta la società, ma non la scevera e gli elementi perversi. Classifica tutto ma non cambia la natura di alcuna cosa. Mira a creare — e successivamente coordina.

Carlomagno si era sostituito ai Cesari. Ma egli era legato all'impero per mezzo del papa — e si era fatto di questo non-italiano — di questo asiatico — un vicario. Egli tanto egli ebbe, egli prese tutto dai Cesari — tranne la capitale. Egli aveva creato un impero acéfalo. Egli non aveva preso l'Italia come il primo di una concezione di tempo. Aveva lasciato i greci, il papa, i longobardi — a capogbari, — e giunto era poi come arbitro, come difensore del solo che era straniero tra quei rampolli della razza indo-germanica che accampavano in Italia. Laonde — invece di fare di questa Italia l'impero di Occidente — e ne fece una semplice provincia dei suoi stati — pur dandogli il nome di regno — creando Milano capitale, e coronandosi della corona di ferro. In luogo di espellere d'Italia l'elemento straniero — la Chiesa — egli le conferì il potere. 4. Invece di installarsi a Roma e dettar di là i suoi ordini al mondo, egli ne fece il galeo al pontefice — al ne-cessario più implacabile dell'unità e dell'indipendenza italiana — al solo essere che con l'esistenza d'Italia incom-pletabile era. « Si est fait de Rome sa capitale » — dice Vol-

1. Guizot. *Hist. de Charlemagne*.

2. Aschiner. *Re gesta Caroli Magni*.

3. Caroli Magni *Epistolae*. Apud Loh-

4. Ind. pp. *De ecclesie hier.*

taire — si ses successeurs y eussent fixé leur principal séjour — il est vraisemblable qu'on eût vu renaître l'empire romain. — Il mondo udì dunque di nuovo una voce che rinnovavalo, ma questa voce — benché partita d'Italia — non era più quella dell'imperatore. Il mondo sentì ancora una legge — ma questa legge non era più il *ius romanum*. Il papa aveva allontanato questa concorrenza, e l'imperatore era caduto nella pania.

Entrambi rompevano per la quarta volta la compage d'Italia. (2)

L'Italia resuscita dunque una consegnata allo straniero, al nemico. Essa è un regno — ciò cui più non comprende — ma un regno vassallo. Essa è tutto perduto: nazionalità, nome d'impero, patria, spirito pubblico, iniziativa, avvenire. Restale però ancora il suo vecchio istinto — e bastale.

Carlomagno aveva voluto ringiovanire l'Italia di un tratto. Aveva voluto infiltrarle gli elementi delle sub-razze celtiche, teutone, slave, per superposizione, non per appropriamento volontario e per selezione naturale — secondo le leggi dello sviluppo del mondo organico — come fatto avevano Odoacre, Teodorico, i longobardi. Egli le diede un organamento contrario al suo principio ereditario, alla sua tradizione, alla sua natura intima. Violava tutte le leggi, cui la natura à prefisso all'evoluzione della specie umana, e Darwin à rivelate. Infatti, nella contrada della repubblica, egli consolidò la feudalità *imperiale* — che non era neppure la feudalità *repubblicana* dei longobardi. Di una nazione che aveva imperato al mondo, egli fece il feudo di un principe barbaro. Di un popolo che aspirava ad essere *italiano*, egli aveva fatto un vassallo. Egli aveva ristretto ad un istinto di municipio, l'istinto dell'impero del mondo — cui la rimembranza indelebile di Roma eccitava perpetuamente. Egli metteva la sub-razza latina — che aveva creata una civiltà e significato un'era al mondo — al rimorchio dei franchi e dei teutoni — lui sassone! Per conseguenza, l'opera di Carlomagno, annessa alla sua potente persona, appena lui scomparso, si accasciò.

(1) Voltaire: *Essai Sur les Mœurs*.

(2) *Kritische Beleuchtung einiger Punkte in der Feldzüge Karls des Grossen*: Lidenburg. — Püster: *Storia dei Tedeschi*.

La lotta cominciò all'indomani della sua morte. Qualche anno ancora, ed il mondo creato da lui frangevasi in pezzi. Fu codesto, a causa della differenza delle razze — come opina Agostino Thierry? No quelle razze non erano che fosse alla superficie. Fu codesto per la perdita delle tradizioni amministrative e dei grandi pensieri di politica generale — come suppone Guizot? No la Chiesa, che si era sostituita all'impero, aveva ereditato di ciò che lo sosteneva e applicava. Fu infine a causa del doppio perno di politica degli italiani, i quali, secondo Luitprando, *semper dominos querunt uti domini volunt quatenus alterum alterius non corrumpant*? Neppure gli italiani non volevano di alcun padrone, ma volevano esser padroni essi stessi. La ragione di questo immenso insuccesso fu che Carlomagno aveva creato una civiltà fuori l'ordine naturale dello sviluppo delle razze — ed alla quale l'Italia era restata estranea.

L'essenza della civiltà italiana era il *dritto*, il *popolo*, la *voce*, la *voce della coscienza*, la *libertà*, il *self*, in una parola — il *self* barbarico che le aveva fatto assimilare i barbari. Carlomagno aveva organizzato il *privilegio*. E di più egli era stato il vero e reale *super hanc petram* del papato. La Chiesa, sino a lui, aveva più o meno lavorato allo *spirituale*, si era fatto di questo spirituale una leva ed un *capano*. Dopo lui, la Chiesa divenne il papato, cangia di *tempra*, si addice al *temporale*. Non passò quindi guari, ed il legame di dipendenza dalla corona cui l'imperatore d'Occidente aveva messo al papato, per la legge dell'evoluzione, non si attaglierà più nè al suo orgoglio, nè alla sua ambizione, nè alla sua indole. Carlomagno aveva fabbricato un papato che procede da Cesare. Gregorio VII a creare un papato che procede da se — da se solo. E cosa di strano ancora, il papato compie questa trasformazione meno come vicario di Cristo, che come vicario di Cesare. Egli non sarà che un *pontefice*, se vi piace, ma innanzi tutto un *commissario imperiale*, il quale insorge contro il suo padrone, alla soggia di Odoacre, di Alarico, di Teodorico, di Pipino, e si emancipa.

Il primo periodo dell'*idea italiana* — il periodo dell'*incubazione* — finisce qui.

Riassumiamo

Roma aveva importato nel mondo l'idea dell'*unifica-*

zione. In Italia da prima, poi nelle altre province de-
 pero, era nata l'idea dell'*unità* che l'aveva sostit-
 Tutti volevano essere cittadini romani, al medesimo
 lo, con i medesimi dritti. Sotto l'impulsione di qu-
 idea ebbe luogo l'invasione dei barbari. E per questa id-
 oltre la consanguineità della specie primitiva, indo-
 manica — gl'italiani, per ricostituire l'impero roma-
 si assimilano i compagni di Odoacre e di Teodorico.

I goti rappresentavano l'organamento militare. I lo-
 gobardi, il principio della repubblica oligarchica, sì om-
 genea all'indole, ai principii, alla natura degl'italiani.
 Vincitori e vinti si confondevano. Essi consideravano la
 Chiesa come nemica: i barbari, nella loro qualità di er-
 tici o di pagani; gl'italiani, nella loro qualità di popo-
 della razza indo-germanica, contro lo straniero di raz-
 za semitica khananea. La coagulazione dei popoli italiani
 si compieva quando giunsero i franchi.

Costoro furono i più selvaggi, i più crudeli dei barba-
 ri. Gli storici greci, i romani, i longobardi, rappresentano
 uniformemente gli eserciti francesi che invasero l'Ita-
 lia, come le più spietate di tutte le orde. E ciò da Narse-
 te, fino al 1849! I franchi capitarono, chiamati dallo stra-
 niero, dal nemico degli italiani. Essi obbedivano a que-
 sto nemico. Ne abbracciavano la fede ed il culto. Gli co-
 stituivano uno Stato, di paese tagliato nella carne del
 corpo italiano. Lo innalzavano a sovrano indipendente.
 Gli riconoscevano il primato su gli altri, su tutti. Nè oc-
 correva di più per odiare protettore e protetto?

Questo odio contro i francesi s'impiantò nel cuore ita-
 liano. Esso à serpeggiato nella vita intima degli italiani
 per undici secoli e quindici anni. Noi lo vedremo scoppiar
 sempre. Noi lo ritroveremo trionfante dei francesi e del
 papa nel 1870.

L'istoria d'Italia non diviene oggimai che la lotta del-
 l'*idea italiana* contro l'*idea franca* della Chiesa — vale a
 dire del papato — la lotta dell'*idea italiana* contro l'*idea*
imperiale cattolica, messa al mondo da Pepino, realizzata
 da Carlomagno, sviluppata dai suoi successori.

III. Pontefice Arnaldo da Brescia. Federico Barbarossa. Adriano IV. Fine di Arnaldo. Significazione dell'impero di Occidente, personificata in Barbarossa. Incontro di Federico e d'Adriano IV. Insurrezione di Roma. — VII. — Situazione d'Italia. Sua trasformazione. La lega Lombarda. La lega al punto di vista nazionale. Alessandro III. Fine del secondo periodo. Rivelazione delle leggi di Darwin nel mondo civile e sociale, per la stessa evoluzione che nel mondo fisico.

I

Carlo I, il Grande, morì nell'814. Sotto il suo artiglio di leone gli elementi si sparpagliati ed ostili del suo impero si tennero presso a poco riuniti; le ambizioni restarono quiete. Appena egli morì, i suoi successori — pessimi ed incolti — sentirono il vizio fondamentale della creazione carolingia: nella parte più importante dell'impero — il papato — la porde.

La storia del IX, X ed XI secolo è precipuamente la storia della prima fase della lotta dell'impero contro la costituzione progressiva dell'indipendenza del papato.

Questa fase dura fino a Gregorio VII.

La seconda fase — quella della lotta dell'impero contro il papato costituito ad indipendenza, ma attestando e, anzi, ambizionando la supremazia del papa sull'imperatore — comincia a questo papa e dura fino alla caduta della casa degli Hohenstauffen — anzi fino all'avvento di Casa d'Austria — al XV secolo.

In questa lotta l'Italia è sempre all'avanguardia, sovente con gli imperatori talvolta contro di loro, giammai pel papa, sempre per la sua propria causa.

Imperatori e papi — del IX, X, XI secolo — furono quasi tutti perversi — perché la costituzione sociale era cattiva.

L'organizzazione politica imposta alla nazione non era forte abbastanza per contener le classi superiori — ecclesiastiche e feudali — non era abbastanza omogenea e conforme al carattere ed alla tradizione nazionale per consolidare il popolo. L'autorità suprema era assente ed impotente, oltre d'esser bicipite. L'autorità immediata, era disprezzevole e tirannica. Alcuno non muovevasi più nell'orbita sua. La forza centrifuga dell'organamento carolingio trascinava tutto nel suo movimento.

Carlomagno aveva classificato il papato come uno degli elementi del suo sistema feudale, e l'Italia fra le provincie del suo impero. La trasmissione di ogni potere era in lui. Nel indigenato dunque, nè il papato ne erano contenti. L'indigenato, perchè senza autonomia il papato, perchè senza indipendenza. Orbato del libero suffragio del popolo e del clero, il papato aveva perduto ogni specie di autorità morale, e la sua sola e vera base. Delegato dell'impero, il papato se ne sentiva umiliato. Esso svegliava ogni sorte di gelosia — soprattutto fra i grandi feudatari. Esso è dunque trascinato nel turbinio disordinato di tutti gli altri ordini sociali, cospirato di tutti i vizi della feudalità laica; punto di mira agli attacchi, per conseguenza, dell'imperatore, di cui contesta la supremazia, del re d'Italia, di cui esso mina il potere, della feudalità, di cui usurpa i privilegi; del popolo, di cui contrasta le aspirazioni.

Di Adriano a Gregorio VII furono circa sessanta papi. Non ve n'è alcuno che non faccia orrore — forse non uno che sia morto di sua morte naturale, che non abbia ucciso o avvelenato. Si può leggere questa orrida storia nel mio libro su i Conclavi. ¹ Non rimovo di nuovo codesto fango.

L'autorità reale non era guari più rispettabile e rispettata. I re carlovingi, durante le loro guerre di famiglia, si eran visti obbligati a comperare i soccorsi dei loro vassalli mediante concessioni che avevano annientata la reale autorità; essi avevano lasciato invadere tutte le loro prerogative, e nei loro vasti Stati, appena si trovava una città, un castello che non avesse altro padrone che dessi. Le provincie appartenevano a duchi o a marchesi; le metropoli a vescovi; le altre città, a conti. Il re non contava più nulla, e non pertanto il suo potere non era stato trasferito al popolo. ² Gli è che di popolo, propria-
mente detto, non eravi più. Non eravi che servi, mal-
contenti, irrequieti, ma pur servi.

Alla deposizione di Carlo il Grosso — che era stato spodestato della Francia da Odone conte di Parigi, e della Germania da Arnolfo duca di Carinzia — v'erano in Italia

¹ *Hist. Diplom. Des Conclaves*, vol. I^o pag. 191.

² *Sismondi Hist. des Rep. Ital.*

Periodo Secondo

I signori solamente in istato di comandar la loro gente si disputavano la corona. Lo più potente loro era il duca di Benevento. Veniva poi il marchese di Toscana. Seguiva il marchese d'Ivrea. Poi Berengario, marchese del Friuli, e Guido, marchese di Spoleto. Questi due principi si disputavano la corona d'Italia e sollecitavano l'assemblea degli Stati — o meglio dei vescovi d'Italia, di loro conferirla. Ne conseguì una guerra civile.

Nei cinque o sei anni che durarono queste guerre, Berengario regnò trentasei — dapprima col titolo di *re d'Italia* e poi, negli ultimi nove anni di sua vita, con quello di *imperatore*. Per tutto questo tempo, ungheresi e saraceni devastarono

La distruzione, l'invasione di barbari, dal nord e dal sud, e per un tempo in immediato sulla libertà delle città. Le città aperte, fortificaronsi. I cittadini disarmatisi, diedero alle armi e si addissero a guerra. Mancava soltanto *pour faire éprouver à la nation italienne la nécessité d'une constitution libre* — dice Sismondi. Questo tiranno apparve due anni dopo la morte di Berengario. Ugo di Provenza salì sul trono dei longobardi. Egli e i conti tutti tutti furono contro lui.

Sotto il regno anarchico di Berengario, continua Sismondi, e sotto quello dei suoi successori, la libertà alla quale pretendevano gli italiani non trovavasi garantita dal potere nazionale indipendente da quello dei re. Il re non era il solo centro di autorità — ma i sudditi non gli erano attaccati per quasi alcun legame. Non era già pel vigore della loro costituzione che i longobardi erano liberi, ma al contrario per la sua debolezza. Quando un tiranno ebbe abbattuto successivamente i grandi feudatari, quando egli ebbe innalzato le sue creature al più alto dei benefici ecclesiastici, la nazione si trovò serva senza combattere. Per mancanza di organamento politico, e non di carattere, dessa non aveva in se stessa una molla sufficiente per rilevarsi. Le bisognava necessariamente l'impulsione straniera ed il soccorso straniero per rovesciare l'usurpatore.

Il marchese d'Ivrea chiamò Ottone il Grande. Quasi

gli permise di accogliere intorno a lui i malcontenti italiani: gli lasciò tutto disporre per rovesciare il trono di *fig. 20* la rivoluzione infatti si operò con le armi dei soli *fig. 21* *fig. 22* *fig. 23* *fig. 24* *fig. 25* *fig. 26* *fig. 27* *fig. 28* *fig. 29* *fig. 30* *fig. 31* *fig. 32* *fig. 33* *fig. 34* *fig. 35* *fig. 36* *fig. 37* *fig. 38* *fig. 39* *fig. 40* *fig. 41* *fig. 42* *fig. 43* *fig. 44* *fig. 45* *fig. 46* *fig. 47* *fig. 48* *fig. 49* *fig. 50* *fig. 51* *fig. 52* *fig. 53* *fig. 54* *fig. 55* *fig. 56* *fig. 57* *fig. 58* *fig. 59* *fig. 60* *fig. 61* *fig. 62* *fig. 63* *fig. 64* *fig. 65* *fig. 66* *fig. 67* *fig. 68* *fig. 69* *fig. 70* *fig. 71* *fig. 72* *fig. 73* *fig. 74* *fig. 75* *fig. 76* *fig. 77* *fig. 78* *fig. 79* *fig. 80* *fig. 81* *fig. 82* *fig. 83* *fig. 84* *fig. 85* *fig. 86* *fig. 87* *fig. 88* *fig. 89* *fig. 90* *fig. 91* *fig. 92* *fig. 93* *fig. 94* *fig. 95* *fig. 96* *fig. 97* *fig. 98* *fig. 99* *fig. 100* *fig. 101* *fig. 102* *fig. 103* *fig. 104* *fig. 105* *fig. 106* *fig. 107* *fig. 108* *fig. 109* *fig. 110* *fig. 111* *fig. 112* *fig. 113* *fig. 114* *fig. 115* *fig. 116* *fig. 117* *fig. 118* *fig. 119* *fig. 120* *fig. 121* *fig. 122* *fig. 123* *fig. 124* *fig. 125* *fig. 126* *fig. 127* *fig. 128* *fig. 129* *fig. 130* *fig. 131* *fig. 132* *fig. 133* *fig. 134* *fig. 135* *fig. 136* *fig. 137* *fig. 138* *fig. 139* *fig. 140* *fig. 141* *fig. 142* *fig. 143* *fig. 144* *fig. 145* *fig. 146* *fig. 147* *fig. 148* *fig. 149* *fig. 150* *fig. 151* *fig. 152* *fig. 153* *fig. 154* *fig. 155* *fig. 156* *fig. 157* *fig. 158* *fig. 159* *fig. 160* *fig. 161* *fig. 162* *fig. 163* *fig. 164* *fig. 165* *fig. 166* *fig. 167* *fig. 168* *fig. 169* *fig. 170* *fig. 171* *fig. 172* *fig. 173* *fig. 174* *fig. 175* *fig. 176* *fig. 177* *fig. 178* *fig. 179* *fig. 180* *fig. 181* *fig. 182* *fig. 183* *fig. 184* *fig. 185* *fig. 186* *fig. 187* *fig. 188* *fig. 189* *fig. 190* *fig. 191* *fig. 192* *fig. 193* *fig. 194* *fig. 195* *fig. 196* *fig. 197* *fig. 198* *fig. 199* *fig. 200* *fig. 201* *fig. 202* *fig. 203* *fig. 204* *fig. 205* *fig. 206* *fig. 207* *fig. 208* *fig. 209* *fig. 210* *fig. 211* *fig. 212* *fig. 213* *fig. 214* *fig. 215* *fig. 216* *fig. 217* *fig. 218* *fig. 219* *fig. 220* *fig. 221* *fig. 222* *fig. 223* *fig. 224* *fig. 225* *fig. 226* *fig. 227* *fig. 228* *fig. 229* *fig. 230* *fig. 231* *fig. 232* *fig. 233* *fig. 234* *fig. 235* *fig. 236* *fig. 237* *fig. 238* *fig. 239* *fig. 240* *fig. 241* *fig. 242* *fig. 243* *fig. 244* *fig. 245* *fig. 246* *fig. 247* *fig. 248* *fig. 249* *fig. 250* *fig. 251* *fig. 252* *fig. 253* *fig. 254* *fig. 255* *fig. 256* *fig. 257* *fig. 258* *fig. 259* *fig. 260* *fig. 261* *fig. 262* *fig. 263* *fig. 264* *fig. 265* *fig. 266* *fig. 267* *fig. 268* *fig. 269* *fig. 270* *fig. 271* *fig. 272* *fig. 273* *fig. 274* *fig. 275* *fig. 276* *fig. 277* *fig. 278* *fig. 279* *fig. 280* *fig. 281* *fig. 282* *fig. 283* *fig. 284* *fig. 285* *fig. 286* *fig. 287* *fig. 288* *fig. 289* *fig. 290* *fig. 291* *fig. 292* *fig. 293* *fig. 294* *fig. 295* *fig. 296* *fig. 297* *fig. 298* *fig. 299* *fig. 300* *fig. 301* *fig. 302* *fig. 303* *fig. 304* *fig. 305* *fig. 306* *fig. 307* *fig. 308* *fig. 309* *fig. 310* *fig. 311* *fig. 312* *fig. 313* *fig. 314* *fig. 315* *fig. 316* *fig. 317* *fig. 318* *fig. 319* *fig. 320* *fig. 321* *fig. 322* *fig. 323* *fig. 324* *fig. 325* *fig. 326* *fig. 327* *fig. 328* *fig. 329* *fig. 330* *fig. 331* *fig. 332* *fig. 333* *fig. 334* *fig. 335* *fig. 336* *fig. 337* *fig. 338* *fig. 339* *fig. 340* *fig. 341* *fig. 342* *fig. 343* *fig. 344* *fig. 345* *fig. 346* *fig. 347* *fig. 348* *fig. 349* *fig. 350* *fig. 351* *fig. 352* *fig. 353* *fig. 354* *fig. 355* *fig. 356* *fig. 357* *fig. 358* *fig. 359* *fig. 360* *fig. 361* *fig. 362* *fig. 363* *fig.*

Il giovane re fu avvelenato. Berengario dimandò per averne la mano della vedova del re ucciso. Ottone il Grande fu appellato di nuovo, come vendicatore, ed ebbe il figlio entro in Italia nel 951 libero sposò Adelaide.

per essa acquistò dritto alla corona italiana. Se la città di Pavia Giovanni VII, gli diede a Roma quella di nostro re, non portata più da trentotto anni, e la corona di Lombardia e d'Italia di nuovo si perpetuò. 2

11

12. ~~Il re~~ ~~non~~ ~~ingarda~~ aveva fatto dare la corona di Italia ad Ugo.

Massima e Teofora disputavano il calceastro papale al
Roma rilevava ancora dalla corona imperiale e
i suoi magistrati erano eletti

« Era così il vescovo di Roma. La sede apostolica teneva
« una in uno stato di permanente turbolenza. Tutti
« lottavano. L'alto clero, l'aristocrazia, i partiti prepo-
« nenti l'imperatore. Tutti macchinavano colpi di stato per
« l'altro, reciprocamente, dal dritto elettorale. L'impe-
« ratore intervenne ed appropriarsi il dritto conteso »

Terza cosa vologlio a sua volta.

E. Ma impossessarsi dunque di questo diritto di nominare il papa italiano contro il sire tedesco laica contro un e-
scoquato senza vergogna scismatica contro un papato
compo di famiglia romana nobilissima contro una aristoc-
razia di stirpe barbara omista, Teodora e dopo di lei la
sua figliuola Marozia — resisterono per sessanta anni, a

Il Re, signorina di Arduno, per Francesco. 1002 — si dice molti
 e tutti i italiani italiani in saluto. Provano con dell'imp
 e con il fine II. Si dice tutti sulla storia di Francesco
 e di re Arduno.

di lui, e non parrebbe per il Monastero, e Andrea Per... 1...

4, Kande: Ann. dell' Impero German. sotto gl' Imper. sassoni.

... che batte i Saraceni, il presso ai Gra...

Sua figlia Marozia, all'aurora della v
meno bella e più intraprendente della
combuto, giovinetta, a papa Sergio III
to un figliuolo. Ella odiava Giovanni X
madre. Lo fece chiudere dunque in una
averlo affamato, torturato, lo fece strang
per os eius posuerunt. Leone VII la ince
Marozia lo aveva fatto nominare onde
preparare la candidatura di quel figliuol
to da Sergio III — fanciullo ancora. Quan
zione di Giovanni XI le parve matura, c
e portò Giovanni alla sede. Per venti ann
slingua nel *boudoir* di Marozia, o ricev
gabmetto dell'altro suo figlio Alberico,
ricevuto da Igo, marito di sua madre, A
sulla piazza ammattiva la plebe, gitta i
madre. Giovanni XI è avvelenato. Igo è
Alberico proclama il regimento repubblica
ne nomina console.

Teodora e Marozia compaiono come l'i
l'istinto italiano che protesta contro la
periale, contro l'oligarchia del papato.

Ma queste due donne ed Alberico non
mischiarci nella fabbrica del papa. L'im
il dritto suo. I Gli scrittori ecclesiastici
orribile di Giovanni XII, al punto che de
rosimile. Comunque siasi, Giovanni fu a

Platina • Barone tale la credono • I

Leone VIII è disegnato come laico da Buronio Voltaire scrive: « Si l'on en croit le discours d'Arnould, évêque de Reims, il n'est ni ecclésiastique, ni même chrétien »
Mancato Leone si mette in salvo in Germania. I romani nominano in sua vece Benedetto V. Leone ritorna con l'ottone.

La via d'Italia non era oggimai più gremita di ostacoli per i suoi di Lamagna. Sulla vecchia aristocrazia italiana, e sulla nobiltà, innestata si era un patriziato natio — ed era, che questo era stato ridotto all'impotenza dalla nuova costituzione di Ottone I. Il clero era straniero per la sua complessione, per la sua fede, per gli interessi suoi. L'eredità imperiale e amministrativa dei comuni, favorita da Ottone per contropartita all'aristocrazia, cominciava — e era una lotta tra città e campagna, e tra città fra loro. Chi poteva opporsi al signore leale del paese, che presentava a tutti una forza armata considerevole? Alcuno inoltre non si sentiva sodo sulla sua base. Alcuno non trovavasi in una clientela omogenea. Tutti avendo sete di ordine, di stabilità e di unità, si rivolgevano oltre-monti ed oltre-mare alle nazioni, con cui avevansi in comune lo stipite, l'istinto, gli interessi. L'elforma di Berengario, re d'Italia, di Ugo di Provenza, di Adelande, di Berengario II, dei papi, di Leone VIII. Questi ritorno dunque con Ottone. Asseho e prese Roma. Depose ed espulse Benedetto V, e prese il suo seggio e vi morì.

Giovanni XIII, figlio di vescovo, gli succede. I romani lo imprigionano per l'espellono. Come Leone, Giovanni XIII torna con l'imperatore. E fece torturare i suoi nemici. Venne dissepelito e oltraggiato gli estinti, esibire i con-
sen. mozzare il capo di frum. Ottone I coronò suo figlio
Ottono II col diadema imperiale. 2. e procede verso il me-
zod d'Italia onde purgarla di greci, longobardi, e sara-

[illegible]

Quant' questi si coronò, il Melton dei papi cui portato non
 qu' disse il cardo che per via invano spuntò. E
 pregò a separe il S. Pietro, tieni la spalla su
 per la via, mochi abbasso spasso a spuntantura le fesi
 Roma il re a provveder tempo. *Thotiani Chironex*

cenì. La guerra non semplificando la situazione, Ottone fa sposare a suo figlio la figlia dell'imperatore di Oriente.

Ottone II non fu nè meno glorioso, nè meno politico nè meno battagliere di suo padre. (1) Ma morì giovane e lasciò per erede un bambino di quattro anni, Ottone III. Regno ed impero rimanevano in tutela della madre e dell'avola.

All'età di 17 anni, Ottone III calò in Italia e prese via di Roma.

Roma aveva visto infrattanto Bonifazio Francone uccidere Benedetto VI, col cappio dopo averlo stremato per fame, e pigliarne il posto. I romani lo avevano espulso. Egli aveva saccheggiato le chiese e se n'era ito a Costantinopoli, dove vissuto aveva dieci anni nelle lussurie. Poscia essendosi fatto corsaro e capo di briganti era con costorivvenuto, aveva sorpreso la chiesa di S. Giovanni a Laterano, ove Giovanni XIV uffiziava; aveva accecato il cardinal Giovanni, cacciato il papa sotto le volte di Castel S. Angelo e lasciatovelo morire d'inedia. Pontificò egli per altri dieci mesi. Poscia lo si trovò morto un mattino — di crapula o di veleno — di entrambo forse. Il popolo romano lo trascinò per le vie di Roma e l'appiccò al cavallo di Costantino. (2)

Giovanni XVI regnava ancora quando giunse Ottone II. Ma questi promesso aveva la tiara a suo cugino. All'avvicinarsi dell'imperatore, il popolo romano mutila e detrona Giovanni. Gregorio V è eletto. A costui, l'elezione non basta. Fa metter nudo il suo rivale e sur un asino lo manda alla gogna.

Ed ecco Crescenzio, cui Gibbon chiama: *the Brutus of the republic*. Crescenzio, soggiunge De Potter « era da qualche tempo il principale motore delle rivoluzioni di Roma. Il voulait delivrer sa patrie du joug des empereurs etrangers et de celui dū pouvoir religieux; remettre en vigueur les magistrature de la république romaine. »

Ciò non era punto — come con maggiore critica storica

(1) Il banchetto nell'atrio di S. Pietro, ove fece mozzare il capo ai nobili romani ribelli, e rimettere queste teste a tavola, al loro posto mentre egli mangiava, attestato da Godofredo da Viterbo e messo in dubbio da Muratori, è confermato dal Landi: *Storia dei principi di casa Sassonia*. Ad ogni modo era rappresaglia contro traditori e ribelli. Nasemann: *Il passaggio a Roma dei due primi Ottoni*.

(2) *Catal. Papar.*

Stano I. Hoffer, il Reumont, il Ranke, il Giesebrecht, e il Gregorovius.

I sovrani di casa Sassonia vedendo un ostacolo alla libertà dell'impero nei pontefici di Roma, la tiara di costoro miravano dare a tedeschi e parenti loro figli, onde essi li propiziasse a loro disegni, non nemici a loro ed al popolo italiano. Crescenzio cui non gradiva. Né il patriarcato romano, che vedeva nel papato un fendo per case sue, lo gustava meglio. Quindi ai papi tedeschi opponevano sempre non l'abolizione del papato, ma papi di loro ragione o a loro servizio. 1. Crescenzio non aveva credito nell'impero per simpatia di repubblica, nè colto, ed aveva i petrizi romani. Trovano l'imperatore di costoro troppo umiliato al principato di Roma ostile; l'opponente. Sostituirlo volevano con l'imperatore di Oriente che lontano, inetto senza presa sulla nazione neppure governava per umili, lasciava libero campo alla tirarchia locale di smazzolare l'Italia. 2. Non era dun-

1. Hoff. I papi tedeschi. Reumont, Storia della città di Roma. Giesebrecht. Storia dei tempi dell'Impero Germanico. Gregorovius: Storia dei pontefici romani. Wiltmann. Ottone III., storia dei pontefici germanici sotto Casa di Sassonia.

2. E che aveva il guadagno l'Italia nella cosa? Più ob-
 3. Come si trova l'imperatore di Occidente era una fatalità. Come si trova l'imperatore di Oriente era un infame vitupero. Questi imperatori
 4. I papi del IX e X secolo. Vi si era in per-
 5. Il nome di palazzo in cui il sant'augusto veniva espiato
 6. In un convento a morire, ovvero accettato. Costantino V Por-
 7. Imperatore a 9 anni, e destituito dalla sua scelleratissima
 8. Santa Irene che gli fece cavare gli occhi ed il naso. Sette anni
 9. I suoi lavori sono Nicotro e lo percuote in esilio. Nicotro e
 10. Segue l'idea Michele, cui lo schiavo Leone dopo
 11. Questi è assassinato mentre ascende messa. Un altro Michele, tratto
 12. In prigione di stato. L'imperatore Teodoro, suo generale, lo si ri-
 13. Cento e lo assenti. Michele si in possessione recando che era la
 14. E per se che viso della madonna. Teodoro un anno di più e via
 15. Michele gli fa fuggire i suoi e piedi Michele III è un infelice assai
 16. Teodoro la uccide madre e fratello. Fu pugnante. Cesa-
 17. che si proscioglie a prezzo, come in lequattro tempo il pa-
 18. Zoe madre di Costantino VII, cacciata di diritto per intrighi
 19. Si fa imperatrice, il suo amante Romano, già l'arcangelo,
 20. La rende udere a un chierico e padre. E proclamata, si pro-
 21. Amore i suoi tre figli, facendoli il quarto. Il primo e questo, il
 22. Al padre e lo relegano in un isola. Costantino VII è costretto
 23. Imperatori figli di Romano, e li chiama in chierico Romano.
 24. In questo Costantino, e compiva di una lacerata, che per re-
 25. La che è figlio uccide il padre, e il padre era la moglie. Teo-
 26. Aveva il marito avvelenatore. Nicotro padre Costantino, nepote
 27. Teoania. Questi apposta nel cubile il suo amante Zimiscen

que un panno barlume dell' idea dell' unità, come opina il dotto autore della *Roma nel Mille* 1. Era un progetto di Italia in bricioli alla merce della feudalità. Il disegno di Crescenzo poteva tornar comodo del patriziato romano che si nominava tribuno o console della repubblica; che occupava dei suoi cadetti la sedia pontificia; poteva piacer pure a Costantinopoli. Andare a sangue non poteva nè agli italiani di allora giuda mo coi

Come Ottone e per l' elezione di *et inaque cas scri* e di Pipino *ele et ipsam ordinari* della sede apostolica, di un suo gregorio V e sostitua-

aliam di oggidì che la stocci più sani, e più larghi. *apa, mostrò nel suo decreto is ergo commendis praeceptis* a donazione di Costantino vostro, nostro maestro. . . *is.* (2) Insomma dispone posto di un maestro delle Crescenzo deponendo Giovanni Filogato da Rossa-

no, un di maestro di Ottone, non gli impose altro che di lasciare alla aristocrazia romana l' amministrazione civile di Roma. Un papa dunque Crescenzo voleva. Voleva un imperatore. L' uno e l' altro a suo servizio.

Ne Gregorio, ne Ottone — ambo giovani a tempra guerriera e di spiriti fieri — la intesero così. Vennero dunque a Roma. La presero senza resistenza. Gregorio risalì sulla sua sede. Ottone se mozzare il capo a Crescenzo ed a dodici dei suoi nobili, rifuggiti in Castel S. Angelo, e la moglie di lui dette in preda ai soldati. *trahitur ad ultimum tentantibus* — come scrive Arnolfo.

Passano quattro anni. Nel frattempo, Gregorio V era morto, avvelenato da Stefania, la vedova oltraggiata di Crescenzo 3. Ottone aveva dato la tiara a Silvestro II — suo maestro, arcivescovo di Ravenna, la vigilia proprio della decapitazione di Crescenzo. Il concilio di Reims chiama Silvestro figlio di concubina. Il domenicano Bzovius, discendente di Ercole. Il cardinale Benno lo addimanda stregone. Giovanni Stella, un associato del diavolo;

che trucidò Niceforo . . . E così di seguito fino a Maometto II, che schiaccia e scaccia quella nefanda bruttura. Lebeau, *Hist. du Bas Empire*, Gibbon.

(1) Filippo Zamboni *Roma nel Mille*.

(2) Baronius *Epist. Gerberti ad Masson*.

(3) Ekkenard: *Chron. Univers.*, an: 1000. Pertz *Script. VI.* p. 193.

il Barone egli stesso. Il uomo il meno adatto al soglio pontificio cui contornò. Il popolo gli intese, dopo morto, un sepolcro, perchè negromante, essendosi trovato appo di lui un trattato di geometria. Balbo dice di lui che se avesse vissuto, avrebbe avuto la gloria di ristaurare il pontificato.

L speranza di un guelfo

NON VASSO 1

■ **Senedotto VIII**, che gli successe fu esposito. Ottone edu-

[illegible]

cato da malici ed avola bigotte, credeva a miracoli, a santi, a superstizioni. Si era recato al Gargano in pellegrinaggio, e tornava a Roma ammalato — di malaria forse (1), forse di *morchia* (2). Stefania va a vederlo per placarlo in favor dei figliuoli. Bellissimo era Ottone, sì che anche dopo morto venne appellato *mirabilia mundi* (3). Bellissima era ancora Stefania ed ambiziosa. S'invaghirono. Ottone con disegno di far

Stefania, *spe imperandi*. Di quell'amore s'incende che Ottone va a partire deluso? è memoria del-frustrata? Tutto insieme bre, fosse per guarirlo di nella piaga un veleno e

Landolfo Senigalliano fece avvolgere in una pelle di cervo avvelenata, che gli pose al dito un anello attossicato. Segonno ed il Baronio, che gli fè dono di guanti avvelenati — come più tardi Catterina di Medici con la regina di Navarra. Ranke e Wilmas escludono il veleno. Io penso come questi ed altri scrittori tedeschi moderni. Il veleno di Stefania furono i baci — l'eccesso dei baci e degli abbracci di una donna quarantenne con un giovane sposato da febbre maligna. Ottone non aveva ancora ventidue anni. Suo padre era morto a 28.

Certo, se la fatidica terra d'Italia mortale non fosse, presto o tardi a qualsiasi straniero, i tre Ottoni, della casa di Sassonia avrebbero meritato di regnare. Essi ebbero quattro grandi idee: abbattere la feudalità polverandola; opporre le città, subordinare affatto il popolo all'autorità imperiale, nettare l'Italia del sud di quella mista verminaria di greci, arabi, longobardi, franchi, che vi brulicavano ancora, azzuffandosi tra loro, cercando taccoli alle città libere. In una parola gli Ottoni ebbero il pensiero — ripreso in seguito da Corrado e dai ghibellini — di unificare ed ammassare l'Italia sotto il dominio diretto e normale dell'imperatore. Chi mandò a male sì vasto concetto? Balbo dice la *providenza*.

(1) *Chronic. Carols.*

(2) *Ann. Hild.*

(3) *Rythm. de obitu Othonis III.*

(4) Remyus in *Vita S. Valthodanis* — apud Struvium *Corp. Hist. G. 1000*.

La sciamola tranquilla

Le cause furono di altra natura e numerose. Gli imperatori risiedevano fuori d'Italia, e quindi non avevano un concetto politico unico. L'amministrazione cui fondavano non aveva per base l'autonomia del municipio. L'idea romana — realizzata un secolo più tardi inopportunitamente — aumentavano l'autorità del vescovo mentre annullavano l'autorità papale. Ultraggiavano il papa senza spezzare il papato, in cui vedevano uno strumento di regno. Continuavano a considerare il papa come un conte dell'impero — e se ne facevano coronare per dar cresima alla loro «legittimità». Vennero ad urtarsi contro l'istinto dell'arroganza. Ottone I contro quelli che volevano restituire la corona d'Italia ad Albalberto — 966 — Ottone III contro Crescenzo. L'idea dell'unità imperiale, senza l'indipendenza del popolo italiano, era menca ed insufficiente. L'Italia non può essere una monarchia definitiva. Essa non poteva essere una provincia, neppur una — non per la sua avallità d'imperio — come opina Quinet, ma per l'empireo sentimento di autonomia. L'impero non aveva idea politica predominante, né di concentramento né di eleborazione. L'evoluzione selettiva d'Italia era in opposizione a quella dell'impero, posto nel periodo di sua eleborazione politica ed ereditaria — quella, nel suo periodo di eleborazione nazionale. E basta. Passiamo il resto.

III

L'Italia — al XI secolo — era divisa in quasi altrettante divisioni territoriali che dessa aveva di città. Ogni città ed il suo contado formavano uno Stato. I centri i più rilevanti erano: la repubblica di Venezia, i marchesati di Saluzzo, di Monferrato, di Toscana, il ducato di Puglia, la contea di Sicilia, il ducato di Benevento, il patriarcato della Chiesa. Poi un vivano senza fine di feudi minori. Ognuno di que compartimenti aveva un'assistenza propria, presso a poco indipendente. Ciascuno di questi feudi compiva la rivoluzione sua sul suo proprio asse — satelliti solamente qualche poco dell'impero — qualche volta del papa.

Lo stato sociale era ancora peggiore. Il diritto organico — riassunneva nel possesso, nel dominio — supremi nel-

L'imperatore che trasmettevali alla feudalità per investitura, e che li esercitava per delegati detti *risconti* o *scabini*. La popolazione classificavasi in signori, uomini liberi, vassalli.

Il potere era inerente al feudo. I laici lo possedevano e trasmettevano per eredità, gli ecclesiastici, secondo la volontà del suzereno. Dunque, il potere vagava mobile in una buona misura, ed accessibile a tutti. Dunque, l'evoluzione per l'esistenza senza troppi impacci.

Questa costituì alla democrazia del feudo. E esso, invadeva il centro di nulla geografico nazionale. Ciò che

cio che soffocava la democrazia — la impotenza dell'aristocrazia — la quale non può, come l'aristocrazia inglese, costituirsi a stato, a potere, e governare la nazione.

La proprietà immobile, più trasmisibile che alienabile. Si riconosceva al popolo il diritto alla rivoluzione; punto, quello di costituirsi.

La sovranità era privilegio. L'imperatore solo aveva diritti assoluti, gli altri, doveri — diversi secondo la classe sociale.

La libertà civile, un po' confusa con l'amministrativa, era limitata ed ineguale. La libertà politica, appena nota, non era intiera in alcuno — né individuo nè corpo. L'imperatore solo, o chi egli delegava, esercitava controllo supremo. I magistrati erano revocabili. Tutti i poteri confusi e cumulati sovente nel medesimo individuo.

Le tasse, arbitrarie, e tutte sul popolo. Il vassallo pagava di sua persona, o col prodotto della terra cui era confitto, l'uomo libero, col prodotto del suo lavoro — la guerra tranne, reclamata dai nobili e dagli uomini liberi come balzello di onore. Niuna educazione politica. Non industrie. Commercio vincolato di ogni impaccio, da tutti — e sopra tutti dal papa. I Non codici. Il paese governavasi di un guazzabuglio di leggi ed ordinanze lon-

(1) Leo, *Storia*, lib. IV.

— *capitolari, decretali, tradizioni romane, costituzioni imperiali* — a comodo del più forte. L'aristocrazia, avendo alle diete semplice voto consultativo, si attribuiva il diritto della resistenza armata. Essa era giustiziabile dai suoi pari e rendeva giustizia agli uomini liberi. Il vassallo era inerte del signore.

Il vassallo aspirava a divenir libero, il uomo libero ad essere investito del feudo ecclesiastico.

L'imperatore poteva circoscrivere la sovranità del feudo e sottrarre coloro che la subivano. La rivolta attingeva qui la sua origine: la rivolta del feudatario contro l'imperatore, del vassallo contro il feudatario. E di codesto, in seguito, sotto Ottone I^o, cominciò l'immunità municipale e l'elevazione del popolo *grasso*.

Ma non descriveremo il lento lavoro della trasformazione — ossia la lotta per l'esistenza cui ogni classe ed ordine sociale sostenne, e la selezione politica e naturale per la quale tutti compierono loro evoluzione. La moneta sociale rompeva il suo involucro latentemente e si manifestava dotata di vita più individuale.

Al VI secolo, questa trasformazione era di molto inoltrata. E di già si trovavano di fronte l'autorità del vescovo — che privilegio — e la libertà del municipio, come contro la feudalità che sconosceva la potenza imperiale, l'imperatore, malcontento, il quale emancipava le città dalla giurisdizione dei conti e dei vescovi, le città, che si costituivano a reggimento indipendente, o dipendente nominalmente dall'imperatore solo.

La lotta scoppia.

L'arcivescovo di Milano, vinto dalla *motta* — esplosione dell'indigenato, coalizione d'interessi sociali di già maturi — chiese l'aiuto dell'imperatore.

L'imperatore vede nella *motta*, ed in generale in questo movimento di redenzione, un contropeso alla doppia feudalità — una conseguenza logica di quella ragione di Stato che aveva spinto a sminuzzolare i ducati in contee — le grandi in contee piccole. E die dunque ragione al partito della rivoluzione.

Il partito conservatore non si tenne per vinto.

Si batterono da prima, poi si trattò. Ed in questo trattato cominciò il pericolo per l'imperatore.

Lo stato sociale, in questa mobilità, insicurezza, ostilità

generale, onde ogni cosa si reggeva. Non dimanco, la situazione di tutti era precaria. Sapeva ognuno ove andava, ciò che voleva. Si accordavano tutti nell'idea sociale. E questa universalità nell'idea fece poi trionfare i comuni.

Il partito dell'autorità e del privilegio era diviso, era geloso. L'imperatore faceva getto del feudatario. Il feudatario mobile si separava dall'ereditario. Il popolo avendo tutti contro se si organizzava, spezzava con la forza la sua catena feudale. Volle quindi l'unità — la quale, secondo il tempo addimandavasi *lega*. Volle la libertà, si confondevasi allora con la franchigia, uniproprietario si costringeva a unirsi a un gruppo di vassalli, città e con-

L'idea dell'unità politica in quello stato non era nettamente più tangibile — l'unità politica non importava qual forma, basta che quella della *comune* non fosse.

La complessa, troppo politica — non si era ancora avuta quella dell'unità, non importa qual forma, basta che quella della *comune* non fosse.

Questo istinto potevasi tradurre in fatto per tre modi: per concessione imperiale, come lo tentò Corrado alla dieta di Roncaglia; per spontaneità nazionale, come la lega di Pontida; per pressione esteriore, come il trattato di Costanza.

Gli imperatori di Lamagna agivano in questo senso.

Il patriziato italiano avrebbe potuto aiutarli se desso avesse avuto la consistenza di un corpo — come avvenne in Inghilterra — vale a dire, se il feudo fosse stato assolutamente ereditario. Il clero complicava la situazione. Esso sosteneva l'imperatore, per carpire il feudo, intrigava contro tutti per allargarlo, inclinava al papa, per solidarlo, non aveva alcuna capacità o competenza per difenderlo. Rotta dallo scroscio della feudalità ecclesiastica, la feudalità laica s'indebolì. Le due aristocrazie erano malcontente così, tra loro nemiche, ma all'imperatore non benaffette. Esse ambizionavano entrambe l'indipendenza del feudo. Codesto avrebbe costituito lor forza.

L'imperatore Corrado si oppose a codeste tendenze. Esse mettevano in pericolo sua autorità. Lungi dunque dal concentrare, affrancò — vale a dire, affrancò il piccolo vassallo dalla dipendenza del vescovo, e rese loro proprietà libera ed ereditaria.

L'episcopato signorile ne restò rotto. Ogni prospet-

tiva di principato politico disparve, ed il paese non corse più il pericolo di trasformarsi in monarchia chiesastica; ma «que'stati, sotto la supremazia imperiale conservarono il carattere di repubblica.» (1) Dei vescovi dunque, non più episcopato. Delle chiese sì, ma non più chiesa nazionale temporale. Un solo centro forte. A questo convergenti, dal diametro, mille liberi raggi e facendo il fascio.

Enrico III trattò allora i vescovi «come subordinati, investiti dell'autorità da lui — continua Leo — e parve distruggere interamente i gradi della feudalità, e della gerarchia stabilita. Dei vassalli dei vescovi e' fece suoi proprii sudditi. Egli non considerò più il papa che come un funzionario dell'impero, cui e' poteva nominare e revocare a suo placito. Nè se ne astenne.

I parenti avevano comprato il soglio a Benedetto IX all'età di dieci anni. Papa a quindici, fu espulso dalla sede. Tornò con i tedeschi. E commise tante scelleragini che un altro papa, Vittore III, dice: ch'è non osa intraprenderne il racconto. (2) Benedetto fu cacciato di nuovo. Di nuovo tornò con partigiani, e tal rovello diede al suo rivale Silvestro III — che aveva anch'egli compra la tiara, da costringerlo a fuggire.

Benedetto raddoppiò i misfatti. Lo si minacciò. Fastidito, e vende il suo posto a Gregorio VI — il quale comincia a battersi contro gli altri due papi. Finiscono per dividersi la città.

Enrico III scende in Italia. Convoca un concilio a Sutri e fa nominare un quarto pontefice: Clemente II. Poi promulga un decreto ove dice: che alcuna elezione di vescovo o di pontefice non sarà d'oggi in poi più valevole se non dopo la sanzione di lui.

Benedetto fa avvelenare Clemente e riprende la sede. Enrico nomina Damaso II. Benedetto avvelena pur questi, ed abdica.

La politica imperiale avrebbe salvato l'Italia se avesse durato. Ildebrando — poscia Gregorio VII — comprese il pericolo del papato ed organizzò la resistenza e la contro-rivoluzione.

Egli rovesciò l'idea imperiale. Se ne impossessò; vi si

(1) Leo, Op. Cit.

(2) Victor: *Dialog*.

sostituì — e ciò che Enrico III avea voluto fare per l'Impero, egli lo fece per la Chiesa. Il pensiero imperiale divenne concetto cattolico. E l'Italia, che sarebbe stata salva per quello fu perduta per questo.

Le condizioni della società italiana all'XI secolo si riassumono dunque così: insurrezione dovunque: insurrezione del borgo contro la città; del servo contro il padrone; della comune contro il feudo; della feudalità ecclesiastica contro la imperiale; del papa contro l'imperatore; del comune o il vescovo; dello spirito contro il fatto. La lotta — soprattutto, Un ciclo intero dell'umanità — il ciclo — le — scomponevasi. Contro questo movimento generale del mondo dell'autorità e della forza Gregorio sorge e insorge, e, Giosuè dell'ordine e del despotismo, dice: *fermati!*

La missione dell'imperatore era divenuta una missione di livellamento. Gregorio volle render gerarchica quella del papa. L'imperatore aveva detto: che il feudo sia libero. Il papa risponde: che il feudo sia mio! L'imperatore chiedeva un semplice dritto sur un popolo restituito a se stesso ed ai suoi magistrati — onde emanciparlo. Il papa chiede il potere — un potere senza limiti ed infallibile. Cesare diceva: primo dei cittadini, io sanziono ciò che la giunta dei magistrati avrà risolto. San Pietro selama: *vicario di Cristo, ogni iniziativa nel mondo è mia* — io sono *tutto, tutto* concentrandosi in me! L'imperatore infine faceva: si precursore dell'emancipazione dei popoli. Il papa stende sulla persona l'autorità — cui si era aggiudicata sulla coscienza. L'uno vuol trasformare l'uomo in *cittadino*. L'altro abbassare il cittadino a macchina, e l'essere pensante allo stato di bruto. Chi può stupirsi se la maggioranza d'Italia e la sua parte più eletta si dichiarò per lo Impero?

Ildebran lo vide le condizioni della lotta esser tutte contrarie alla Chiesa.

La Chiesa temevano tutti: alcuno non l'amava. Essa aveva ambizioni ed interessi contrarii a tutti, e non era di taglia a tener testa ad alcuno — nè all'imperatore — nè all'aristocrazia — perchè erano armati; nè al popolo — perchè la Chiesa era religiosamente scettica, politicamente anarchica, etnograficamente straniera.

I papi avevano sempre preferito gl'imperatori di Orien-

le, perchè deboli, indolenti e poco guerrieri. Roma non amava nè gli uni nè gli altri, perchè non vi risiedevano. Gregorio III aveva chiamato i francesi in Italia. I papi avevano sanzionato tutte le usurpazioni dei Carolingi, ma non ne aveva ricavato tutto il profitto materiale e territoriale cui aveva sperato. Gli Ottoni avevano colto l'idea italiana e avevano procurato di realizzarla dall'alto. L'aristocrazia ecclesiastica affettava l'indipendenza. Il papato era nel brago. Ildebrando si propose dare a tutto codesto un'altra direzione: appropriandosi dal lato suo l'idea unificatrice italiana — italiano egli stesso e plebeo — egli volle affrancare il feudo dall'investitura imperiale, diminuire l'autorità del popolo pel clero, centralizzare il potere ecclesiastico e cangiarne la costituzione — sollevare questo potere al di sopra di quello imperiale.

IV

Il carattere di Gregorio VII è stato esagerato nei due sensi. 1. Gli scrittori gaellici ed ecclesiastici ne fanno fatto un genio. Gli scrittori glibellini un criminoso manico. Egli fu un burocratico visionario, di cuore alto, il cervello **libero di sogni e di utopie** — credendo che il mondo non fosse che il suo convento, e gli uomini degli esseri senza ragione e volontà. Egli dotato era di personalità potente, di irragionevole tenacità, ebbe la fissità dell'idea, ma non la facoltà di abbracciare la prospettiva completa delle cose. Una specie di epilessia morale dava l'impulso alle sue opere. Ed in questo eretismo, e confondeva tutto, turbava tutto, e non ebbe neppure la facile gloria di rovesciare. Uomo rettilineo, ma unilaterale — manco della percezione esatta del suo secolo, della società, della rivoluzione che l'Italia italiana aveva portato nell'impero, e cui i costumi ed il sistema feudale avevano operato nella chiesa. Egli volle dare a tutto il suo stampo, e tutto rimpiombò.

Per lui il mondo era il pontificato, il pontificato il pontefice. 2. e questi mutavasi in un essere imperioso.

1. V. *gr. Gregorio VII ed il suo secolo* — Gieseler — *Storia del cristianesimo* — Midman — *History of later christianity* — Sc. — *Gregorio VII* — Gieseler — *I tempi di Gregorio VII*.

2. Le papazie ne feci di D. Gregorio and. — e regno in terra — *cento*.

e bulioso, cui S. Piero Damiano addimanda il suo santo *Satana*, che cala e schiaffeggia ¹. Il suo cuore erasi atrofizzato nell'orgoglio. Egli incarnò l'incentramento, cui confuse con l'organamento. Pensò essere un riformatore; riuscì ad essere un semplice incendiario. La situazione della chiesa esigeva un uomo di cento cubiti più grande che Atto, che Pelagio, che Lutero. Ildebrando fu quasi tappino come Pio IX. Egli fece mancare la rivoluzione cui gli Ottomani avevano fatto capo in Italia e nella chiesa e non eruttò d'un'esplosione di libertà. Egli portò la mano all'ordine sociale tutto intemerato e non fece capo che ad andare a morire nel secolo nostro. Ebbe, come Carlo Magno, la monarchia universale; ed a Roma stessa, per un padrone di una dinastia rispettata, il popolo non si mosse. Il papa, per le fazioni assedianti, lo travagliava tutto senza posa.

Egli si unì all'Impero come Filippo II e Napoleone. E volle servirsi di Italia per giungere alla Germania, e fu ondato dalla prima, schiacciato dalla seconda. Asservì i corpi costituenti dello Stato: il comizio, l'episcopato, il corpo elettorale, il clero. ² Teodora e Matozia avevano inventato il *canalicolo ufficiale*. Egli le imitò e vi aggiunse il *princicolo*. Orientale nell'idea, nell'espressione, nelle tendenze, all'Oriente guardò per poi ritornare sull'Occidente, ed ebbe il concetto primo delle crociate — se pur non lo finì da Silvestro II. Crede forse in Dio — ma per

l'Impero e il regno, senza lui la monarchia va in fumo come un vascello senza pilota. La Chiesa debbe essere indipendente di ogni temporale potere. La spada del principe è la sua sottoposta. La chiesa è ora in peccato, perché non è libera, perché serve lo stato. E debbe essere libera per mezzo del suo capo, il sole del mondo, il primo nome dell'universo, il papa. La chiesa si mantiene per le sue possessioni, terre, feudi, — per i principi sono le cattedrali, che sono la quare non esiste che il papa. Le autorità cristiane somigliano alle dipendenze regie dell'antico Impero, che non sussistono che per grazia del papa. Il papa è sottoposto al papa e gli deve obbedienza. Essendo il papa di Dio, il papa è saggiato e sottoposto — il rispetto era temporale. Chi minaccia o minaccia la chiesa, debba essere reciso da lei, dall'una, società. *Epistolae*. Append. lib. I, II, III, IV, VI, VIII, Vol. 1. *Hildbrandus et sua Zeitalt*.

1. In quel tempo — quando Ildebrando nominò papa Alessandro — questo santo versipelle aveva scritto:

Papa tu es et tu, sed te prosternis ad eum.

Tu facis hunc dominum, te fecit ille Deus.

2. *Le c. Concil.* — Mansi: *Concil. Beno Card. Ch. 11*.

certamente credette in se. Fu teatrale, come Bonaparte, e servì delle donne per le sue *mises en scène* più impo-
derati. — quelle di Canossa. Non ebbe la coscienza del
dritto uso della ragione di stato e l'utilizzò. Come Filippo
II, Carlo V, Luigi IV, Napoleone, tormento, fastidi il
suo secolo; e come costoro morì di crepacuore, di disin-
garino. Senza paura, altero, ummodesto nella fortuna, di-
adegoso negli infortuni, granmai abbattuto, sempre
vero ed insoddisfatto con tutti, senza affetti, senza ri-
corso non retrocedendo mai non calcolando nè ruine, nè
dolori, ne maledizioni, ne convenienze, idebandolo fisso
fatalisticamente gli occhi sul punto dove agognava fer-
marsi, ed andò andò, andò sempre innanzi.

La natura così assorbente non poteva che sovvertir
ogni sorta di armonia umana e provocare la guerra. Leo
lo chiama lo più grande politico che prodotto abbia il
medievo.

Il clericale Balbo — un pessimo politico, un teologo o
pessimo un canonista, esitante negli affari umani, irre-
solvibile quando, bene o male, e vedeva chiaro nel suo
dritto canonico. Sismondi dice di lui. Nel carattere
idebandolo s'incontrano tutte le energie della volontà
che appartengono ad una ambizione smisurata tratta la
durezza di un essere che nel chiostro era addivenuto e-
stremo alla natura umana — e che non aveva mai amato
almeno. Le potenze della sua anima impetuosa erano tat-
te verso il compimento delle sue volontà. Ciò cui
progettava una volta, facevane meta a sua vita, lo chia-
mava giustizia e verità e persuadevasi che la sua ambi-
zione fosse il suo dovere.

Prima di esser papa, creò papa cui dominò ed ispirò
fece interdire da Stefano IX il matrimonio dei preti.
1058. Da Leone IX fece molte guerre ai Normanni e lo
suo attuto e prigioniero. Da Nicola II fece investire
chiesa del diritto di scegliere i curati — fino allora scelta dal
popolo — e trasferire al collegio dei cardinali l'iniziativa
della elezione del papa. Fece nominare Alessandro II — scel-
to dal consenso di chiesa stessa. E questo era il punto car-
minale a cui lo sviluppo progressivo del papato aspira-
va. La cui aveva durato in questi otto secoli di evolu-
zione paziente. Carlomagno aveva creato il papato che
debava dall'impero. Gregorio VII creò il papato che re-

leva da se stesso . soggetto a nessuno , appena al di sotto di Dio.

Alessandro II voleva dimandare la sanzione dell'imperatore Ildebrando glielo interdi ; s' impossessò della persona di lui e delle rendite della chiesa, e non lasciogli che per vivere che cinque soldi di Lucca — 1 . L'imperatore nominò, a sua volta, Onorio II — 2 , che venne a Roma, sconfisse il papa e s' installò al Vaticano. Ildebrando l'attaccò con le milizie del duca di Toscana. Alessandro restò — ed alla morte di lui Gregorio gli succede — 1073.

Egli si colloca in mezzo al mondo ed al secolo come il sole nel sistema planetario — Non v'è nel mondo che un nome — dice egli nel suo *Dictatus papae* — quello del papa. Egli solo può usare gli ornamenti imperiali. Tutti i principi debbono baciare i suoi piedi. Egli solo può nominare e deporre i vescovi, riunire, sciogliere i concili. Alcuno non può giudicarlo. La sua sola elezione basta per far di lui un santo. Il papa solo non à giammai errato, non errerà giammai nell'avvenire. Egli può deporre i principi e sciogliere i sudditi dal giuramento di fedeltà. La chiesa romana è fondata da Dio solo. Il papa solo si può dire universale. Le sue decisioni non possono essere censurate da alcuno. L'autorità reale e al di sotto dell'episcopale, l'orgoglio umano avendo istituito la prima, la pietà divina, la seconda. — 3

Codeste dottrine non abbisognano di commento.

Non si discute la pazzia.

La guerra con l'imperatore scoppiò quindi subito.

Nel 1073 Gregorio accolse un concilio a Roma, e per la prima volta fece proibire solennemente ai principi laici l'investitura ecclesiastica — fondando con codesto la feudalità papale, di cui il papa si costituiva suzzerrino. La Germania insorge, Enrico IV fa rimostranze. Gregorio depone i vescovi di Alemagna; scioglie i vassalli dal giuramento di fedeltà; dichiara l'Europa intera feudo della chiesa. La guerra si accende. L'Italia n'è orribilmente devastata. Enrico IV depone Gregorio nella Dieta di

(1) Beno Cardin.

(2) Hermann Contract, *Communio o animum consilio romanum elegit pontificem.*

(3) Voigt, *Storia di Gregorio VII* — Laber: *Concil.* Tom. X, pag. 110.

Worms. — Gregorio convoca un concilio a Roma, depone l'imperatore e lo cita a comparire innanzi a lui.

Enrico IV era giovanissimo.

Tutti conoscono la storia abietta dell'incontro a Canossa dell'inesperto giovane con il furbo pontefice, ciò che prese e le, ciò che seguì; come l'Italia sollevarsi tutta quanta per difendere l'impero che sposato aveva la sua idea; come il papa fuggì travestito, a traverso mille pericoli, e tornò a Roma; come Enrico IV fece nominare Clemente III dal concilio di Brixen e marciò col suo papa su Roma. Poi, come il popolo romano si ammutinò contro Gregorio e l'assedio in castel S. Angelo; come Roberto Guiscardo — si maltrattato d'innanzi, fu invocato, come questi accorse a braccìo Roma — che ne rimase di poi spopolata; e come Gregorio, umiliato, abbattuto, svergognato, seguì a Salerno il suo vecchio nemico per sottrarsi alla collera del popolo. Gregorio morì in esilio a Salerno, nel 1083. La Chiesa — ossia Benedetto XIII — ne à fatto un santo. Si comprende.

La Chiesa romana non delira d'essa, anche oggidi, di simili scene?

Gregorio aveva spiaciuto, urtato a tutti. L'Italia lo odiò. Essa sentì il turbamento profondo cui la costituzione monarchica del papato portava al compimento della sua idea. Il papato di Gregorio prometteva bene la supremazia d'Italia sul mondo — l'idea romana di nuovo! Ma l'Italia era guarita di questi sogni sinistri che le avevano costato tanti secoli di sventure e di sangue. Essa non sognava al presente — anche nel XI secolo — che riunire in un solo corpo le sue membra lacerate, accozzarle con un legame qualunque, e divenire una nazione, come le altre. L'imperatore l'ha compresa.

Enrico IV scrisse a Gregorio in una lettera: — Eusei, re non perdonasti, ma per la santa volontà di dio, ad Ildebrando non papa ma papa reale. Questo saluto ti meriti per lo scompagno che metti nella Chiesa. Tu alpesti i miei passi. Li essi come schiavi, e essi ti procaccia il castigo del vago. Nel compimento poi. Ti rendesti giudice solo a dirti sulla autorità reale e minacciarli, quando fosse data di te. Ad essi intrighi e truci. Cercasti favore e il danaro. Col favore, forte d'oro. Con vanto il pontificato e da cui benedetti la pace. Salvarono, ti salvasti e chi ti soprestava. Se non così, va nelle prigioni e capture il pontefice nostro e dei vescovi. T'intimiamo, abbasso abbasso! — Vogli.

Le irrimediabili accuse del concilio di Worms sono riferite dalla Cronaca d'epirgenie.

Il papa si oppone — sapendo pur troppo che l'edificazione d'Italia è la demolizione della chiesa.

L'imperatore è la personificazione del *jus romanum*.

Il papa, il creatore di una negazione: il dritto canonico. Nella lotta per l'esistenza però, aveva il papa soggiacinto non il papato — pur troppo!

V.

L'Italia, al principio del XII secolo si trovava costituita così: in cima a tutto, l'unità politica nominale: l'imperatore. Alla base, l'unità latente dell'indigenato: il popolo. Il papato, il clero, la feudalità laica ed ecclesiastica — che urtavansi ora all'uno, ora all'altro e rompevano l'equilibrio, galleggiavano tra i due.

Gregorio VII aveva dato al papato il suo sviluppo virile. Ne aveva dettato la costituzione; ne aveva saggiato la pratica con grande spanto. Allargato di secolo in secolo e di circolo in circolo, il papato aveva raggiunto la sua finale ascesa: aveva attestato la sua supremazia sull'impero! Il luogotenente di Dio non poteva essere sottomesso ad alcuno nella gerarchia del mondo. Il papa rappresentava tre suzermità: quella di Dio sull'uomo; quella di Roma sull'universo; quella dell'autorità che dà la corona su quella che la riceve. Al medio-evo, quando il dritto era il fatto, il possesso, la forza, il successo — le pretese di Gregorio furono osteggiate.

Il popolo italiano aveva di già, da lungo tempo, rifiutato al papato la ricognizione della sua consustanzialità con l'Italia. Aveva ribattuto la sua pretesa d'incarnarla e di reggerla. Roma era oggimai un *fatto nazionale*, non più *loche*. Gli italiani, l'ò già notato, non carezzavano più la stupida fantasia — risvegliata ai dì nostri dal chappanuvole Gioberti — di dominare l'universo, d'aver dei *primati* qualunque. Essi erano retrocessi, sotto la pressione del nord, e non aspiravano oggimai che a restar padroni in casa loro, fra loro, tra le frontiere che la natura à poste loro. La teoria d'*Italia agli italiani*, se non proclamata, era nata: e prevalsa aveva.

L'imperatore rigettava, più ch'altri tutti, la supremazia pontificia. Come imperatore e re d'Italia, egli pretendeva, al contrario, alla suzermità sul vescovo di Roma e

aveva *non tibi sed Petro* accordando, come fatto avevano gli Ottomi taluni attestati di riverenza, e franchigie, al suo vassallo in tiara. E come il papa rispondeva arrogantemente *et mihi et Petro* e come gli italiani soggiungevano *ne tibi nec Petro* — e neppur a Cesare — l'imperatore ed il papa furono obbligati di scegliere anch'essi, i loro partiziani e le loro leve.

Ma ebbe il primo l'intuizione di una nuova evoluzione — impossessarsi dell'idea italiana. Ed e' fu un colpo di genio — quello di questo imperatore — di appoggiarsi al popolo ed alla libertà, e d'iniziare contro il papato — la grande feudalità — l'emancipazione dei comuni. Egli metteva così in pericolo le sue province d'Italia. Ma egli sottrivevasi per fermo al pericolo imminente e vituperoso, di darsi a domo il papa, e di avere ad affrontare una coalizione di grandi vassalli ribelli — il patriziato italiano.

E fu una grande sventura per l'Europa che i successori di Ottone non segnissero costantemente e fermamente questa grande politica. La lotta degli imperatori contro l'Italia creò un partito al papa. La formazione di questo partito fracassò la nazione. Ora, i papi non paventavano nulla tanto quanto questa unità sociale d'Italia — la quale doveva inevitabilmente assorbire il papato.

La politica della corte di Roma trovavasi così tracciata, come fusa in bronzo, dalla perseveranza dell'istituzione pontificia.

Il papato sentiva l'istinto unitario d'Italia, anche fra i guelfi. Ma l'essenziale era d'impedire all'imperatore di creare la nazione per l'iniziativa della forza. Gli occorreva, al presente, un punto di appoggio per agire. Ove cercarlo?

A Roma? No. Di tutte le città d'Italia, Roma mostravasi la meno papalina e cattolica. Il mezzogiorno, costituito a monarchia sotto una forte feudalità militare — i normanni — mirava anzi ad allargarsi a spese della santa sede e non cessava dal roderla. La monarchia napoletana, lontana dal mare, ma travagliata anch'essa dall'istinto dell'unità, risaltava sempre verso il centro e verso il nord della penisola, minacciando quindi di inghiottire gli stati della Chiesa. Il nord non amava il papa, non accettava le teorie di Roma, e contava sopra se stesso per quadrarsi — appoggiandosi ora al papa, ora a Cesare; per sba-

razzarsi dei due. Tutti eran mossi dall'idea latente della unità, la quale era la forza viva che presiedeva all'evoluzione naturale! Milano poi voleva rimpiazzar Roma — la sua vecchia visione. Non restava dunque al papa che il centro d'Italia — il quale, collocato fra due assorbimenti, fra due attacchi: quello di Napoli e quel di Milano, preso ai fianchi da Venezia e da Genova; correva il medesimo pericolo di essere tranguggiato.

Ahime! a quell'epoca, l'unità non era l'eguaglianza, ma l'annessione. Ne si comprendeva meglio l'uguaglianza tra le città e le province, che non comprendevasi quella fra gli uomini! Questo dritto non era nella coscienza del secolo. La costituzione sociale non era ancora giunta a questo circolo dell'evoluzione selettiva. Si classificava città ed individui. L'unità stessa, a quest'epoca, non aveva il significato di oggi. Non esisteva ancora in alcun punto di Europa. L'incantramento degli Stati è altresì un'idea moderna. Esso data dal XVI secolo, vale a dire dalla creazione della monarchia assoluta — come nell'evoluzione naturale, quando il tipo, nella lotta per l'esistenza, prevalse nella razza, e l'esprime.

La repubblica fiorentina, per sfuggire a tutte le annessioni, trovò e proclamò la politica dell'equilibrio: e per puntellarla, si fe' guelfa, a modo suo.

Giustizia di Dio! Firenze fu la prima vittima dell'accordo tra il papato e l'impero.

La Toscana à rappresentato una parte capitale nel dramma del dilaceramento nazionale, al par del papato spinto l'uno dalla perseveranza mesorabile dell'istituzione sacerdotale, spinta l'altra dall'implacabile attività dell'istinto mercantile. Firenze pure sognava rimpiazzar Roma — o piuttosto evocar dalla tomba la Roma dei quiriti o degli etruschi.

Queste qualche considerazioni generali spiegano quel cozzo di tutti gli elementi italiani, ed il caos della storia d'Italia, fino al XIII secolo, si dirada. A traverso tante peripezie ed anfrattuosità, l'inceder semplice, rettilineo, persistente, ostinato della nazione, delineasi. Si vede, si sente, chi la spinge; si sa dove va; si apprezza il valore degli ostacoli, la forza dell'attacco, la potenza della resistenza — il significato, in una parola, della vita affatto speciale di questo popolo.

Con la morte di Gregorio VII, le miserie d'Italia non cessano. Le demenze di questo papa erano passate allo stato di teoria. Continuarle, perdurarvi, diveniva dovere per i suoi successori. Essi trovano lo stesso strumento fanatico nella contessa Matilde; il medesimo nemico, Enrico IV.

Urbano II sposò tutti gli odii di Gregorio, e spinse alla rivolta contro Enrico IV il proprio di costui figliuolo Corrado. Lacerando la penisola per otto anni di guerra civile, Urbano si servì pure dei crociati che traversavano l'Italia per recarsi in Palestina. E come questo Corrado era stato di Urbano e delle sue richieste lo fece avvelenare dal medico della Contessa Matilde.

Urbano morto, Pasquale II spinse l'altro figlio di Enrico IV alla ribellione. E quel miserabile Enrico V lasciò morire suo padre di stremo e miseria — dopo aver suppli-
cato, e cavano persino il posto di sacrestano nella chiesa di Spira, la cui arricchita. Pasquale II aveva natura di seras-
co, faceva sue orgie su i cadaveri. E fece dunque dis-
sepolcare Enrico IV, poi Clemente III, e ne fece gittar
brossa ai cani. 2

Enrico V però, che era così snaturato figliuolo, non era
un santo cattolico. Scese in Italia nel 1110 e rinnovò le
querelle per l'investitura. Che seguì? Enrico batte i ro-
mani che tenevano pel papa, e li gittò nel Tevere, chimp-
piò Pasquale e sei cardinali ed andò a chiuderli nel fortifi-
cato di Trabucco, fino a che non capì ciò che volle. Una
volta non di nulla però Pasquale se dichiarare nullo il
matrimonio con ilio Enrico non ne tenne conto e tornò
per prender possesso dell'eredità della contessa Matil-
de — malgrado la donazione falsificata che n'aveva fab-
bricata Gregorio VII. Il popolo romano questa fiata lo in-
cassò, e recatisi a Roma Pasquale se la spulazzò a Monte-
cassino, poi a Benevento, dove morì idiota.

I cardinali elessero Gelasio II. Gli imperiali lo cacciarono
a pigione e nominarono Gregorio VIII. Gelasio fugge di
latere, si mette in salvo a Gaeta e scomunica Enrico V.
Questi si fa coronare a Roma e se ne torna in Lamagna.
Gelasio riviene i Frangipani, del partito imperiale, lo
lattero. E Gelasio, vestito a metà degli arredi ponteficali

(1) Otto Frang. Chron.

(2) Conrad I. spurg. Chronik, ad ann. 1106.

solo, a cavallo, fugge a traverso i campi come un saltimbanco — secondo l'espressione del cronista Pandolfo Pisano. Muore in esilio in Francia.

Calisto II lo rimpiazza. Recandosi a Roma, Calisto assedia Sutri ove dimorava Gregorio VIII. Prende castello e papa. Trascina questi con lui e lo rinchiede in una galera di ferro nel fondo di una fortezza. Nel frattempo, la Dieta di Worms separa i dritti feudali da quelli della Chiesa, lo spirituale dal temporale, assegnando al papa e all'imperatore lor parte reciproca. Enrico V si chiama soddisfatto. Calisto tiene il broncio. Ed una nuova serie di guai s'inizia per l'Italia.

A Calisto succede Innocenzo II. I Frangipani ed i Pier Leone si disputavano la Santa Sede. Le più tette passioni erano in allarme. I Pier Leone avevan prodotto Gelasio II, ed i Frangipani gli avevano opposto Gregorio VIII. Ora l'un partito sceglie Anacleto II, l'altro Innocenzo II. Quest'ultima elezione era illegale. Nondimeno l'è questa cui la chiesa à dichiarata canonica.

Non v'è turpitudine che non si addebiti ad Anacleto. Tiberio a Capri non ne aveva mica tanto fatto. Tutto ciò era forse falso. Caso è però che Innocenzo non valeva meglio. I due papi si trovavano dentro Roma, faccia a faccia, la spada alla mano. Innocenzo occupava i castelli; Anacleto le chiese. Roma somigliava ad un accampamento. Dalle due parti, i preti celebravano gli uffizi vestiti di maglia di ferro, mentre i due partiti tenzonavano alle porte delle chiese, ed i papi scomunicavano dall'alto delle torri.

Innocenzo II suonato, scappa a Pisa, poscia in Francia, lì là in Germania. Lotario lo riconduce a Roma e se ne fa coronare.

Lotario era un principe stolido, Innocenzo uno spirito svelto. Egli abbaecchia il tedesco. Si identifica con S. Pietro e S. Paolo, e lo persuade a baciargli il piede, a prestargli 3000 uomini d'armi per conquistare il ducato di Roma e la Campania. I Pisani gli somministrano la loro flotta.

La campagna va a modo fino a Salerno. Dopo la presa di questa città, il papa vuol tenersela; Lotario ed i Pisani la pretendono per loro. Innocenzo s'incoccia. I Pisani e Lotario si ritirano e l'abbandonano. Forza è ch'è pure retroceda; perocchè, dopo essersi scomunicato a catenelle

cora Anacleto, questi era morto e gli era succeduto Vittorino III.

Bisognava competere questo nuovo competitore. La cosa era fattibile. E fatta fu. Innocenzo II assicurò all'avvenire — escludendo definitivamente il popolo dai comizi elettorali del pontefice. Si avanzò quindi con un esercito per assalire e devastare — *agredi et devastari* — Falcio Beneventano, le province di re Rogiero. Innocenzo fu battuto e fatto prigioniero.

Mal comodo, mal sicuro, sotto le tende dei normanni, Innocenzo diede a Rogiero tutte le investiture che a questi piacque accettare, e comperò la libertà. Il reame di Napoli si completò.

VI

Non abbiain rilevato l'esistenza dell'indigenato italiano — la sua esistenza — e seguita fin qui l'opera sua. Sotto la mostra ufficiale del papato e dell'impero, nelle stufe della feodalità e dell'episcopato, l'Italia del popolo — l'Italia italiana — ha ingrandito, ha dato prove di sua vita e forza. L'indigenato ha vissuto una vita pressoché latente, in istato di cospirazione anzi che di uno degli elementi più promettenti della nazione. A partir da questo secolo però esso si manifesta altamente ed accampa i suoi dritti. Infatti lo si vede bruciare a Pavia il palazzo imperiale in faccia a Corrado il Salico. Lo si vede obligar l'arcivescovo di Milano a portar in Germania a Corrado la corona di ferro — cui alcun principe italiano non osa più toccare. Lo si vede battere i Tedeschi di Corrado a Ravenna ed a Parma — perche l'imperatore esser debbe a suo servizio, aiutare la sua idea, o punto non essere. Lo si vede nel 1035, formar questo indigenato, la lega dei piccoli vassalli, che a Milano prende nome di *motta*, e questa allegarsi con l'imperatore per dare addosso alla grande aristocrazia. Si videro poscia i milanesi vincere l'imperatore e costringerlo a togliere l'assedio dalla città — la quale diviene, non *anti-imperiale*, ma *anti-tedesca*. Lo si vede issare il famoso *carroccio* — questo labaro dell'Italia del popolo — che operò miracoli nelle guerre contro l'imperatore, per la libertà

[Valeriani — *Stor. Diplom. dei Senat. di Roma*.

e per la patria. Lo si vede, questo indigenato, nel 1041, cacciar di Milano la grande aristocrazia e l'arcivescovo Amberto. Lo si a capo Lanzone — un gran cittadino. E da quest'epoca datano le *gilde* o *arti* — lega della borghesia grassa e del popolo minuto.

Lo si vede, questo indigenato, a Firenze, nel 1081 respingere Enrico IV che assediavala — Lo si vede, nel 1092, blizzare una prima lega contro i Tedeschi, tra parecchie città, poi una seconda lega, nel 1118, contro Enrico V. di cui Milano è pure l'anima.

L'opposizione tenace del clero nicolaíta, a Roma, è opera dell'indigenato; e desso, a Milano, come in Toscana e Piemonte, mantiene i privilegi della chiesa ambrosiana, il monacismo dei preti; massacra i legati di Gregorio VII. Lo si vede a Roma, a Milano, in Toscana, forzar la mano all'amministrazione papale ed imperiale, e creare il Senato a Roma; costruir la *comune* e l'amministrazione consolare; formar connubii formidabili ad abbassare la potenza imperiale; rigettar fuori Italia il papato — aver tanta fede in se stesso, ch'esso non profitta neppure dell'assenza dell'imperatore. Corrado per quindici anni, e si abbandona alla sua vertigine della guerra civile.

Volevano tutti la medesima cosa, ma caldeggiava ognuno l'ambizione di essere il centro dell'agglomeramento. L'indigenato è tutto il suo involucro. A cessato di strisciare. Lo si vedrà oggimai, vincitore o vinto, attore, e non vittima, attestarsi sempre sotto la forma più elevata di esistenza, a cui si è innalzato. Abbiám visto la *molte*. Vedremo la *lega*. Abbiám visto l'antropoide politico, vedremo il patheroide. Abbiám visto le differenti classi tender tutte alla loro emancipazione, chi dall'imperatore, chi dal papa, chi dal feudatario, chi dalla città, chi dal vescovo, chi dal visconte, vedremo la comune. Abbiám visto puntare le municipalità libere, vedremo le repubbliche. Abbiám visto Lanzone, Crescenzo, e Giovanni figlio di costui seguirne le tracce. Ecco adesso Arnaldo da Brescia.

Questo monaco repubblicano aveva contribuito, nell'ultimo scisma della chiesa, a rialzare lo spirito pubblico dei romani. San Bernardo, lo più fiero dei nemici di Arnaldo, lo chiama *distinctae vitae, homo neque manducans neque bibens* — *habens formam pietatis* — cui *conversatio melior*, cui *con-*

pat. columbae . ispirato innanzi a Dio quando prega ,
 sublime innanzi al popolo quando arringa , nel foro o
 nella chiesa , uno sprazzo di luce, un razzo , un' onda
 nel oceano . Appoggio o ostacolo, egli e qualche cosa
 per tutti . La sua parola sveglia gli echi dei grandi città-
 ni di Roma . Egli crede nella libertà, e l' ama . Egli cre-
 de che Dio è il tutto, e che la creazione non è che uno
 dei suoi pensieri . 1 . Accusato di eresia sul dogma del-
 la Trinità di unito ad Abelardo suo amico, questi abjura,
 Arnaldo . Il uomo d' armi di questo Goliath come lo
 schernisce San Bernardo , resta inconcusso . Condannato
 dal concilio di Laterano, si rifugia in Svizzera, S. Bernar-
 do e autorizzato dal papa a farlo *disparere* . Ma questo bra-
 vo santo non trova un sicario: *nemo fuit qui faceret hominem*.

Arnaldo rivela tutte le intatte abominevoli del papa e
 del clero con la medesima forza ma non col medesimo
 entusiasmo di San Pietro Damiano nella sua *timorpha* . Egli
 attacca l' autorità politica del papa e paragona la Roma
 dei pontefici con quella dei pontefici . Le sue parole sono
 come scintille d' incendio . Il popolo corre al Campidoglio
 a ristaurare il Senato . 2 . Innocenzo II ne muore di pau-
 ra e di dolore .

Lucio II attacca questa costituzione popolare . I Senatori
 invitano l' imperatore a venire a prendere la corona d' im-
 peratore: *in libere, ut deest se po capite volumus imperare* ,
 gli vieta a cercare a Roma: *quae caput mundi est* . di
 dove scattato il papa , egli dominerà meglio e più libe-
 ratamente l' Italia tutta ed il *regno teutonico* . In una parola
*imperium tenent, Romae sedent regit orbem principes terra-
 rum* . 3 .

1 Meller Hist. de la Suisse

2 Il Franke Arnold con Il xxviii und xxiu Zeit.

Sermones rudes et epigrammata proci
 Insectis et his, non acceptam accipimus hostis,
 Pueri et mulieres, pueri et mulieres
 Insectis, pueri et mulieres carolus lingua
 Audet et pueri
 Carolus et pueri

3 Arnaldus Fossigenus Le esposizioni dei romani erano compendiate
 in questi versi

Lex tenet quae quid omnia super hostes
 Imperium tenet Romae sedent regit orbem
 Principes teutonice, non tenet iustitantes
 Carolus accipit Caesar quae sunt sua praesul

Era linguaggio di Roma antica. Corrado non gradì questa profferita repubblicana. Coloro che mettevano così alla porta il papa non si sarebbero ritenuti di più con l'imperatore.

L'autorità si trovava a fronte del dritto della rivoluzione.

Corrado non assentì all'appello

Il suo silenzio incoraggiò il papa. Lucio si lasciò allora andare a provare di un colpo di stato — *intendens senatum extinguere*. Esce per compier l'opera. Un colpo di pietra nella tempia l'uccide.

Succede Eugenio III.

Non si trova pari all'impresa. Fugge di Roma. Arnaldo v'è richiamato. accolto in trionfo, portato in Campidoglio, dove — mischiando nel medesimo discorso i testi di Tito Livio e di San Paolo, le ragioni del Vangelo e l'entusiasmo classico, egli esorta i romani e dimostra loro come la loro pazienza, ed i vizii del clero, abbian fatto degenerare i tempi primitivi della chiesa e della città — (1). Arnaldo abbozza una costituzione, nella quale, dice Ottone di Frisingen *nihil ad romanum spectare pontificem, subficere sibi ecclesiasticum iudicium debere*. Niente altro che vescovo!

Fino a che Arnaldo erasi limitato a negar la Trinità, il papa si era contentato di convocare un concilio. Ma adesso che egli mette in questione il potere temporale, alto là! Eugenio III va in collera ed invoca l'imperatore.

Federico Barbarossa, che era succeduto a Corrado III non amava punto l'Italia, e, come ai tempi di Ottone I, aveva in disgusto il nome *romano*. In questo nome comprendiamo, dice il cremonese vescovo Liutprando, timidezza, avarizia, venalità, in somma i vizii tutti — (2). Eppure Federico millantavasi: l'86 successore di Augusto e datava il suo avvento al trono *anno ab urbe condita 1904 — dominice incarnationis 1152*. Lo spirito d'indipendenza, la febbre di libertà che agitavano oramai il cuore degli italiani: il ristauro dei municipii autonomi: le milizie cittadine, così forti e così bellicose, le libere costituzioni, le grandi memorie che evocavansi per commuovere gli spiriti di un popolo cui dicevasi morto dalla lunga servitù:

(1) Gibbon.

(2) Liutpr. *Hist. cypsq legat.* etc.

la nuova Italia insomma, che immemore della comunità della specie trattava imperatore e tedeschi da stranieri.... piacevano a Federico (1).

Egli aveva, dice Leo, un'idea esageratissima della dignità imperiale e dei suoi dritti... che nel suo spirito erano i dritti i più elevati, la sorgente di tutti gli altri. Là dove un ordine di cose era in contraddizione coll'idea che egli si era fatta del potere sovrano, quest'ordine doveva esser cangiato e l'autorità imperiale restituita. Egli considerava come rappresentanti di questa potenza sia Carlo Magno, sia gl'imperatori romani, di cui credevasi erede e rivale di potere e di genio. L'Italia quindi, ricostruendosi al di fuori dell'autorità imperiale, l'offendeva.

Eugenio III soffrì in questo odioso orgoglio. Stipularono un trattato. Il papa promise l'incoronamento, Barbarossa la ristaurazione papale. Federico varcò le Alpi e corse l'Italia alla foggia di Attila. Bruciò quantunque gli resistesse, ed avvicinò sia Roma *magis hostis quam patronus* — più da nemico che da protettore (2).

Eugenio era infrattanto morto. Pontificava Adriano IV, un inglese cui Leo dice: lo più ostinato di tutti i pontefici, lo più incoercuto, avendo il cuore singolarmente intorpidito dalle vicissitudini dell'agitata sua vita. Adriano fu il primo pontefice che osò scomunicar Roma con le grandi forme a causa di Arnaldo. I romani si burlano degli anatemi e conservano il loro grande tribuno. Le dottrine di costui lo facevano adorare. Egli insegnava che la chiesa non aveva dritto di formarsi a corpo politico — che ogni città componeva uno stato indipendente — noi diremmo autonomo — nel governo della quale il vescovo non avea alcun dritto di mischiarsi; che la chiesa non dovea avere proprietà; che gli ecclesiastici dovevan vivere di un soldo pagato dal comune, o contentarsi delle decime, ad ogni modo con nessun potere temporale. Una nuova forma politica si manifesta allora agli occhi di tutti, forma cui ogni piccolo Stato si sforza realizzare con la coscienza di ciò che fa. (3)

1. *Reims, Kaiser Friedrich I. mit seinen Freunden und Fei-*

2. *Reims, Kaiser Friedrich I. mit seinen Freunden und Fei-*

3. *Reims, Kaiser Friedrich I. mit seinen Freunden und Fei-*

4. *Reims, Kaiser Friedrich I. mit seinen Freunden und Fei-*

Tutto andò per bene da prima. Tutto prosperò. Niuna apprensione. Niuna temenza. Ma Pasqua approssima.

I romani non erano allora, come non sono adesso, neppure per ombra religiosi. Sono in vece ferneticamente mercanti. Le festi furono, sono sempre la sua messe, il suo traffico. Ora, non papa, non feste; non genti a spogliare, a taglieggiare. Si principia dal mormorare. Il Senato capisce, e prega Arnaldo di allontanarsi. Arnaldo parte.

Federico approssima. Adriano gli manda incontro due legati, ed e se ne va a mettersi a riparo in un castello fortificato della Sabina. Si tratta. Si discute molto, in senso diverso, con collera, con orgoglio, con pertinacia. Dio e il gran mezzano, Gesù la moneta di passo. I legati cardinali ottengono infine da Federico ciò che erasi convenuto con Eugenio. Inoltre, ch' e' consegnerebbe Arnaldo, rifugiato presso un conte della Campania.

Arnaldo fu consegnato, interrogato, torturato, cacciato in fondo ad una prigione di Castel S. Angelo; poi un mattino, trascinato fuori porta del Popolo, mezzo nudo, legato ad una croce con catene di ferro e bruciato. Tutto spedito, speditissimamente. Ottone di Frisingen dicelo impiccato, *ligno aductus*. Poco monta. Arnaldo morì eroicamente. Milner scrive: *Arnold of Brescia may justly be ranked among the most eminent saints: in him, the spirit of an old roman republican was united with the theological sentiment of a sovman*. (1).

Nè il papa, nè Federico trovavansi in Roma. E si bisticciavano sur un altro capo a Viterbo. Federico aveva rifiutato tener la staffa al papa. Il papa, di abbracciarlo sulla guancia?

Federico Barbarossa, dopo Carlomagno, è quegli che personifica più orgogliosamente l'idea dell'Impero di Occidente. Più che una confederazione di popoli, questo impero rappresentava la scissione del mondo occidentale, celto-teutonico o indo-germanico, dal mondo slavo ed indo-slavo. Esso esprimeva la fusione necessaria della razza indo-germanica sotto il protettorato di un capo supremo, il quale senza impacciarne il movimento, ne armo-

(1) Milner: *Hist. of Christ. Church.*

(2) Voigt, *Gesch. des Lombardenbundes* and seines Kampfes mit Kaiser Friedrich I.

nizzava lo sviluppo Federico, penetrato di questa necessità, l'esagerava. Laonde c' metteva, nell'esercizio della sua volontà, l'assoluto del destino. Ora, ecco la idea feudale di occidente alle prese con la idea teologica orientale. Da un secolo ogni specie d'influenza politica degli imperatori sull'Italia era cessata. Federico parve estraneo alle idee politiche che in questa contrada regnavano. ¹ Quando gli oratori della Lega gli dissero: « tu eri un ospite, io ti o fatto cittadino, tu venivi come straniero da regioni transalpine, io ti o nominato principe, ciò che a me appartenevasi di dritto, ti diedi » ² parvegli di sognare. Cosa gli dissero i tre cardinali che negoziarono pel papa? Forse lo ragguagghiarono dello stato reale d'Italia, della nuova potenza che vi si era costituita, della necessità di un'alleanza tra le due autorità straniere, per festeggiare il popolo indigeno che odiavali, bravavali entrambi. Federico capì alla fine l'immenza rivoluzione che sorlatamente compiuta si era, cui egli non poteva far retrocedere — e l'idea teologica trionfò.

L'indomani Federico partì per Narni, ove egli dovevasi incontrar col pontefice, e per *beatiorum apostolorum reverentia*, tenegli la staffa. E glie la tenne — *cum jucunditate* — soggiunse il cardinal di Aragona.

Tristo era stato il caso di Canossa. Quel di Narni fu turpissimo. Enrico IV era giovane, scoraggiato, abbandonato da tutti, abbondolato da preti e da donne, di cuor fisero. Federico, nel fior della forza e della potenza, temuto signore, guerriero di ferro. La viltà dell'uno fu addezione nell'altro. Destò pietà Enrico. Disgusto e disprezzo Federico.

Infatti presentatosi a Roma con Adriano per compiere le cerimonie, il popolo insorse ed interdi il passo. Si batterono romani e tedeschi tutto un giorno. La resistenza fu stupenda. La sera, papa ed imperatore se ne vanno a Rieti, tenendosi il broncio. Quinci a poco, si rompono. Ma Adriano muore ed Alessandro III e Vittore III sono eletti nel medesimo tempo.

¹ Leo.

² Otton Frising.

VII.

Ora, mentre il papa e l'imperatore si accomodavano sul reciproco lor dritto divino, il popolo formolava il suo

Tutti i popoli hanno un' ora di epopea nella loro vita. L'epopea d'Italia è sempre la lega Lombarda—e nient'altro che questa lega—anche d'ora le cinque giornate di Milano del 1848, ed i fatti di Brescia, Venezia e Roma!

Federico aveva toccato della mano che l'opera degli Ottomani e dei Corradi era stata oltrepassata e forzata. La grande feudalità era stata fracassata; ma le grandi città l'avevano sostituita. La feudalità era un corpo che si poteva affibbiare all'imperatore. Le grandi città erano in discordia fra loro; un pericolo per l'impero. Il movimento italiano era tuttavvia unitario; ma dietro l'unità seguiva fatalmente inevitabilmente l'indipendenza. Ora, l'indipendenza d'Italia era una scissione dell'impero; e la perdita d'una parte poteva condurre alla perdita dell'altra, l'Alemagna. Il papa era un rivale formidabile; ma giammai non aveva desso potuto resistere con le armi. L'Italia era un nemico armato oggi per realizzare la sua unione, domani, per riprendere forse la sua fatale tradizione di conquiste. Con il papa allegato, l'Italia era ridotta all'impotenza. Con l'alleganza d'Italia, l'autorità spirituale del papa restava in piedi, ed egualmente pericolosa. Il papa dava il diadema imperiale a nome di Dio. Il popolo italiano lo toglieva, lo strappava nel suo proprio nome. Ecco ciò che aveva detto nel colloquio di Viterbo il cardinale Rolando — oggi Alessandro III.

Federico aveva capito e fatta sua scelta. Egli voleva schiacciare Italia con essa, tenere il papa in disagio, in paura, nell'impotenza, ai suoi piedi.

L'Italia capì anch'essa lo spirito de' suoi nuovi padroni, e la natura dell'accordo tra l'imperatore ed il papa. Si levò dunque come la Cibebe dei popoli.

Il coraggio era un dovere. Il dogma della nuova Italia: dio e libertà, per l'unione! Laonde, quando la campanella della comune suonava, il malato balzava dal letto, l'ecclesiastico lasciava l'altare; il giovane sposo slanciavasi fuori della camera nuziale, e tutti prendevano le armi ed accorrevano sulla pubblica piazza. Quando il carroccio met-

tevasi in moto, le città si vuotavano per recarsi al campo di battaglia. Si celebrava la guerra come un mistero di religione. Si procedeva serrati e silenziosi, e prima d'impegnare la zuffa cadeva ciascuno in ginocchio per invocare la giustizia di Dio. Il grido che Federico aveva lanciato: «L'Alpi bastava perche l'aspetto d'Italia rangiasse i villani del contado ritiravasi alla città, la città si trasformava in fortezza, e giuravasi sull'ostia di lasciarla piuttosto cadere che prenderla, di farsi anzi morire che soccombere». L'agricoltore diventava soldato, l'aratro rifabbricavasi a spada. I giorni in cui si aspettava il nemico, erano giorni di preparazione, di ricoglimento, di penitenza. Poi, all'onore della città o alle trincee. La vita non aveva più altro scopo: pregar Dio, vincere l'imperatore.

La lega lombarda fu la crociata d'Occidente. Fu combattuta così, così combattuta. La posizione era netta.

Le idee erano precise: ridiventare una nazione, politica-mente uno stato, amministrativamente, un popolo libero.

Ecco la significazione poetica ed umana della lega.

Al punto di vista della ragione di Stato, questo poema significa che forma il mondo di un popolo: un'igia.

Approfondiamo i fatti. Che voleva in sostanza l'imperatore? Cosa fu quell'affrancamento dei comuni? Quale il suo scopo, quale il risultato della Lega lombarda?

Ravennat, Savigny, Pagnoncelli, Romagnosi, opinano che l'antica forma municipale di Roma aveva sopravvissuto ai barbari, che quando questi furono fiaccati o incattiviti, la Comune sortì da sé, per forza spontanea, per la forza delle cose. Thierry crede le istituzioni romane interamente perite, che la plebe oppressa, sentendosi inerte a rialzarsi, si emancipò con la forza. Guizot e di avversari della forma romana restasse vestigio a tempo dei barbari, che gli indigeni profittando dei privilegi ottenuti o concessi per l'abbandonamento di schiavi, per la formazione di una società di liberi borghesi, per difendersi dai rade- laggi stranieri, si allearono e costituirono. Leo Ranke, Balbo, Eichhorn, Troya, Ekstein, Bellmann-Götlwe, Hegel, sostengono il diritto italiano, esser perito con la caduta del principato romano non essere identico al primitivo. Si conservano le *Charte des Communes*, i barbari esser liberi come tali essersi costituiti nelle città. Non esser più a feudo laicale o vescovile dipendenti dal re o dal

L'imperatore solo; si arruolirono per l'industria ed il lavoro crebbero per l'emancipazione; da uomini liberi divennero libero Comune

Io mi penso che la Comune non fu un'iniziativa germanica originale, ma una reminiscenza dell'invasione quant'è un'evoluzione dei barbari naturalizzati italiani. Questi trovarono nel sottostrato romano l'elemento propizio a questo svolgimento. I vincitori s'innestarono su i vinti. La legge *barbarica* non si ravvivò al resto — una fase di quasi da per tutto

E' impossibile s

Augusto aveva
non più talia. Ca
Perduto più o me
terato sotto i due
del VIII secolo, il

tradizione ereditaria dell'eredità italiana. L'era, dell'umana che si compieva l'epoca stessa

ata.

il governo cittadino ai mu
a esteso a tutto l'Impero.
if o conti goti, si era obli
e greci. Verso il cominciar
lla resistenza agli impera-

tori. In Oriente si manifestò da prima nelle città greche, poi si estese alle altre città longobarde. Si iniziano le confederazioni all'VIII secolo. Venezia e talune città della Pentapoli, le città greche delle coste del mezzogiorno, si reggono di già a popolo. Roma si dà un proprio magistrato — che non è ancora il papa. Si dan libertà città toscane e lombarde, sudliche, franche e tedesche. Ma tutte queste dei secoli VIII, IX e X erano città libere sì, dice Balbo, però non ancora ciò che al primo quarto dell'XI secolo si chiamò *Comune*. E in questo secolo che si vennero confondendo in interessi comuni quasi tutte le classi dei cittadini, valvasconi e valvassini, arimanni o militi, borghesi, gilde od arti. Milano, al tempo di Ariberto, disegnò la situazione recisa. Ma la non s'assodò che verso il 1100. E tutte le città dell'alta e mediana Italia seguirono l'esempio più o meno felicemente. La doppia feodalità spinse il popolo a domandare immunità dal principe.

Per deprimere la nobiltà e l'episcopato, il principe — ed un principe di grande spirito come Ottone — prese il popolo sotto la sua protezione. La fiacchezza della monarchia incoraggiò di poi il popolo, che non si trovava più protetto, a costituirsi a reggimento proprio. Le città redenti formarono il terzo stato o comuni. Le associazioni aiutarono a questo movimento. Si profitto di tutto per acquistare im-

munto, la forza, il danaro, la religione, il fanatismo delle crociate, la lontananza dell'imperatore, la lotta del papato con l'impero, la dovizia delle città. Commisero però un errore che fu un' iniquità: non prosciolsero il legame che ribadiva l'uomo alla terra ed al signore, non affrancarono il contado. E questo ruinò l'opera e ricondusse la servitù.

L'affrancamento dei comuni fu quindi il dritto che una classe di cittadini — il popolo grasso — si aggiudicò di eleggere i suoi magistrati, fin li imposti dall'imperatore o dal feudatario. La lega lombarda fu la battaglia per assicurarsi questo dritto, il quale non era il dritto per tutti ma della semplice borghesia e delle città. Il contado, il popol minuto erano esclusi da questo dritto e restavano sotto la dipendenza. L'imperatore, egli, voleva passare il livello: voleva la parità di dritto o di non-dritto in tutte le circoscrizioni del territorio italiano e di tutti i membri della società: annulare in se potere esecutivo, legislativo, amministrativo.

Questa violenta compressione parve intollerabile agli italiani. Intollerabile era. Ma per codesto appunto la avrebbe stata meno: era più abborrita. Però il giorno in cui spezzata verrebbe, si sarebbe trovato non un popolo s'agglomerato a classi e bocconato in città e borghi, ma una nazione fusa in un solo blocco dalla medesima legge, dal medesimo padrone, dal medesimo dolore, dalla medesima servitù e dalla medesima speranza.

Leagi XIV preparò la Francia dell'89 e del 93. Non più privilegi, invie, gelosie, differenza tra cittadini e cittadini: tutti egualmente servienti, tutti egualmente combattenti oggi per redimersi, tutti cittadini eguali domani, dopo la vittoria. I reami di Sicilia e di Napoli si erano così ridotti così.

L'impietarchia normanna, dice Leo, è un regno creato dalla conquista. Questo stato, formato di un sol getto, aveva languito per tutto il tempo che le parti distaccate

1. Se i comuni cittadini avessero sciolti i fondi, tutti i campi
guerra sarebbero affluiti nella città, ma questi non avevano mai avu-
to il diritto di vendere in dritto nuovo, dovendosi al preesistente, on-
de non alteravano i termini che avevano l'uomo di terra ed al pa-
drone, che non poteva più ricevere i fuggiaschi e sostener-
li. Si vedeva al caso furia. Carlo Steno Loro.

L'affiancamento dei comuni disordinò questo lavoro, nella totalità d'Italia non fu fusa, divisa e nemica, amministrativa, nazionale, fu funesta, ma senza uccidere i Corradi, se nefasto, elevò l'atollante assava.

Il papa non aveva a temere che due nemici: gl'italiani e l'imperatore di Germania - i quali, per due mezzi potevano ricostituire la nazione ed assorbire la chiesa.

Ab Purc, questi villani si sentivano ed erano uomini. In parecchi luoghi si sollevarono.

E. plusieurs ont perparlé
E. plusieurs ont entre els aré
ke muez, par leur volenté
Narunt seigneur, n'avoit

Festeggiano le liete miserie da cui son travagliati le loro anime, ed selamano cornecati :

Nus sumes homes cum il sunt,
 Les meïores avum cum il unt,
 Et lires grins cors avum,
 Et aliretant sotir pöum.
 Ne nus faut fors enes seulement,
 Alun nus par serement
 Nos aver i nus defendum
 Et tut ensemble nus tenuu
 E s nus voient guerreier,
 Bien avum contra un chevalier
 Trente y quarant jaisanz
 Menables et combattans.

Voce: Roman d. R.

Non derivarono i Comuni da generosità di re, erano conseguenza del risorgimento popolare: non riforma amministrativa ma vigoroso moto dello spirito democratico, una specie di mutua associazione per proteggere i poveri contro i ricchi. Nè quella rivoluzione in una lotta contro il governo regio. Pochissimi comuni appartenevano al re, anzi a questi si appoggiarono per sciotere il giogo feudale. *Conte*

Queste due forze si affaticavano adesso a distruggersi reciprocamente. I papi furono quindi favorevoli al movimento della emancipazione municipale, alla lega — fino a che il loro popolo e Cesare sbramarsi. Contrariarono tut-
t'altro, da che si avvidero che la vittoria degli ita-
liani andava in fine a terminare all'unità ed all'indipen-
denza.

Ora, che sarebbe arrivato, al contrario, se questi due gravi incidenti della vita italiana — l'affrancamento e la lega — non avessero avuto luogo? 1.

Barbarossa avrebbe soggiogato l'Italia dall'Alpi alla Sicilia, agiato il Patrimonio della Chiesa. Egli l'avrebbe presa in corpo nei suoi artigli imperiali e l'avrebbe conquisata. Federico II, imperatore di costume ita-
liano e nato in Italia, avrebbe addolcita l'opera dell'aspro conquistatore, cancellate le frontiere degli Stati, appor-
tando al contingente del nord, cui egli ereditava come im-
peratore di Lamagna, il lotto del mezzodi, cui egli posse-
deva come erede della monarchia normanna, franto, nel-
l'atto del due, lo stato intermedio della Chiesa, se pur
Barbarossa lasciato in piedi l'avesse.

Sotto Manfredi, infine, la scissura tra l'Italia e la Ger-
mania si sarebbe inevitabilmente compiuta. Ed allora,
l'Italia, consolidata dal sistema feudale prolungato e ri-
stretta, si sarebbe abituata all'unità e non si sarebbe mai
più dislogata.

Il papa compromise tutto.

Ed Alessandro III era appunto l'uomo che occorreva
per quella opera satanica.

Il secondo periodo dell'idea italiana — quello dello
schiudimento — termina qui.

Le tre grandi leggi trovate da Darwin allo sviluppo del
mondo fisico — hanno operato altresì allo sviluppo del mondo
politico e civile — e prodotto nel mondo morale i medesi-
mi risultati di unità e di perfezionamento. Per la *natural*

1. «Città Comuni, dove erano men frenati, da principio crebbero
grandemente, poi cessarono temeraria guisa di non poter ce-
dere alla criminalità dove si appoggiò intorno al monarca, obbligo
non essendoci ma condussero all'unità nazionale. (Canto, Sta. Unit.)

selection, noi abbiain visto la famiglia romana nella specie indo-germanica, razza mediterranea, prendere la direzione delle altre famiglie della medesima razza e sottomettersi l'etrusca, della razza indo-slava, o turaniana. Per la legge della *struggle for life*—lotta per la vita — noi abbiain visto gli altri membri della famiglia latina, che avevan resistito all'assorbimento, acquistare il diritto della tribù primogenita o più forte, e tutti insieme risalire verso le sorgenti e l'eculla più loro personalità disletto tra le altre razze della *struggle for life*, noi a mediterranea, dell'ne romana — poi ced stato un organismo una personalità robit decidersi a conservi Roma — col nome c

razza per imprimervi la nare ad allargare il loro ta medesima legge della gli altri rami della razza ca, resistere alla pressio- uista; poi, avendo acqui- stonoma, completo, ed lge della *natural selection*, sonalità, e rifluire sopra

Noi abbiain visto, per l'azione della doppia legge, gli italiani difendere la loro personalità nella medesima razza, sotto l'azione dell'*eredità*, ed assimilarsi i nuovi venuti, ed a loro assimilarsi in ciò che costoro avevano di prominente. Noi abbiain visto per la legge della *struggle for life* tutti insieme resistere all'aggressione del papato—di razza semitica-khanenica ed agli indo-slavi ed indo-germani che venivano in aiuto di questo nemico, e per la legge della *natural selection* e dell'*eredità* preferire l'egemonia imperiale a quella del papa. Per l'azione della triplice legge, noi abbiain visto l'indigenato sgranellarsi, svilupparsi, schiudersi, ed attestarsi ora contro il papa, ora contro l'imperatore—il quale, egli stesso, per l'azione di questa medesima triplice legge è concorso allo schiudimento dell'indigenato ed al suo individualismo.

Per la legge della lotta per l'esistenza, noi abbiain visto il papato costituirsi, divenire aggressivo, dichiararsi contro l'impero e contro l'Italia che volevano assorbirlo; il popolo italiano costituirsi a lega, l'imperatore, ad inimico dell'indigenato, che vuole assorbirlo, del pari che contro il papato che agogna sottometterlo.

Per la doppia legge gli elementi sociali si classificano, si ravvicinano, si organizzano — ed ecco la feudalità — il

papato, la municipalità, la borghesia delle città, il proletariato del contado, divenir corpi attivi ed agenti.

Teroci adesso al terzo periodo dell'idea italiana, che chiameremo *l'epoca dell'unità* — il periodo della *lotta*. Ed andremo a vedere per la legge e per l'esagerazione della legge della *natural selection* — la *lotta* sparpagliarsi in *comuni* indipendenti — sino a che per la legge della *strong life* — questi comuni non si fondono di nuovo in grossi feudi — poi in stati — il papato pigliare il sopravvento, l'impero non procedere, per conservare una parte, non potendo dominare la specie indo-germanica né la razza *mediterranea* intera.

Per l'identità di questa razza, e pel carattere assolutamente straniero del papato, noi abbiain potuto spiegare senza far violenza alla storia, l'attrazione prima, reciproca, dei *franchi* e dei *romani* — ossia italiani, la loro fisionomia — l'ostilità invincibile dei due contro il papa, l'accanimento di questi contro entrambi — e perche l'opera di Carlo Magno fallì, e perche l'attentato di Gregorio VII non riuscì che in parte — quella dell'organamento interno del papato — perche si resistè a Federico Barbarossa — il quale, obbliando di aver a fare con popoli della stessa razza — che si erano attestati con la lotta per la vita, voleva trattarli peggio che non trattava il papato — e perche Enrico II, il quale riprese l'opera degli Ottoni e dei Corrado — avvi a soccombere.

La legge della *transmission ereditaria* à agito meno in Italia che altrove — a causa delle forze fisiche più attive in questa contrada che nel nord, e della meschianza eccessiva delle sub-razze di transazione. Al mondo però la *presenza ereditaria* è stata preponderante. Imperocchè noi vediamo l'idea italiana restare intatta, da Romolo a Cesare — e l'idea anti-italiana — da Cephias Bar Jonas a Pio IX.

Per questa medesima legge della *transmission ereditaria*, noi vediamo che i mezzi politici di cui si servirono i romani per la conquista, han servito ai papi ed agli imperatori — i quali si dissero successori dei Cesari — e che l'imperato a disfatto questa conquista — e si è mostrato in Italia — uno ed indipendente, con i mezzi trovati dai popoli del nord a questo medesimo effetto.

PERIODO TERZO

La lotta.

SOMMARIO

I. — Barbarossa, Alcuino lombardo ed i papi per la pace. Il papa e l'Italia. Successi e gesta. Giudizio degli storici. I guelfi e i ghibellini, secondo Dante.

II. — III. — Federico

IV. — Diletti di Taddeo

Sentenza del concilio. Innocenzo III. Giudizio di Leo su questo papa. Sannuzzolamento d'Italia in partiti. Fine di Federico II. Ritratto di costui dagli storici: monaco di Padova, Villani, Jamsilla, Sismondi, Voltaire, De Gregorio. IV. — Innocenzo IV traffica della vittoria. Corrado, Manfredi, Alessandro IV, Carlo di Anjou. Urbano IV, Clemente IV, Carlo d'Anjou ed il papa. Battaglia ove Manfredi muore. — Corradino. Sua Fine. Fine della dinastia di Svevia. Missione di questa dinastia. Sua lotta contro i papi. Con essa soccombe il principio dell'unità in Italia. Manifestazioni splendide dell'indigenato. Trasformazione dell'istinto unitario. Cause che la determinano. Fase novella della lotta del papato contro l'Italia. Evoluzione civile simile alla *politica*. Ciclo dell'Indipendenza. Fine del terzo periodo e dell'epoca prima.

I

Alessandro III si era formato un tipo del pontificato, come Federico Barbarossa un tipo dell'impero, incompatibile col secolo.

Il secolo incedeva sotto il soffio della libertà. E concepirono entrambi l'autorità da despoti. La tendenza alle leghe era una rivelazione che la società italiana agitavasi per l'unità — sotto la forma della federazione. Essi applicarono entrambi le loro forze, i loro intrighi, per contrariare queste tendenze. Il secolo lavorava all'emancipazione, al realizzazione del comune libero, per arrivare,

...chante la libertà amministrativa, allo Stato politico libero — ciò che non voleva dire ancora *repubblicano*. Papa e l'imperatore videro in questo movimento una negazione dell'autorità, e gli opposero la tirannia. Il secolo non sentiva ancora la necessità dell'indipendenza — per lui l'idea di nazionalità era ancora caliginosa — sopra tutto la necessità dell'indipendenza previa, per realizzare l'unità. Alessandro e Federico videro nell'istinto dell'unità la minaccia di già dell'indipendenza. Federico quindi si inferocì a rompere le leghe; Alessandro, a trafficarle in pro del papato.

L'anno imprigionato dalle umiliazioni subite di parte del papa e del popolo romano, Federico risalì verso il nord manomettendo tutto innanzi a sé. E demolì la città di Piacenza, obbligò le città libere a ricevere un magistrato nominato da lui; creò dovunque la libertà. Accendè Crema, sottomise Milano, donde espulse i cittadini, e ne fece cadere le fortificazioni. Poi, come il collegio aveva eletto due papi, egli intimò loro a comparire innanzi alla presenza di concilio indetto a Pisa.

Rolando da Siena — Alessandro III — era stato nominato papa dalla maggioranza dei cardinali. Ottaviano da S. Cecilia non aveva ottenuto che due voti. Ma l'alto clero, la nobiltà, il Senato, la borghesia gli erano propizi. Reso ardito da questo favore, Ottaviano strappò di dosso ad Alessandro il pallio papale e se ne coprì. Un Senatore glielo strappò a sua volta. Ma un cappellano, che ne aveva un altro di ricambio, mise Vittore III in possibilità di compiere l'cerimonie della coronazione. E Federico, la Francia, la Boemia, l'Inghilterra — altre potenze lo riconobbero come papa legittimo. Alessandro si riconciliò con i romani — cedendo a tutte le loro domande di franchigie — e così bastò.

Convocati innanzi al concilio da Federico, Vittore III vi comparve. Alessandro fieramente ricusò. Vittore fu riconosciuto — e morì. Federico gli diede a successore Pasquale III, e marciò sopra Roma. La città Leonina messa in blockade, obbligò Alessandro a cercar rifugio nel Colosseo, lontano. Federico propose che i due papi abdicassero, e che la Chiesa in piena libertà sceglessene un altro. Aless-

sandro rispose: che un sovrano pontefice non era sottomesso ad alcun giudizio sulla terra, e che egli conservava il posto cui Dio largito gli aveva. Poi, nel tempo stesso, travestito da barcaiuolo, si mise in salvo dal Tevere e senò andò a Benevento.

In questo frattempo, le città lombarde si federavano — incoraggiate da Alessandro, sollecitate da Enrico II d'Inghilterra e da Guglielmo di Sicilia, subvenzionate dall'imperatore di Orient — fabbricò Milano 2, fabbricò la resistenza. L'arcivescovo seguito dai ghibellini di veti e di donne 3 è batte, sostenne un maraviglioso assedio.

Federico — on razione, ridiscu sandria. Dimanda, ch'è fossero rispet padri e dagli avi e cui non sacrificherebbero che con la vita — essendo loro più caro morir liberi che vivere in servitù 4. La pace era sul punto di esser firmata alla Conferenza di Pavia, quando il vescovo di Porto, legato di Alessandro, produce dalla parte del suo signore, dimande di feudi e di tributi, di supremazia del pontefice sull'imperatore, il quale doveagli *humiliter obbedire* 5. Federico, indignato, rompe le negoziazioni. La guerra si riaccende.

I Lombardi rispondono col giuramento di Pontida 6 ed accettano la battaglia. Federico aveva a vincere la triplice resistenza che gli opponevano la religione, la libertà ed un clima micidiale. Brava tutto. Il nerbo delle sue forze era d'italiani.

1 Che voleva sformare le Crociate. Mich. Glycas, *Anach. contin.*, Nicet. Comat, *Ann.*

2 Ce furent surtout les affaires de l'Eglise, sur lesquelles il parut difficile de s'accorder, les lois de l'Eglise s'opposant aux concessions qu'il leur demandait. Sismondi: *Rep. Ital.*

3 Leo.

4 Romuald Sider. Chr.

5 Ed è sotto le mura cui rialzano che prendono il nome di lega. Ma la liqne dice Sismondi, *a' étoit en réalité qu'une simple coalition.*

6 Giurarono — che eserciti di Germania o d'altra terra dell'imperatore, fuori i monti *acuti at Italiam*, e, se entrato, dar opera che d'Italia creata, che nessun di loro *nullam concordiam faciat* e che farebbero prestar simile giuramento ai figliuoli, i quali avessero 14 anni e due mesi. (Murt. *Rep. Ital.*).

Il sabato 29 maggio, dice Sismondi, i milanesi sono avvisati che l'imperatore era a quindici miglia di loro città. Essi non avevano ricevuto ancora i soccorsi di tutti i confederati. Non si erano congiunte alle loro armi che le milizie di Piacenza con qualche centurione di élita di Verona, Brescia, Novara, Vercelli. Nonpertanto fanno uscire dalla città il carroccio e muovono all'incontro di Federico nella pianura che separa l'Olona dal Ticino per la via che da Milano mena al Lago Maggiore. Fan alto presso Legnano e mandano 700 cavalli ad esplorare il nemico. Quei cavalieri incontrano infatti 300 Tedeschi che si avanzano e cui seguiva di presso tutto l'esercito di Federico. Essi li caricano con vigore. Però, quando il grosso degli Imperiali è giunto, i lombardi sono astretti a ripiegare verso il carroccio. I milanesi, vedendo la cavalleria avanzare al galoppo, si gettano a ginocchio, e pregano a voce alta. Poi si levano e sventolando i loro pennoni, procedono all'incontro dei tedeschi. La compagnia per qualche tempo prega. Gli Imperiali si approssimano l'uno al carroccio e lo minacciano. Allora la compagnia della morte, gridando a voce alta e con entusiasmo il suo giuramento di votarsi alla patria, si avventa sul nemico con tanto impeto che lo stendardo di Federico è strappato. L'imperatore che combatteva sempre a prima fila e rovesciato dal cavallo. **Tutta l'oste cui conduceva è messa in fuga.** I lombardi la inseguono per otto miglia. Forzano un gran numero di fuggiaschi a precipitarsi nel Ticino. Quasi tutti i Comaschi, traditori, periscono combattendo, o cadono prigionieri. **I Tedeschi lasciano sul campo ricche spoglie.** L'imperatore è completamente battuto.

Il suo esercito è annientato. In un sol giorno egli ha perduto il frutto di ventidue anni di guerra sostenuta contro l'Italia. In un sol giorno egli vede scuripato il sangue di molti eserciti da lui truci di Germania. Ed egli stesso, **sofferente, adirato, spoglio di sue divise imperiali, travestito, disperato, stravolto** dopo tre giorni di errare perduto, giunge a Pavia, ove l'imperatrice lo piange ed à di già preso legramaglie di sua morte. 2,

Sighevat. De regni italici — Gervin Flami. *Flac.* — Durand. *La Lega Lombarda* — La pace di Costanza — Carlini. *De pace Constantinensi*.

2 V. *La Lega Lombarda*.

Federico dimanda la pace. La dimanda è accolta. I negoziati si aprono. Cremona e Tortona francheggiano i loro privilegi, e senza badare alla chiesa, si accordano. Alessandro si allarma. Egli non aveva contribuito alla guerra che per benedizioni agli uni, e scomuniche agli altri. Si impossessa ciò malgrado delle trattative, e le traffica per umiliare l'imperatore e sulla testa abbassata e contaminata di lui, dettar la legge alla nazione—e forse alla Germania.

Leo dice: « I Siciliani fossero che, più tardi contro di loro, la Roma della pace, so all'imperatore una pace defin ch'egli assenti,

chiude: *tunc subum principum... exersuisse fidem quam longobardis promiserat*... clam pactus est cum imperatore, publice simulans se velle componere inter longobardos et imperium. » Alessandro tradì i lombardi. S'accomodò in segreto con l'imperatore e fece pubblicamente sembianza di volere accordare imperatore e lombardi. 3.

Alessandro strappò all'ignobile imperatore tutto ciò che volle feudi, autorità, privilegi, supremazia, il godimento per quindici anni dell'eredità della contessa Matilde; prese quanto gli accomodò di prendere. Per i Lombardi, per l'Italia, nulla—neppur la pace, neppure l'oblio! Peggio ancora. Derise l'Italia, rimproverandole il suo orgoglio di troppo burbanzare e glorificarsi del suo vecchio Stato, della divina repubblica—*dicac tuae reipublicae veterum Statum ad sidera tollis*, come dice Radevico di Frisingua, e consiglia alla Lega di sottomettersi al principe e di aspettar sua salvezza non dalle armi ma dalla reddizione *placet ut victori principi colla sublati, expedit enim ut universam salutem vestram in reditione non in armis reponatis*. Per l'Italia insomma, una tregua di sei anni e lo statu quo.

(1) Leo: lib. IV, cap. VI, §. VII.

(2) Romuald, Salern pag. 224 *Rev. Ital.* tom. VII.

(3) Rudolphus Milan pag. 1192 *Rev. Ital.* tom. VI.

Infrattanto , Alessandro e Federico s' incontrano a Venezia nella piazza S. Marco. E Barbarossa, ossia

Celui qui subjuga l'Europe et fit renaître
 L'Allemagne d'Othon, reine au regard serein;
 Celui que choississaient pour juge souverain,
 Comme bon empereur, comme bon gentilhomme
 Trois rois dans Mersebourg et deux papes dans Rome
 Et qui donna, trouchant leur front du sceptre d'or,
 La couronne à Sveton, la tiare à Victor;
 Celui qui des Hermann renversa le vieux trône;
 Qui vanquit tour à tour, en Trace et dans Icône,
 L'empereur Isaac et le calife Arslan;
 Celui qui comprimant Gènes, Pise, Milan,
 Étouffant guerres, cris, fureurs, trahisons viles
 Prit dans sa large main l'Italie aux cent villes, (1)

distaccava il suo mantello, si prosternava innanzi ad Alessandro e gli baciava il piede, come misero chierico — il piede cui l'orgoglioso prete gli calcava sul capo sorridendo (2) « Puis il le conduisit au choeur, une baguette di bèdeau à la main; le pape prêchait en latin, que Frédéric n'entendait pas : (3) e l'imperatore objurgava in tedesco cui il papa ignorava. Si cantò il *Tedeum*, e si abbracciarono. Si abbracciarono!!! Federico accompagnò il papa al suo cavallo, gli tenne la staffa, tolse di mano le briglie allo scudiero, ed apparecchiavasi a ricondurlo sino a casa; se Alessandro, sazio e forse ontoso di cotanta degradazione, non glielo avesse impedito.

Alessandro ritornò poscia a Roma, e grande della grandezza vilipesa, forte del potere annientato, sotto lo splendore della vittoria di Legnano, dello spettacolo di Venezia, del trattato — cui Federico non firmò ma fece firmare da Enrico di Diessau e da altri baroni — obbligò i Senatori a prestargli giuramento di fedeltà, di non più attentare a sua persona, e di sacrificargli la libertà.

Gli scrittori guelfi chiamano Alessandro un *gran papa*. La grandezza di lui si riassume in questo: riallumò la guerra: tradì gli alleati; usurpò il frutto delle vittorie di

(1) Victor Hugo: *Les Burgraves*.

(2) Codesto è contestato. Baronio lo nega. Romualdo Salernitano, il presente, non ne parla.

(3) Voltaire: *Ann. de l'Empire*.

altri — perseguitò la scuola di Dritto fondata in Bologna da Inverno, e schiacciò la libertà dovunque potè.

La libertà, in questi secoli, al pari dell'autorità, è il suo flusso e riflusso, come le onde del mare spingono e ritirano un corpo leggero. Gregorio VII compì la sintesi del papato inaugurata da Silvestro II, usurpando i dritti del popolo e dell'imperatore. Pasquale II perdè tutto. Innocenzo II spogliò i romani dei loro privilegi. Arnaldo da Brescia loro l. di quanto pote i suoi successori cosa sola restò i papi che crearon loro condiscendi.

Lucio III ed Urbano contro i romane autorità. Celestino III e Gregorio X successori di Alessandro, lotto i soggettano a loro temporale autorità. Celestino III e Gregorio X imperatore tutto ciò che i suoi predecessori carpito gli avevano — compreso il dritto di suzerenità sulla Sicilia — di cui Enrico VI si impossessò come eredità di sua moglie Costanza, l'ultima della dinastia normanna. Ma Celestino ed Enrico muoiono. Innocenzo III è nominato papa — ed il riflusso comincia. Si direbbe che l'Italia fosse la seconda cerchia dell'Inferno di Dante — un turbinio eterno ove né despotismo né libertà consolidarsi non sanno.

La butera infernal che mai non resta
Mena gli spirti, con la sua rapina
Voltando e percotendo li molesti,

II

Lotario, conte di Signa, aveva trentasette anni quando fu eletto papa. Di nobile legnaggio, di grande statura, di belle forme, sulla sede pontificia e' pare fuori posto. Fiero, dai desideri immoderati, grondante audacia, e collera, pien di rancori, lo si sarebbe detto tagliato alla guerra anzichè all'altare (1). E fe sentire alla terra la mano del pontefice — e non per benedirlo. Scelto, a salario, per esser tutore a Federico II ed amministrarne l'impero, du-

(1) Janoe pap. III, Gest. apud. Balluz.

tante la ignoranza, Innocenzo fabbricò un testamento di Enrico VI che metteva sotto la sua custodia il giovane principe e riconosce i dritti della Santa Sede sul regno di Napoli. Egli tradì il mandato di tutore, come Alessandro tradito aveva la fiducia del popolo italiano. Innocenzo spogliò il suo pupillo, si surrogò in dritti di lui, favorì l'elezione all'impero di Ottone IV — che usurpava i dritti di Federico II. Egli scacciò dalle città dello Stato i magistrati scelti dal pupillo. E sotto il pretesto di non voler favorir tedeschi in Italia — *et in favorem libertatis declinans*, s'impossessò delle Marche e di Spoleto. Mandò cardinali nelle città guelfe toscane per trattarvi la lega guelfa, ed obbligò i delegati delle città, muniti a S. Gimignano, a non riconoscere autorità senza l'approvazione pontificia, a difender la chiesa, ad aiutarla a recuperare il suo patrimonio e tutti i paesi su i quali poteva posseder dritto.

Io non o a scrivere la storia di questo papa turbulento, senza ne coscienza nè onore. 1. Non vi fu angolo di Europa ove egli non accese o provò accendere incendi. L'Ungheria, la Bosnia, la Danimarca, la Svezia, la Norvegia, Filippo Augusto di Francia, Giovanni Senza-Terra d'Inghilterra, la Livonia, il Portogallo, l'Aragona, la Polonia — dovunque, la voce di questo turibondo trascinò l'anatema, intinse la guerra, impose la servitù alla Chiesa — tutti ne colsero un disastro. Non rispetto nulla, non rinculò davanti ad attentato che fosse. Impegnò Gualtiero di Brema a venire in Italia con un esercito per impossessarsi del regno del suo pupillo Federico. Convitò i Francesi a Napoli. Mise in piedi due crociate. Rese obbligatoria la confessione auricolare. Dichiarò *di ma*, nel concilio di Laterano, la franchigia delle terre clericali. Fondò il tri-

1. Del pontificato di Innocenzo III. Halami dice: « L'epoca in cui l'usurpazione papale fu più accalorata — was most strikingly marked — fu il pontificato di Innocenzo III. Dov'era principi — fuori e dentro Roma — a unirsi — finalmente — la sovranità indipendente, la rappresentanza della Chiesa cristiana — il consiglio — su i principi della terra — questo rivestito pontefice ebbe la fortuna di escire — e realizzare — la Roma e l'Italia — entrate. Durante il suo pontificato, l'Europa fu presa dai latini — quantunque e l'interesse sostanziale di compensare la divisione — ha unificato che impedi il rispetto di Terra santa — gli esultò dell'obbedienza del nuovo patriarca e della riunione della Chiesa greca. » Seguiamo due pagine stupende dove le angherie e le esortazioni di Innocenzo son verane. L. *Europa during the middle age*.

bunale dell'Inquisizione — Consegnò gli Albigesi allo sterminio. L'Italia fu coperta di roghi. Condannò l'imperatore guelfo, Ottone IV da lui coronato, perchè non volle rilasciare l'eredità della contessa Matilde, ed opposegli Federico II, cui fece adesso riconoscere imperatore di Lammagna per allumare la guerra civile anche in questa contrada. Obligo Federico II a far coronare a re di Sicilia un bambino allora natogli, e di rimettere a lui, Innocenzo.

L'amministrazione
chiararsi suddita
sbozzati appena i

Mosheim lo dice
Leo scrive di lui
I, Gregorio VII, e
mente nell'ombra
no ne franchi nè
tanta fermezza e
la restituì all'el

ultimo alla cristianità a di-
de,,. Ecco qualche tratti.

dele, avaro, arrogante (1)
li uomini quali Gregorio
Innocenzo resta completa-
ta lui impiegati non furono
piegandoli, mostrò altret-
r la sola forza di sua paro-
che avea perduto....

Non gli si può, per conseguenza rifiutare il posto di uno dei capi più distinti della cristianità — 2. Fleury gli addebita lo aver sempre preferito l'utilità personale a quella della chiesa; d'aver ecceduto di rigore contro gli eretici, di aver violato gli antichi canoni, di essersi indebitamente mischiato negli affari di Germania, favorendo gli usurpatori; di avere violato le costituzioni ecclesiastiche che sottoponevano l'elezione del papa all'imperatore, di essersi intromesso come arbitro di pace fra i principi per poi precipitarli alla guerra — 3. Bossuet gli rimprovera la deposizione di Giovanni Senzaterra, e dell'imperatore Ottone, e le guerre ed i dissidii che promosse — 4. Hume gli rinfaccia il despotismo, l'usurpazione sulle potenze temporali ed il clero, le crociate, il mercato delle scomuniche, le atrocità contro gli Albigesi — i più pacifici ed innocenti tra gli uomini — 5. Gibbon conchiude il ritratto di lui con le parole: Innocenzo può vantarsi dei due più segnalati trionfi che si siano mai riportati contro il buon senso e l'umanità.

1. Mosheim, *Storia Ecclesiastica*.

2. Leo, *Storia*,...

3. Fleury, *Storia Ecclesiastica*.

4. Bossuet, *Difesa della dichiarazione*.

5. Hume, *Storia d'Inghilterra*,...

il dogma della transustanziazione e le prime fondamenta dell'inquisizione — 1

Ma Rumier ne fa uno statista abile Hurter un eroe. Per gli aristocristi ecclesiastici, in generale — egli è uno dei più grandi papi della chiesa, l'uomo lo più considerevole del secolo. Ma cosa: la civiltà del mondo, la libertà, la scienza, il progresso, le arti, debbono a questo *grande uomo* che debbogli l'Italia?

Il mondo gli owe due tiranne di più — e le più orrende: l'Inquisizione, ed il papato temporale solidamente assiso. L'Italia gli owe l'appello dei francesi, la formazione della lega, quella — che rese impossibile l'unità e l'indipendenza italiana. Innocenzo formulò la politica guelfa — 2 e l'elevò a forma di Stato nell'Italia centrale — 3) Qual era questa teoria?

Nel 1120 Enrico V morì senza eredi. Corrado della casa di Guebeling e Lotario della casa di Wolf si portarono a salutar l'impero. I partigiani presero nome da capostipiti: chiamaronsi guelfi e ghibellini. Per deboli, i guelfi cercarono l'appoggio del papato — ed in incambio loro ebbero le pretese dei ghibellini, più forti, si dichiararono per l'imperatore — il quale rappresentava l'autorità e la tradizione — ed in cui l'indigenato vedeva cresciuta la potenza di Roma — questi più politici e statisti, e quelli più amministratori.

I principi dei guelfi sono stati tratteggiati in quella pagina celebre di Macchiavelli, ove egli parla della chiesa, e come questa aveva reso gli italiani empj, e diviso per sempre in due l'Italia. Ma a questo giudizio, sì vero e profondo, bisogna aggiungere qualche altra cosa. La politica deve giustizia a tutti.

Nella corrispondenza diplomatica della signoria di Firenze si coglie la flagellante il pensiero intimo del partito guelfo. Ora questo partito non aveva idee di politica generale. Esso calleggiava la libertà municipale — ma come una strategia. Esso detestava lo straniero, ma vagamente e per — e lo aveva trovato perverso. Però, come queste re-

1. *Contro Decretum, i de l'Impero.*

2. *Ecce deus rex. I. papa. Victimis Jesu Christi, successor Petri, successor Petri. Deus Placens, ultra hominem, minor*

3. *Ecce deus rex. I. papa. Victimis Jesu Christi, successor Petri, successor Petri. Deus Placens, ultra hominem, minor*

pubbliche guelfe avevano l'istinto comune a tutti gl' italiani, e credevano alla ragione di stato dell'unione, e non avrebbero forse respinto l'unità, esse prediligevano a capo il papa — non come signore ma come cemento di tante parti sparpagliate. La loro ostilità contro l'imperatore non era implacabile. Esse gli avrebbero pagato anche tributo se egli avesse voluto riconoscere e sanzionare loro franchigie.

I guelfi comprendevano l'unità politica assisa sulla libertà amministrativa, e questa libertà come un dritto acquisito piuttosto che un dritto naturale. (1) Essi tenevano più alla *chiesa* che al *papa*, e non li confondevano come facevasi a Roma. La loro bandiera era la *chiesa*; la loro parola di rallegramento era la *chiesa*. (2) L'è la *chiesa* che essi invocano, e di lei parla sempre quella ricca corrispondenza della repubblica fiorentina, nei suoi spacci, nelle istruzioni che dedita dà ai suoi oratori e legali. Potrei riempire cinquanta pagine di citazioni d'inediti documenti da me letti ed esistenti negli archivi di Firenze e di Siena. Questa distinzione tra papa e chiesa è capitale, sinora quasi inosservata dagli storici, e che pertanto cangia per così dire l'aspetto della politica guelfa.

I guelfi opponevano il papa ogni qualvolta egli chiamava lo straniero, e si legavano invece contro i tiranni della libertà — che si faccia una lega — diceva la signoria nelle istruzioni cui dava ai suoi ambasciatori il 16 novembre 1350 — contro tutto signore o tyranno che vuol turbare la libertà o occupare lo stato dei confederati — che si mandi un ambasciadore a *mostrare lo papa*, onde egli non abbia soggetto di far discendere in Italia un signore ultramontano — la quale discesa la signoria considera come la morte del partito guelfo e della libertà dei Toscani. (3)

1. Dante dice: «E di vero la parte guelfa è fondamento e rocca ferma e stabile della libertà d'Italia, e contraria a tutte le tirannie per modo che se alcuno diviene tiranno, conviene per forza ch'ei diventi ghibellino», e di ciò spesso si è veduto l'esperienza. *De Monarchia*. Dante stesso era stato guelfo prima di passare al ghibellin.

(2) I guelfi, ideando la teocrazia, si mostrano più immaginosi, più utopisti, i ghibellini, più reali e pratici, ricordavano che le società son fatte d'uomini e per uomini. Lo spirito dei primi, democratico, declinava all'insolenza individuale ed alla spregiudicatezza. L'idea organizzatrice degli altri li portava alla forza ed alla tirannide. Cantù. *Stor. Univ.*

(3) Carteggio della Signoria, Classe X. Distr. 1.^a

quella che riconoscevano nel papa alcun dritto su Roma sul governo di questa provincia, perocchè dessi invitavano il Senato e di Roma di mandare oratori che si sarebbero incontrati con gli ambasciadori di messer lo papa per far lega, compagnia e taglia. Ed il Senatore ed lo consiglio di Roma accettavano. E la lega per difendere la libertà, la signoria, e la giurisdizione era firmata. I greci e cantonati in grande parte su quell'angolo del lago del Tevere primitivamente abitato da Greci ed Etruschi — *greci* di razza — non avevano alcun elemento di razza, ne per gli stranieri della razza *mediterranea*, dell'indo-germanica, come gli abitanti delle altre parti d'Italia, respingevano dunque con un'avversione determinata i tedeschi e miravano a tener lontano l'imperatore di Italia. Avendo considerato che la Chiesa e il nostro popolo rifugio e la nostra speranza, noi non abbiamo voluto prestare o cedere ad alcuno e siamo ricorsi soltanto ad essa ed alla Santità apostolica, secondo l'uso. E si respingeva la proposizione di soccorso dai principi stranieri — *come* quella del marchese di Brandebourg — accettando il legato del papa come il rimedio lo più utile. E i legati dalle circostanze però i Fiorentini si accordavano con Carlo IV e gli scrivevano una lettera ove trovasi una frase significativa che chiamandolo come i ghibelini la profezia imperiale, essi fan voti che *universam Italiam sit pacem, eamque* trovino la pace *in libertatis et pacis amoenam conditione directis et depectis tyrannis*. —

I ghellini non che levano unca altro — e neppure il papa.

Il cardinale Dante Alighieri di Firenze, bandito immemore di Dante, espone nel *Convito* e nel libro *De Monarchia* le teorie dei ghellini. La provvidenza, dice egli, ha dato all'uomo due scopi a raggiungere: la beatitudine di questa vita — che consiste nella pratica della virtù — e quella dell'altra vita. Per conseguenza bisogna all'uomo una legge ed ragione — quella del pontefice che guida il genere umano — *in terra* — secondo le dottrine rivelate — e quella dell'imperatore — che deve dirigere la *felicitatem temporalem* — secondo la scienza filosofica. I ghellini volevano dunque la prima la separazione del potere temporale

dallo spirituale, ovvero la Chiesa dallo Stato come diciamo oggi, rifiutavano al papa il temporale. Dante dice:

La chiesa di Roma,
Per confondere in se due regimenti,
Cade nel fango e se brutta e la soma.

I ghibellini danno un medesimo nome all'unità, alla desolazione, alla povertà — *unus erga pauperes est habitare felices* — in le debolezze d'Italia volevan dunque l'Italia

magna perchè questi s'intitolava *Imperator dei Romani*. Perocchè il popolo romano ebbe la supremazia sopra tutti i competitori dell'impero del mondo — *cunctis athletizantibus* — e perciò *divino pulcio praevaluit* — prevalse per giudizio di Dio — non di nemico selezione naturale.

Non pertanto gli italiani non intendevano darsi all'imperatore come miserabile gregge — *grege* — e la parola della chiesa — perocchè dessi credevano all'assioma politico stabilito da Dante — *non enim gens propter regem*. E che se le leggi non sono fatte per pubblica utilità, non han di legge che il nome — *leges ad nomen solo sunt*. Per conseguenza, l'italiano Dante, scrivendo agli *italiani* diceva: « Abitanti d'Italia non solamente osservate all'imperatore l'obbedienza, ma altresì, come uomini liberi conservate il vostro reggimento ».

E nel libro *De Monarchia* soggiunge — quando dicesti che il genere umano può esser retto da un principe supremo, non si deve mica intendere che i municipi e le leggi municipali abbiano a derivare da lui solo. Imperocchè na-

D'altronde questa supremazia dell'imperatore si riduceva ad un annuo tributo indeterminato, alla *paratica* — contribuzione — cui riscuotevano all'ro primo venire in Italia, all'impontare col loro nome le monete e gli strumenti. Cantù. Alla pace di Costanza queste reali prerogative furono definite in parte, e ciò che rimase a precisare fu convenuto lo sarebbe da uomini liberi ed indipendenti e dal vescovo di ogni città. I diritti imperiali intendevansi allora ben altrimenti che oggi — importando essi nulla meglio che una supremazia innocua alle particolari libertà. Cantù.

non regni e città hanno interessi cui bisogna governare e oggi, offendent.

I ghibellini chiedevano dunque l'Italia una e libera sotto un capo che restaurasse l'antico impero di Roma e l'impero italiano. Essi comprendevano che un popolo frantumato non può rinascere che o sotto la pressione spontanea di una passione e di un pericolo sterminatore ovvero sotto la tirannia livellatrice di un padrone. Essi tennero la lega lombarda sotto la prima forma — che non fosse al computo — l'ambizione di Roma determinava adesso il saggio della scelta del signore. Per liberarsi dal primo insopportabile, si volgevano verso l'imperatore o l'alternativa volontà — ma ad un imperatore dei romani o si voleva invertir la parte con Germania. E che la scelta desse così lo mostra la con lotta e la politica di Federico II, che incarnò lo spirito imperiale ghibellino.

Federico II — scrive Voltaire col suo profondo intuito — *le cas — tant ne en Italie il animat ce climat agreable qui pouvait souffrir ni le pays ni les moeurs de l'Allemagne — lui il fut absent quinze annes entieres. Il parait qu'il avoit que son grand dessein etait d'etablir en Italie une serie de nouveaux Césars — Cela sent en un change la face de l'Europe. C'est le motif secret de toutes les querelles qu'il eut avec les papes. 1. I papi assassinano Federico più che un uomo — una nazione, il mondo. E se era principio — e con lui la più vitale ispirazione dell'eterna Unità.*

III

Il XIII secolo è riempito della lotta tra l'imperatore — che rappresenta l'idea italiana — ed il papa che ne è la negazione. La dinastia degli Hohenstaufen si era sostituita al popolo italiano e ne livideva gli odi e le speranze. 2. Federico II è il principe la più eminente di questa dinastia — e la figura la più spiccata del XIII secolo. Egli è l'espressione la più completa del sentimento italiano. Io non posso seguirne il procedere passo a passo. Alizzo

1. Voltaire — *Federico con le Mœurs*.

2. Guizot — *Hist. de la lutte des papes et des empereurs de la mort.*

3. S. 13.

qui la marcia dell'idea italiana non racconta la storia d'Italia. Riassumo dunque le accuse cui Innocenzo IV portò contro Federico innanzi al concilio di Lyon — 1245 — da cui rilevasi lo spirito del papa e lo spirito dell'imperatore.

Innocenzo IV accusò Federico di essersi crociato senza il consentimento d'Innocenzo III, e di non esser partito per Terra Santa « dicendo a chi voleva intenderlo » quella veritabile terre *promise était Naples et la Sicile et non pas les deserts et la Judée* ¹. Egl' lo accusò di aver *desobéi* ² l'ordine di Onorio III ed alle minacce di Gregorio IX, e di aver *abusé* ³ della sua sa che questi santi pontefici furono costretti a scomunicarlo. La scomunica però non sollevò il re, e quando gli parve opportuno di partire « e non c'era guari di farsi assolvere dalle censure » ⁴ non si recò in Terra Santa, col consenso del papa. Al contrario, e si ritrovò ⁵ immediatamente con il legato apostolico — comandante in capo della spedizione ⁶ — negoziò e fe' trattati « dando gli piacque, con gl' infedeli, e come gli piacque, entrò a Gerusalemme e vi si coronò re *la solito* — non trovando un vescovo che volesse coronare uno scomunicato ⁷. Poi, tornò in Italia per tenzonar contro il papa.

Innocenzo lo accusò di aver nominato re di Sardegna suo figlio Enzo — mentre che la Sardegna era feudo della Santa-Sede, ch' egli aveva espulso di Sicilia e di Puglia i francescani ed i domenicani che vi sosteneva, condannando del papa che egli aveva proibito « sotto pena di morte » nei due regni, di ricevere lettere del papa — il quale « è sovrano, impacciato coloro che ne portavano lettere per lui » e nelle sue provincie; avanzato su Roma « saccheggiato i beni dei cardinali, rifiutato la restituzione dei beni tolto alla Santa Sede, perseguitato l'attentato ai diritti di Gregorio IX — distrutto chiese e conventi senza mai edificarne altro — prova ineluttabile di eresia ⁸. Infine, ch' egli aveva violato le franchigie del clero, tassandolo come qualunque altro miserabile villano, e sottomessolo ai tribunali secolari — imposto alla chiesa tasse di guerra, devastato Montecassino ed espulso i monaci, imprigionato i capitani preti e vescovi.

¹ Voltaire.

² Labbe tom. XI.

Il vescovo di Catania poi, spigolando dietro al papa, soggiunse: che Federico s'era dato a compito di ridurre il clero alla povertà dei primi secoli della chiesa; ch'egli non aveva giammai assistito a messa — nel tempo stesso che faceva violenza ai preti onde la celebressero in sua presenza in tempo d'interdetto; ch'aveva fatto alleganza con musulmani; amato donne saracine; detto con Averrohe: che il mondo era stato abbindolato da tre impostori — Mosè, Maometto e Gesù — dei quali il meno glorioso era quest'ultimo; (1) che aveva negato la venuta di un Dio sulla terra e la verginità di sua madre; che aveva parecchie donne ad un tempo, e manteneva corrispondenza col Sultano di Babilonia.....

Queste accuse che sembrano oggidì stupidezze, erano capitali e terribili a quell'epoca. Livano Taddeo da Susa — che era l'avvocato dell'imperatore innanzi al concilio, si studiò di mostrarne la falsità e l'inettezza. Il concilio ne restò scosso. La verità, la logica dei fatti, non ebbero presa su di lui. Fu anzi scandalizzato quando Taddeo assicurò: che mercè alla *Credenza* di S. Ambrogio a Milano, ai Mazzaperlini di Reggio, alla sommossa di Bologna nel 1228, il dritto pubblico era stato esteso alle classi inferiori, e che non v'era più che qualche terra sotto il dominio del clero dove restassero ancora dei servi. (2) Taddeo incontrò degl'increduli quando asserì: che l'Italia era in istato di decomposizione a causa del papa. L'imperatore non è più che un dritto nominale. Il papa, un fantasma che passa come la folgore. Signori, vescovi, città, tutti vi sono in minoranza. Una nuova società è spuntata. Un'era nuova. Nulla di fisso ancora. Tutto un formidabile sistema in embrione. Una libertà vigorosa avviluppa la società. Ottoni, Corraoli, Gregorio VII, una tradizione, oggimai appena credibile. Ma tutto ondeggia ancora in questa Italia uscita dalla lotta tra la potenza di fatto e quella che prova d'imporsi come dritto. Non più italiani in Italia. Il mondo, la nazione, lo Stato finiscono dove il campanile cessa di sfrangiar l'orizzonte. Egoismo dovunque. Non più nozione di dritto generale. Ogni città, ogni castello, un asilo di briganti. Giullari giuocatori,

(1) Raynald: ad ann. 1239.

(2) Leo.

corruzione dovunque. La contrada intera gremita di briganti. Il contadino abbandonato alla violenza di tutti. Giustizia in alcun sito. Federico aveva sentito il dovere di metter sosta a questa dissoluzione sociale prodotta nel suo paese dai papi, di metter ordine in questo inferno di tutti i modi — e formare una nazione, come formato aveva un popolo dei regni di Puglia e Sicilia.

Sventuratamente ad ogni passo che Federico faceva, trovavasi fra piedi. 1. ora una bolla, ora un guelfo — ora un ghibellino — ora, ecco il papa che chiede la restituzione della contea della contessa Matilde — vale a dire, che le terre libere e libere della Toscana ridiventano feudi dei papi, i cittadini servi, le città libere benedizionate ecc. (1) 2. Federico ricusò. Il papa gli ordinò di esiliarsi in Palestina ed andarvi a guerreggiar per la Croce, sotto gli ordini di un prete legato (2).

Federico aveva grandi disegni. Aveva quindi d'uopo di sentirsi forte. La sua facoltà domò. Egli voleva dare al suo regno — e spinger voleva fino alle Alpi — costituzioni politiche — e far sulle basi delle istituzioni normanne, su quelle cavalleresche — formar dello stato un insieme, abbracciare tutti i rapporti della vita — tutti gli interessi, tutte le classi. 3. Federico convocò una Dieta a Cremona. Onorificò il popolo a tutti di convenirvi. Egli aveva paura della papalica scomunicazione generale. Gregorio IX succede. Questi è l'esagerazione brutale ed inintelligente di Gregorio VII, di Alessandro III, di Innocenzo III. Appena eletto, egli intimò a Federico di partir per Palestina. La peste decimò l'esercito raccolto ad Otranto. Federico fa rimostranze. Gregorio risponde con le scomuniche — e scomuniche rinnovellate. Poi, atteggiandosi a re di Sicilia, ordina a Siciliani di non contribuire agli appronti della guerra. Con la bolla *In Curia domini*, spoglia Federico dei suoi diritti di re e d'imperatore — scioglie i vassalli da fedeltà — ordina alle città lombarde di disarmare i crociati che vanno a raggiungere le schiere imperiali. 4. Federico — brava tutto e se ne appella ai sovrani di Europa. Po-

(1) 1157.

(2) 1158.

(3) De Gregorio, *Cost. Ital.* sulla 8.ª ediz.

(4) *Cost. Ital.* *Legge* 1.ª del 1158.

parte. Questa partenza è un nuovo crimine, e non aveva preso gli ordini del papa! Gregorio gli indice guerra e predica una crociata contro lui. 1

Federico era stato allevato da preti. Non la cedeva ad alcuno in inflessibilità ed energia. Gregorio fa un appello all'Europa, ond'essa l'aiutasse a sterminare un imperatore ribelle alla Santa Sede. 2 Poi arma una crociata al segnacolo delle chiavi, sotto gli ordini del suo cappellano, e gli comanda di occupare le terre dell'impero e devastare gli Stati dell'imperatore. I romani cacciano a rifine Gregorio. L'Italia è corsa e manomessa. Il cardinal Pelagio fa tagliare a pezzi l'esercito in Palestina. Federico firma la pace. Nazareth, Galila, Gerusalemme sono restituite a cristiani, i prigionieri scambiati. E torna in Italia. L'Europa benedice ed applaude. Gregorio dichiara il trattato col Sultano un delitto esecrabile che ispira orrore e stupore. Federico riconquista gli Stati e marcia su Roma. Il papa spaventato, chiede, ottiene, giura la pace. Però non *quar di osservare il quinquaginta*. Eccita dunque Enrico, figlio di Federico, alla ribellione. Federico accorre. Batte suo figlio e la lega giulfa, ed occupa le città lombarde indegnamente in sommossa. Gregorio gli intima di partir di nuovo per Terra-Santa. Federico risponde con la vittoria di Cortenuova, ove i guelfi furono sterminati. 3 Gregorio è preso di terrore. La Penisola si gruppava intorno al suo capo si audace, si potente, si intelligente. Federico procede verso Roma. Gregorio scoppia di ogni forza di mente, e spranga scomuniche, provocazioni a rivolta, appella a crociate. Ordina ai principi dell'impero di scegliere un altro imperatore, a Federico di cedere impero e Stati alla sede apostolica. 4 In un'epopea di manovra anche per quel secolo! Convoca un concilio al Laterano. Federico scrive a tutti i sovrani d'Europa, a tutte le città ghibelline, impedisce la riunione del concilio, ed esce di nuovo in campagna. I Genovesi prestano la loro flotta ai vescovi francesi, che sbarcano a Nizza. Dove è un nido per Italia, si è certi di trovare sempre la Francia pronta. Le armate siciliane

1. *Lettere d'Imper. Federico*.

2. *Mich. et Paris. Hist. Angl. 1228*.

3. *Petrus de Vineis. Epist.*

4. *Voltaire*.

e pisana abbordano la flotta genovese e guadagnano la stupenda battaglia della Meloria. I vescovi fatti prigionieri, carichi di catene di argento, sono mandati a Pisa.

L'è questo tutto? No.

I Milanesi sono battuti. Le Marche e la Romagna sono prese. Minacciando l'intera Italia centrale. Il Federico picchia alle porte di Roma. Gregorio muore di disperazione e di spasimo! Muore, ma come Davide, lascia un testamento.

Innocenzo IV.

Si estingue una

accende un vulcano

Gli è Simbaldo

, un genovese, un amico di

Federico, che tra

zic

Federico non è a

so

li lo conosce ed antivede le più

sinistre calamità.

L'Italia meridionale e del centro obbediva a Federico. Nell'alta Italia Ezzelino faceva prevalere i ghibellini. Malgrado ciò, Federico fa dimandare la pace e condisce a tutto. Il trattato era di già firmato a S. Germano, quando la novella si sparge che Innocenzo travestito a soldato, quasi solo, di notte, a cavallo, era partito di nascosto da Sutri ed era giunto l'indomani a Civita-Vecchia, ove era imbarcato, accompagnato da una squadra di ventidue galere genovesi.

Le ragioni di questa fuga, eccole. Innocenzo aveva fatto esortare i Lombardi a continuare la guerra, spinto Viterbo alla rivolta, fatto attentare alla vita di Federico e i due francescani.

La collera di Federico scoppia.

Innocenzo, non credendosi neppure sicuro a Genova, fugge a Lione e vi indice un concilio.

Ci siamo.

Taddeo dimanda la pace a nome del suo signor. Accetta tutte le condizioni cui il concilio metterà.

Questa proposizione gitta di ancione Innocenzo. Egli esige delle garentie. Taddeo l'aveva previsto. Il re di Francia, il re d'Inghilterra, le città ghibelline d'Italia, tutta la cristianità—risponde egli, presentando le lettere di credenza di questi sovrani e città.

Ebbene, no — replica Innocenzo — non rifiutar o code-

stesse garanzie. I fedeli a Santa Sede non possono rispondere per gli eretici. (1) E pronunzia la sentenza — non con la *approvazione* del concilio, ma *in presenza* del concilio! Egli condanna Federico per aver forfatto al papa — di cui era *vassallo* — e per tutte le stolidezze da noi più su narrate; lo scomunica con tutti i suoi partigiani passati e futuri; l'orba della corona; convoca gli elettori dell'impero a procedere a novella elezione, ed ordina ai popoli di Napoli e di Sicilia di riconoscere la Santa Sede come sovrano legittimo. E non limitandosi più ai semplici anatemi, che non facevano più breccia su Federico, insiste presso il Sultano Malahadin di rompere l'alleganza col re — ciò che il Sultano ricusa — mette in piedi domenicani e cappuccini per farlo assassinare; provoca i popoli ad insorgere, e persuade Pier delle Vigne, ministro di Federico, ad avvelenarlo. Scoperto, Piero si suicida.

Credendo col morir fuggir disdegno.

Innocenzo era un vero genovese — dice Leo — uno spirito che considera i sentimenti umani come onde agitate, a dispetto delle quali mestieri è far giungere il naviglio in porto. Egli non teneva alcun conto delle passioni e dell'orgoglio altrui. Imponeva a' suoi partigiani obbligazioni su obbligazioni, ed impiegava sue influenze e suoi tesori in ingrandire la sua famiglia. Egli avrebbe lottato contro il papa esso stesso, s'avesse osato ledere i suoi interessi. Essendo papa, mercanteggiava il papato con un vigore, un sangue freddo, un'ostinazione cui pochi dei suoi predecessori avevan posseduto..... Tutta la cristianità parlava di sua avidità ed avarizia. (2)

Innocenzo è stato uno dei papi più abbominevoli e funesti all'Italia. La sua vita è un tessuto di delitti contro la patria e di attentati contro l'umanità. Ma egli aveva tratto squisito, maniere nobili, parola amabile e seducente, intelligenza pronta. Era sofficie alle carezze muliebri, al luccicare dei metalli e delle gioie; sotto le specie di papa è statista, poeta; sotto il pallio pontificio, gentiluomo.

Federico si appella della sentenza del concilio ai so-

(1) Mathieu Paris: *Hist. Angliac.*

(2) Leo.

L'Italia finì di
in città — le città
medesima famig-
dre era quello, il
rono in atomi. Le
guadagnarono la
glia di Federico, fu
Le Marche, la Treviso diventarono più ferocemente ghibelline sotto i terribili signori di Romano. La vertigine toccò il culmine. Ogni senso politico si estinse. Però, ciò malgrado, l'istinto dell'indigenato non si smentì punto. Esso combatte l'autorità — qui sotto la forma d'Innocenzo, lì sotto quella di Federico, gravitando dovunque verso il potere del popolo, verso la lega — sotto l'idea generale, ed il simbolo della Chiesa e dell'impero.

Federico fece dimandare la pace dal re di Francia Luigi IX. Pourquoi servir, scriveva costui ad Innocenzo — contre le bienfaiteur des chrétiens — contre le prince qui en Palestine a sauvé l'armée du Christ de la famine et de la destruction? La regina Bianca supplicava nei medesimi sensi.

Federico rilevò infine di nuovo la testa. E poiché cinquanta anni di combattimento non bastavano ancora per attestare la sua missione, e si apparecchiò a ricominciare la lotta. Torna in Puglia per levarvi un esercito. Ma gli e-

4 T. L. Kington *Frederick the Second, 1195-1230*, pp. 105.

tratti appo tardì. Lo spirito è pronto. La carne è affranta. E
narratore. 1250

Il monaco di Palova dice che Federico discese al-
l'indietro carico unicamente di un sacco di peccati *nihil
aliud quam deferens idus sacculum peccatorum*. Ricordano Mala-
spina riporta che egli fu assolto dalle censure dall'arci-
vescovo di Palermo Giovanni Villani, storico guelfo
che dopo averlo caratterizzato per uomo di gran valore e di
gran intelligenza rara ed universale, che parlava il greco,
il latino, il tedesco, l'arabo, il francese, l'italiano, ab-
bondante di virtù, generoso ed aggiungendo alle sue qua-
lità la cortesia. La causa di debosci di aver amato
molte le donne, d'essersi fatto servi da Mammalucchi, di
esser goato troppo del piacere di questo mondo e di non
esser creduto all'altra vita. Jacusilla — storico ghibel-
lino dice Federico fu uomo di gran cuore e di grande
saggezza. Nessuna passione impetuosa determinava mai
le sue azioni. Era passionato per la filosofia cui coltiva-
va per se stesso e spandeva nei suoi Stati. Prima di lui
non c'erano scuole. Egli ne aprì dovunque per le arti e
per tutte le scienze chiamando professori da tutte le parti
del mondo. Pagava del suo tesoro una pensione agli sco-
lari poveri. Coltivava la storia naturale. Scrisse un libro
sugli uccelli. Fu trovatore di belli versi e scrisse sul-
la caccia. Sismondi soggiunge.

Si trova in Federico il carattere delle famiglie sovra-
ne di cui era reade e delle nazioni in mezzo alle quali
aveva vissuto. Teneva nei principi di casa Svevia l'amore
della guerra ed un valore talvolta brutale, ma come Ro-
berto Guiscardo ed i Normanni, ai quali è succedeva sa-
peva collegar la bravura ad una politica astutissima ad
una dissimulazione profonda. La sua educazione sotto la
sorveglianza della corte di Roma lo aveva accostumato ad
usare le armi della debolezza con disdegno forse ad una
età più avanzata. Egli opponeva alle trappole dei pontefi-
ci che per lungo tempo avevano preteso esser suoi amici.
La softità è sovente la malafede. Le sue parole non indi-
cavano mai il suo pensiero, e le sue promesse garantivano
di meno le sue future azioni. Esser franco con i papi?
che ingenuità?

Voltare massime così di tutti gl'imperatori e la co-
lor che più cerca di stabilire l'impero in Italia e quegli

che meno vi riesci, avendo tutto ciò che occorreva per riuscire. I papi che non volevan padroni, e le città lombarde che difesero tanto spesso la loro libertà contro un padrone, impedirono che vi fosse di fatto un imperatore romano. Egli accrebbe ed abbellì Napoli e Capua, fabbricò Altea, Monteleone, Flagella, Dodona, Aquila e parecchie altre città; fondò università e coltivò le belle arti, fu legislatore. Malgrado il suo spirito, il suo coraggio, la sua applausione, le opere, egli fu infelice, e di più grandi sventure ancora.

Tutto ciò che è ro.

Federico fu incaricato di molte cose, perché istruito e libero pensatore. Precede il suo secolo di cinque secoli. Amò fervidamente le donne, ma era stato da preti; perché aveva l'anima ripiena di delicati, il cuore soave: era poeta e suonava l'arpa. Le un grande impulso all'istruzione, essendo stato egli stesso vittima della superstizione partorita dall'ignoranza. Carezzò e trattò da amici i dotti di ogni ramo. Fu grande legislatore — una provvidenza per i tempi: profondo finanziere, amministratore e capitano senza pari. Creò la scienza amministrativa, la quale per l'incantramento mette limite allo smazzamento degli Stati e forma le nazioni compatte. Federico organizzò la finanza e la giustizia, fondando la Corte dei Conti, i gradi di giurisdizione nelle competenze, i tribunali dei *prud'hommes*. Fecce partecipare il popolo all'amministrazione pubblica, dimandando a tutte le città e borghi deputati per l'assemblea degli Stati e per le Diete provinciali — insomma, il *self-government* prima dell'Inghilterra. E se qualche cosa prese alla democrazia, egli riunì invece il paese e livellò le classi sociali sotto le leggi. I

IV

La morte di Federico colmo Innocenzo di tanta gioia che si sciamò: Cielo e terra, riempitevi di giubilo, il fulmine e la tempesta son dissipati.

E lo credeva. Lasciò dunque immediatamente Lyon, ove la paura del suo nemico e dei romani lo aveva rite-

nata — e fa il suo ingresso a Milano, ove lo accolgono *quattro mila ecclesiastici*. Traversa Italia in trionfo. Le città intere gli vanno all'incontro. Le fazioni nemiche si sciogliono. Sembra padrone dei destini d'Italia. Ma non inganna alcuno. La mano che avevalo applaudito all'arrivo, si arma di stocco alla sua partenza. E si lascia dietro dunque uno strascico di nemici. I partiti si rialzano come le ceneri quando il rovio è cessato.

Arrivando a Perugia, Innocenzo apprende che Corrado IV, giunto di Lancia, s'imbocca per Napoli.

Nella dunque non era finito. Bisognava ricominciare col figlio ciò che credeva terminato col padre. Scrive quindi ai napoletani che li prende sotto la sovranità della chiesa, ed abolisce le leggi di Federico. Pensando di conquistare la libertà cangiando di padrone, il regno, corso da preti e frati che predicano la ribellione, sollevasi.

Manfredi, dell'età appena di diciotto anni, lo risanamente. Corrado arriva. Il figlio — come il padre — comincia per dinanzi alla pace. Innocenzo — quasi a Candia del papato — non essendo riescito a farlo avvelenare, non risponde al messaggio imperiale che con la scomunica all'imperatore — secondo l'uso — si mette in istanza a dare la corona di Sicilia ad un pretendente — Riccardo di Cornovaglia — che rifiuta — poi a Carlo d'Angou, il quale, vedendo alle istanze della moglie accetta.

Corrado muore.

Manfredi, figlio naturale di Federico, e Corradino, figlio di Corrado, succedono — quegli di fatto — questi, di diritto.

Alla testa dei guelfi d'Italia, Innocenzo invade il regno. Manfredi, non essendo successo meglio in Federico e Corrado ad accomodarsi col papa, va a dimandar soccorso a saraceni di Lucera. La scena cangia. Cristo impallidisce. Maometto gongola. Avendo trovato in Lucera i tesori di Federico — Manfredi mette in piedi un esercito. Essendo compagnia, e subito il paese seminato e ridotto a soggezione. Il cardinale di S. Eustachio ed i condottieri guelfi scappano in Napoli. Innocenzo, alla novella della rotta — preso da tanta disperazione, si accascia sotto il peso di un colpo di cuore.

Dopo tante promesse, tanto orgoglio — tanti delitti fatti — ogni incantato — esser marciato da un pugno di marescialli — sotto la legge della vittoria da un adolescente.

te, fuggito innanzi ad un deseredato! Il fango al fondo d'una coppa d'oro?

E dov'era sceso Dio, se mai l'aveva creduto

Riassumiamo adesso l'inventario dell'eredità cui lascia Che resta l'Innocenzo? La desolazione d'Italia da mani italiane: la ruina delle crociate, prive dei soccorsi e del genio di Federico; i francesi chiamati a Napoli: la distruzione dello più nobile imperatori di Germania e della casa di Svevia o di spezzar in due il regno di Napoli e Sicilia: l'azione più accanita dei partiti italiani: l'assassinio: la spirazione d'Italia all'unità, che si consuma nei principi di casa gli Hohenstauffen. Tutto codesto, in poco più di undici anni di regno! On croit au que c'était un guerrier, selons Voltaire — mais non il passait pour un profond theologien!

Per undici anni tutto questo legato innanzi a questo flagello di Dio: l'anne i romani. Dal loro podestà Brancalcione e gli fanno dire ad Assisi: i ch essi erano stupefatti del suo correre di quà e di là come vagabondo, e di quel suo lasciare Roma e l' il suo gregge per correr dietro alle sue insolite ambizioni e dietro al danaro. Ed intimano a quelli di Assisi di mandar via un pontefice, che non pigliava nome da Parigi o da Lione ma da Roma.

Innocenzo obbedì. Tornò a Roma — ma non per forza, non per minacce, non per piaggie: e non può strappare loro un senso di loro turbulenta libertà. I pontefici comandavano al mondo, Roma ai pontefici.

Alessandro IV salì sulla Sede.

Io continuo a raccontare con qualche ommissione la catastrofe di casa di Svevia. E' una catastrofe d'Italia e dell'idea italiana.

Alessandro cominciò dall'offrir la Sicilia al figlio del re d'Inghilterra, e dall'ordinare a' tedeschi di non eleggere all'impero un discendente del sangue impuro di Federico. Predicò una crociata contro Ezzelino — il terribile ghibellino — ed aprì la guerra per strappare il regno a Manfredi. Venne meno in tutto. Manfredi trionfò di questa crociata comandata da preti e da monaci: e mentre che l'arcivescovo di Ravenna questa crociata imbrattava in Lombardia Manfredi riprese gli Stati di suo padre, batte il car-

Carta data ai baroni¹ — e sollecitò l'imperatore di Germania, fratello di Enrico III, ad accorrere in di lui ajuto e a dissipare i nemici scellerati che perseguitavano sua innocenza — i baroni inglesi che per la Magna Carta battevansi — per la riverenza ch'egli doveva alla Sede apostolica ed a lui, Urbano. — 1. Urbano inoltre smunse 60000 sterline agl'inglesi, e legò Carlo con condizioni leonine. Poi morì — vedendo la stella di Manfredi montar sull'orizzonte — dopo aver di già abbattuto tre papi.

Manfredi aveva una mancogli neppur Dante che poi ne cantò gli stori.

Clemente IV apparve, que soit le pape qui occupe le siège de St Pierre — cito Voltaire — c'est toujours le même genre, le mélange de grandeur et de faiblesse, de religion et de rimes². Egl' à ragione Alessandro aveva con la collera di Innocenzo, Urbano aveva persistito in l'ibizione di Alessandro, Clemente compirà il maudato — esto di distruggere la casa di Svevia. Quattro Eumenidi³ En re cangia di scopo e di compito: un istituzione non mai.

Clemente IV era stato vassallo di Carlo di Angou in Linguadoca. Era francese. Preferiva quindi aver per vicino un principe del suo paese, anzi che quell'abbeminevole Manfredi che dominava già quasi tutta l'Italia — come re al Sud, come capo dei ghibellini al nord. All'odio di papa per l'Italia, Clemente aggiungeva quello di francese. Laonde principiò dallo stornare le crociate da Terra Santa e le volse contro Manfredi.

Il 24 maggio 1265 Carlo d'Angou entrò a Roma e s'installò al palazzo di Laterano. Clemente l'obbligò a sloggiare. Carlo fece sembiante di credere non essere per mutarlo — *non te habentes depectum, sed hoc statum tuum consultum* — come gli scrisse il papa da Perugia — che lo si espelleva. Ed obbedì. Egl'era venuto deciso a cedere a tutto — e riesce. Egl' si avvide che i preti non erano soddisfatti ne di sue forme, poco vezzose, ne delle sue maniere, poco seducenti e brillanti. 3. Aveva traversato il mare, le Alpi, l'Italia — sottraendosi ai più seri pericoli — vincendo,

¹ Raynoldi *ad ann.*

² Voltaire *Essais sur les Mœurs*.

³ S. O. Malespina *Rei. Italia*.

o scampato a potenti nemici. Era spinto avanti da un esercito affamato *qui nescit esse piumum* — doveva egli sgomentarsi dell'insolenza dei preti? Inghiottì ogni sorpresa. Fu coronato — giurando tutto ciò che piacque a Clemente — ma non già di osservare il giuramento, secondo la tenace della curia romana. Avrebbe promesso e giurato di ingoiar le Alpi in pillole e di bere il Mediterraneo, se glielo avessero chiesto, per cavarsi presto di Roma, sentirsi uomo, sentirsi libero, a testa di schiere di ribaldi, ad ogni ribelleria tagliata.

Parti n. lino

Il 26 febbraio 1266, Manfredi era vinto alla battaglia di S. Maria della Grandella — avendo Carlo perfidamente dato ordine di sventrare i cavalli. Manfredi fu ucciso. Il papa gli fece erigere una tomba e lo fe gittare sotto l'arco del ponte del fiume Verde. Carlo lasciò fare. Non compar egli stesso le più disprezzevoli ed infami scelleratezze? Il partito guelfo trionfò. I ghibellini — per espellere il nuovo padrone — ricorsero a Corradino.

V

Corradino era giovanissimo. Arrivò senza ingombri — malgrado le scomuniche di Clemente. Questi gli aveva ingiunto di licenziare l'esercito e sottomettersi — se voleva conservare il titolo di re — di Gerusalemme — e venire ai suoi piedi. Corradino continuò suo cammino verso Napoli — e andò a frangersi alla battaglia di Tagliacozzo — guerreggiando col vecchio Orlando di Saint-Valery che formava la Palestrina.

Fuggiasco con Enrico di Castiglia — senatore di Roma — questi fu consegnato dall'abbate di Montecassino che gli aveva promesso asilo. Corradino ed i suoi compagni — dai loro giorni — Corradino era l'ultima gloria del no. de. sanguis di Svevia. L'ultimo della dinastia — il solo che poteva muovere il partito ghibellino e ricacciare Carlo nella sua Provenza — attaccò ne il papa nella sua Roma. Lo si poteva sperare? La sua famiglia fine sta — no padre — cognita. Cognato il motto siciliano di Clemente — *non concedimur tunc tunc* — Corradino gittato da su del palo — e ucciso — e il popolo.

L' accetta che mozzò il capo a Corradino non abbatté soltanto un uomo ed una dinastia — atterrò un principio. Carlo non ne fruit.

La prima epoca della demolizione dell' idea italiana, per opera del papato, finisce qui. La lotta era virtualmente terminata con Federico, Corrado, Manfredi, Corradino — non furono che vittime suppletorie.

Dopo la caduta dei Hohenstaufen, l' attentato papale era rinviato in perpetuum. Il papato non aveva ne' mezzi ne' uomini. Gli Ottaviani, i Corrado, gli Enrico, Crescenzo, Giovanni, Alberto, Arrigo, Barbarossa, Federico II, la Lega Lombarda — tutto s' era passato. Per ferire Achille al tallone ogni arma era stata buona.

Il delitto è completo.

La casa degli Hohenstaufen aveva la mano alle due estremità dell' Italia al tempo stesso. Essa congiungeva la Lombardia alle due Sicilie, e pei suoi dritti alla eredità della Contessa Matilde, dava l' impulsione alla Toscana, alla Romagna, all' Emilia. L' escluso di Roma per quanto tempo poteva resistere alla doppia pressione? Questa casa Staufer, la quale all' odio contro il sacerdozio aggiungeva lo spirito civilizzatore, l' audace bellicosa, la forte mente, la sagacia, la sveltezza, le viste ampie ed audaci, poteva operare la coesione del popolo frantumato. Dall' estinzione di questa dinastia i francesi e gli spagnuoli — peste di sei secoli — chiamati dal papa — s' infiltrarono nella penisola. Chiamati dal papa, sempre chiamati dal papa, sempre i francesi Nemici d' Italia all' ora la più sinistra. Ne occorreva di più per rendere o nostri co' questi papi e la Francia, mortalmente odiosi agli italiani?

L' indigenato non aveva fallito al suo istinto. Noi ne abbiamo seguito l' impulso fino alla Lega Lombarda. Lo abbiamo visto fare esplosione a quell' epoca — in tutto lo spanto della sua trasfigurazione. E di poi Milano divenne il nucleo dell' opposizione all' impero — nell' idea amministrativa più che nazionale, sociale e politica. La popolazione di Genova corse a massa a costruire le mura di quella città contro Federico Barbarossa. Crema gli tenne testa sei mesi. I milanesi lo batterono a Cassano e a Belchignano. Sostennero un assedio di sei mesi. Quindici città fecero il patto di Concordia — a cui le altre città annunciano. Resistettero quattro mesi ad Alessandria. Gio-

metteva la libertà municipale elementare al di sopra della unità politica complementare: la provincia, la città, la comune, al di sopra della nazione. I guelfi sapevan bene cosa voleva il papa e ciò ch'essi volevano. Ma essi prendevano quel papa come un segno di rallegramento — *segnacolo in esultanza*, disse Dante — onde avere una base d'operazione, d'azione comune.

I ghibellini antiponevano la nazione al campanile. Essi miravano all'unità nazionale, alla libertà. Autorità, libertà erano per essi cose diverse.

Guelfi e ghibellini avevano in sostanza che un medesimo scopo finale: sopprimere la dualità dell'autorità in Italia, costituire l'unità nazionale sia sotto l'impero, per la forza, sia pel papato, con compromessi.

Il bocconcollamento stesso del territorio era un indizio dell'istinto maligno — non aveva senso pratico e nazionale, ma era un accidente amministrativo estremamente mobile — la ripulsione dell'autorità sotto un'altra forma. Pisa lottava contro Firenze, Lodi e Pavia contro Milano, Cremona contro Parma, e Ferrara contro Bologna, non perchè desse ripugnassero all'unità della nazione, ma pel sentimento di eguaglianza e di libertà, che faceva ripugnar l'una dalla supremazia dell'altra. 1) Il sentimento dell'eguaglianza dunque, la determinazione di far cessare il dualismo dell'autorità —gruppare la nazione intorno ad una bandiera — ecco perchè il popolo italiano combattè due secoli, ecco la prima fase e la prima forma dell'idea italiana.

Ma le idee hanno loro virilità e loro vecchiezza, e i loro scoraggiamenti, la loro decadenza, la loro metamorfosi come tutto ciò che vive in natura. Non abbiamo visto noi i *protogeni* dell'età primordiale divenire i *protodori* dell'età primaria; i *nomotemi* dell'età secondaria, i *protonomi* dell'età terziaria. E così all'età quaternaria? Tale l'idea

1) Onde è: « Quasi ogni di si combatteva a colpi di pietra più parte della città, di vicinanza in vicinanza, come era una parte, ed avevano armate le torri, in gran numero, ed alte circa 120 braccia l'una. E sopra quelle facevano mangini e mangiarelle per gettar dall'una all'altra, ed era asserragliata la strada tra più parti. Ma tanto venne in uso questo guerreggiare tra i cittadini che l'uno di si combattevano, e l'altro mangiavano e bevevano insieme, e vedendo delle prodezze l'uno dell'altro che si facevano, e pigliando gli altri. Villani.

dell'unità segue la sua evoluzione per *selezione naturale*, per la *lotta dell'esistenza*; si assimila dall'*eredità* ciò che può, cangia di andamento, cangia di nome, cangia di armi, cangia di forme, si consuma alla fine contro lo strapicciarsi e la resistenza dello spirito straniero del papato ed entra in un'altra fase, in un'era novella della sua morfologia.

L'idea dell'unità è decaduta, in velandosi, ed è soccombuto con la casa degli Hohenstauffen. Ma in realtà essa non è soccombuto che sotto una forma — la dinastica. La forma nazionale resta ancora, perchè il popolo vive, rifà le sue forze, si agglomera, si ricostituisce nella pace — i suoi dì di transazione — quando di pace può godere. Esso spia il lavoro di divoramento cui vanno ad intraprendere principii di forza, di costituzione politica diversa. Poi la legge di ponderazione nazionale, che debbe inevitabilmente seguirne, sopraggiunge.

Per il momento, questa legge della *preponderanza* rimpiazza quella dell'*affinità*: si va a giusta-porsi. Un'altra legge di gravitazione politica va ad entrare in azione. L'epoca dell'*indipendenza* — per la federazione — principia. I principii che acquistano una provincia, una città, vogliono assicurarsene il possesso contro il popolo, contro il vicino, contro l'imperatore, contro il papa.

EPOCA SECONDA

L'Indipendenza

PERIODO PRIMO

I controcolpi.

SOMMARIO

I. — Abbassamento del papato e dell'impero. Evoluzione reciproca. Lavoro latente dell'indigenato. Il papato cangia indole. L'Italia non profitta dell'eclissi del papato e dell'impero—Carlo d'Anjou fallisce in sue mire di dominare l'Italia.—II.—Gregorio X e Carlo d'Anjou. Rodolfo di Habsbourg. Giovanni XX. Politica di equilibrio di Nicola III. Fissazione ufficiale degli Stati della Chiesa. Martino IV mangia ed inventa la *matelote*. Giovanni da Procida. Giudizio politico dei Vesperi. Pietro di Aragona in Sicilia. Onorio IV. Nicola IV. Celestino V abdica—Bonifazio VIII: suo carattere, sua storia.—III.—Situazione reciproca del papato e dell'Italia al principio del XIV secolo. Natura del papato in questo secolo; sue paure; sua politica. Dante Alighieri, suo spirito; sua significazione; stampo cui imprime al mondo morale.—IV.—Partiti in Italia. Teoria politica di Dante.—V.—Benedetto XI fugge da Roma: è avvelenato—Clemente V. Sua condotta. Sua sottomissione a Filippo il bello. Enrico VII ed i ghibellini italiani—È avvelenato. Clemente V. erede dell'impero. Cause della traslazione della sede ad Avignone. L'Italia e i papi. I papi ed i romani. Odio per i papi. *Papa ego!* del cardinal di Ossat. Carattere di questo cardinale. Condotta del papato fuori d'Italia. Atti di Giovanni XXII. Enrico d'Austria. Luigi di Baviera. Antipapa Nicola V. Giovanni di Boemia. Firenze inaugura nuove leghe. Fine di Giovanni. Benedetto XII e sue nefandezze.—VI.—Stato sociale, politico, economico, morale d'Italia nel mezzo del XIV secolo.—VII.—Petrarca e sua significazione.—VIII.—Boccaccio e sua azione in Italia.—IX.—Come Carlo IV riesce imperatore. Cola da Rienzi e Carlo IV. Innocenzo VI. Gli Orsini di Forlì. Cola da Rienzi ed il papa. Fine del Tribuno. Frà Jacopo dei Bussolari e sua fine. Martirologio ita-

1180 — X — Carattere del papato di Avignone. Imperatore e papa sta-
 zionati. Carlo IV — Urbano V torna a Roma. Carlo IV vi torna più
 tardi. Scienza e lettere. Scienza significativa di Bernardo Visconti. Urbano
 parte per Avignone. Odi di Gregorio XI contro gli Italiani. Orro-
 re commesso dai *besogni* del papa. Lega dei Fiorentini, Stati della
 Chiesa tutti perduti. Contesa di Gregorio contro i fiorentini. N. V. or-
 dini del cardinal di Ginevra. Gregorio XI torna a Roma. — XI — Con-
 tinuazione della dimora dei papi ad Avignone. Ragioni della presenza di
 Avignone. — XII — Urbano VI. Suo carattere, sue strazianti peripezie,
 fortissimi che regnava in Italia. Carlo di Durazzo. Lucio d'Anagni. Sor-
 ta dei cardinali prigionieri di Urbano. Morte di costui. Bonifazio IX
 succede a Urbano. Benedetto XIII, ed Innocenzo VII. I romani ripren-
 dendo la libertà. Trappola del nuovo papa. Innocenzo fugge da Roma
 nel 1378. N. p. l. — Preghiera unitaria in questo re, Gregorio XII, Ne-
 cessità per la cessazione dello scisma. Pratiche della Signoria di Fi-
 renza con i due papi. Ricordi di Ladislao con i fiorentini. Nobile di-
 putazione di cacciare i comari di Pisa. In un terzo papa. Ave-
 nente. Le V. in seguito di Ladislao. Fine di Ladislao. Giovanni XXIII
 succede a Gregorio. Fine di Ladislao avvelenato. Fine del primo periodo
 del 13. secolo. In Epoca. Politi ed equilibrio dei fiorentini. Parte che
 si è svolta e si è svolta nelle cose del 14. secolo. Fine del 13. secolo in
 Italia. — 13. secolo. Secondo periodo delle 13. quinzane.

1

L'imperatore aveva ritirato sua mano d'Italia. Dalla morte di Federico il fine di elezione di Rodolfo di Habsbourg era vano, scorsi ventotto anni, e durante questo quarto di secolo l'Italia era restata signora di se.

Da Carlo V all'Imperatore V il mondo non era stato
compiuto che da un'idea — sotto due forme.

Per due secoli e mezzo l'Europa era stata intenta a lottare per la sua unificazione nazionale mediante l'autorità sempre più concentrantesi. Papa ed imperatore avevano colto questa ispirazione e si erano accinti ad edificare la monarchia universale responsabile e la teocrazia universale stabilite. Questo lavoro — e comunque era stato intrapreso da due forze eccentriche — sviluppate nel senso di quella della gravitazione verso l'unità — per la razza — e quella dell'indipendenza — determinata dalla razza — della sovranità — o la nazione. Di qui le lotte, le granelle, partiti, guelfi e ghibellini, la guerra di indipendenza della Chiesa dallo Stato, dello supremazia dell'impero sull'impero.

L'impero aveva soccombuto. Ma il papato trionfato non aveva. Entrambi avevano usurpato i dritti del popolo. Entrambi ne avevano falsificato l'istinto. Ed il popolo, confidando nella sua forza finale, aveva lasciato fare. Poi, quando l'imperatore s'immaginava di andare a raccogliere la dominazione di Occidente, il popolo gli avea ripostato con l'affrancamento dei Comuni, l'affrancamento dei servi della gleba e l'inizio dell'affrancamento dei servi domestici, e con le leghe. — Quando il papato supponeva di aver si sottratto l'impero e nazione, il popolo lo vomita al di là dell'Alpi.

Un lavoro latente erasi così compiuto, e da questo scalzamento dell'autorità era sbocciata la libertà — strumento di ogni grandezza.

L'imperatore scomparso d'Italia, decaduto in Lomagna — lasciava il campo di battaglia al papa ed al popolo.

Il Re, le città, i contadi restavano ancora sottoposti a fondatori di città, a signori minori, godenti assoluta giurisdizione. Le città libere non potevano liberarsi dagli schiavi, gli uomini oppressi in questi schiavi avevano tra le loro cittadine occasioni non mancavano per essere in tutti i casi la più legittima delle guerre: quella per la libertà, quella durata di anno, l'altro s'ero visti — patre e la campagna restava empiuta dalle pozze di sangue. Cessate le giurisdizioni feudali, le città vi non avevano più posto propri ad amministrare la giustizia e l'ordine, non vedevano di vivere per un tempo ogni anno in città, di trascurare tutto restava in mano a tutti i più e il sistema tedesco dei possessori vasti. Per tal causa la servitù si trasformò e vennero i nobili a rivivere. Ma ne per questo erano nati e fu come popolo, cioè di tutti la prima e l'ultima. E una nazione e gli operai non restavano in questi giorni del governo non potevano vedere le imposte, un po' di via, o di loro università. Se non che ora un podestà, ora un nobile, ora un prelato ne trovava a questa podestà, essi tedeschi si strinsero in un loro nome e si unirono a questa podestà, cioè che loro non si consentiva. Qui si cominciò a gridare la libertà tutto il secolo. Per la più la plebe prevalse, si appoggiandosi ad un podestà o ad un nobile territoriale e che bene gli potessero a conto, nacque e posero le tirannidi. *Carlo, S. e, T. e.*

Il movimento dell'affrancamento, anche nei secoli passati potente, divenne primamente impotente, in Toscana verso la fine del XIII secolo, 1250-1280, e principio del XIV. A Bologna perse prima il clero solo, ma se restò, la chiesa in tutti l'ultima in Europa — l'emancipazione dei servi, ne fu empiuta di proprio consenso, ma l'abitudine fu strappata. I servi si emanciparono di loro — cioè che gli servi dei vescovi, dei trati delle chiese, e dei luoghi più belli America del Sud anche oggi non sono ancora messi a fare — Potrebbero *De Stato Servituti*. In Italia nel 1400 quasi tutti gli schiavi domestici, e nel 1500 tutti gli schiavi di ogni sorte erano aboliti, e quei che vi rimanevano erano di provenienza orientale. *Capitolo: Dell' Schiavitù*. Nel 1213, 1214 Zimbardo *Gli Ezzelini e gli schiavi*, e vi in calce un elenco di più di 30.000 anni che anno scritto sul soggetto — in tutte le lingue ed in tutti i tempi — loro a consultare.

la sede non pertanto restò vuota per circa tre anni; ed il popolo si oppose al concentramento cattolico di quel papato che si era messo a traverso del concentramento imperiale e nazionale.

La legge della *struggle for life* aveva agito.

La politica europea non aveva più centro. Le forze che erano fino allora converse, ora verso il potere civile, ora verso l'ecclesiastico, si trovavano disorientate, agendo su di se stesse e distruggendosi. Il movimento di elementi giovani e viventi vagava ed oscillava. Il mondo di due secoli e mezzo era spostato: si urtava e lottava dovunque. I fatti dove fissarsi?

L'impero aveva detto: io riassumo gli interessi sociali; io concentro ed organizzerò degli individui, farò un popolo, coi popoli e Stati degli Stati nazionali.

Il papato aveva risposto: No, mai. Elemento anche io degli interessi sociali, con gli altri dislegno confondermi. Io rappresento Dio. Come Dio, mi rialzo su tutti, tutti e per tutti.

L'imperatore aveva detto: crede della conquista di Roma, e rappresento Roma e la sua autorità.

No, aveva risposto il papa. Roma si divide in due. La Roma imperiale emigra in Oriente. Roma fu invasa poi da conquistatori stranieri. Se l'acqua tu rappresenti la forza, tutto di costoro ti bulata. L'Occidente, io rappresento quella molecola della monarchia universale che si pose a Costantinopoli. E se io non o la potenza di agire, o ben l'ardire di opporre il *veto*.

E infatti, oppose il *veto* a tutto. Fu un ostacolo ed un mezzo.

Ed ora che constatiamo che il papato non esiste senza essere combattuto che da dopo il XVI secolo - vale a dire quando, coalizzandosi con la monarchia o tacitamente assoggettandosi, esso perde il suo carattere di negazione, cessando la resistenza - e avremo un atomo di quell'organismo sociale - cui l'atene andava quindi a poco a poco scattare. Quando, quando l'idea imperiale si accasò.

Nei gli attacchi combinati del papa, esagerato - del popolo, ingenerato dalla confusione e tenti dei tempi - il papato reagì che più d'incontro a lui quella forza. E benché nelle l'idea accanto fosse forza, ma l'esso non restò più

che una provocazione morale solitaria, cui il popolo andava a dare addosso a sua volta.

Ed eccoli infatti in piedi, l'uno di fronte all'altro.

L'istinto sociale italiano ha cessato di manifestarsi sotto la formula dell'*unità imperiale*, ed ha preso la forma di *autonomia nazionale*. Il papato va a prendere il portamento di *suzzerano temporale*. Esso diventa quasi laico. Non invoca più il diritto canonico ma i decretali ed il diritto feudale. È disceso dal suo piedistallo ove troneggiava al tempo delle guerre contro l'Impero. Non trattasi più di quelle guerre sonore di un dì. Gli è adesso la cospirazione implacabile contro la nuova forma cui prende l'idea italiana — quella dell'indipendenza. An fatto entrambi nuova evoluzione selettiva. Siamo in pieno nella fase del lotta per l'esistenza. Dal duello però il papato salta all'assassino!

L'impero appartato, non si tratta oggimai per l'indignato che di combattere qualunque preponderanza mirante a rimpiazzarlo. Ora, questo appunto era principalmente scopo ed il disegno del papato. E come la sua creatura francese, Carlo di Anjou, diveniva centro di tutti gli elementi di resistenza, il papato combatterà l'Angiunno, come aveva combattuto Desiderio Berengario, Roberto Guiscardo, Enrico IV e V, Barbarossa, Federico II, la Lombardia e Manfredi.

In Italia, i fasci si erano sciolti nella zuffa. « Ciascuno per sé, adesso. Le due grandi categorie di guelfi e ghibellini — nel discentramento generale — non erano *due parti* che due mezzi, due modi — *io sacro* per l'autorità *io libero* per la libertà. E codesta designazione essa stessa non aveva neppur più un senso assoluto — perocchè i due partiti agivano sovente in un'opposta direzione. Negli

1. — Pendant le XIII^e siècle, en France, la querelle entre les nobles propriétaires des campagnes et les bourgeois établis dans les villes, avait change de nature et d'objet. Les premiers reconnaissent la légitimité civile des seconds, mais demandaient qu'on les chargeât exclusivement de l'administration de l'état. Les nobles n'étaient pas les seuls propriétaires: il y avait encore deux classes d'hommes qui avaient un droit sur le sol, des moineaux qui possédaient des propriétés dans la ville et des maisons de plaisance à la campagne, des paysans que les républiques avaient affranchis. Dans les vingt dernières années du XIII^e siècle les nobles firent contrat de mettre en commun des prérogatives qu'ils avaient voulu s'attribuer exclusivement, ils en furent dépourvus eux mêmes... Sismondi.

stessi paesi centralizzati, come Napoli e Sicilia, i legami di provincia sgroppavansi. » Vi si vedeva, dice Leo, vassalli e comuni in una situazione sì libera, rimpetto al monarca, che il paese un dì costituito ad unità dalla forza dei Normanni e degli Stauffen, sminuzzolavasi di più in più.

Questo paese era dominato adesso da Carlo d'Anjou — despota accorto, senza coscienza e senza fede. Ma codesto era il bisogno dei tempi.

La vita traboccava. La giovinezza — o il *renouveau* — era in caldo — *rut*. La provvidenza in cui si era fino allora fidato, si era ritirata nel cielo. L'uomo non credeva più che in se, e credeva bastarsi. Ma a quella pletora di vita mancava ancora un compito, una meta. Ed ecco perchè si sciupò l'ora suprema per realizzare l'indipendenza — l'ora dell'eclissi della potenza papale ed imperiale. (1) Era mestieri aggrupparsi. Chi li grupperà?

Carlo di Anjou concepì questa idea. Egli aveva idee politiche vaste ed armoniose e sapeva innalzarsi ai concetti generali. Si era già consolidato, con ogni arte e mezzo, nel paese conquiso. Esoso v'era. Lo sapeva, e sentiva. Ma paura più non aveva nè di guerra nè di rivoluzione. Covò il progetto di soggiogarsi l'Italia e farne un reame solo. Convocò dunque Dieta a Cremona e chiese la ricostituzione della lega sotto il suo padronato.

— Noi vogliamovi per amico non per signore — dissero i delegati.

— Sta bene — rispose Carlo ai suoi amici. Vado in crociata col re di Francia. Conquisterò l'impero di Oriente. E forte di questo, ritornerò in Italia. (2)

Obliava che, in partendo, lasciava, e che in tornando, trovava il papa!

(1) Dalla morte di Federico II, nel 1250, fino all'invasione di Carlo VIII, nel 1494, avvi lungo e scompigliato intervallo, impossibile a coordinare. Quell'epoca fu splendente di glorie bellissime, fu l'era della poesia, delle lettere, delle arti, di progressi non interrotti. L'Italia spiegò su i popoli d'oltre-alpi una supremazia intellettuale non mai mostrata dopo la caduta di Roma. Ma la sua storia politica è un turbine di fatti minuti sì oscuri e poco efficienti da non fissar l'attenzione; sì intricati e repugnanti ad un ordinamento, da confondere la memoria. Hallam: *L'Europa al Medio-ero*.

(2) Leo.

II

Per il momento, papa non v'era. La sede restava vacante da trentatre mesi. Perocchè non era più nè l'imperatore nè il popolo che nominava il papa. Erano la Francia, l'Inghilterra, Napoli, la città libera d'Italia che ereditar volevano dal monopolio.

Infatti, Enrico Filippo l'Ardito, Carlo di Anjou, Edoardo d'Inghilterra, che, tornando di Palestina, strapparono, per operazione cesarea, Gregorio X al conclave che si abbarruffava a Viterbo. L'angioino aveva profittato della vacanza dell'impero e della chiesa. Nell'interregno, aveva cumulato oltre il diadema delle Due Sicilie, il posto di Senatore di Roma, di Vicario imperiale in Toscana, di governatore di Bologna — e quindi signore di tutte le città guelfe di Romagna — di protettore del marchese d'Este — e quindi domo nelle Marche — di signore di parecchie città nel Piemonte e nella Lombardia — in mossa per conquistare le altre. Non v'era ripulsione di repubblica o di straniero: il sentimento dell'unione prevaleva in tutta Italia. Carlo allacciava quindi, penetrava l'Italia dei suoi tentacoli, formidabile *octopus* — *pieuvre*, direbbe Victor Hugo!

Questo *octopus* della Chiesa, divenuto sì paffuto, spaventò Gregorio X. Non gli restavano più che due mezzi per contenerlo: creare un imperatore, riconoscere la sovranità dei partiti in Italia.

Gregorio cominciò dall'addarsi a pacificare i guelfi ed i ghibellini — salvo a provveder poi. Alle mene del re di stendere il suo potere — egli oppose la ricognizione dei dritti dell'imperatore — e si adoperò a dare un capo all'Occidente. Riuscì. E nel 1273 quello stesso Rodolfo di Habsbourg che aveva servito Federico II all'assedio di Faenza, che era stato a soldo dei fiorentini, che ritenuto a Bologna per debiti non aveva potuto partire che lasciando come pegno dodici scolari tedeschi dell'università, fu eletto imperatore — *par ce que puvre et pere de nombreux enfants*. Rodolfo non avendo scettro al suo incoronamento, Brandi la croce dicendo: *Le signe qui sauva le monde*.

maei. La morte lo sorprese quando, da Giovanni da Procida comprato a danaro, andava a consumare la ruina di Carlo di Anjou.

Carlo aveva aiutato la cospirazione contro lui. Si recò quindi a Viterbo, dove, da sei mesi, i cardinali convenir non sapevano nella scelta del successore a dare a Nicola. Carlo fece gittare in carcere tre dei setti cardinali della famiglia di lui Nicola — gli Orsini — e trattolli a pane ed acqua. Minacciò gli altri: premè su tutti; ed obbligò il conclave a sgaiarsi di Martino IV — un suo compatriotta. E piaccia a Dio che tutti i papi stati fossero come questo bravo canonico di Tours! Egli passò il suo tempo, all'altare? bah! a tavola. Perocchè egli avrebbe dato i crani di S. Pietro e di S. Paolo per un tacchino *traffe*. Gli è a lui che il mondo deve... l'invenzione della stampa? ohhh! della *matelote*. Milenza ragione per la quale il soddm Dante lo caccia in Purgatorio dove

purga per digiuno
E i grilli di Bolsena in la vernaccio

Leonle un pasquino del tempo sciamò al di lui morte:

Gaudet unquidam quod non risit perire
Qui quod a morte est excohibitus

Martino amava la pace. Ma non pote goderla in alcun sito durante i suoi quattro anni di regno. La passò a fuggire — trascinandosi dietro le sue stoviglie di cucina ed i cuochi. Passò da Orvieto a Roma, da Roma a Montefiascone, di qui a Perugia — dove morì, dopo tre giorni di indigestione. Egli fu una verga nelle mani di Carlo di Anjou: perseguitò i ghibellini, li stimò. E mentre egli mangiava, e si arrovellava col suo *chef*, Carlo riprendeva il posto di Senatore di Roma, e di protettore di parecchie città: occupava le fortezze della Chiesa — dava la mano per strappar la Grecia a Michele Paleologo — cui aveva fatto scomunicare — forse perchè il seie non gustava le *lagna* che *a la provencale*.

Ed eccoci a Giovanni da Procida.

Giovanni compì la più grande cospirazione — ed il più gran delitto che oplito mar si fosse prima della notte

lomeo. Gl'italiani che in ogni tempo mancaro-
udine del senso morale, àn fatto dei vespri si-
gloria patriottica. Scartiamo le ambigi ed i
etici — Fu vera gloria!

tramò un dramma spaventevole.

ie del suo paese erano senza limite, l'oppres-
ensa ed ontosa. Il nemico, il francese — lo più
ni epoca agl'italiani. Carlo di Anjou era un ti-
genio. Cangiaava le costituzioni. Confiscava, in-
iboli, copriva le province di proconsoli stranie-
mi; imponeva ai suoi sudditi perfino i matri-

Fu a causa di codesto che Giovanni da Procida
cospirazione?

ffatto.

— che aveva forse ereditato del guanto gitta-
dino da su del suo palco, Corradino e Manfredi
indicare. E per vendicarli, e' non esortò mica i
tadini a frantumare il giogo straniero, a sovve-
ere nazione. Egli invitò i greci, gli spagnuoli,
legologo e Pietro di Aragona a venire in Italia,
ai francesi! Vale a dire, Giovanni da Procida
Spagna e la guerra per placare i mani di due
trappò Sicilia a Napoli — un altro squarcio nel
tello di Italia! (2)

enzo 1282, quattro mila francesi cadevano scan-
mo, ed il 28 aprile essi erano stati tutti schian-
ola. (3)

avavasi a Roma quando apprese il terribile di-
trappò disperatamente i capelli e gridò. « Sire
j il t'est plu de m'envoyer la fortune contrai-
e plaise aussì d'ordonner que ma dècheance se
its pas! »

n. da Nicastro: *Rer. Italicar.*

L'argent des Grecs il fournissait des armes à ceux qui
nt: il nourrissait, il échauffait leur espoir d'une prompte
urtout il communiquait à ses compatriotes cette haine
mplacable contre les français qui l'animait lui-même.
point de complots, mais il excitait les passions du peu-
t qu'il fut prêt à tout événement, et qu'il ressentit le
age, la première provocation. Il demanda surtout aux
e militaires de se rendre à Palerme pour diriger le mou-
laire. Sismondi.

ni Villani; Giacchetto Malaspini; Bartolomeo da Ni-

Sire dieu non l' udì.

I palermitani, pentiti, e temendo le rappresaglie di Carlo, mandarono oratori al papa con questo semplice spaccio: *Agnus dei qui tollis peccata mundi, parcè nobis, domine!*

Martino IV non ricevè gli ambasciadori, ma fece rispondere, col medesimo laconismo, ripetendo altresì tre volte il motto: « *Ave rex Iudcorum — et dabant ei alapam* ».

Pietro di Aragona prese Sicilia. Martino l' anatemizzò e spogliò del regno di Spagna — di cui fece regalo a Carlo di Valois, come feudo della Chiesa « proibendogli di appellarsi re, e come tale agire. » Allo spoglio, Pietro di Aragona rispose con spirito, firmandosi: « Pietro di Aragona, cavaliere, padre di due re, signore del mare! »

Anche i siciliani furono scomunicati. Ciò costava sì poco.

Carlo subì disastri sopra disastri. Perdè la Sicilia. Videro il regno insorgere. Sire dieu non gli accordò la *decadenza a gradi*. Nondimanco, morendo a Foggia, Carlo, che piacevasi dialogare con Cristo, gli disse, tranguggiandolo nell' ostia: « Sire dieu! je crois que tu es mon sauveur. aie donc pitié de mon âme! Et comme je fis la conquête de la Sicile plutôt pour le service de l' Église que pour mon profit, ou pour ambition, veuille pardonner mes péchés! »

Quel guascone minghionava per fin Dio!

Dei papi che seguirono, Onorio IV pose opera ad arricchire ed elevare sua famiglia — i Savelli — Nicola IV fece opulenti i Colonna. Celestino V — nominato per burla da cardinal Gaetani — commise ogni specie di stolidezza. Creò dodici cardinali al servizio di Carlo II di Anjou; si apprestava a trasportare la Sede del papato a Napoli, e qual coronamento

Fece per viltade il gran rifiuto... (1)

abdicò per dar posto a Bonifazio VIII.

(1) Fece anche peggio: aggravò la condizione degli schiavi. Decretò: che « chi sposava una donna credendola libera e che poi la discoversse priva schiava poteva torsi altra donna. »

Raccolse passi delle Scritture ed altri, tra cui questo di S. Cirillo: *servo malevolo tortura et compedes*. « Ed aggiunge del suo: *servus sciens voluntatem domini sui, et non faciens, plagis vapulabit multas*. » I figli nati da madre schiava, decretò, dovessero restar sempre schiavi. « Lo schiavo è escluso dagli ordini sacri. » *Celest. Opusc. VII*.

La storia di questo famoso papa è conosciutissima. È sterile altrettanto che chiassosa. Cominciò dal far cacciare in prigione Celestino — e l'ispezione del di costui capo provò che — aveva avuto il cranio forato da un chiodo. 1.° Dapius ne fa un pagano, un bruto, un assassino. Villani e Mezeray l'accusano pure di omicidio, d'incesto con la sua cognata, d'ateismo. Il suo orgoglio era teatrale. In benedictio del papa, coronata da Ormesida, egli fece il trionfo. Quando coronò Alberto d'Austria, collocò da prima il diadema sul suo capo, brandì la spada e gridò: « Io sono Cesare, io sono imperatore ed io difenderò i dritti dell'impero ». Quando diede le Ceneri a Porchetto Spinola arcivescovo di Genova, glielne gittò negli occhi scelandolo in un corno. Ghibellino, ricordati che sei cenere, e che come ghibellini tuoi pari tornerai nella cenere. Perseguitò i Colonna per pigliar loro le castella.

Quattro fatti capitali emergono dalla storia di questo papa — quattro fatti che avrebbero potuto passare per bell'opere e furono soprusi. 1.° Volle accordar le discordie tra casa d'Anjou e casa d'Aragona — non per pacificarle, ma perchè Carlo II l'aveva fatto papa! 2.° Si oppose alla separazione della Sicilia da Napoli — non per amor d'unità, ma perchè anzi veniva dal dare Corsica e Sardegna a Spagna — non perchè Carlo di Valois, cui aveva chiamato, gregio aveva chiesto. 3.° Provo di ravvicinare i partiti in Toscana — perchè i guelfi avevano il disotto. 4.° infine la sua lotta con Filippo il Bello — opponendo alla *dichiarazione di dottrina* della chiesa gallicana la bolla *Unam Sanctam*! La quale stabilisce « che il genere umano tutto intero è sottomesso al pontefice » *potro subesse romano pontifici a quo humani creaturae dicuntur o quino esse de nece tate solutus*. Fu poi regele della Francia ad Alberto d'Austria — come parte dell'impero di Occidente. Si sa che Filippo il Bello gli dava titolo di *lotre fitude*, e come *regele*. È noto come Bonifazio fu schiaffeggiato ad Avignone, come in un eccesso di rabbia, si spezzò il cranio contro un muro. 2.° Gibbon osserva — che la chiesa non

1.° *Papatus Deus est solutus*.

2.° Lo schiaffo, asserito dagli storici francesi moderni, è rievocato in un'opera di Sauterle. Sulla morte di costui però egli scrive: « Il donna de la porte d'au de se retirer, et resté absolument seul, il ferma la porte, et aviron. Lorsque cette porte fut enforcée, on vit »

Sire dieu non l'ully.

I palermitani, pentiti, e temendo le rappresaglie di Carlo, mandarono oratori al papa con questo semplice spaccio: *Agnus dei qui tollis peccata mundi, parce nobis, domine!*

Martino IV non ricevè gli ambasciadori, ma fece rispondere, col medesimo laconismo, ripetendo altresì tre volte il motto: *Ave rex Iulcorum — et dabunt ei alapam!*

Pietro II d'Aragona prese Sicilia. Martino l'anatemizzò e spogliò del regno di Spagna — di cui fece regalo a Carlo di Valois, come feudo della Chiesa — proibendogli di appellarsi re, e come tale agire. Allo spoglio, Pietro di Aragona rispose con spirito, firmandosi: Pietro di Aragona, cavaliere — padre di due re, signore del mare!

Anche i siciliani furono scomunicati. Ciò costava sì poco!

Carlo subì disastri sopra disastri. Perdè la Sicilia. Vide il regno insorgere. *Sire dieu* non gli accordò la *decadenza a quadi*. Nondimanco, morendo a Foggia, Carlo, che piacevasi dialogare con Cristo, gli disse, tranguggiandolo nell'ostia: *Sire dieu! je crois que tu es mon sauveur, me donne patie de mon âme!* Et comme je fis la conquête de la Sicile plutôt pour le service de l'Église que pour mon profit ou pour ambition, veuille pardonner mes péchés!

Quel guascone minghamava per fin Dio!

Dei papi che seguirono, Onorio IV pose opera ad arricchire ed elevare sua famiglia — i Savelli — Nicola IV fece opulenti i Colonna — Celestino V — nominato per burla dal cardinal Gaetano — commise ogni specie di stolidezza. Creò dodici cardinali al servizio di Carlo II di Angou, si apprestava a trasportare la Sede del papato a Napoli, e qual coronamento.

Perchè per via di lui, gran ribelle —

abdicò per dar posto a Bonifazio VIII.

Al. Fece anche peggio: aggravò la condizione degli schiavi. Decreto che: chi sposava una donna credendola libera e che poi la discopriva schiava poteva torci altra donna.

Raccolse passi delle Scritture ed altri, tra cui questo di S. Cirillo: *servus materolo totum et compedes*. Ed aggiunge del suo: *servus servus voluntatem domini sui, et non facias plangis et pulchritudinis*. I figli nati da madre schiava, decreto, dovessero restar sempre schiavi. Lo schiavo è escluso dagli ordini sacri. *Cicest, Opusc. VIII.*

La storia di questo famoso papa è conosciutissima. È sterile altrettanto che chiassosa. Cominciò dal far cacciare in prigione Celestino — e l'ispezione del di costui capo provò che — aveva avuto il crano forato da un chiodo — Il Dapuis ne fa un pagano, un bruto, un assassino. Villani e Mezeray l'accusano pure di omicidio, d'incesto con sua cognata, d'ateismo. Il suo orgoglio era centrale della mitra del papa, coronata da Ormesda, egli fece il trionfo. Quando coronò Alberto d'Austria collocò da prima il diadema sul suo capo — brandì la spada e gridò — Io sono Cesare — io sono imperatore ed io difenderò i dritti dell'impero. Quando diede le Ceneri a Porchetto Spinola — arcivescovo di Genova, gliel'è gittò negli occhi schiamando — Ghibellino, ricordati che sei cenere, e che come ghibellino non puoi tornerai nella cenere. Perseguitò e Colonna per pigliar loro le castella.

Quattro fatti, capitali emergono dalla storia di questo papa — quattro fatti che avrebbero potuto passare per bell'opera e furono superati. 1.^o Volle accordar le discordie tra casa d'Angiò e casa d'Aragona — non per pacificarle, ma perchè Carlo II l'aveva fatto papa. 2.^o Si oppose alla separazione della Sicilia da Napoli — non per amor d'unità — che anzi veniva dal dare Corsica e Sardegna a Spagna — ma perchè Carlo di Valois, cui aveva chiamato, glielo aveva chiesto. 3.^o Provò di ravvicinare i partiti in Toscana — perchè i guelfi avevano il disotto. 4.^o Infine la sua lotta con Filippo il Bello — opponendo alla *dichiarazione* — *et non* della chiesa gallicana — la bolla *Innomine Sancte* — la quale stabilisce — che il genere umano tutto intero è sottoposto al pontefice — *potestatem habet et merito pontificis est totius universitatis dicere et non esse de necessitate salutis*. Fe' poi regalo della Francia ad Alberto d'Austria — come parte dell'impero di Occidente. Si sa che Filippo il Bello gli dava il titolo di *litteratus* — e come si vedeva. 1. tanto come Bonifazio fu schiatteggiato ad Anagni come in un eccesso di rabbia, si spezzò il cranio contro un muro. 2. Gibbon osserva — che la chiesa non

De la Roche, De la Roche, De la Roche

Il donna
un'occhiata al suo orologio e si accorse che era già tardi.
Si alzò e si diresse verso la porta.

Esprime una civiltà. Egli non tocca al suo secolo che della forma. Completa l'uomo dei mezzi-tempi. A il lato divino ed il lato umano. A il verbo e la forza: è poeta e cittadino. Della giustizia e della carità di cui il cristianesimo aveva fatto un dovere, Dante fece un dritto. E' die le all'uomo la sovranità all'uomo cui Cristo aveva rifiutato persino la patria! L'uomo ideato da Cristo è un essere impastato di abnegazione — che si ^{divota} ~~divota~~. Quello di Dante, agisce, pensa, lotta per la libertà, si redde nella patria — si attesta. Egli ingrandisce dunque l'uomo, cui Cristo aveva sognato emancipare. La chiesa infatti è l'ultima ad emancipare i servi. Dante trova l'individuo nella società; la nazione nella comune.

La sua espressione nel mondo morale è il *dritto*, nel mondo scientifico il libero esame; nel mondo dell'arte l'ideale — vale a dire lo splendore del vero — secondo Platone, — la manifestazione del buono — secondo S. Agostino. La rivelazione finisce in lui. La scienza comincia. L'uomo non subisce più Dio: lo ricerca, lo investiga. La terra, ottenebrata dal medio-evo, s'illumina di speranza e poesia. La fede stessa diviene logica nell'intuizione del suo *Paradiso*. Il suo cielo non è più lo spazio abitato dalla folgore e dalla collera del Dio della Chiesa — è il cobalto eterno della pupilla del Cristo demistificatore. Il cristianesimo, per lui, si purifica e corona di stelle.

In Dante il passato si fonde ed addiventa nuovo. E' sopprime la lotta. Il genio pagano ed il cristianesimo s'innestano. Jehova e Maria danno la mano ai duellanti dell'Olimpo. La critica storica nasce e la storia risuscita. Tutto è nuovo in quest'intelligenza che medita e che s'ispira al dolore ed all'amore dell'umanità. Dante è il Carlomagno del mondo morale ed intellettuale — e come Carlomagno egli si rizza in mezzo al mondo sociale medioevale per tutto rimanipolare e dare a tutto impulso col suo soffio fatidico.

La missione di Carlomagno era stata di tutto coordina-

(1) Int. XIII. I duellanti non caddero con Costantino, Giovanni XII e più tardi Leone X, bevvero alla salute degli duellanti. Marcellino papa sacrificava all'Ereale dei Cristiani. Un anno prima del 1000, Silvestro II, accusato egli stesso di paganesimo, condannò Vilgrado scolastico di Riva, per avere abbracciato il paganesimo. — Livio. *Vit. Silr.*

Altri papi furono accusati di eresia e pratiche pagane. — Dollinger: *Facole del medio evo intorno ai papi.*

re e classificare. Quella di Dante è di fondere e di dare a questa fusione il raggio, la sostanza, la vita. Carlomagno significa la forza. Dante, la libertà. L'uno la spada, l'altro, il verbo. La dualità umana era in lui eminentemente sviluppata. L'uomo, il cittadino, il fiorentino, guardò in faccia al suo secolo, al mondo morale e sociale, e protestò.

1. inescandolaghiabile spirito, l'anima tutto amore — il poeta percepiva l'eventuale con un sorriso di fede e di tenerezza — e concepiva Beatrice — il simbolo della libertà — e trovava le leggi della civiltà. Dante era un essere di passione. Egli rispondeva a tutte le corde della natura. L'armonia della creazione, l'attività sociale, risvegliavano in lui canti potenti — canti di amore — canti di odio — canti di speranza. Paradiso, Inferno, Purgatorio. Pallido, solitario, melanconico, biboso, severo — egli porta un mondo in lui — questo Atlante dell'anima — ed il mondo esterno lo tedia. La sua voce — la legge — un grido di rimprovero o di rivelazione. E la mitiche

In un secolo in cui Alberto il Grande insegnava il principio del caldo e del freddo, del secco e dell'umido, si poteva vivere con le regole di Aristotile ed i decretali: in un secolo in cui i dottori *Sottile*, *Inghelica Illuminati* azigogolavano, se Dio passasse un predicato, se pio o ingiusto, non far nulla in donna, rendere ciò che è fatto non fatto, essere uno scarabeo o un conomero. Dante osò mordere all'albero della scienza, per l'intuizione ed il libero esame,

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

raccontando poche a solo ridarlo aveva per secolo suo sa-
sare di forte agguato

In the second column

\mathbb{P}^1 is a projective line, and $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)$ is the sheaf of sections of the line bundle $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)$.

[illegible]

§ 1. The purpose of this act is to provide for the better regulation of the practice of medicine and surgery in this State.

• per facile mobile stampare, copiare e distribuire documenti

A special letter to the editor, please.

1. The first step in the process of the investigation is to identify the problem. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator will then gather information about the problem and the people involved. This information will be used to determine the cause of the problem and to develop a plan to solve it.

e tornavano dallo specchio il volto dipinto come meret-
ci, Dante osò amare la donna, quale egli l'aveva conce-
ta e cantata: Francesca o Matilde, Pia o Piccarda, Sapia
Cunizza, Beatrice che è un raggio—e si trova a fronte
Gemma Donati l'indegna sua moglie !

In un secolo in cui l'Italia era

Serva Italia, di dolore ostello,
Nave senza timone in gran periglio
Non donna di provincia ma bordello...

« ed i viventi non sapevan far più senza di guerre, ar-
rodevansi l'un l'altro

Quelli che un muro ed una fossa serra ;

in un secolo in cui ogni spiccolo di terra formicolava di
ranni e diventava un Marengo chiunque veniva parteggia-
do » Dante osò concepire un'Italia libera ed una ! Egli «
amare Firenze—*Firenze mia!* per la quale aveva combat-
to a Campaldino; era andato oratore in sette ambascerie
tra cui una a Carlo II di Napoli—Firenze dove aveva
tanto splendore governato (1) e che adesso l'esiliava;
Firenze che non godeva più pace, sobbria e pudica, che
avea gioielli, corone, donne contingiate, avendo cinture
belle che la persona, e le figliuole facean paura ai pa-
tri a causa della esorbitante dote cui bisognava assegnar loro
e le case eran vuote di famiglia perchè Sardanapalo era

A mostrar ciò che in camera si puote....

Egli osò credere in Dio — e Dio era il papa — ed il papa
Bonifacio VIII !!

Pianeta fuori l'orbita sua, angelo senza dio, egli

(1) Boccaccio narra di lui: « Con abbandonate redini quasi al tutto
governo di quella repubblica si diede. . . . Niuna legazione si ascol-
ta, a niuno si rispondeva, niuna legge si riformava, da niuna si deroga-
va, niuna pace si faceva, niuna guerra publica s'imprendeva, e bri-
vamente, niuna deliberazione, la quale alcun pondo portasse, si pigli-
va, se egli non desse in prima la sua sentenza. In lui tutta la publica
de, in lui ogni speranza, in lui sommariamente le cose divine ed umane
parevan esser fermate. » (Vita di Dante) Compagni, Villani, conferri-
rono la stima che si ebbe per il suo senno politico. Manetti scrisse: «
Dante in patria ita se gestit, ut. . . magnus civis. . . haberetur.

Ciò attestano Benvenuto da Imola, Troya, Balbo. Fu prima guer-
ra. Passò ai ghibellini quando vide la salute d'Italia essere nell'imper-

Ma la sventura è la vocazione degli eletti, come dice Novalis, la sventura è luce; laonde dovunque Dante mette la mano fa zampillare un mondo nuovo, lasciando strascico di vita. Egli crea la lingua. Egli crea la poesia moderna. Egli crea la filosofia e la critica di storia. Egli crea la politica pratica. Egli crea il *self* della nazione dove era già il *self* del municipio. Egli trova le leggi dello sviluppo sociale cui addimanda civiltà. Egli crea l'Italia morale. L'Italia, per più secoli, non è stata che Dante. Essa s'illumina in lui, nel suo spirito, nel suo genio. È come se la divina provvidenza che aveva fatto Scipio e Cato avesse voluto mettere un suggello alla ricapitolazione della nazione nel pensatore, essa non lo principalizzò, ma lo fece errar per l'Italia alla ricerca di un nuovo, di un pane, di una tomba. Egli subì tutte le punte acuminate che insanguinavano l'Italia dei tempi suoi, e soprattutto le due più crudeli: i partiti ed il papa.

IV

I partiti attestano la vitalità della democrazia, à detto Burke. Essi sono i sintomi della giovinezza e della forza di un popolo. (2) Nell'Italia di quell'epoca, ve n'erano due principali e potenti. « Il popolo, dice Macchiavelli, combatteva per goder solo del governo, senza la partecipazione dei nobili... » (3) I nobili si sforzavano a tutto loro potere, di difendersi; donde seguivano la morte, l'esilio o l'assassinio, e che le leggi che si facevano non avevano altro scopo l'utilità comune, ma il vantaggio dei vincitori. Quindi una libertà tempestosa. Dante intravede

1) Dante aveva di più cronologicamente preceduto, tra cui Guido Cavalcanti, Ricordano Malaspina, Dino Compagni, Giovanni Villani, Francesco di Pisa, Boccaccio. Però nessuno aveva dato alla lingua questo stampo di originalità, di forza, di fissità, di precisione che Dante diede alla creazione vera.

2) È uno empirico forza spinta all'eccesso. Dante ce li punge colle sue parole, col ira, la morale, la venetta. Secondo è ufficio del poeta essere consigliere delle nazioni giudice degli avvenimenti e degli uomini, e delle opinioni. (Cantò)

3) Che caratterizza lo spirito delle età libere in questo secolo. « Il peuple se caractérise par le caractère de la liberté » (Sismondi) « c'est la haine du peuple contre la noblesse » (Mably) « les mouvements des législatures populaires pour chercher une garantie de l'ordre social tantôt dans la propriété, tantôt contre la propriété elle-même. »

Epoca Seconda

e tornavano dallo specchio il volto dipinto come meretrici. Dante o chiamare la donna, quale egli l'aveva concepita e cantata — Francesca o Matilde, Pia o Piccarda, Sapia o Cunizza, Beatrice che è un raggio — e si trova a fronte di Gemma Donati l'indegna sua moglie¹.

In un secolo in cui l'Italia era

Se l'Italia, di dolore ostello,
Vive senza timone in gran periglio
Non di qua di provincia ma bordello...

ed i viventi non sapevan far più senza di guerre, anzi vedevansi l'un l'altro

Quelli che 'un muro ed una fossa serra;

in un secolo in cui ogni spiccolo di terra formicolava di tiranni e mancava un Marellò chiunque veniva parteggiando — Dante osa concepire un'Italia libera ed una² Egli osò amare Firenze — *Firenze mia*³ per la quale aveva combattuto e capalduccio era andato oratore in sette ambascierie — tra cui una a Carlo II di Napoli — Firenze dove aveva con tanto splendore governato. E che adesso l'esiliava: Firenze che non godeva più pace, sobbia e pudica, che aveva gonelli, corone donne contumiate, avendo cure più belle che la persona e le figliuole facean paura ai padri a causa della esorbitante dote cui bisognava assegnar loro; e le case eran vuote di famiglia perchè Sardanapalo era lì

A dir star ciò che in cucina si fa...

Egli oso credere in Dio — e Dio era il papa — ed il papa Bonifacio VIII⁴.

Piaciuta fuori l'orbita sua, angelo senza filo, egli fu

(1) Benvenuto narra di lui: « Con abbandonate redim quisi al tutto al governo di quella repubblica: si diede... ». Nulla lezione si ascoltava, nulla si rispondeva, nulla legge si riformava, da nulla si derogava, nulla si faceva, nulla guerra pubblica s'imprendeva, e brevissime le deliberazioni, la quale cosa non portasse si pigliava, se egli non fosse in prima la sua sentenza. In lui tutta la pubblica fedeltà, in lui ogni speranza, in lui sommanamente le cose divine ed umane finisser terminate. » (Vita di Dante Compagni, Villani, confermazione di storia che si è per il suo senso politico. Manetti scrisse, che Dante « in politica se gestit, ut antiquas civis haberetur. »)

(2) Cristofano Benvenuto di Imola, Trova Balbo, Fu prima guelfo. Poesia di gonelli o quindici vede la salute d'Italia essere nell'impero.

infelice. Ma la sventura — e la vocazione degli eletti — come dice Novalis, la sventura è luce; donde dovunque Dante mette la mano fa zampillare un mondo nuovo, lascia uno strascico di vita. Egli crea la lingua. Egli crea la poesia moderna. Egli crea la filosofia e la critica della storia. Egli crea la politica pratica. Egli crea il *solf* della nazione dove era già il *solf* del municipio. Egli trova la legge dello sviluppo sociale con addimanda civiltà. Egli crea l'Italia morale. L'Italia, per più secoli, non è stata che Dante. Essa s' *dotò* in lui, nel suo spirito, nel suo genio. E come se la divina provvidenza che aveva creato Scipio e Cato avesse voluto mettere un suggello a una ipotolazione della nazione nel pensatore, essa non lo municipalizzò, ma lo fece errar per l'Italia alla ricerca di un ricovero, di un pane, di una tomba. Egli subì tutte le pianti acuminate che insanguinavano l'Italia dei tempi suoi, e soprattutto le due più crudeli: i partiti ed il papato.

IV

I partiti attestano la vitalità della democrazia, à detto Burke. Essi sono i sintomi della giovinezza e della forza di un popolo. 2. Neli Italia di quell'epoca, ve n'erano tre principali e potenti. 1. Il popolo — dice Machiavelli, combatteva per goder solo del governo, senza la partecipazione dei nobili. 3. I nobili si sforzavano tutto loro potere di difendersi, donde seguivano la morte. 1. Esilio dei cittadini, e che le leggi che si facevano non avevano più per scopo l'utilità comune, ma il vantaggio dei vincitori. Quindi una libertà tempestosa. Dante intravide

1. Ma il vero spirito cronologicamente precorrendo, fra cui, fondò i suoi studi. R. Corrado Malaspina, Dino Casapaga, Giovanni Villani, Giovanni Boccaccio, Petrarca, Boccaccio. Però nessuno aveva letto né la lingua né la storia. La signorina di tort, di fronte di precorrendo che

2. Il vero spirito cronologicamente precorrendo, fra cui, fondò i suoi studi. R. Corrado Malaspina, Dino Casapaga, Giovanni Villani, Giovanni Boccaccio, Petrarca, Boccaccio. Però nessuno aveva letto né la lingua né la storia. La signorina di tort, di fronte di precorrendo che

3. Il vero spirito cronologicamente precorrendo, fra cui, fondò i suoi studi. R. Corrado Malaspina, Dino Casapaga, Giovanni Villani, Giovanni Boccaccio, Petrarca, Boccaccio. Però nessuno aveva letto né la lingua né la storia. La signorina di tort, di fronte di precorrendo che

homines propter se fiunt. In una parola, Dante dimandava che l'umanità si costituisse in forma civile, estremamente libera, sotto il lume supremo della libertà, con un sovrano temporale. L'imperatore, per collegare insieme i liberi comuni, applicare le leggi allo sviluppo della libertà, e rendersene conservatore, garante, e responsabile.

A così riposato, a così bello,
Viver di cittadini a così fida
Cittadinanza, a così dolce ostello,

in questa patria e contrada d'incanti, la vita sarebbe stata pura e sovrana. Ma egli, che dettava la teoria ideale di una sì grande prosperità nazionale, sentiva pur troppo che i tempi maturi non erano, ed in presenza alle miserie del suo secolo, sciamò: — o genere umano, in quante tempeste, in quante miserie ed in quanti naufragi bisogna che tu ti agiti, ancora.

In fatti — egli vedeva ancora la chiesa *puttaneggiare coi re*, farsi — un dio d'oro e di argento — separar le pecore dagli agni — metter da banda — il vangelo e i dottor magni — e darsi allo studio delle sole decretali; e il cimiterio di Cristo divenuto cloaca del sangue e della puzza — il posto di S. Pietro *usurpato* — i suoi successori divisi a destra ed a manca del popolo cristiano — le sue — chiavi divenute segnacolo in vessillo — sotto il quale le genti battezzate si battono le une contro le altre — e la sua immagine divenuta — figura di sugello a privilegi venduti e mendaci, la sposa di Cristo trafficata per acquisto d'oro.

Questa pittura è spaventevole e vera.

Egli vedeva che commettevasi ancora ogni specie d'infamia in nome di Cristo trafficato e contaminato, ed il poeta che credeva ancora — o che aveva bisogno di credere per popolare il suo nuovo mondo — il mondo del cielo e degli inferi cui creava — il poeta sperava — che l'alta provvidenza che difese Roma, gloria del mondo, con Scipione, volesse subito apportarci rimedio, e che il Vaticano e le altre parti del no della Chiesa, che aveva servito di cimitero ai profeti di Pietro.

Tosto libere stian colla iocundità

Il grande cittadino fu espulso di patria, perchè opposto s'era alla venuta dello straniero invitato da Bonifacio.

VIII — « contradissono la venuta *domini Caroli* » e tenne testa alla pretenzione di primato di Roma. Fu espulso una ai conservatori di suo partito — i Bianchi — perchè

Questo si vuole, e questo già si cerca,
E tosto verrà fatto a chi ciò pensa,
Là dove Cristo tutto di si merca.

vale a dire : Bonifazio VIII lo volle e lo ottenne.

Dante lasciò « ogni cosa diletta più caramente » mendicò la vita (1) e chiuse gli occhi nell' esiglio. Ma il poema sacro, a cui aveva posto mano e cielo e terra lo faceva di già cittadino del mondo. Egli fu il Giuliano del papato: completò Arnaldo da Brescia, anticipò Lutero.

V.

Benedetto IX, successor di Bonifacio VIII, e che minacciava seguirne le orme, fu avvelenato per ordine di Filippo il Bello. Giovanni Villani racconta che un giovanetto, travestito a donna, mandato dai cardinali Orsini e Lemoine a nome di certe monache di Perugia, gli portò un regalo di fiori di fichi spolverati di arsenico. Benedetto mangiollì e crepò.

Clemente V, un uomo a Filippo il Bello, prese il suo posto. Clemente era francese. Il collegio fecegli annunziare sua elezione e dimandare istruzioni sulla sua venuta a Roma. « Il grege segue il pastore » rispose Clemente. E diede ordine ai cardinali di andarlo a raggiungere in Francia.

Nel 1305, fu coronato a Lione.

Ritenuto Clemente in Francia dalla sua ganza — contessa di Périgord — raccoglieva pecunia per due. Perocchè, dice Godfroy de Paris « e divorava a torto ed a traverso tutto ciò che incontrava sulla sua via: città, contado, badia o priorato. » Clemente fece il processo a Bonifacio cui

(1) Cacciato di patria per le parti quasi tutte alle quali questa lingua si stende, peregrino quasi mendicando sono andato, mostrando contro a mia voglia la piaga della fortuna, che suole ingiustamente al piagato molte volte esser imputata, veramente legno senza vele e senza governo, portato a diversi porti e foci e liti dal vento secco che vapora la dolorosa povertà. Dante: *Convito*—Domenico Michelino lo depinse nel duomo, vestito da priore e coronato, con la *Commedia* aperta in mano. Gaye: *L'arteoglio*.

delle impudiche volere ed infami! Scandali di Bologna per Firenze Venezia fino a Padova, dandosi a chiunque dinto la vita veneziana, vende la carne loro essendo vivente, in un giorno solo cinquecenta uomini alla presa di Pisa e l'isola di Elba a Giacomo di Savoia, impero greco alla Francia Sanno l'occasione per un atto provvisorio della pace dare.

La parte di parte si inferocivano. A Firenze per gli altri, VII andava a farvi prevarla. La Germania era così divisa che l'Italia per la parte di parte era rendere l'Italia alla parte.

I due altri, conosciuti adesso a capo Matteo Visconti, Roberto di Napoli, Le città lombarde accolsero l'appello l'imperatore con distinzione, poscia si levarono a stormo Enrico le sottomise tutte—tranne Brescia, con la quale bisognò capitulare. Enrico avea chiesto al legato di sottometterla. Bah! rispose costui, gli italiani non erano anatemati e nocenti e deleggarono quelli del cardinal d'Orsini i bolognesi e i cardinali d'Orsini i milanesi, quelli del cardinal. Poi si dice. Qui non si rispetta che l'isola.

Genova Pisa Roma si poterono Cesare, il papa, Firenze Roberto di Napoli Filippo il Bello, vedevan tutti con inquietudine il progresso del Tedesco Poliziano da Montepulciano, domenicano l'avvelenò nel vino dell'eucaristia. 2. Enrico aveva compiuto il pacificamento e la riunione d'Italia, dal nord al centro.

Udendo la nuova di questo assassinio, Clemente sciamò: «Alcuno non può più oggimai rinvocare, in dubbio la dominazione suprema del papa sull'impero, né il loro diritto di successione durante la vacanza del trono». 3. Si dichiarò

1. Gli promettevano po e craversa l'edra col falco in pugno, senza mestieri di soldati. Prometteva libertà, pace, giustizia, richiamo di fuorusciti, tornar le città dalle private signorie sotto l'immediato dominio. Qui fu suo ricambio. Meditava piantarsi in Italia e far sede dell'impero Pisa Vidua dice, preso che Arrigo avesse il regno assai più leggero di via di tutti d'Italia e delle altre province assai.

2. Sisto IV. On rependu le trent qu'un trère dominé en lui donna la communion avit n de du napel al hostie ou à la coupe consacrée. E ora gli storici che ci narrano.

3. Decretat Clement 14 VII.

dunque crede di Enrico VII, e nominò Roberto di Napoli vicario imperiale. Poco dopo morì.

Egli aveva trasferito la sede pontificia in Francia, sì perchè promesso lo aveva a Filippo il Bello, sì perchè i papi non arrivavano oggimai in Italia — la quale nè si lasciava da loro dominare, nè contro le rappresaglie degli imperatori di Germania li proteggeva. Debole o ribelle, l'Italia non serviva ne da scudo ne da spada: sentiva troppo orgogliosamente di se per servire un prete. ' Grattala, questa fante di barbari, vi trovi sempre sotto il *circus romanus sum*. ' I papi detestavano sopra tutto Roma, perocchè, dice Gibbon — i papi non potevano piacersi in una città ove la loro autorità era sempre contestata, la loro persona sovente danneggiata e sfregiata. A Roma, soggiunge Mathieu Paris — e si trovavano come in una trappola a topi — *se comperiens transculati*. Ed ecco perchè, fin lì, in gran parte i papi

aveva sempre vissuto fuori Roma — ad Anagni, a Viterbo, a Perugia, a Lione, viaggiando sovente, spaventati sempre. Ora avevan preso più lontano volo, e messo le Alpi tra la loro insolenza e la collera italiana. Ad Avignone erano in scatto dai pericoli corsi da Gregorio VII, Pasquale II, Bonifacio VIII. Tentavan dunque impavidamente gli imperatori, o li convitavano in Italia — mettevano questa a soggiacchio — avendo paura dei guelfi altrettanto che dei ghibellini, di Roberto di Napoli più che di Matteo Visconti.

Dopo la morte di Clemente, i cardinali non concordando sulla scelta del successore, se ne rimisero a Jacques d'Ossat per disegnarlo. Jacques chiama *Papa ego*. È fu Giovanni XXII — 1316.

Egli colli tavernario e ciabattino in sua gioventù — secondo Giovanni Villani — egli mise la terza corona alla testa — già da Bonifazio indicata — non avvenne abbastanza di due. Continuò la turbolenza di Innocenzo IV. Anticipò le nefandezze di Benedetto XII. I papi del XIV secolo valsero bene quelli del IX e del X. Filippo il Bello e Roberto di Napoli rimpaazzarono le grandi corteggiane romane.

Anche Giovanni rievocò ai papi i dritti dell'impero vacante — per la bolla *Si fuerunt*. Si ruppe subito con Matteo Visconti — il quale, innanziando al titolo di vicario imperiale — che valeva poco — si era fatto dal popolo, addimandato *Defensore della libertà milanese*. Precedono le censure. Segue il cardinal di Poet, il quale — come un angelo di po-

113
co doveva domandare. La sua, isole, montagne, pianu-
re scardinare, distruzione. L'era troppa roba per un
re. La missione lo fu. L'era troppa roba per un
semplice cardinale. Giovanni XXII manda Filippo di Va-
lois con 2000 cavalli. I francesi fantasticano di andare ad
un passo d'armi abbilito d'indulgenze. Matteo Visconti
si apparecchia a riceverli, ma comincia dal mandar loro
il vescovo d'Arezzo. Guido Tarlali, in oratore di pace.
Questo garbato gentil vescovo disse al Valois
Monsieur, se venuto siete in Italia per conquistare
il ritorno in Francia vostra e cacciatene gli
Ottoni, Barbarossa, Federico
qual altro qui non si cons-
Terra San-

territorio, ritornate in Francia vostra e cacciatene gli
inglesi. Perocchè dove gli Ottomani, Barbarossa, Federico
il non potettero essersi, alcuni altri qui non si conso-
liderà. Se avete sete d'indulgenze, recatevi in Terra Santa,
dove se ne guelleggiò delle miriadi. Se siete venuto
per acquistar gloria combattendo, entro i ghibellini na-
liam, fate all'istanza spugar l'oriflama francese contro
il pennone italiano. Se venite infine per chiappar ricchez-
ze, noi siamo pronti a soddisfarvi, perocchè noi conoscia-
mo il prezzo d'ogni pace. Scegliete monsignore
Monsieur l'Empereur, l'Impero, alle eventualità di un combattu-
mento superbo che innanzi a lui frem-
va. L'usacò dunque i regali e vi
suo padre.

Monseigneur. Filippo, alle eventualità di un combattimento con un esercito superbo che innanzi a lui fremeva di battaglia, scelse la roba. Insaccò dunque i regali e viò il cardinal di Poitiers ne diede avviso al papa suo padre. La missiva trovò Giovanni XXII occupato a far convertire quattro ebrei del Carniole — vale a dire a cavar loro degli *anelli d'oro* —. La nostra santa religione è irrefutabile — disse egli innè al cardinal di S. Pietro presente al martorio — essi pagano!

Macontento di Francia, Giovanni si volse all'Austria e chiamò Enrico d'Austria in Italia.

Voltaire — ma non ve n'è stata mai una più singolare nella
spirito umano che quella di vedere i successori di Cesa-
re — eredi sulle sponde del Meno — sottomettere i dritti
creati ad Avignone — mentre che i re di Alemagna pre-
tendono di avere il dritto di dare i regni di Europa, che
popoli italiani non vuole ne imperatore ne papa.

Enrico giunse a Brescia, con un esercito. Matteo Visconti e Can della Scala gli fan presentare delle ragioni e dei domi. Enrico gustò poco gli argomenti — molto i presenti, e ripassò le Alpi come Filippo di Valois.

Gli erano tempi prosperi per ghibellini, diretti da quella forte testa e quel gran cuore di Matteo Visconti — il quale lottò venti anni contro la chiesa e mai non soggiacque!

La vittoria di Mühldorf, guadagnata da Luigi di Baviera sul suo rivale Federico d'Austria, cangiò la scena. Giovanni XXII scrisse immediatamente una lettera singolarmente caratteristica, e reclamò il diritto di disporre della corona dell'impero. 1. Luigi rispose con una protesta innanzi ai notari di Nuremberg. Giovanni replicò per l'editto del 1324 col quale scomunicò Luigi e dichiarollo indegno di pace per sempre a regnare. Il Bavaro calò in Italia. Dichiarò a sei volte il papa eretico. Si fece coronare a Roma. 2. e nominò papa il cappuccino Pietro da Corbario — **Nicola V.**

Il legato da Pont — che aveva delle grosse forze e si travagliava a tagliarsi un principato negli Stati della Chiesa — si oppose all'impresa dell'imperatore. Guerra d'impeto e distruzione. Gli italiani sdegnati, si distaccarono dall'imperatore e dal papa — conservando pur sempre il nome di guelfi e ghibellini. Ma nel mentre essi disprezzavano un imperatore pusillanime e perfido, e detestavano un papa ipocrita ed ambizioso, un principe cattolico si avvanza fino alla frontiera lombarda, e tutte le popolazioni si precipitano a lui davanti per sottomettere alla sua sovranità. 3. Gli era Giovanni di Boemia.

Giovanni veniva a fare ciò che fatto avevano i suoi predecessori — risalendo fino a Carlomagno. 4. Vale a di-

(1) Ricciardi, cit. cit.

(2) Giovanni Villani racconta la concezione della coronazione, e della cavalcata di Castruccio Castracani — la figura più originale del secolo — di cui Villani e Machiavelli fan ancor cenno.

(3) Seechi — *Hist. des Républ. Italiane.*

(4) Il papa re e imperator, che senza soldati e senza danaro, compariva trattato da quei signori e quei repubblicani ben forniti di danaro, e non mostrandoci altro intento che regnare libero, era per i nostri odiati e se ottenevano lode in Germania, fra la cavalleria tedesca parevano burlati, fra i dotti nostri parevano turati. (Villani).

10. sottomettersi città che piegavano a lui davanti e si rialzavano alle sue spalle. Nei secoli passati essi erano venuti sovente per gastigare l'insolenza dei pontefici. Ora, chiamati dai papi, essi vengono per gastigare i popoli, che non vogliono nè degli uni nè degli altri, ed ambli disprezzano. I resultamenti sono li stessi: ruine, impotenza, odio e libertà. Tanti secoli di sperienza e di sventura non hanno corretto alcuno, rischiarato alcuno. Speravan tutti, sper schiacciare l'idea di libertà, giammai con Giovanni di Boemia. L'Italia era stata sovente che giammai rassegnata. ne meteora brillante.

Egli si era pre d'unità. L'Italia fiorentini, gelosi mercanti, scopriro pace universale.

angelo di pace, messia re di Giovan di Boemia. I liberi, sospettosi come lui vero intento. La sua rete di dominio sull'Italia.

Leghe si annaspiano da tutti i lati, per conservar la libertà e tenere lo straniero lontano di patria.

In tutte le sue istruzioni agli ambasciatori, in tutti i suoi spacci, la Signoria ordina che lega et compagnia et taglia si faccia a riparo d'ogni signor ultramontano.... et anchora contro ogni signor et tyranno o altro che volesse turbare, od occupare la libertà o stato, o regimento di detti collegati.

Il papa a sua volta ordina di opporsi a Giovan di Boemia — il quale non voleva operar quelle rivoluzioni in Lombardia — la pace generale — con il consenso del papa.

Si scoperse in fine che i progetti di Giovanni di Boemia erano di dividersi la signoria dell'alta Italia con Bertrando di Poet — figlio e legato del papa: di opprimere insieme la nobiltà e le città, di pensare in seguito a sbarazzarsi altresì del legato di Poet e di fondare una monarchia tedesca in Italia. » (1)

In presenza del comune pericolo, si organizzò una gran-

(1) *Carteggio della Signoria*; Classe X, Archivio Mediceo.

Sismundi scrive: « On remarqua les témoignages d'amitié que ces deux personnages ambisieux se donnèrent; et l'on ne douta pas qu'ils ne fussent convenus de se partager l'Italie et de la rendre toute entière sous leur domination. » Vedere: *Istorie Pistolesi*; Gior. Villani; Cherubino Ghirardacci: *Stor. di Bologna*.

pre spiecia. I poteri esecutivo e legislativo, confusi — ma esercitati quasi dovunque da magistrati elettivi. Il dritto al voto, quasi universale nelle città, limitato nei borghi. I legami di famiglia, potenti; quelli di cittadino, fragili tra gli uomini, solidi e solenni verso la patria. La religione fioriva; il culto decadeva. Le relazioni sociali erano facili. La morale si affrancava.

Non dritto pubblico, comune, poi. Non dritto internazionale determinato, si ammetteva o respingeva secondo l'ora, il partito, l'interesse. Niente altro che il fatto compiuto e la tendenza all'equilibrio degli Stati. Non altri dritti sociali riconosciuti, tranne quelli cui la Comune voleva bene più sovente ammettere che proclamare. Nessuno Stato aveva leggi organiche immutabili, era tutto eventuale — retto dal bisogno di costituzioni cadute o abolite — necessità del momento, della situazione, dell'uomo che governava. Le classi sociali più separate che ostili, inclinando a fondersi politicamente o amministrativamente piuttosto che civilmente e socialmente. Traspariva dovunque una inclinazione decisa all'oligarchia. Perocché sembrava esser quella la forma di reggimento più propria a temperare le classi elevate, contenere e assicurare le inferiori.

Del rimanente, ogni anno cadeva o sorgeva un principe o una repubblica. Ogni anno avevan luogo colpi di Stato; rimaneggiamenti di città e di leghe. Le compagnie di ventura pullulavano. Gli avventurieri, italiani e stranieri, divenivano grandi e potenti. Malgrado ciò, dice Sismondi, l'Italia era agitata più che misera. Il carattere nazionale si riformava, si elevava, acquistava quella personalità che la faceva grande e degna, e cui aveva perduto dopo di Augusto. La vita pubblica attirava tutti. Non tiepidi. Non sazi. Non stanchi. L'esiliato esso stesso tro-

(1) Al secolo XIII, dice Sismondi: « au milieu des convulsions de ses guerres civiles Florence a renouvelé l'architecture, la sculpture et la peinture; elle a produit le plus grand poète dont encore aujourd'hui on se vante l'Italie; elle a rendu la philosophie en honneur; elle a donné en faveur des sciences une impulsion qui a été suivie par toutes les villes libres d'Italie, et elle a fait succéder à la barbarie les siècles des beaux arts et du goût. ... Le XIII siècle, tout en faisant l'essai d'un grand nombre de constitutions populaires, prépara les plus grands développements de l'esprit humain, donna la poésie et les arts aux nations modernes ... Aucun espace de temps ne contient en soi le germe de plus d'idées et de plus d'événements ».

vava nuova patria a qualche migliaio più in là del tetto na-
tio, e ricominciava guerre e coalizioni per rovesciare il
partito vincitore e ritornare, onde esiliarlo a sua volta. Il
coraggio nudrivasì di vendetta. Attività di spirito, energia,
volontà fortemente temperate, intensità di scopo, preco-
cità di desideri, maturità d'intelligenza, audacia per pro-
dursi, sentimento profondo della libertà e della patria —
con non bisogna confondere con la nazione e così adli-
mandola — ecco l'Italia della seconda metà del XIV
secolo. L'era un formicolio, un rinnovellamento perpetuo
nella morfologia nazionale, un alternare permanente di
partiti, di sistemi, di uomini, di forme di governo — in cui
nulla fon levassi, nulla durava. Un'impazienza giovane e
febrile spingeva a cose nuove, a nuove teorie. La vita
esuberava — la vita era l'agitazione, l'anima era l'ambri-
zione.

In questa situazione, tre spiccate personificazioni dello spirito nazionalista sorsero, per protestare contro l'orgia dei costumi del partito, del papato: Petrarca, Boccaccio, Cola di Rienzi.

vii

Dante era stato una protesta contro il suo secolo. Petrarca fu luce per il suo. Il destino di questi due uomini rispose alla loro missione.

L'uno fu il dolore che manifesta e rileva nella natura umana l' *angelica fanciulla*, l'altro la tranquillità soddisfatta, che, senza passione, senza cure, osserva severamente l' *idillio della vita* e serenamente lo canta. A quegli, l'esilio, a questi, il trionfo dei Cesari. Dietro all'uno, il carnifici, l'altro, dietro all'altro, le corti dei principi, dei re, dei

[illegible]

papi, degl' imperatori. A Dante, neppure la patria (1), a Petrarca, l' Europa che lo supplica di accertare il dritto di cittadinanza. Ma, per contro, a Petrarca, appena il suo secolo; a Dante, il tempo che mai non muore, a Petrarca, l' Italia; a Dante, l' umanità. Dante è l' alba, all' orizzonte profondo e lontano della penisola; Petrarca un tramonto di sole. Petrarca è come un fiore senza profumo, un raggio di luce settentrionale, che fiocamente rischiarava e nulla seconda.

Intelligenza rara ma cotta, sterile, Petrarca risveglia la meraviglia in tutti, in nessuno. La sua poesia non è né umanitaria né e. Essa s' indirizza al suo tempo, mira a qualche momento, si occupa di qualche incidente della vita, o di qualche arido fenomeno del cuore. 2 Ma questa poesia non è alcuna proiezione sull' avvenire, non rivela alcuna delle funzioni della coscienza, alcuna delle leggi efficaci del sentimento, alcuna delle tendenze costanti della società . . . l' uomo universale, l' uomo genere v' è assente. L' uomo vi vive, ma non vi pensa, vaneggia ma non agisce: è limitato, passivo sotto l' impulso fantastico del mondo esterno, destituito di ogni sorta di personalità, di ogni iniziativa, di ogni reazione. La poesia di Petrarca non è che una forma, un' aspirazione, un lamento senza vitalità, fredda e frivola. 3) Essa è il limbo dell' intelletto, l' ospizio di un cuore malato. La poesia di Petrarca è tutta esterna: colori, non diamanti; sensazioni non sentimento. Torna, ma non commuove — e piacesse a Dio e la non stancasse sovente, Petrarca è come la statua di Memnone: sotto i raggi del sole gli avvenimenti del suo tempo lo fanno risuonare talvolta: viver non mai. (4)

(1) Cante de' Gabrielli, podestà, lo condannò nel capo se tornasse in patria. Can della Scala lo rimprovera come uomo meno urbano e meno cortese dei suoi, buffoni ed istrioni di sua corte — e Dante, o rimbecca per bene: Petrarca, *Memorab.*

(2) Dante invece, « descrive fondo a tutto l' universo ». Egli abbracciava il mondo del suo sguardo — per cogliere da per tutto quello che gli tornava a proposito. « Cantò E. Benvenuto d' Imola: *Auctor renatus fuit ubique quicquid faciebat ad suum propositum.* »

(3) *Ineptias, quas omnibus et mihi quoque si liceat ignotas velim.* — Senil. E nelle *Familiar: Cantica, quorum hodie pudet ad poenitet.*

(4) La poesia di Dante e Petrarca fu modellata sull' ideale dei tempi e della loro propria. Visse Abgluerti con gli ultimi eredi del medio-evo, robusti petti, tutti patria, tutti gelosia del franco stato, cresciuti fra battaglie di parti, esigib, fughe, uccisioni: quando nelle repubbliche, già in

Malgrado ciò, la sua voce ebbe ancora eco. Un trattato, lo, una canzone — una lettera di lui — codesto rimpiazzava il giornale di oggi! — erano un avvenimento. Erano un avvenimento perfino in un secolo in cui ogni di che tramontava trascinava seco la caduta — o il nascimento — di una repubblica, d'un principato! Le popolazioni si rassemblevano per uirne la lettura, come in altri tempi per le bolle del papa e gli editti imperiali. I principi tendevano le orecchie dall'alto dei loro castelli tenuti. La parola di Petrarca pesava, avvegnache non avesse l'autorità che riforma. La si apprezzava dovunque, ma punto non la si teneva. Se ne subiva l'incanto e l'usanza, la si ammirava come uno scheggiato di perle, ma rispetto non ispirava. Quella parola non approfondiva nulla nell'ordine sociale. Cullava l'anima in una sonnolenza deliziosa. Inelbeava, ma non apriva una pagina della vita, né una cortina del firmamento. Come l'uomo, essa mancava di convincenti.

Sperito emafroditico, Petrarca imprentò alla donna la vanto. E le fedi, all'uomo, l'entusiasmo senza la forza. E desiderò non volle, e potendo chiedere, pregò.

E con pensiero suo, colto per via.

E non visse che per lei. Il suo mondo vero fu la sua coscienza, il suo ideale. In sua persona. Ed onde meglio concentrarsi e trincerarsi in questo individualismo, volle vivere per l'avvenire, dandosi a predistallo il presente. La sua epoca non era che il pubblico che doveva applaudirlo. Lo ricercò quindi e piagnollo, ma conto non ne tenne. Ecco perché, creati potendo, illustro potendo esser artista e pensatore, non fu che semplice erudito. 2

Il Petrarca, come tutti i grandi, le passioni volente non concedere a se stesso, ma a se stesso, senza propria conoscenza delle cose. Il Petrarca, come tutti i grandi, le passioni volente non concedere a se stesso, ma a se stesso, senza propria conoscenza delle cose. Il Petrarca, come tutti i grandi, le passioni volente non concedere a se stesso, ma a se stesso, senza propria conoscenza delle cose.

Il Petrarca, come tutti i grandi, le passioni volente non concedere a se stesso, ma a se stesso, senza propria conoscenza delle cose. Il Petrarca, come tutti i grandi, le passioni volente non concedere a se stesso, ma a se stesso, senza propria conoscenza delle cose.

Il Petrarca, come tutti i grandi, le passioni volente non concedere a se stesso, ma a se stesso, senza propria conoscenza delle cose. Il Petrarca, come tutti i grandi, le passioni volente non concedere a se stesso, ma a se stesso, senza propria conoscenza delle cose.

Egli era in sintonia con le potenti passioni del suo tempo — cui sconobbe o mal conobbe Laonde, anzi che combattere il papato, cercò treccoli al papa; anzi che consigliare all'Italia di costituirsi a repubblica — federativa secondo le idee di allora, la solo possibile al XIV secolo — sulle basi delle più ampie libertà municipali, egli delirò della Roma dei Consoli e dei Cesari, risvegliò memorie impossibili e morte da dieci secoli. Egli non capiva la libertà — ne l'autonomia — alzavasi all'unità ed alla indipendenza.

Spirito eminentemente l'unità, il *self* della compenenza di se, il libero art. — dunque delle grandi idee nato come di un manto di Cio bastò forse — e civettare fra l'azione nazionale, e' po- lo, e cattolico nel fondo, iana, il dominio, la perti- fuggivangli. Si addobbava grandi istinti dell' indige- ora, per attirare la folla. in queste grandi idee della r senza di caldeggiarle. (1) Le cantò talvolta, ma affinché altri cantasse di lui. E' lavoro intorno alla sua gloria più che alla prosperità del suo paese. Si trecciò un alloro con la fredda insolenza di un gioielliere che coordina le perle di un monile principesco. Calcolò tutto — persino il suo silenzio.

La dipintura della corte infame dei papi, le aspirazioni alla gloria ed alla libertà dell'Italia, furono per lui un subietto di stupenda canzone, di magnifica lettera — e niente più ch' un subietto. Ciò non ostante, ove egli visto

(1) Come Dante aveva invocato Alberto d' Austria a venire a sopprimere i partiti in Italia e comporla ad unità, Petrarca invocava Carlo IV a venire a restaurare Augusto e Costantino. Invano mi opposti i tempi cangiati. Vi è oggi ciò che v'era altra volta. Vi sono oggi i nodi quando Brenno, Pirro, Annibale, sperperavano l'Italia. Le preghiere d'Italia non le apriti la natura delle cose, ma la mollezza nostra. Il mondo è ancora lo stesso, lo stesso il sole, gli stessi gli elementi; soltanto il coraggio diminui. Tu sei scelto ad un compito glorioso. Tu devi togliere le difformità della repubblica, rendere al mondo l'antica sua forma: e allora tu sarai agli occhi miei Cesare vero e vero imperatore. *Epis.*

E quando lo seppe venuto: « Voi siete il re del mondo, l'imperator romano. Tutto è disposto a ricevervi. Io mi glorifico di avervi animato a venire, io vengo a ricevervi nel calar delle Alpi, e meco, infinita turba, tutta Italia madre nostra, e Roma, capo dell'Italia, verranno incontro cantando: *Venisti tandem!* » Però quando lo apprese così ingloriosamente da Roma partito si sciamò: « fugge senza che alcuno lo inseguia! le delizie d'Italia gli fanno orrore. Restare un giorno solo a Roma! Obbrobrio! ». Il papa che rinunziò a Roma non vuole ch' altri vi s'indugi! »

non aveva che un oggetto a descrizione, un'imitazione da Tizzeo o da Cicerone, il popolo videvi un principio; se lo assimilò, vi crede — ed al colorito scintillante di Petrarca soffiò l'alto della sua propria vita. Petrarca creava in quelle incubazioni un eroe, svegliò una forza — e gli operai cui chiamava a nettare il Campidoglio, rovesciarono il Vaticano in passando.

Petrarca ebbe per l'Italia un significato di circostanza. Ristaurò qualche briciola del sapere dei secoli passati, e le diede anch' all' ammirazione della posterità. E popolarizzò i *lari* provenzali. Fu il cemento fra due epoche, due misteri intellettuali, due civiltà che non avevano più nulla di comune. Invocò gli antenati, non perché e venissero a soffiare il loro spirito nei posteri e darglieli, ma per pagar atto di loro esistenza, per stabilire la filiazione e la genesi morale del mondo. Per conseguenza, Petrarca non è oggi per l'Italia una forza, qualcosa di vivente, di contemporaneo, di produttivo, come Dante, ma un elemento di risonanza, una curiosità da museo — *un pit rimon de'* Petrarca non fu un elemento dell' *Umanesimo italiano*; fu un **atomo dell'intelligenza del mondo**. Fu meno un *facto* del XIV secolo, che un *prodotto* della letteratura greca e romana.

Hegel disse: « Lo spirito umano non s' è emancipato che alla fine del medio evo — dopo aver riconosciuto il torto che la Chiesa aveva fatto al mondo reale, quando l'aveva, spinto alla ricerca del vero e del giusto, cui non ritrovava nella Chiesa, fu costretto uscirne e di cercarli altrove ». — Petrarca, lungi dal cercar questo giusto e questo vero nell' idea nazionale e nella dignità umana — ciò che stato sarebbe un principio — li ricercò nella tradizione, nella manifestazione dello spirito di epoche radicalmente opposte all' era novella — nella sapienza greca e romana, che non poteva esser più la sapienza efficace di Italia — quale le costituzioni sociale e politica venivano di modellarla. Petrarca fu un tratto di unione tra il pensiero cattolico ed il pagano — un anacronismo per entrare.

L' espressione di Petrarca è dunque la bellezza che cattiva seduce — lo *charme* — Colpa, ma non lascio stigma.

te L'era un miracolo che operar doveva in permanenza perchè lo si credesse Prestigiatore pel secolo suo ; per secoli futuri, ninno'o — *bibliot* curioso.

E sapeva che le sue lettere, cui scriveva per la posterità senza fallo, eran lette pubblicamente, nelle chiese talvolta, più sovente nelle piazze pubbliche e nel palazzo del Comune, e sapeva che Italia abominava il papato. Ed e'

Che s'el per lo
Non sente

ed alma,
cra e quando flagra :

e' che bruciava,

Paola d

co
nte :

egli aveva bisogno d' udir risuonare alle sue orecchia gli applausi delle turbe — quell' applauso ch' e', uom di lettere, canonico e plebeo, vedeva prodighi ai papi, agl' imperatori ai vincitori di battaglie, alla bellezza' Aveva bisogno di udir le vibrazioni del suo nome nelle *hosanna* delnanti del popolo, vedersi come Cristo cantato negli inni, suffuso da nugoli d' incenso, sopra un' impalcata di broccati e di fiori. E cantò per conseguenza l' Italia, maledisse ai papi di Avignone — non perchè papi, ma perchè risiedevano ad Avignone ! E mentre Dante li cacciava nell' *Inferno*, l' e' sollecitò il loro ritorno a Roma.

Io non ò mestieri rammentare la sua famosa canzone a Cola da Rienzi, ne quella all' Italia, nè i suoi quattro o cinque sonetti contro Roma — *Babylonica*; ne qualche stanza nei *Trionfi* — meraviglia di collera, di eloquenza, d' imprecazione — Ricordo per i molti che nol sappiano, le sue lettere 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15 e 17 di quelle raccolte sotto il titolo di *Sine titolo liber*. Basterebbe per tutte qualche linea della 16^a lettera, ove dipinge con tavolozza folgorante la corte papale e la vita dei cardinali — una stomachevole cloaca' — se il pudore od il ribrezzo non me ne vietassero la traduzione. Quel Satana tra un vecchio car-

(1) Contro i papi, i chierici, i frati e tutta la roba di Roma sempre egli è. Vedi poi nell' *Inferno*: I, VII, XI, XIX, XXX. Nel *Purgatorio*, XXXIII, XXXVII, XVI, XXVII. Nel *Paradiso* IX, XVIII, XXIV, XVII, XXX, XXI, XXII, XXVII.....

duale ed una fanciulla, tizzanando il vegliardo, è *drôle*! (1) Ma codesto offende madonna e dà i brividi a messere — che non ha onta di fare ma s'allarmano di pu lore nel leggere. Passiamo oltre dunque — *et plus vite que tout de suite*.

La pressa di arrivar presto al XV secolo mi ritiene altresì dal riprodurre taluni frammenti della prima lettera del VI libro delle *Familiars* e della lettera ad Ubaldo V Boccaccio — nella sua novella dell'Ebreo Abraham — non spinge con più foga e più irritazione. Appena se S. Anselmo da Lucania, S. Bernardo, S. Pietro Damiano ebbero del più pittoresco, ed i moralisti gesuiti del più minuto, nei dettagli lascivi. Di fatti, chi può approssimarsi del realismo dei Santi e della dilettezza dei RR. PP. nel libro e nella pittura delle uscenze? Il marchese da Sades, Crebillon figlio, l'Aretino sono dei *rapins* d'incontro al P. Sanchez per esempio, nelle *Istruzioni* ch'egli dà ai confessori.

Libbene Petrarca, il quale è tutto ciò ch'egli è, nelle *Lettere* vede, rivela, racconta codesti orrori. Però sia che, nella sua qualità di cattolico, gli mancasse l'idea del genere, sia ch'egli non avesse lo sguardo a tesa lontana, sia che il suo spirito non avesse la forza di abbracciare tutta la contemporaneità di un'idea e l'attività di un fatto, sia che come idealista del mondo obiettivo e non sapesse elevarsi ad universalizzare le manifestazioni della vita, né trovare il principio negli accidenti, la regola nel monarca, sia in fine ch'egli fosse spaventato del cataclisma cui la soppressione del papato avrebbe prodotto nella società europea del tempo suo, il fatto è che Petrarca mollò, ilastro, lece minimalista, ma non osò mai sintetizzare. Contentossi colpar l'uomo, e lasciò che i suoi concittadini, i quali

Non riponvan più speranza in lui
Che a ogni pace e di serietà è privo,

1. Il grave comico non muove solo plutonicamente né depungeva Laura volendola in verde. Canto.

Con lei fosse io di che si parte il cielo
E non ci venisse altri e nelle stelle
Solo una parte, come non fosse l'alba,
E non si trovasse in perle ed in
Per i nomi di Laura.
Pietruchon quarto libro, l. 1. del
Dell'ingegno, ma se nelle vite
N'avessi quel che i miei una volta.

tirassero le conseguenze delle sue brucianti parole, e condannassero l'istituzione. Egli fece la luce; e tutti coloro che videro, maledirono. L'Italia non credeva più. Essa dispreggiò — ed in quell'aere pregno di sorriso, di collera, di disprezzo, d'irrisione, spuntò Boccaccio.

VIII.

Boccaccio è generoso ammirato per aver resuscitato il mondo greco e per aver soffiato nell'Italia il gusto della letteratura classica.

Noi lo condanniamo precipuamente per codesto Boccaccio ebbe un gran compito nella sua vita, e vi applicò tutte le energie delle sue facoltà: quello di rialzare il carattere morale ed intellettuale del suo paese. Ma sfortunatamente, l'energia non predominava nella sua tempera. Spirito affettivo, a proiezione lontana, la costanza e la tenacità gli mancarono. Di guisa che, e' poteva lanciare fasci luminosi, abbarbagliare come la luce elettrica, ma la fosco-flangiante consistenza della lava dei vulcani non aveva. Essenzialmente materialista, e' non intendeva che la forma. Il suo iddio era il *robo*; il pensiero, un pretesto. Essenzialmente sognatore, egli avrebbe probabilmente obliato interamente il suo paese e l'epoca sua, se i misteri della civiltà cacciati dentro alla *Divina Commedia* — cui commendava in cattedra 1) — non lo avessero messo in contatto con gli uomini ed i fatti del secol suo; se la Signoria non lo avesse più volte inviato in missione appo del papa, del re di Napoli, 2) delle città confederate. Pertanto, questa permanente emigrazione del suo intelletto ora nelle regioni di Dante, ora nel cielo di Virgilio e di Omero, ora nell'inebbriante realtà delle Corti, influì sull'andatura del suo spirito. Egli dellorò, con la civiltà postuma greco-romana, lo sviluppo vergine ed ingenuo di una società che usciva appena dalle cripte del medio-evo. 3)

(1) Emanazione di Dante, egli lo dice *mio duce, face mia*, da cui *tengo ogni bene se nullo in me sen posa*.

(2) Dove avvenne amante di Maria figlia naturale di re Roberto — e per la quale scrisse *Fiammetto*.

(3) Tutta pagana è l'arte di Boccaccio... Dante aveva aperto i tempi nuovi. Petrarca e Boccaccio li respinsero verso gli antichi. Dante inventivo, Petrarca e Boccaccio, imitatori. Quegli librico; essi classici. Egli scuotendo, essi addormentando la patria. • Cantù.

Anticipò la filosofia inglese del XVII e la francese del XVIII secolo, che per l'ironia atea sberleffiò, ingiullarò la roba di religione. E' sarebbe stato strano, al suo secolo intellettuale, se questo non avesse indovinato per provvidenziale intuizione.

Boccaccio ebbe due idee capitali, cui fece convergere al realizzamento del suo intento.

Feuerbach à detto: « Le divinità dei Greci erano i loro sensi coltivati, ed in sacrificando a questa divinità, l'uomo si rilleva a se stesso ». Il carattere della loro letteratura era il medesimo. Boccaccio dunque, per lo indovinamento e l'elevazione dell'uomo, volle fare una diversione allo spiritualismo plebeo ed allo sprezzo della creazione — mediante il quale la Chiesa studiavasi torviare la civiltà.

Folleggiando sulla gente da Chiesa, egli convitava lo spirito a meditare le alliberrazioni di una religione, la quale di tali mezzi si serve per rischiarar l'umanità. Messo in guardia dalla sorte misera di Cecco d'Ascoli — bruciato dall'inquisizione di Bologna — Boccaccio non ardì formulare il disgusto cui provava per le dottrine della Chiesa. « Tutti dei baleni. Risuscito una letteratura, importata dalla società pagana nella cristiana, e disse: facilmente all'Italia — imita questi uomini e lo spirito loro! abbi questo carattere: questa indipendenza, questa libertà ».

L'Italia non indovinando il significato rivoluzionario della restaurazione della letteratura classica, la prese sul serio, ed il genio italiano — che aveva creato la canzone politica e la *Divina Commedia* — impallidì da prima, poi sprofondò nel trago dell'erudizione. E non v'ebbe più che *mattezzarsi* dal greco e dal latino, testi greci e latini a *costituire* il pensiero *creante ed originale*. L'intelligenza si asservì all'autorità di Cicerone, di Aristotele, di Platone; al *ciacero*, agli ordini del papa, dei Visconti, dei Medici. L'autorizzazione servile per la letteratura straniera, accomodi alla servitù cittadina. L'esilio del pensiero spontaneo italiano, precede l'ostracismo della libertà. Non più autonomia dello spirito, e non più autonomia di governo. Trovanlosi insufficienti a pensare, ed inabili ad esprimere qualunque pensiero, si perde la fede in sé anche nell'azione.

Gli atti della vita s' infrangono , e si collegano come gli anelli di una catena. L' umanità sarebbe dunque più sventurata se le concioni d' Isocrate o il poema di Esiodo non fossero noti ? L' Italia nuova perdè la sua letteratura indigena, e perdè la sua nazionalità. Il greco ed il latino divennero più tardi strumento di polizia — prova i gesuiti, i Borboni, l' Austria. Se ne servirono per ritardare lo sboccio spontaneo dell' intelligenza. Nei sonetti si trinciava da Scipioni ed Epaminonda. L' azzo della Signoria , sulla piazza pubblica, vassalli di un proconsole spagnuolo ed austriaco. L' isò più; si apprese. Non si creò più, s' imitò. L' arte divenne operaio. Per quattro secoli, si tradusse, si piagnucolò con Petrarca — e si obliò Dante.

Noi deploriamo questo fatale servizio di Boccaccio. Ed avremmo perfino avuto ragione di deplorarne l' avvento, se, per altra via, e' non fosse stato il precursore formidabile che si riassume in Swift, in Rabelais, nell' apostolo di Ferney.

Ciappelletto, che pingé i gesuiti ed i loro affiliati, dei suoi tempi — i gesuiti furono prima anche di Loyola — datano dal cristianesimo — ed indica i modi di fabbricare i santi; Masetto da Lumporecchio che, travestito a frate, abusa di tutte le religiose di un convento, don Felice — frate minore — che insegnando a Frate Puccio il modo todi farsi santo, gli corrompe la moglie, l'avventura di Ferondo, cui l'abbate, per dormire con la moglie di lui, abbevera di un narcotico — lo fa chiudere nella prigione del convento, e gli dà a credere di andare in purgatorio, le facezie di prete da Verlungo e le peripezie della bella madonna Usimbaldà; ciò che Boccaccio narra dei monaci, delle monache, dei devoti, nell'abbate di Lunigiana ed altrove. . . . fecero più bene all' Italia che tutte le resurrezioni dei classici greci e latini. (1)

Le cose e le persone reputate sino allora sante ed irreprensibili, furono trascinate dal tabernacolo nella bisca. Il dritto di esame, l'iniziativa della censura furono restituiti al popolo. L' impurità di un abbate o di un cardinale, malgrado l'*homo sum*, è più nauseabonda che la vergo-

(1) « Bersaglia la castimania monacale, è irreligioso nel Ser Ciappelletto e nel Fra Cipolle, deista nel Melchisedech giudeo. » Cantù.

gua di una povera fanciulla che si lascia ire per un boccone di pane o un aberrazione di cuore. Boccaccio gittò a piena mani la luce e la bernia sulla gente di chiesa che viveva di sacro serocce. Il riso provocò la discussione. La discussione innalzossi dall'individuo al principio.

Se Boccaccio avesse avuto una tempra più decisa e meno flosca, il suo sarcasmo sarebbe divenuto una torcia. Ma egli piacevasi di corti, di amori, di festini; egli vagheggiava la vita placida e l'agonia dello studio, egli abborriva le speculazioni teologiche e teoriche, molle, sensibile, poco propenso a politica, e neglesse la lotta e detestò l'evangelizzamento. Egli aveva ricevuto la fiammella anticipata del genio di Erasmo e di Lutero, e la seppellì. Restò una sonnambula, nel mondo morale, avendo tutto per essere una rivoluzione.

Il suo significato per conseguenza fra i rivoluzionari italiani è ben modesto. E paragona? E paragonò il mondo cristiano col mondo pagano, e diede a questo il primato. E paragonò la morale cattolica con l'evangelica, e la prima ne riese offuscata. E comparò le dottrine canoniche con quelle della civiltà embrionata da Dante, e queste preferì. E comparò la Bibbia con la *Divina Comedia*, e trovò la *Comedia* veramente divina. E paragonò i secoli intellettuali dei pontefici a quelli di Augusto e di Pericle, e bruciò di santa febbre pel greco e pel romano. E non torcè la dottrina. E non espresse per così dire neppure un voto. Sarebbersi detto ch'è non pensasse in pingendo, ma è bastato molto a pensare ad altrui, molto ad osare a coloro che lo seguirono.

Boccaccio anticipò il *pentecôte* di Montaigne, ed il *quarantz de Rubelais*. Anticipò Voltaire, Bayle, *Compere Mathur*. Lacerò la cortina che celava l'infame iouca dei conventi, e delle sacerdotie. E tutti videro l'immondo spettacolo. Il suo compito non era di moralizzare e filosofizzare, era di divertire. Al *Veni Creator* della Chiesa e' risponde:

*Dulce loquentem Latagen amabo,
Dulce silentem!*

Sondimanco egli era una protesta a sua guisa, perocchè la protesta è l'essenza stessa dell'idea italiana. Si comprese, grazia a lui, che ciò che metteva ostacolo alla

libertà, oltraggiava altresì il pubblico costume, la morale, la ragione, la dignità dell'uomo e la civiltà. Le classi elevate lo sapevan di già. Boccaccio l'apprese al popolino (1)

IX.

Clemente VI che era succeduto a Benedetto XII, continuò la politica, imitò i costumi dei suoi predecessori (2). Egli scomunicò Li- con una formola, per col- lera, insensata (3), Carlo IV.

I papi temevano i imperatori in Italia, du- rante loro assenza. rò di una conciliazione. I fiorentini se ne al e mandarono Angelo Ar- ciaioli al papa per suo uestita pace dicendo che codesto sembrava gli italiani; ma se tutta- volta ciò era *quod non sine periculo et discrimine fidetur. Italice* mirum . . . che la Santi- tà sua si sovvenga di mettere al sicuro la libertà dei suoi fedeli — *preservando in omni libertate.* (4) Clemente VI non

curossene punto, e Luigi il Bavaro morì nel frattempo. Il papa avrebbe voluto manipolare a suo modo gli affari germanici — non fosse che per non perdere le somme considerevoli che il vicariato dell'impero rapportava alla santa sede (5). Non era più al presente l'imperatore che intriccava nell'elezione dei papi, eran questi, al contrario, che ordivan brogli nell'elezione imperiale

(1) Su i *Precursori di Boccaccio* — i giullari, i trovatori, i compositori di *fabliaux*, veggasi Adolfo Bartoli.

(2) Matteo Villani scrive di lui: « Il suo ostello teneva alla reale con apparecchiamento di molti vivande, con grande tinello di cavalieri e scudieri e con molti destrieri nella sua stalla. Spesso cavalcava a suo diletto, e manteneva grande comitiva di cavalieri e scudieri di sua roba. Molto si diletto di far grandi suoi parenti e grandi baronaggi comperò loro in Francia. La chiesa rifornì di cardinali suoi congiunti; fecene di giovani e disonesti vitaiuoli a richiesta del re di Francia. Si copriva col cappello rosso. Uomo fu di convenevole scienza, molto cavalleresco, poco religioso. »

Delle femmine, sen lo arcivescovo, non si guardò, anzi trapassò i secolari giovani baroni. Nel papato non se ne seppe contenere né occultare. Alle sue camere andavano le grandi dame, e fra le altre la contessa di Turenna fu tanto in suo piacere che per sua mano passavan tutte le grazie. Quando era infermo, le dame lo servivano. Il tesoro della chiesa distribuì con larga mano. Giovanna di Napoli gli diede Avignone e se stessa.

(3) Raynaldi: ad ann.

(4) Carteggio della Signoria. Classe X.

(5) Albert. Argent. Chron. ad ann. 1343.

Gli Elettori non tenuero conto delle pretese pontificie, e dopo aver offerto la corona ad Edoardo III d'Inghilterra — che si rifiutò — essi si volsero al marchese di Misnia.

Il marchese vende codesta corona a Carlo IV per 10,000 marchi di argento. Carlo IV trovavasi arrestato a Worms per debito col suo beccaro. Sollecitò a pagare — mutuando denari al vescovo a grande usura. Ma gli elettori avevano di già scelto Gunther di Schwarzenbourg. Carlo IV lo fe' bravamente avvelenare — se tuttavia vero non è ciò che riflette Voltaire — *que le poison de ce temps était la table*. Gli elettori non si scoraggiarono del mal fatto. Si diressero al margravio di Brandebourg. Il margravio cede per nulla i suoi diritti a Carlo IV — il quale si trovò alla più fine imperatore, malgrado gli elettori e malgrado il papa.

Pollastore, inquisitore domenicano narra, come un giorno Carlo IV, sendo a Colonia, ricevè in mezzo ad una corte di principi, di legati e di ambasciatori un cappaccino al portamento affranto e timido — il quale, rilevando tosto il cappuccino si dette a conoscere per il tribuno di Roma, Cola da Rienzo. 1.

Cola aveva compiuto una rivoluzione, emancipando il proletariato dal nobile, Roma dal papa. Egli aveva trasformato da prima col papa, poi con la classe nobile. Tutti lo tradirono. Il papa, di più, lo fulminò di censure e lo circondò di cospiratori. I patrizi — gli fecero sentire, che se il popolaccio favoriva ancora la causa di lui, i cittadini più considerevoli lo avevano sconfessato. 2, Il popolo anch'esso lo abbandonò alla fine.

Cola voleva ristipare i Consoli sul vecchio sistema municipalmente conservato. Voleva che ogni comune d'Italia spedisse due sindaci al congresso generale di Roma. Proponeva una federazione italiana. Scriveva alla signoria di Firenze per una lega tra le città italiane sotto la supremazia di Roma. 3, Chi lo secondò ed onorò, chi lo prese a colla.

Gli scattarono in faccia un colpo di Stato. Fu quindi

(1) Muratori: *Her. Italia*.

(2) *Caplan: Fall of the Rom. Emp.*

(3) *cap. I retroquo. Mittere placent ad consilium et parlamentum quae antea duntaxat pro salute et pace totius Italiae longinque celebrare. Per aere lettere dove s'invoia la riconciliazione di tutta l'opera Italia, il rinnovamento dell'antica amicizia tra il sacro romano impero e la totius sacra Italia, e l'occupazione di ogni territorio.*

rovesciato, imprigionato. Travestito da francescano, riescì ad evadere di carcere. Ed eccolo adesso in presenza dell'imperatore.

« Con l'eloquenza di un patriota, continua Gibbon, e le visioni di un profeta, egli parlò della caduta della tirannia, e del regno dello spirito santo. Egli disse tante belle cose sulla libertà, sulla dignità imperiale, sulla missione del papa, su i destini d'Italia, che l'udienza, scossa, scoppiò in ap-
 presenza dei suoi
 aveva tutti traspa-
 Carlo esitava. L'
 di arrestare il tri-
 e mandollo a Cle-

Clemente, mal-
 che reggeva il pa-
 cardinali, fece g-
 di scoraggiamenti
 picco.

viluppò l'idea italiana in
 il fascino di sua parola li
 Carlo IV che restò muto.
 a fu lunga. Diede ordine
 tante il suo salvocondotto,

ssa di Turenne, sua ganza,
 oi mignons trasformati in
 una muda — e morì. Morì
 ti i suoi progetti andati a

I Fiorentini gli avevano fatto sapere ch'era mestieri accordarsi con la Romagna. Perocchè i soldati che la Chiesa vi mandava non erano nè umani nè fedeli, e bisognava impedire la venuta di principi oltramontani — i quali mai con la Chiesa non furono uniti e furono contrari ed offensori dei suoi devoti (2). Poi egli aveva ricevuto la nuova della morte del suo legato, Cardinal di Ceccano — uno dei migliori bevitori che ebbe in quei tempi la Chiesa di Cristo (3). Il legato era morto intossicato nel vino, con tutto il suo seguito, in un villaggio; perocchè dovunque passava questo Verre rosso gli era come se il fuoco vi fosse passato. Tante cattive novelle avevano sollecitato la fine di questo papa già minato dalle deboscie. Seguì Innocenzio VI.

Io sono forzato a pigliare la storia dei papi come osteologia di questo racconto; perchè in questa sola è una certa consistenza ed ordine per la storia italiana. Innocenzo vide dunque con terrore Francesco degli Ordelaffi, signor di Forlì, e Cia sua moglie rispondere al suon di campane

(1) Papencordt: *Cola da Rienzo und seine Zeit*, ..

(2) Carteggio della Signoria.

(3) Muratori: *Antiq. Ital.*

che annunciava loro anatemi, al suon delle campane che annunciava la scomunica del papa e dei cardinali, dicendo — non per questo vi sarà men buono il pane ed il vino! Essi avevano di più cacciato il vescovo; strangolato frati forzato i preti a celebrar gli uffizi, sostenuto un formidabile assedio contro il legato Albornoz. Clemente aveva saputo, l'arcivescovo Giovanni Visconti celebrar messa nanti i suoi legati, la spada in una mano, il pastorale nell'altra e dire — portate a conoscenza del vostro padrone che io difenderò l'uno con l'altra! — Dipoi, questo stesso prelato, intimato a recarsi ad Avignone, si era fatto precedere da fionieri che avevan fermo l'alloggio per 1200 cavalli e 6000 fanti. Innocenzo aveva visto Bernaldo Visconti interdire il traffico delle indulgenze nel suo Stato, cacciarne i preti inviati dai legati per predicargli contro una crociata. Egli aveva visto i romani rifiutargli ogni sorte di tributo, costituirsi a repubblica, emanciparsi dal reggimento del papa.

Innocenzo era assediato in Avignone stessa dai truculenti mercenari del truculento arciprete di Perigieux. Ma questo assedio tormentavalo meno della perdita di Roma.

Persuadendosi che *the successful rebel* — come Gibbon addimanda Cola da Rienzo — potesse solo raffrenar l'anarchia della sua metropoli — lo persuase a recarsi a Roma in qualità di Senatore, per restituirla ai pontefici.

La tentazione era troppo forte per un uomo passato per tutte le torture delle prigioni. Cola accettò quindi tutto — anche di aversi a fianco il cardinale Albornoz — uomo di mezzi e di guerra — come consigliere del papa.

Cola aveva un cuore ardente, una mente circoscritta e malaticcia. Il Tiraboschi lo dice addirittura — eroe da teatro e da romanzo. Commediante era. Era insomma un grande oratore, una specie di O'Connell dei tempi suoi — e niente più di codesto. Aveva un' anima di cui servivasi dovendosi che per suicidarsi. Alcun equilibrio nelle sue facoltà — non fermezza nelle sue idee, non coerenza negli atti suoi. Osava tutto ma senza saper che Rovesciava senza guardarsi dietro. Non fuvi mai — sino a Mazzini — ri-

o Petrarca gli scriveva lettere da dare il ferroccio ad un Salomone. — Dimeo che oporo come Virato, parlo come Cicerone,.... Io capisco come il Cavalier che tutta Italia opera.

voluzionario men conseguente, meno coraggioso, meno modesto, (1) e più incapace. Eccolo dunque a Roma, adesso, ufficiale del papa! L'Italia, senza dubbio, nell'anima: la livrea di Avignone sul dorso.

(L'avversità, continua Gibbon, aveva spento il suo entusiasmo, senza fortificare nè la sua ragione, nè la sua virtù, ed alla giovane speranza, ed alla viva confidenza, che sono garentia del successo, era adesso succeduta la fredda impotenza della disperazione. Il tribuno avrebbe retto e giusto il cuore del servile di una corte spicato dal popolo, e cipe. Il cardinale Al. ruina.

E fu soddisfatto

Il popolo non aveva, nell'uomo cui il papa aveva nominato notaio, una nera apostolica ed a cui scriveva *directo filio, nobili viri et senatoris urbis*. L'attacco dunque in quel medesimo Campidoglio dove, qualche anno prima l'aveva salutato del nome di salvatore della libertà e ristauratore della pace, e dove, come è detto, Cola aveva convocato l'Italia a un parlamento generale *pro bono et pacifico statu totius humanitatis*. Il popolo gridava: « mora lo traditore che ha fatto la gabella. » Gli si vietò di parlare e lo si uccise abbandonando il suo corpo ai cani, agli ebrei ed alle fiamme. (2)

Egli aveva sconosciuto la sua missione. La giustizia del popolo lo colpiva.

Cola da Rienzo diceva che gli avevano gittato su un malfizio — *nella persona era stato ascarmato*.

La politica erudita lo aveva sorviato. Egli aveva perduto di vista il suo tempo e l'idea italiana nella sua nuova fase: leggendo molto Tito Livio, Cicerone, Seneca, e Va-

(1) Per vanità disonorava perfino sua madre, fante in una taverna di Roma, cui Enrico VII avrebbe incinta di lui. E' lo scriveva a Carlo IV, « *per dilectus extitit ministratum* » — Papencordt.

Prendeva il titolo di *Candidato dello Spirito Santo, liberatore della città, amatore dell'orbe, zelatore d'Italia, tribuno augusto*. Sismondi riporta dai *Frammenti di Storia Romana*, di un contemporaneo, tutte le giullarate a cui per vanità si lasciò andare, fino a mettersi la corona sulla testa e sciamare: « Giudicherò l'orbe terrestre secondo la giustizia, ed i popoli secondo l'equità ».

(2) Tomaso Fortifiocca: *Vita di Cola da Rienzo*.

lerio Massimo, piacendosi a raccontare le magnificenze di Giulio Cesare e vaneggiando degli antichi Quiriti. » Egli fu una vittima del ristauro della letteratura classica, ed inoltre, del ripudio della sua origine popolare. I nobili lo respinsero, il papa lo rinnegò. (1) E colui che tribuno e cittadino innalzato si era sì alto, cavaliere e senatore precipitò.

Con lui accasciossi la triade luminosa dell' opposizione italiana di questo secolo.

Ma lo spirito di protesta — attestazione vivente dell'idea italiana — non si spense per codesto. Perocchè, due anni dopo, men fragoroso, men cantato dai poeti, lo si vide scoppiare in Frate Giacomo dei Bussolari — predicatore di Pavia.

Frate Giacomo purgò questa città dell' infame tirannia dei Beccaria: le dette una costituzione municipale ed un governo a popolo; la difese contro l' autorità del papa e dei preti. L' aristocrazia laica ed ecclesiastica si sgomen-tarono, ed invocarono l' ajuto dei Visconti. Una forte mano di gente d' armi si recò a bloccar Pavia. Frate Jacopo sostenne l' assedio. Sussidii promessi, appoggio, provvisioni, gli vennero meno. Costretto a capitolare, stipulò tutto per la città, nulla per sè. Trascinato a Milano, Galeazzo Visconti lo fece giudicare e condannare dai suoi superiori ecclesiastici. Galeazzo sapeva ciò che faceva. Jacopo fu gittato in un' oblietta del convento di Vercelli — 1359 — e vi perì di stenti e spasimi.

Il suo nome non è nel martirologio romano ove è Pio V e S. Domenico, e dove, se Pio IX continua, saranno allogati il duca d'Alba, Simon di Monfort, Torrequemada, Filippo II. Ma verrà giorno in cui l' Italia gli rizzerà un altare, al pari che ad Arnaldo e Savonarola. Infrattanto, si elevan loro monumenti e si celebrano centenari.

X.

Sismondi, parlando di Avignone, dice: « Le peuple et la cour s'étaient fait des moeurs de ce qu'on regardait com-

(1) Il était devenu indifférent à ce *bon état* si pompeusement annoncé, et qu'il avait trouvé si peu stable; il était las des représentations théâtrales et des déclamations du tribun; désormais il voulait attendre les événements au lieu de les déterminer. » Sismondi.

me les vices des autres nations. » Il giudizio di tutti gli storici è unanime ed imparziale. Ed esso altresì logico? No.

I papi non consideravano più oggimai il poter spirituale che come accessorio. Gli altri principi del secolo non valevano guari meglio. Al papa mancò il tatto, ed il sentimento di essere più ipocrita. Avignone fu la Capri del papato. Tutti i malandrini di Europa vi s'erano dato ritrovo. Il vizio ed il delitto andavano a nandavansi papa o cardinale. Il medio era gli uomini. Quella Provenza fu sempre ribaldi, i quali fuggivano d'Italia e di Spagna, e di là delle Alpi, si acciaccia salvavano la pelle al di là delle Alpi. S'attatori, esagerati in tutto, si, ciarlieri, i Gascons sono bravando tutto, aspassati in proverbio, e si è ritto su di loro smarriti. (1) Ab antiquo, furono notati le loro eccentricità, i loro moti. Ne vennero copia in ogni dei capitani di ventura e resta ancora traccia di loro detti, di loro crudeltà. Per darne un saggio ricordiamo: Un guascone diceva. J'ai l'air si martial que quand je me regarde dans une glace, j'ai peur de moi même!

Un ufficiale dell'esercito di Villars vantavasi. Ce soir je dine chez Villars — Hein! osservò il maresciallo che udivalo — vous pourriez au moins monsieur dire: chez Mr. de Villars! — Cadèdis! esclama il guascone — est-ce que l'on dit: Monsieur de Cesar? Eccone un'altra in versi:

Un Guascon chez un cardinal
Exaltant la Garonne avec persévérance:
C'était un fleuve d'importance
C'était un fleuve sans égal
A ce compte, monsieur, lui dit son Eminence
Le Tibre auprès de lui ne serait qu'un ruisseau?
— Le Tibre, monseigneur! Sanchis! quelle merveille!
S'il osait se montrer au pied de mon château,
Je le ferais mettre en bouteille.

Fra uomini di questa tempra, pervertiti da superstizione e da avidità d'oro e di voluttà andò ad imbragarsi la di già sozza corte romana, che poco perduto aveva delle nefandezze dei secoli IX e X. La gente di cuore se ne allar-

(1) *Rode montades espagnoles*. Ma queste non sono riportate

uno per la morale, e si mise di tutto potere a spingere il papa a ritornare in Roma. Petrarca sopra tutti *importunus et audax* *the pope* con l'arditezza di un oratore, senza considerare che i vizi scandalosi del papato non erano un *prodotto del suolo*, ma che avrebbero aderito dovunque al potere ed alla lussuria della corte pontificia. » (1)

Il papa dopo aver comprato Avignone alla regina Giovanna di Napoli, senza pigarne altrimenti il prezzo che per abbracciare ed assoluzione di peccati, l'aveva abbellita di deliziis sontuosi, e di *promissis terribili*. Il papato rasseguavasi alla sua parte, godere senza paura, e turbare il mondo sotto il patrocinio e l'ispirazione della Francia e delle sue cortigiane. Carlo IV, nel 1363, si recò in Provenza, ed partestosi di crociarsi.

Il papa e l'imperatore avevano in egual modo a lamentarsi d'Italia, per entrambi perduta. Carlo, in recandosi ultimamente per crociarsi, vi era stato umiliato.

Chè vero che presentato si era ad Udine con soli trecento cavalieri, che aveva traversato la contrada, come dice Matteo Villani, sur un ronzino, in mezzo a gente senza armi, come un mercante che va a fiera, che mentre le deputazioni delle città l'attingavano, e divertivansi a decorticare un ramo di salice con un coltellino, ch'egli avea dovuto lasciare la sua corona a Firenze, in pegno per 1620 fiorini, ch'egli era arrivato a Roma un giorno prima e vi era entrato incognito per visitare i monumenti, ch'egli aveva addestrato il cavallo del papa, che aveva servito la messa da ciacoba, ch'era ito via di Roma il dì stesso dell'incoronamento. Non importa. Quantunque riportasse molta pecunia di questo suo viaggio, egli aveva sentito che il titolo d'imperatore dei Romani, non era oggimai che una derisione, come quello di *Rex Judaeorum* del figlio di Maria e di *Rex de Gerusalemme* nei secoli posteriori.

Il papa v'era accaduto anche di più.

Per il temporale, l'Italia nol riconosceva che là ove egli accompagnava con le sue bande di briganti stranieri. Per lo spirituale, alcuno non se ne occupava più, in alcun sito. I Siciliani, da ottant'anni, non erano più in pace con la Chiesa. I Visconti si vendicavano degli anatemmi opprimendo di taglio il clero. I tirannocchi di Romagna

si beffavano dei fulmini apostolici, sorgendo e cadendo secondo le vicissitudini della lotta cui sostenevano contro il popolo — I principi delle case d' Anjou e di Aragona si mostravano indifferenti alle censure altrettanto che alle pretese pontificali sui loro Stati. Gli avventurieri, come Amichino Baumgarten e John Hawkwood, correvano con la medesima imperturbabile atrocità, il Patrimonio di S. Pietro che la scuola di Aristotile milanese. I filosofi della scuola di Aristotile, attaccavano il dogma. Di qua e di là, sorgevano i che predicavano l'indipendenza dal due p tempo — Gli era dunque a questa losca situa dopo era metter riparo. E Carlo IV ed Urbano ceduto era ad Innocenzo VI lasciarlo da b Turco, s' intrattennero, secondo Boschetto a *is Ecclesiae quam Imperii* a Carlo consiglio a Urbano di ritornare in Italia

Il consiglio era spedito e tristo; le difficoltà di metterlo in pratica, molte e gravi. I re di Francia tenevan fermi i loro artigli sul papato. Nessuno dei partiti italiani — neppure il guelfo — voleva più papa. I cardinali principalmente, quasi tutti francesi — si mostravano attaccatissimi alla lingua, alle maniere, al clima di Avignone, ai loro palazzi principeschi, e soprattutto ai vini di Borgogna (1) ed alle fanciulle provenzali. Ciò non pertanto, Urbano partì. Carlo IV lo raggiunse l'anno seguente 1368. L'uno venuto era da papa, con magnificenza ma non con spanto. L'altro, per attestare la sua autorità imperiale, capitaneava qualche schiera. Bernabò Visconti lo comprò e glielne fece licenziare. Carlo intascò i primi quattrini, e procedè in Toscana, con uno smilzo seguito. Toccò quivi altra pecunia e due disfatte. Poi vendè — la tanta volta compiata — libertà a Lucca per 100,000 fiorini..... e tornossene in Lamagna.

Nel frattempo, Bernabò si apparecchiava ad invadere la Toscana e tirare su Roma. Urbano scoccò bolle di scomuniche e bandì crociate contro questo vecchio nemico, e — per un eccesso di delicatezza, gli mandò le bolle a Milano per mezzo dell'abbate di Farfa ed il cardinale di Beaufort.

(1) Gibbon.

L'aneddoto raccontato da Gattaro è conosciutissimo. Bernabò accompagnò i legati fino al ponte del Canale, e quivi fermandoli, offerse loro di mangiare o di bere. Bere in quel sito parve ai legati sospetto. Preferirono mangiare. Bernabò li obligò ad ingoiare le bolle: pergamene, cera, suggelli di piombo, fino all'ultimo briciuolo. E li licenziò senza più — con i *suoi doveri* a sua Beatitudine. (1)

Urbano V capi — e n'ebbe abbastanza di questa gaiezza. Che fare con uomini e tempi simili, e simile nazione? Chiese pace. La comprò perfino per 500,000 fiorini — cui al consueto dei papi, non pagò — e se ne tornò ad Avignone con sollievo, malgrado le profezie di S. Brigida che millantava d'esser più *santa* di sua santità.

Urbano morto, quel cardinal di Beaufort che aveva mangiato le bolle, fu eletto papa e prese nome di Gregorio XI.

E' rammentava sempre il gusto dell'asciolvere di Bernabò.... ed Attila, Tottila, Alarico, non fecero tanto male all'Italia che questo energumeno francese.

I legati pontificii, alla testa di orde di scherani mercenari, schiumati in Spagna ed in Provenza, corsero l'Italia. La Lombardia, la Toscana, le Romagne, furono devastate e bruciate. I fiorentini — pur sempre guelfi! — soldarono il condottiero Hawkwood (2) e fecero lega con Bernabò e le repubbliche di Lucca, Siena, Arezzo e Pisa. Scelsero a capo Corrado di Svevia e gli consegnarono due pennoni — l'uno con le armi del Comune, l'altro con il motto *Libertas* scritto in lettere d'oro. Il loro programma era: « di ajutar tutti i popoli che si volevano costituire in libertà *et recedere a tyrannia et subjectione malorum pastorum Ecclesiarum*. (3)

(1) Non dava quartiere ai preti. Fece vestir di bianco certi legati del papa e li mandò per la città fra i fischi e gli urli del popolo. Chiamò a sé l'arcivescovo che ricusava di ordinare un monaco e lo rabuffò: « Non sai poltrone che io son papa, imperatore e re sulle mie terre, e che dio stesso non potrebbe fare cosa che io non volessi? » — Cantù.

(2) « Due frati minori lo salutarono ad un suo castello: Monsignore, Dio vi dia pace! E quegli subito: Dio vi tolga la vostra limosina! E quegliino maravigliandosi, egli spiegò: Non sapete voi che io vivo di guerra, come voi di elemosina e la pace mi disfarebbe? — Franco Sacchetti: *Novella* 181.

E fece guerre atroci per sessant'anni.

Un inglese vien di scrivere la sua storia. Il nome mi sfugge.

(3) *Chron. Placent. Rer. Italian.*

L'appello dei fiorentini fiammeggiò come aurora. In men di dieci giorni, ottanta città scossero il giogo della autorità papale e vollero darsi a Firenze. Questa si spaventò di tanta agglomerazione d'Italiani, e per tutta risposta — come narra Marchione di Stefano — mandò loro il pennone della libertà, invitandole a formarsi a reggimento di repubbliche indipendenti! Sempre la stessa.

Al principio della ~~guerra~~ 1.ª Chiesa possedeva sessanta-quattro città e cento. In men di un anno — Rimini tranne — fu perduto. Gregorio XI, spaventato, scatenò fulmini contro Firenze. Chiamò il mondo ir- su a' fiorentini come ai turchi — di spogliarli dovunque, di ucciderli e farli schiavi — *ut mobilia quibuscunque* — *iani servi et bona corum* — *panda.* » (1) Infine sco- municò Pisa, Venezia e non si facevano ese- cutrici de' suoi ordini:

L'indignazione d'Italia toccò il culmine. Bologna levossi, cacciò il legato, rase i fortifizii, entrò nella lega. Faenza volle seguire l'esempio, ma sorpresa dagli infami *Bisogni* del papa, e da Hawkwood fu saccheggiata, bruciata, undicemila cittadini furono espulsi, quattromila passati a fil di spada, tremila serbati in ostaggio, le donne guardate per essere disonorate. 2.º Gregorio fece interpellare i capi dei cialtroni guasconi ed inglesi che saccomannavano la contrada, se avessero coraggio di entrare in Toscana. « Si le soleil y entre, » rispose Giovanni Malesirout, « nous y entrerons bien aussi! » E sotto la direzione del cardinal di Ginevra e procedè alla devastazione. Gomez Alborno, cardinal legato delle Marche izzò suo stendardo bianco alle Chiavi, sul quale fece scrivere

Ahora si vedrà qui pueda mas
O los Bretones o la libertad!

I fiorentini apparecchiandosi a sostenere l'impeto scelsero a generale Rololfo da Varano. Questi si chiuse in Bologna. Il cardinal di Ginevra gli significò uscirne. « Non n'esco mica, affinché voi non vi entriate » rispose. I bolognesi, intimati a ritirarsi dalla lega, risposero a volta loro:

(1) Gazeta: *Chron. Régies.*

(2) Hieronymus Rubeus: *H. st. Breton.*

« Soffrir tutto anzi che sottometterci a gente di cui provammo il fasto, l'avarizia, l'insolenza. » — « Ed io, gridò il cardinale, non mi allontano di Bologna che prima lavato non mi sia mani e piedi nel sangue dei suoi cittadini. » (1)

Gli orrori commessi da questi masnadieri del cardinal di Ginevra, e da costui, a Crespolano, Olivato, Montevoglio, Pizzano, Cesena, Perugia, furon così enormi che sembrano incredibili, inverosimili. Nei primi borghi che si resero a condizione « si scannarono persino i fanciulli alle poppe. »

A Cesena, il cardinale correva la città a cavallo, gridando: « *Du sang, du sang, du sang toujours : tuez-les tous !* Ed in poco d'ore, cinque mila cittadini furono tagliati a pezzi : gli è S. Antonino che il dice ! E la *Cronica Estense* soggiunge: « che mille donne furono mandate a Rimini a servizio degl'inglesi ! » A Bologna, la gente del papa, intromessa a tradimento dai frati, massacrarono cinquecento cittadini e manomisero la città. A Perugia, il nipote del legato, l'abate di Montmayor, entrava per forza in tutte le case ove eran donne che gli piacevano, le violava o se le faceva condurre a casa. Ed a coloro che rimostavano, il legato guascone rispondeva: « *Hein ! les français ne sont pas des eunuques, par dieu !* » Ovvero intimava a suo nipote di restituire la donna rapita fra cinquanta giorni ! (2).

Gregorio era a cognizione di tutto codesto.

Si decise nonpertanto a tornare in Italia. E' reputavasi più sicuro a Roma che ad Avignone, visitato sovente da compagnie di ventura, le quali, dice Gibbon professavano *a new heresy of the most dangerous import* : sparmiare il popolo, taglieggiare la Chiesa ! Di più, egli aveva appreso che i romani eran decisi a riprendere loro antico dritto di eleggere il papa, ed avevano offerto di già il triregno all'abate di Montecasinò — allo che il degno abate erasi devoto, rispondendo: « ch'egli era cittadino romano e voleva ciò ch'essi volevano. » (3) Gregorio non vi tenne più. Tra due pericoli, preferì il meno imminente. Ed arrivò a Roma il 17 gennaio 1377.

(1) Poggio Bracciolini.

(2) Gazata.

(3) Baluze.

I fiorentini offersero la pace alla Chiesa. Gregorio che vide nulla di sicuro pel papa, non ne accettò le condizioni. La guerra ricominciò. Le Marche quasi per intero si affrancarono. Gregorio s'addolcì. S. Caterina da Siena se ne mischiò. Ma i fiorentini, i quali gustavan meglio la libertà che la santità delle pettegole diplomatiche, tennero fermo a loro pristini patti. Gregorio badando alle esortazioni di Santa Caterina da Siena ed alle rivelazioni di santa Brigida più c
nali (2) tornò a l

I vespi di Cesena
della Toscana pes-
fice Dio, se v'è, p-
vi si rifiutano

Dopo settant'anni
Roma, per sventur-
frontare.

izioni dei re e dei cardi-
sede in Vaticano e morì.
delle Romagne, la ruina
li questo indegno ponte-
rio. La storia e gl'italiani

ntificia era reintegrata a
nuovi guai era per af-

XI

La dimora dei papi ad Avignone cagionato aveva grandi miserie all'Italia, e prodotto grandi risultati generali. Il papato aveva perduto la considerazione penosamente acquisita in due secoli di astuzie, di audacia, di lotta, contro il popolo, il clero ed il principe. Disprezzato a causa dei suoi costumi — non mai buoni, nelle delizie della Provenza, pessimissimi — avvilito, perchè disceso al rango di funzionario del re di Francia, indebolito perchè l'Italia — sopra tutto il partito guelfo — ne aveva riconosciuto l'autorità, e gli Stati della Chiesa s'erano quasi tutti emancipati, o tenuti erano in istato di assedio permanente, il papato non era più paventato nè come autorità spirituale nè come sovranità temporale. (3) L'idea

(1) Hagen: *Die Wunder der S. Catharina von Siena*.

(2) Cantù

(3) La laine pour les français avait entraîné les italiens à combattre l'Eglise elle même. ... Les pontifes et les prélats d'Avignon avaient conjuré contre la liberté italienne. Ils avaient introduit en Italie la bande féroce des Bretons, ils faisaient servir à leurs projets la versutè et la perfidie des tyrans lombards ils étaient assurés de l'obéissance de Jeanne de Naples, de la protection et même des secours du roi de France ... Par le schisme d'occident, la cour de Rome demeura privée de l'appui des ultramontains; ses richesses partagées entre deux concourants et dissipées dans une guerre ci-

italiana — che da cinque secoli lavorava altresì a questo compito, sotto tutte le forme — era in realtà riescita, avvegnachè l'Italia fosse ben lungi dall'essere nazione una ed autonoma.

I sovrani di Europa s'erano a loro volta emancipati pur eglino. Le città d'Italia non riconoscevano più nè il potere dell'imperatore nè la direzione del papa. La forza formidabile dei papi — i quali nei secoli passati turbavano periodicamente l'incasso e lo svolgimento della società — non era più che nominale. Nè principi, nè repubbliche più le cedevano, ed obbligavano il clero stesso a resistere — considerandolo quale elemento sociale non come *monare* della chiesa cattolica, sotto l'attrazione del pontefice.

Il mondo dunque emancipavasi dal panico religioso. — L'autorità sociale concentravasi in un'autorità politica unica, esercitata dal popolo o da lui delegata. I due fantasimi dell'impero e della chiesa si dissipavano. L'Italia perdeva il centro verso cui gravitava il suo istinto di *unità*; ma dessa obbediva di già ad un altro istinto egualmente potente, che erasi aperto un varco in questo primo periodo di *contro-pesi*: quello dell'*indipendenza* e della *libertà*, riassunti in due motti: *autonomia della Comune, e lega*.

« Non ingerenza di principi e di signori oltramontani; non tyranni d'Italia! » — ecco le frasi che si trovano ad ogni riga, in tutti gli spacci delle repubbliche dell'epoca. « Le peuple romain, à detto Voltaire, malgré son goût pour la liberté, malgré son aversion pour ses maîtres, voulait un pape qui residât à Rome, car il haïssait les ultramontaines encore plus que les papes. » E la ragione n'era semplice. I papi erano forti abbastanza per neutralizzare l'opposizione dei nobili; non l'erano ancor assai per soffocare il popolo e la libertà. Giammai un papa aveva potuto, solo, sostenere il peso dell'odio dei romani — fosse stato anche onnipotente dovunque altrove — e lo vedemmo in Alessandro III, Gregorio VII, Innocenzo III e IV.

All'arrivo dunque di Gregorio XI, gli uffiziali di Roma,

vile, ne purent plus suffir à soudoyer des armées ou à corrompre des traitres, et le pontife italien se trouva à la merci des républiques que son prédécesseur voulait écraser. » Sismondi.

come racconta Bosquet, misero ai suoi piedi il bastone del comando. Lo ripresero poi il dì seguente e continuarono a reggersi a popolo — repubblica indipendente. (1) L'autorità sovrana a quell'epoca era quasi dovunque tirannica, in alcuna parte, legale. Strappata con l'astuzia e la forza, il popolo spiava l'opportunità sempre per ripigliarla.

Fu questa debolezza morale e materiale che occasionò lo scisma d'Occidente. Il papa Clemente VII precorreva Lutero. Il papa, aspettando che il concilio fosse riformato fosse chiamato dal mondo Urbano V.

Giammai papa più indegno, non era stato meno attagliato al suo tempo, più altero di Innocenzo III, più bestiale di Bonifazio Franccone, fantastico, bilioso, ben presto drammaticamente crudele, egli cercava dispute a tutti, a proposito di tutto. Oltraggiava i cardinali. Troncava la parola nel concistoro a questi per dirgli. Basta brav'uomo, parlas i troppo. Ad un altro gridava. Taciti dunque non sai che domine spifferi? Dava dello stupido al cardinale Orsini. Del ladro al cardinale di S. Marcello. Della robaccia — *ganiche* — al cardinale di S. Sabina — un gentiluomo francese — il quale corrucciato gli rispose un dì. Et toi, tu en as menti comme un Calabrois! E minaccia la regina di Napoli di mandarla a filare in un convento! Fece delle riforme intemperanti ed inopportune. Offese nobiltà, collegio, clero, e non soddisfece il popolo.

Teodorico di Niem, suo segretario scrive di lui. Prima di esser papa, fu devoto ed umano, ma sempre il zimbello degli adulatori. Aveva statura corta e tozza, colore livido e scuro — Vestiva una semplice tunica di lana bianca. Viaggiando, aveva una mula per lui, un cavallo per suo domestico. (2)

I cardinali flutarono subito questa natura selvaggia e crudele, ma tennersi quieti. Appena però sicuri furono del-

(1) Bosquet: *Gesta ed Epist.* Innoc. III.

(2) Theodorici a Niem. *Libri IV de Schismatete*. Pierre Du Puy: *Hist. generale du schisme des papes*.

l'appoggio del re di Francia, della regina di Napoli, di parecchi nobili delle Marche, del prefetto di Roma e del comandante di castel S. Angelo, e da che soldati ebbero le compagnie dei Brettoni, tolsero la maschera, e dichiararono l'elezione nulla, la sede vacante. Urbano rispose creando ventinove cardinali italiani. I cardinali replicarono nominando a papa lo scelleratissimo cardinal di Ginevra, di soli trentasette anni, brutto ancora dei massacri di Cesena — e che prese nome di Clemente VII. Mezza Europa lo riconobbe — compreso S. Vincenzo Ferreri. L'è singolare, considera Gibbon, o piuttosto singolare punto non è, che santi, visioni, miracoli siano stati comuni ai due partiti.

Urbano cominciò dall'accordarsi coi fiorentini, estorquendo loro centocinquantomila fiorini¹. Donò Napoli a Carlo di Durazzo. Vendè i beni della chiesa. Schiacciò di balzelli il clero. Fuso croci, calici, immagini di santi per zeccar moneta. (1)

Carlo di Durazzo non mancò venire. Fece strangolare la regina Giovanna — come questa aveva fatto strangolare suo marito Andrea — salvo che questi fu impiccato con un laccio di seta e d'oro — dessa soffocata sotto piumacci — malgrado avesse scontato il delitto con baci a Clemente V ed ai cardinali, e data Avignone. Questa Messaltina però aveva già chiamato Luigi di Anjou, adottandolo. La guerra nel regno divampò. Per ventura Luigi morì quindi a poco — 1384 — e Carlo di Durazzo si trovò faccia a faccia col suo papa.

Urbano si era reso a Napoli per governare di presso il suo reame ed il suo re. Si disputarono subito, quantunque Carlo gli fosse andato incontro, vestito da diacono. (2)

Urbano si ritirò nel castello di Nocera, trascinando seco un numero di prelati e cardinali fatti arrestare. Per solazzare i suoi ozii, e li faceva torturare — sì che qualcun ne morirono. L'un dei giudici era un vecchio priata genovese. Suo impote. L'infame Butillo, presideva. Il suo segretario Teodorico di Nemi raccoglieva le deposizioni. La collera di Carlo di Durazzo se ne aumentò. Inviò quindi messaggio al papa che li quelle atrocità cessasse. Ricevè risposta grossolana, seguita d'altri propositi e d'altri di-

¹ L. Maenhourg, *Hist. du schisme d'Occident*
² Giornal. Napoli. *Rev. Italie.*

discorsi brutali ed inetti. Infine, Carlo assediò il castello e fece tirar sul papa come sur un turco: dicono i *Giornali Napolitani*. Urbano, dal lato suo, si presentava ad un verone tre volte al giorno e con apparato melodrammatico scomunicava re ed esercito. L'assedio durò otto mesi. Infine Urbano fu liberato e poté imbarcarsi per Genova.

La terribile storia dei cardinali prigionieri è coguita

Durante l'assedio, sei di loro, sospettossi, avessero cospirato con Duraz
fece mettere in for
confessò.

argli il papa. Questi li
torturarli. Alcuno non

Egli ciò nondiman

far loro dare il martoro.

Il cardinale di Ve
na a vespro. Il corpo
dislocato

allo stivaletto da matti-
ale di Sangro ne restò

E mentre che tutti
passeggiava, dice Te
suo breviario, e ferna

ano sull' aculeo, Urbano
em, presente, recitando
mpo in tempo dimanda-

va. . Come la faccenda dei trauato la fosse andata. » Fino a che Urbano restò a Nocera, e sostenne suoi prigionieri in fondo di una cisterna disseccata. Obligato a fuggire, fece ammazzare il vescovo di Aquila e ne lasciò il cadavere sulla strada, perche il vescovo, franto dalla tortura, non poteva seguirlo spedito a cavallo, ed il viaggio ritardava. Gli restavano ancora cinque cardinali e quattro prelati. Navigando verso Genova, narra Collenuccio, per sbarazzarsene, ne fece cucir cinque in sacchi e gittarli a mare. Giunto a Genova, fè morir gli altri a colpi d'ascia, fece cremare i cadaveri, e, chiusene le reliquie in sacchi, se le portava sempre in suoi viaggi, cariche sopra muli ornati di cappelli rossi. Il solo cardinale di Eton scampò — reclamato dal suo re Riccardo II.

Alcun papa non aveva fatto, alcuno non farà cotanto — neppure Alessandro VI e Leone X, questi due sterminatori di cardinali! Urbano si mise subito male con i genovesi, e spaventato fuggì da Genova in tutta pressa. A Lucca e' predicò una crociata contro Napoli, cui regalar voleva a suo nipote, o figlio Butillo. Intimò guerra ai Turchi, ai Greci, all'Ungheria, alla Francia, alla Lombardia: un maniaco! E si avanzava sopra Napoli con delle bande di marinari, soldati a Perugia, quando cadde da cavallo a Narni, e morì — 1389.

I cardinali creati da Urbano scelsero Bonifacio IX. Clemente VII, essendo poi egli morto, ad Avignone, i suoi scelsero Benedetto XIII.

Bonifacio aveva trent'anni. Sapeva appena segnar suo nome. Però, era maestro in cose di guerra e di finanze. Faceva, non importa che, se gli si pagava uno scudo. Vende, quanto gli venne fatto di vendere. Mise un balzello sopra quantunque poteva essere un pretesto a smunger danaro. Dopo aver venduto per fin quattro volte lo stesso benedetto a persone diverse, inventò la vendita della *specie* *etiam in beneficio*. Fondò un *pension* di assicurazione contro se stesso e le sue promesse. Di guisa che ogni benedetto aveva tre prodotti: la vendita, l'assicurazione — e come i controparti esauriti da queste spese non ricupravano a tutte le forniture ed obbligazioni assunte — la rivendita. Vendendo altri si ad milanesi il prezzo del lor viaggio a Roma per andare a guadagnare le indulgenze comperate. Le guadagnavano a Milano stessi, pagando due terzi delle spese occorrenti pel viaggio alla tomba di S. Pietro. Il Bonifacio passò sua vita a gridare: *danaro! danaro!* E quando sul letto di morte il confessore gli chiese come si sentisse, rispose:

«Mi sentirei meglio se avessi danaro! » 2

Malgrado la proposizione di Benedetto XIII di abdicare, per far cessare lo scisma — malgrado le istanze dei fiorentini a *Leo Sabaudum* — i cardinali di Bonifacio — offrendosi tutto al servizio della chiesa per la pacificazione — i cardinali — dopo aver fatto arrestare gli ambasciatori del papa di Avignone — avvegnache invitati di salvacondotto — si ritirarono in conclave.

Cosimo Migliorati aveva firmato e giurato come gli altri, che se egli fosse eletto, e Pietro di Luna — Benedetto XIII — abdicasse, abdicerebbe pur egli e si procederebbe a nuova elezione. Eletto papa, Cosimo Migliorati rifiutò abdicare, e prese nome Innocenzo VIII dicendo: il papa non esser obbligato a promesse fatte essendo cardinale, potendo *le altre e sua dare*.

I fiorentini ripresero la tante volte perduta lor libertà municipale — ed Innocenzo vi si acquetò. Ma ciò non parlava

1. *Trattato di Nizza, Cronaca*

2. *Memorie, Roma, Ital.*

a suo nipote. Si tenne una conferenza. I commissari del popolo si recarono presso il papa. Si chiacchierò senza costrutto. Ritornando quindi di palazzo, Luigi Migliorati — il nipote — li fece aggredire, ne catturò undici e li fece tagliare a pezzi. Roma insorge. Innocenzo scappa di notte travestito, e cerca scampo a Viterbo. Ladislao di Napoli, chiamato, viene a Roma e ne chiede la sovranità.

Dennin scrive: « colui che dopo la caduta di Giovan Galeazzo Visconti mostrò volere camminare a gran passi, se non al dominio assoluto, oggimai impossibile, almeno all'arbitrio sovrano delle cose d'Italia, era Ladislao. E non dissimulava il suo intento di occupare la Toscana dopo essersi impadronito di Roma, e di dominar così tutta Italia pretendendo per divisa: *Aut Cesar aut nihil*! » (1) Per realizzare questo disegno, Ladislao aveva tutte le qualità volute d'un tempo: duplicità, mala fede, dissimulazione, corruzione, valore ed abilità. I romani però non avevan mica cacciato un principe, pacifico al postutto, per darsene uno battagliero ed intraprendente. Resistettero dunque. Si azzuffarono. I napoletani, vinti e costretti a partirsi da Roma, vi appiecarono il fuoco.

Ladislao non abbandonò per colesti i suoi progetti.

Morto Innocenzo, i cardinali firmarono lo stesso compromesso da Innocenzo VIII violato, e per esso scelsero Gregorio XII — un vecchio veneziano di 90 anni. Era dunque un semplice depositario. Il grande negoziato per la fine dello scisma cominciò. I fiorentini vi tennero la parte capitale.

Gregorio vi mostrò così buone disposizioni che avendo i fiorentini ottenuto « dal *Signore d'Acquone*, detto papa Benedetto — un incontro col suo rivale a Saona, e' si mise incontanente in viaggio. La Signoria gli mandò ambasciatori — per ricordargli che la Repubblica non accordava a lui ed ai suoi cardinali che il *transito* dal suo territorio e non la *dimora*; che egli ed i suoi cardinali avevan promesso di restare l'intero mese a Lucca; e che se volevano obblarlo, le intenzioni della Repubblica erano di farli condurre il più presto possibile fuori del territorio dello Stato — dando immediato avviso alla detta Signoria, se e' si temerebbe o facesse istanze per fermarsi. In ogni caso,

(1) Dennin *Rivoluzioni d'Italia*.

La Signoria provava al papa di passare per Pisa o per Fio-
renza — per delle ragioni et buoni rispetti che non si deb-
bono dire et scrivere — Si tributò al papa ed al seguito
per lui le trecento lance, cui la Signoria promesso aveva a
scorta. Il partito guelfo persisteva quindi in sua diffiden-
za del papa e nella sua poca divozione a sua causa.

I negoziati a proposito del luogo ove i due papi avreb-
bero ad incontrarsi furono lunghi, intrigati, poco degni.
Nessuna città non li voleva, e porgeva scuse pulite. Bene-
detto accettò infine di porre sua residenza a LAVORNO, se
Gregorio consentiva recarsi a Pisa. Gregorio si incrociò
nel no. Firenze richiamò i suoi oratori — vedendo chiara-
mente, dice il suo spaccio, che non v'era più speranza
per l'amore — 1. E si decise a seguire la politica dell'*in-
differenza*, adottata da Venezia. La Signoria però non se-
ne teneva a quegli buoni propositi. Chiamò invece i due
papi, anzitutto ad un concilio — *à quel et in quo sident gesta etiam
et — cum pontificum pertractari decernit et petuere* — 2.
Cio spiacque a Gregorio ed al suo rivale. I cardinali fran-
cesc — avevano fatto dichiarare Benedetto eretico — con ordi-
ne di arrestarlo. I cardinali, dei due partiti si misero
quindi di accordo, e fissarono di convenire a Pisa, il me-
se di marzo 1409 in un concilio ecumenico.

In questo mentre, Ladislao aveva riacquisito Roma e
trattava lega con i fiorentini. 3. Poi dall'altro lato della di-
mo — di Gregorio sul territorio della repubblica, l'invaso.
La Signoria gli mandò un oratore con un nobile dispac-
cio — impegnandolo a ritirarsi — tra brevi giorni — minac-
ciandolo di prender contro lui l'offensiva — e concludendo
— per ricondurre la nostra libertà — nulla cosa è sì grande e
sì grave che non sia fatta — 4.

Vedremo come questa bisogna ebbe termine.

Il concilio di Pisa s'inaugurò. Baldassarre Cossa — un
degno *penfant* del cardinal di Ginevra — vi tenne discorso.

1. Consiglio della Signoria.

2. Raccolti *ad hoc*.

I francesc — *desse un malheur des dangers*, en outre, des son enfance
de ces res ecclésiastiques et de comparant en même temps qu'il avait de
volonté son courage. Les deux frères, et l'intrigue et la dissimulation.
Aussi pour ne rebuter sa bravoure — un acte de ses troupes,
qui s'attachait à le servir, n'ont pas eu lieu d'honneur ou de pro-
fiter de l'attention dans l'exécution de ses projets — Sismondi.

4. Nota del 26 maggio 1409.

I due papi furono deposti. Alessandro V — che in sua prima giovinezza aveva mendicato a Candia ove era nato — fu proclamato. Gli era in realtà un terzo papa. Perocchè la Spagna restava fedele al suo nativo Benedetto. Napoli e Germania continuavano a riconoscere Gregorio. Il cardinal Cossa s'incaricò di semplificare. Avvelenò Alessandro a Bologna.

Ladislao ambiva all'impero, prima di avere, e forse per avere, l'Italia. Firenze uccise in germe questo agognar di diademi. Essa, indegnamente, invitò Luigi di Anjou a recarsi a Napoli, battè e cacciò di sua terra il re — obbligandolo ad evacuare altresì le terre della Chiesa. Ladislao se ne andò a Roma e vi ristaurò la libertà. Il cardinal Cossa rimpiazzò Alessandro e si nomò Giovanni XXIII.

Cossa era stato corsaro. Gibbon l'addimanda: *the most profligate of mankind* — lo più scellerato degli uomini. Non importa. Era papa — ed era il papa infame che occorreva al suo tempo abominevole. E' si trovava a fronte del concilio — che si elevava al di sopra del papato e mirava a democratizzarlo — a fronte della monarchia europea — che lungi dal temere il papa — come pel passato, lo vedeva ai suoi piedi supplicare per esser riconosciuto; a fronte di Ladislao, di Luigi di Anjou, dei romani, dei fiorentini. Giovanni bravò tutti: concilio, re, repubbliche, popolo e principi. Benedisse e scomunicò volta a volta gli uni e gli altri; li vendè tutti dopo averli azzati e messi contro reciprocamente per combattersi. Si legò a Luigi di Anjou contro Ladislao, poi con questi contro Luigi, dopo la battaglia di Roccasecca. Tradito a sua volta da Ladislao, assalito dentro Roma messa a sacco ed oltraggiata, Giovanni fuggì. Firenze ricusò di riceverlo. F' scomunicò re e Signoria e vagò dove pote. Ladislao — irremovibile nei suoi disegni, conquistò e devastò gli Stati della Chiesa. Giovanni lo riconobbe a Vicario di santa Sede. Ladislao marcia su Firenze. Ed eccolo a Perugia. Un medico l'avvelena nella sorgente stessa della voluttà, avvelenando nel tempo stesso sua figlia. Era veleno? In ogni caso, la Signoria non fu mica strana all'assassino. Ladislao era uomo ad ammettere al suo regno, Stati del papa ed Italia Centrale.

potrà procedere. E Giovanni aveva animo a venderglieli — e d'averli capitano nell'esercito di lui. E doveva naufragare così, meschinamente al concilio di Costanza?

Qua termina il primo periodo della seconda epoca dell'idea italiana. Fu, come dissi, il periodo dei *Controcampi*, e mette capo a quello delle *Alleanze*.

I *Controcampi* vi andarono in testa. La loro posizione geografica li obbligava ad espedienti di equilibrio, che erano lor via e lor salute. In tutta la metà del secolo, per non dire tutto il secolo XIV, essi dettero l'impulsione. E come cedevano le leghe tennero in iscacco gli imperatori. Le leghe quelle fecero contropeso alle ghibelline. Il papa contrastò l'eco dell'impero. Le repubbliche si opposero all'invasione straniera, agli alemanni all'interno dei papi. La comune libera si rizzò di fronte alla doppia feudalità — laica ed ecclesiastica. Il contado impedì lo smazzuolo delle città in partiti vanpuri. L'idea italiana cacciò fuori l'idea imperiale e papale. Papi ed imperatori si espatrarono da una nazione e ove una nazione *liberata* rodeva la nazione sopraposta. Firenze mantenne nei loro limiti il duca di Milano ed il re di Napoli. Questi due principi impedirono l'espatensione della Chiesa e dell'Impero.

Verso il V secolo la decomposizione del mondo romano era finita. L'invasione del cristianesimo aveva prevalso. All'Alta era partecipata la formazione e l'organamento del mondo *barbarico* conglomierato della specie indo-germanica. Sulle istituzioni di Roma si erano innestate quelle dei popoli barbari, e queste rimesse con quelle di Roma Vera risuscitò le repubbliche dei duchi, l'impero d'Occidente, la *libertà* della laica e l'ecclesiastica, il papato temporale, l'impero ribattente da Roma, il papato emancipato dall'impero, la Comune libera, l'autonomia delle città, lo spirito delle leghe, l'affrancamento graduale della terra e dell'uomo ad essa riballito, nei feudi chiesastici eccetto — la

1. — L'histoire ne comptait pas ses loires, au royaume d'Italie, au point de vue congrede, excepté d'indolence à la couronne imperiale. L'opera — c'est à dire à Rome — et à Rome, qui tous deux ne peuvent se faire sans de leurs grands vassaux, et d'avoir pris pour eux-mêmes. Que l'empereur ait nobil — Sarmendi.

formazione o agglomerazione successiva degli Stati — una serie di sintesi — e nuove sintesi.

« La forza vitale sola opera per sintesi » à detto un gran chimico tedesco — Gerhardt. La vita sola che può ingenerare i gruppiamenti dei composti organici nel mondo fisico l'ingenera altresì nel mondo morale, *nel combattimento appunto per la vita*. Ora la vita nel XII e nel XIII secolo era esuberante e giovane — e vedemmo come occasionasse disordini, e miracoli di attestazione nazionale.

Dopo il XIII secolo l'Italia non procedè di molto. Oscillò. Oscillò ora verso l'Impero ora verso la Chiesa, ora verso le repubbliche del Centro, ora verso la monarchia del mezzodì, ora verso la feudalità imperiale del nord, e restò in uno stato amorfo e crepuscolare. Vi si cerca in vano un pensiero generale di politica, una situazione definita, una via qualunque che conduca ad una meta. Tutto vi resta ancora dislogato. Tutte le molecole nazionali hanno ancora una forza centrifuga. Non v'è un punto sul quale gittare una testa di ponte verso l'avvenire. La sintesi della nuova situazione si forma lentamente.

Verso la fine della seconda metà del XIV secolo però gli strati sociali sollevati sembrano volersi rassettare, e la sintesi nazionale comincia sotto altre forme, e per altre basi. Oggimai il primo movente non è più il popolo ma coloro — duchi, re, signorie — cui desso delegato à la sua sovranità — 1. Il papato e l'impero non sono meglio assisti e meglio accettati? Ma durano e non fanno smessa alcuna di loro pretenzioni e di loro metodi politici. Il ciclo anteriore al X secolo quindi ripincipia sur un'orbita più elevata nella spirale — il di cui movimento la civiltà segue. Saranno gli stessi elementi con altri nomi. Si chiameranno spagnuoli, francesi, austriaci que che si addimandavano

(1) « L'esprit de liberté semblait s'éteindre dans toute l'Italie. Gènes, Venise et Sicile s'étaient volontairement données des maîtres. Gènes avait été vaincue, Lucques et Bologne, étaient en proie à ces agitations qui présagent leur ruine. Venise, s'enfermant dans ses lagunes et semblant se dérober à l'Italie à son malheur et à son sort. Rome languissant dans les vices de l'esclavage. Le royaume de Naples et la Lombardie avaient oublié jusqu'au nom de la liberté; et cette terre, autrefois si fertile en citoyens et en héros, semblait désertée de toutes les vertus. — Firenze era isolata. — Sismondi ».

(2) « Da Alessandro VI indietro, i potentati italiani, ed ogni barone e signore benchè minimo, quanto al temporale poco stimava la chiesa. — Macchiavelli: *Principe*. ».

nn di longobardi , goti , franchi , teutoni. Le tendenze sono fatali. La legge dell' influenza *ereditaria* , inesorabile. Il papa infatti à fatto ritorno. Tornato è l' imperatore. Firenze si consolida a modo di Venezia. Questa comincia a guardare un po dalla parte di Terraferma. La monarchia meridionale si assoda. Ciascun comincia ad avere l' orbita sua. Gli assorbimenti sono divenuti impossibili. Il periodo delle coalizioni — o alleganze — s' inaugura. Le leghe avevano indole democratica ed anarchica. Le alleganze vanno ad avere carattere principesco, oligarchico, politico. Fin qui, la *politica* , in realtà non è stata che l' *amministrazione*. Essa va a divenire diplomazia, attentato dinastico, tirannia — che concentra tutti i poteri — ragione di Stato, classifica di dritti — dai quali il popolo si vedrà escluso. Coalizioni d' interessi insomma , e — come mezzo di equilibrio — le alleganze.

Ma fissiamo la situazione e procediamo per ordine.

Quale era lo stato d' Italia alla fine dell' XIV secolo ?

PERIODO SECONDO

Le alleganze.

SOMMARIO

I. — Situazione d'Italia alla fine del XIV secolo. Divisione degli Stati. La Liguria, il XIV secolo, Venezia e le sue trasformazioni. Sua politica. Società civile con la chiesa, con l'aristocrazia, col popolo. Le repubbliche. Toscana. Condizioni degli Stati della Chiesa. Tutto in bilico. Obbligo imposto del clero. Stato politico delle città lombarde. Il Piemonte, Napoli e Sicilia. — II. — Costituzione sociale al XIV secolo, costituzione politica, economica. Il papa, l'imperatore, il popolo minuto e grasso. Cause della formazione degli Stati. Scomposizione e ricomposizione del papa e dell'imperatore. Il papa mina l'ordine politico e sociale d'Italia. Resistenza degli italiani a questo attentato, a questa trasformazione. L'idea italiana al XIV secolo. — III. — Sostituzione dell'idea italiana dell'indipendenza all'idea romana della universalità. L'idea costruita sotto la forma di *autonomia*. Reazione dell'indigeno. Imperatore e papa passano le Alpi. Il sentimento dell'indipendenza incenerisce la guerra civile. Dominio dei conti. I Visconti esprimono il sentimento dell'indipendenza. Caso Savona. I stati di Napoli *italianizzati*. Opposizione del papa e di Firenze. Il partito conservatore. Appello allo straniero. Il XIV secolo è in opposizione permanente. Tale l'Italia politica. — IV. — L'Italia in arte e in letteratura. L'idea italiana sotto la forma di manifestazione dello spirito. Afferchi al dogma. Papa e Santi italiani eretici, nel II ed XIV secolo. Galvani e italiani. Abusi santi e papi eterodossi. — Ecosia scritta di diritto canonico. — V. — Opposizione dei pensatori liberi. Storici ghibellini, cronisti, i Villani, guelfi. Opposizione della filosofia e della letteratura in genere. Nomi, opere, idee. S. Bernardino. Denunzie di Petrarca. Nomi, opinioni. I novellisti. Le università. L'Italia. L'ente dell'idea italiana crea il movimento della mente. — VI. — L'Italia fino al XV secolo: autonomia di secolo. Il rinascimento verso la metà del secolo: reazione dello spirito contro la chiesa. Divisione politica d'Italia in undici Stati. I Visconti. Gli Strozzi. Il ducato di Savona. Genova e sue vicissitudini. Venezia, despota intelligente di sua oligarchia. Firenze assorbe la Toscana — eccetera. Firenze e Siena, i Medici, tirannia dorata. Materialismo classico risuscitato. I popoli, disingannati, reagiscono. Esempio Napoli, reclusa di Leo. Lavoro di dislocazione. La Sicilia

Roma Le Romagne — VII — Mobilità estrema del sistema sociale e politico. Situazione del papato e dell'impero. Stato indegno del clero. Gruppi degli elementi centrifughi. Ricostruzione. Equilibrio dell'alto senza base in giù. Le guerre come costumavasi allora. La lotta a l'usso dei principi. — VIII — Il popolo escluso dalle armi e dalla politica. Carattere delle rivoluzioni del XV secolo. Carattere del potere del principe. La libertà. Pisa, natura generale del secolo. L'Italia del XV secolo era l'Italia d'oggi. Il papa è causa della rovina del sistema nazionale. — IX — Alessandro VI suoi concetti, i suoi fatti. «La politica» come egli comprese il papato. Le Romagne. Il Valentino — e suoi progetti. I due veri ideati di Alessandro VI. — X — Fatti del papato. Manifestazioni politiche dell'ideale italiano. L'impero d XV secolo. Alleanze dei tre capi di fuori — malgrado contro il papa. Le altre chiese aprono il risorgimento. — XI — L'idea italiana sotto la forma del «spirito». Lotta contro i forni religiosi a Roma. Sventata. Grandi uomini di stato. L'Accademia di Lorenzo dei Medici. Dottrina della superiorità dell'«Stato» sulla Chiesa. Papi, nobili, i sovrani, i viceré. Invenzioni. Carattere della epoca epica antiprovidenziale. Umanesimo. Principi — XII — Machiavelli. La libertà al XV secolo. Tentativo di Amerigo Vesputi in Italia, pazienza. Storia d'esse. L'«Umanesimo» Minerva, gelosa prima che compaia l'arte plastica. — XIII — Fine del secondo periodo e del 1° periodo storico del clero italiano. Situazione d'Italia alla fine del XV secolo. Pontifici di Clemente VII e sue conseguenze. Roma, Firenze. Rivoluzione a Firenze. Crisi. Assedio e caduta di Firenze. Benedetto di Fieschi. Situazione generale. Carattere nuovo di epoca. Notizie nuove d'Italia. Terza epoca dell'ideale italiano per la libertà.

I

Non abbiamo visto l'Italia rassegnata e quasi passiva fino al V secolo, in fermento nell'XI, regnante al XII, trionfante, coronarsi di gloria e respirar la libertà al XIII secolo. Alla fine del XIV l'Italia dividevasi in repubbliche di Venezia, Stati Lombardi, Stati Piemontesi, repubbliche della Toscana e di Genova, Stati della Chiesa, regni di Napoli e di Sicilia, i grandi gruppi organici. Questi complessi generali si spartagliavano in seguito in una serie di suddivisioni minime.

Al primo aspetto egli sembra che, al XIV secolo, la libertà ce prevalesse in più o meno. Ma la libertà cui limitavasi non era di quelle cui si rimpingono. Negli Stati monarchici del Sud e del Nord si metteva ostacolo alla libertà di polverizzarsi in municipi, in lazioni, alla nobi-

lità eccessiva del potere. Il nuovo padrone mirava più alla proprietà che agli uomini.

Nella repubblica di Venezia, lo Stato assorbiva il cittadino. La repubblica, circondata dalle piccole tirannie dei signori d'Este, di Carrara, dei Visconti, di della Scala, dei Romano — aveva dovuto condensarsi e restringere i poteri politici. E da poi che la Corte di Roma stabilita s'era alla sua frontiera, ed aveva cominciato a darle rovello, e l'aristocrazia faziosa interna meditava colpi di Stato, appoggiandosi alle milizie di Terraferma, la Repubblica aveva sentito la necessità di divenire tirannica (1). Il Consiglio dei Dieci fu quindi istituito. Questa autorità esercitavasi principalmente su i nobili. Ma dessi non se ne lamentavano o se ne lamentavano poco, imperciocchè la Repubblica non dessi. Essi formavano un'oligarchia che trafficava, cumulava tutti i poteri dello Stato. La repubblica era severa ma giusta, sospettosa ma leale. Il popolo n'era felice e protetto. Il mobile principale della condotta pubblica era la ricchezza. Tutte le parti vitali dell'organismo divenivano agenti e co-interessati. Mezzo di governo era la forza. Il pro lotto di questa attività, un potere solido e liberale; giusto nelle sue relazioni con i sudditi, geloso degli stranieri.

La religione di Venezia era la *Repubblica* — questo ente ideale formidabile ed amato. La chiesa, sottomessa e venale, più che un principio, era un istrumento di governo. I legami di famiglia, nella società veneziana, erano tenui, i legami con la repubblica, un patto di vita e di morte. Il veneziano non era un individuo, era un essere collettivo — la molecola di un fulmine che scoppiava, e subito, nel mistero, spietatamente, colpiva ogni capo ribelle senza distinzione di classe (2).

Al contrario della repubblica di Venezia, nelle repubbliche di Toscana e di Genova, (3) lo Stato scompariva, as-

(1) « La république de Venise, entourée de tyrans, lutait contre eux, avec leurs propres armes ». Elle ne commença à s'intéresser au continent de l'Italie que lorsque Mastino de la Scala étendit ses frontières jusqu'aux lagunes et poussa plus loin encore ses prétentions. Sismondi.

(2) Leo.

(3) « Les nobles de Gènes étaient animés par tout autre esprit que ceux de Venise. Non moins ambitieux que eux, ils ne s'étaient point proposé d'établir une aristocratie régulière dans leur patrie mais d'y exercer sur elle une influence oligarchique. » Sismondi.

Le numerose ed innumerevoli rivoluzioni della Toscana — salvo quella dei Ciompi che ebbe un senso sociale — non misero capo che ad uno spostamento di classi e ad un organamento della burocrazia. Nessun partito, niuno, si preoccupò di formulare le leggi costituzionali dello Stato ed il dogma del dritto del popolo. I ghibellini subordinarono tutto codesto al principio dell'unità, i guelfi a quello dell'indipendenza — cui bisognava prima raggiungere. Tutte le rivoluzioni non furono quindi che sostituzioni — un giuoco di opportunità che rovesciò sempre qualcosa e mai consolidò. Laonde, il giorno in cui Cosimo dei Medici presentò un'idea di stabilità, e' fu padrone — come ai tempi moderni Bonaparte in Francia al finire dello scorso secolo. La forza vitale di quelle repubbliche fu lo stampo democratico — che divenne base al loro dritto publico. In Toscana si sconobbe la religione della patria comune. Quivi, come dal papa, non si conoscevano eguali — e gli eguali li spaventavano. Ecco perchè si armeggiò sempre. Firenze contro Pisa, Lucca e Siena, tutte contro Genova, la Lombardia e le Romagne — 1.

Piu miseranda ancora era la condizione degli Stati della Chiesa. Quivi, l'uomo aveva annullato la patria e vi si era sostituito. Lo Stato della Chiesa, dice Leo, non costituì mai un insieme meccanicamente organizzato. Fu un composto di Comuni, grandi e piccoli, sottomessi per la forma al dominio pontificale, ma in realtà separati e nemici della Santa Sede. Conventi, prelati, un aristocrazia in gran parte di sbocco nuovo, una borghesia rialzata dal favore pontificio, si dividevano lo Stato. Tutto però — eccetto il clero, vi restava come elemento sociale secondario. L'organamento del clero non era ne modificato dalla costituzione laica, ne da questa classificato. Lo Stato della Chiesa era un conglomerato di piccole signorie che si formavano o scomponevano secondo le circostanze, e non aggiungevano alla vita nazionale ne un'idea, ne una forza. Subì, come gli altri membri dell'indigenato italiano, l'azione dell'idea nazionale, e fu in uno stato di rivo-

zione quasi permanente. 1) Ma questa rivoluzione fu senza profitto; anzi più, sotto gli artigli dei legati pontifici e delle nuove tirannie, il movimento di queste contrade fu altrettanto lagrimevole che eroico.

Del resto, le costituzioni municipali non erano dispotiche ed i legati del papa tranne non erano tiranni, nè Varado, nè i Pepoli, nè i Malatesta, nè i Baglioni, nè gli Este, nè i Monteleitro. — che per eccezione di temperamento o situazione politica. Non si faceva ancora la guerra ai principj, ma alla fazione contraria. Si attaccava l'uomo nei suoi beni, nel suo onore, nei suoi penati; l'uomo correva il rischio di perdere il suo focolare, la vita, la libertà. Ma le istituzioni cittadine surnuotavano, bene, e spesso ammaccate nella lotta e difformate. Si perpetravano colpi di Stato contro le tradizioni anzi che contro la libertà. I papi di allora — alle prese col pericolo dell'unità e dell'indipendenza nazionale, non avevano cauto a spaventarsi della libertà municipale — la quale pur li tarassava tanto a Roma. Lo ripeto, in questi secoli la libertà politica era embrionaria. Un capo guelfo o un capo ghibellino, che usurpava il dominio della sua patria — soggiogava i guelfi o i ghibellini ma non osava ancora sottoporre la costituzione dello Stato e scuotere l'organizzazione sociale. Questo portento d'infanzia è più moderno — data a partire del XVI secolo.

Lo stato politico delle città lombarde era il despotismo militare — concentrato in un capo — che dava l'impulso, e l'aveva l'iniziativa — e nei magistrati municipali, i quali avevano per propria attribuzione la polizia della città, secondavano l'impulso di questo capo e mettevano in esecuzione i suoi decreti — di raro di natura schietta-

1) Bonifazio VIII, alla fine del XIII secolo, era ancora in Italia un pontefice potente, un pontefice onnipotente. Bonifazio IX, alla fine del XIV, aveva perduto quasi tutta l'assoluta spirituelle et temporelle. Jean XXII e Innocenzo VI, longues guerres de l'Eglise en Italie. A la fin du XIV siècle le pape combattait contre des seigneurs et des villes rebelles, et l'Etat de l'Eglise n'était ni plus solide, ni plus indépendant que lorsque cette guerre avait commencé soixante et dix ans auparavant. L'Etat seulement plus désert et plus pauvre. Sismondi. La maison Visconti jusqu'à son dernier rector ne renoua point aux projets que ses premiers chefs avaient formés pour exercer l'autorité, elle compléta des ordres des arts de se défendre au lieu de les exécuter. Mais elle tradit constamment un même but, la domination.

mente politica. In Lombardia tutto sorse rudemente organizzato. Le città avevano conservato una vita propria ma secondaria, e fino al punto in cui il Signore di Milano ne permetteva lo sviluppo.

Presso i Lombardi la lassitudine di un combattimento di quattro secoli aveva agghiadato il sentimento della libertà politica — sempre subordinato del resto a quello dell'indipendenza, vivacissimo. I qualche magistrati, cui le città sceglievano — a doppio scrutinio — erano in parte sanzionati dal principe.

Il principe nominava il podestà, livellava sotto la sua autorità le classi sociali; imbrigliava aristocrazia e popolo grasso, schiacciava il popolo minuto, manipolava le franchigie delle città. Il potere papale non aveva alcuna preponderanza. E Gian Galeazzo Visconti, avendo ottenuto che nei suoi Stati le funzioni ecclesiastiche fossero conferite da lui e dai suoi successori, riserbando la ratifica al papa, il clero era addivenuto più pio, più morale, e la Chiesa vi aveva perduto qualunque importanza, come da lungo tempo perduto l'aveva negli Stati veneti. (1) La Signoria era ereditaria, controllata solo, nell'imposizione delle tasse, dai delegati del Comune, e secondata dai giurati popolari nell'amministrazione della giustizia criminale.

Nel marchesato di Saluzzo e di Monferrato, in Piemonte, in Savoia, l'organizzazione governativa aveva egualmente una forma accentrata. Ma qui erano gli Stati — vale a dire i deputati delle città, ed una aristocrazia potente che davano l'impulsione al principe, secondandone l'iniziativa. E quando qualcuno di questi principi, amico dei Visconti, provò d'impossessarsi di autorità più assoluta — come Giacomo di Piemonte — gli Stati ricorrevano al signor suzerreno, il quale, alla foggia del Conte Verde, spogliava il tiranno del feudo e l'imprigionava. In queste province la casa di Savoia lavorava ad agglomerare il paese, in generale, con la conquista. Questo conte Verde, Amadeo VI, cominciò. Amadeo VIII riunì il Piemonte alla Savoia ed ottenne dall'imperator Sigismondo il titolo di duca. (2)

(1) Leo.

(2) Balbo.

Nel Monferrato, nella Savoia e nel Piemonte, la nobiltà — più ricca di dritti e di privilegi che di possedimenti — era potentissima e conservò per lunga pezza l'indipendenza. Una volta, nel Monferrato, si saggiò altresì di qualcosa simile di una rappresentanza nazionale, ma tutto andò in frangere sotto la pressione combinata delle province vicine: le città e la nobiltà. 1

Gli Stati piemontesi ondeggiarono dunque tra l'impulso repubblicano delle città lombarde del XIII secolo, e la costituzione della feudalità francese. Le due impulsi si neutralizzavano. E di quivi, quel misto indefinito che non fu né il despotismo né la libertà, ma che ebbe i vizii di entrambi. Nondimanco, i municipi furono liberi, la feudalità, relativamente, dolce. 2

Nel regno di Napoli e di Sicilia, infine, l'organizzazione di Federico II essendosi alterata nella lotta prolungata degli Angioini e degli Aragonesi, vi si formò un guazzabuglio di vassalli, di città libere, di despotismo monarchico. 3 Il paese volgeva alla costruzione delle istituzioni parziali. La resistenza contro il governo diveniva una necessità. Le relazioni tra principe e popolo si spezzavano ad ogni istante nella fluttuazione perpetua delle circostanze. Il papa, l'eredità, la guerra, la collera dei popoli irraggiati, trasmettevano la sovranità del paese secondo l'impulso politico del momento. Giannina l'interesse del papato non vi era consultato. La ragion pubblica era la forza. Gli elementi nazionali, lungi dal conservare l'omogeneità del paese, la dissolvevano. La nobiltà di Napoli, come Leo, non aveva una sola corte simile a quelle dei Visconti o dei Malatesta. Le città non potevano mostrare una sede di scienza come quella di Bologna. Le lotte delle fazioni non avevano nè importanza, nè risultato. La nobiltà viveva alla corte, e per brillarvi, essa

1. Les nouveaux princes avaient cherché à s'assurer sur l'Italie centrale que les empereurs, les papes et les rois de Naples perdaient tout pour davantage. — Simonetti.

2. La souveraineté napolitaine paraissant devoir s'étendre sur presque toute l'Italie. Les successeurs de Charles d'Anjou la laissaient s'écarter. Elle ne mettait plus aucun poids dans la balance politique, et opposait aucune résistance à l'ennemi, et les plus belles provinces de l'Italie étaient plus qu'une arène où tous les ambassadeurs et les aventuriers combattaient pour se disputer un peuple. — Simonetti.

schiacciava i vassalli. Napoli si abbelliva; la provincia cadeva nella barbaria. Gli ordini del principe erano obbediti fino al punto cui la nobiltà voleva, o non poteva loro resistere. I signori non si accordavano mai — ed eccetto a Napoli, in una specie di club, detti *Seggi*, dove disputavano per ridicole precedenzae — essi non seppero mai riunirsi a corpo.

Le costituzioni di Federico II erano restate in piedi per abitudine, si erano modificate sotto l'impulso di circostanze. Ma queste modifiche — eccetto nella messa dei balzelli — non avevano uno stampo ufficiale ed autentico. Erano dei fatti, degli abusi, e tutto codesto, sensato o no, non aveva altra ragion d'essere che l'essere stato. La libertà politica sembrava incognita. L'amministrazione, mutilata, barcollava. La miseria non aveva più limiti. (1)

II.

Riassumiamo. (2) Le basi presso a poco generali del dritto pubblico italiano al XIV secolo erano state: il sistema elettivo per i magistrati; il consentimento delle tasse riservato ad un'assemblea di delegati popolari; queste tasse assise sopra capi di prima necessità — sul consumo, talvolta sul lusso; i poteri politico, militare, e legislativo, cummulati sul medesimo capo, ereditario o elettivo; il potere giudiziario ed amministrativo delegati da un capo ai podestà delle città, tutti questi poteri non bene distinti.

Non v'ebbe altro codice che il dritto romano — corretto da pragmatiche particolari e dal dritto canonico. La nobiltà ed il clero, in una parte d'Italia, esenti dal pagamento delle imposte. L'iniziativa della legge apparteneva al potere esecutivo, ordinariamente. Questo governava, ma circondato da un piccolo consiglio scelto da lui, talvolta da un consiglio più numeroso, convocato in circostanze straordinarie — scelto nel loro seno dalle classi privilegiate. La durata dei poteri elettivi, corta, ed il rinnovellamento di questi poteri, per frazione.

(1) Leo.

(2) Telles furent, pendant tout le cours du XIV siècle, les vicissitudes des principaux états de l'Italie. L'explosion de tant de passions, la complication de tant d'intérêts opposés, contribuèrent puissamment à développer l'esprit et le caractère de ceux qui véquirent au milieu de ce tourbillon. Sismondi.

nale. « Verso la metà del XIV secolo l'Italia si era sentita stanca, forse scoraggiata, di un combattimento così lungo e sì improduttivo. Essa avrebbe dimandato riposarsi sur una libertà nazionale, che le costava tanto sangue. Ma essa era ancora troppo giovane per pretendervi: troppo profondamente ferita per poter continuar la battaglia. Come quegli cui il freddo agghia la, essa doveva continuare a camminare o morire. Ora, l'Italia camminava male: con gli elementi sociali che cozzavano nel suo seno.

Restava poca aristocrazia di sangue, ed in generale, mal vista perchè incorrigibilmente feudale. L'aristocrazia della spada e dell'oro, scaturita dalle discordie civili e dalla lotta contro l'impero e contro il papato, non abbastanza numerosa per resistere, e troppo per fondersi nella massa nazionale, portava con se le due stigmate sinistre della sua nascita: la violenza e l'ambizione — senza parlare della venalità. Forte, fiera, corrotta, questa aristocrazia consentiva tutto al più a capitolare. Ciò era fatale. Essa andava a trovarsi a fronte di una nuova classe che per la ricchezza, teneva alla nobiltà, pel nascimento, al popolo — e che saliva muggendo come la marea dell'Oceano.

La borghesia era nata con l'emancipazione dei comuni — era nata al dritto civile e politico — un'evoluzione dall'affiancamento delle terre operato dai Longobardi. Poi, in poco tempo spinta dalla sua natura invadente, si era andata innalzando e sviluppando, ed aveva concentrato in se tutta la vita sociale, strappando alla nobiltà il potere, al popolo la ricchezza.

Questo cominciava a sentir con asprezza la parte di sofferenza cui gli avevano imposta. Aveva reclamato. Poi

(1) « Au XII et au XIII siècle l'histoire de toutes les villes était presque la même, la vie de chaque homme ressemblait à la vie de son concitoyen, par une activité de même nature, tous tendaient vers le même but. La nation entière avait un grand caractère. Au XIV siècle, les individus se détachent davantage de la foule, ils la commandent par leurs hauts faits, leurs talents ou leurs crimes, mais l'on ne voit pas la nation à laquelle ils appartiennent s'avancer dans aucune carrière: les peuples... s'égarent dans les sentiers tortueux de la politique, ils avancent et reculent tour à tour, les uns marchent vers la liberté, les autres au despotisme... Après la révolution de tout le siècle, on ne saurait affirmer si aucun progrès a été fait dans aucun sens. » Sismondi.

D'altronde, il papa spingeva al movimento, sollecitava la dissoluzione per raccogliere in eredità un cadavere, il silenzio, la pace! *Solitudinem faciunt*! L'imperatore agiva sulla nobiltà. Ma come questa aveva oggimai gustato dell'indipendenza, non rispose all'azione imperiale. E l'impero si avvizzì. Il papa agì sulla borghesia, servendosi del popolo come base, dell'aristocrazia come leva. Ed abbruttì la base, si appese di tutta la sua pesantezza alla leva. La Chiesa neutralizzò così la borghesia e la corruppe.

Al XIV secolo, il popolo grosso poteva ancora simpatizzare col popolo minuto. Potevano ancora coalizzarsi entrambi, consolidarsi, appoggiarsi, fondersi, fondare la libertà. La Chiesa, diffidando di tutti, favorì la schiusione dei piccoli tiranni delle città. Poi, temendo che la fusione non si facesse pure sotto la pressione del dritto comune, i papi soldarono le compagnie di ventura e le sguinzagliarono sull'Italia per rompere tutti i legami, tagliar tutti i crampi, distrugger tutto, fare il deserto.

E furono obbeliti!

Questo attentato però non si compie senza resistenza. Gli italiani, l'indigenato, respinsero le spade con la spada, le dottrine della Chiesa con l'ardimento del pensiero anti-religioso.

L'idea italiana, nella seconda metà del XIV secolo, suona come una sosta, ma non si ecclissò. La sosta era la transazione nell'evoluzione selettiva. La parte divina dell'evoluzione, l'intelligenza — che aveva preceduto l'evoluzione ereditando della sapienza antica resuscitata — restò sempre sulla breccia. Tutto ciò che la nazione aveva di più amato, di più istruito, di più eminente, non disertò i dritti della patria.

Per essi la patria fu sempre l'altare ed il porto per tutti. E nulla non la lassò, nulla non la ritenne, né il regno, né l'occupazione, né la repugnanza di allegarsi all'impero. Il motto l'ordine era guerra alla Chiesa! — anche tra i dotti. Alcuno non venne manco al compito. L'era stato come una veglia d'armi dal II secolo in poi. Il XIV secolo ne coronò.

La battaglia per l'unità era stata perduta. Si battevano adesso per assicurarsi l'indipendenza — o piuttosto l'egemonia.

1. *Ava sociorum omnium, patria; portus omnium gentium.* Cicer.

monia della nazione: *la nazione per la nazione e dall'1 nazione*.² Al fondo l'era ancora l'unità. Ma la si discuteva sotto un altro punto di vista, con altri argomenti, la si disputava a mortali nemici.

III.

A misura che l'Italia allontanasi dal suo vecchio ideale di Roma, a misura che le sue membra si sviluppano e pigliano proporzioni più ampie: a misura che *la lotta per la vita* dirada e semplifica i concorrenti, e non sopravvive che lo più forte, a misura che i nuovi organismi si consolidano — la necessità di una vita propria ed individuale si manifesta.

Le idee generali si attestano oggimai in alto, e si affievoliscono in giù. L'impero ed il papato invadono? i nuovi Stati si allargano; l'aristocrazia e la borghesia premiono? il popolo retrocede. L'idea dell'indipendenza dell'Italia *et d'Europa* si sostituisce all'idea della dominazione *romana*. La lotta dunque. Però si disarma. — Dove è più il nemico oggimai?

L'*nation* si è costituita sotto la forma di *autorità*. Fa d'uopo rovesciarla?

Il popolo non è l'istinto dell'insurrezione. L'istinto dell'*eu* della civiltà nuova lo domina. Esso non è che la resistenza a l'opporre, non essere cioè assorbito nella sua propria essenza d'individuo, nei suoi lari, ne nella sua essenza d'entelino — la sua patria e la sua nazionalità.

Ora, ne il papa ne l'imperatore non avevano saputo, non avevano potuto addivenire *et d'iana*. Bisognava lasciarsi espropriare di loro, della sua stessa natura? L'indigenato cangiò l'arlierà. Esso combatte adesso per l'indipendenza. Si vede per conseguenza le città lombarde, toscane, piemontesi — anche glubelline — adottare pubblicamente la protezione di Carlo d'Anjou, il quale diviene quasi padrone d'Italia — e senza i non mai troppo esecrati vespri, statolo sarebbe. Carlo rappresentava l'indipendenza verso il papa, e la più implacabile ostilità contro l'impero, dopo l'assassino di Corradino. L'era illogico, ma l'era inevitabile.

L'imperatore Rodolfo d'Habsbourg sentì venire questo nuovo soffio da Italia, e concentrò le sue cure all'Alma-

gesto mentre il papa varcava le Alpi. Però la casa d'Angiò resta stolidamente *francese* — non comprendendo la grande portata di casa di Hohenstauffen che era divenuta *italiana*. L'indigenato la rigetto a sua volta.

L'Italia repubblicana non respingeva il principato. Dappertutto perché la libertà di quei tempi aveva senso più amministrativo che politico; poi perché si scorgeva nel principe come oggi il nucleo dell'unità. Si non vediamo noi i repubblicani d'oggi — i sensati — subir dolcemente casa Savoia per questa ragione stessa dell'unità?

Ecco perché gli imperatori che bandivano questo sentimento — come l'imperatore Enrico VII — erano sempre bene accolti. E ecco perché si resisteva lor sempre quando calavano in Italia con intento di conquista — come Filippo di Valois, Luigi di Baviera, Giovanni di Boemia, Carlo di Lussemburgo, Roberto di Baviera. Firenze, che incarnava il tipo lo più prominente dell'indipendenza, collocava sempre allo stesso della resistenza. Milano che incarnava l'odio d'Italia contro lo straniero, prendeva immediatamente le armi. E Brescia lasciavasi schiacciare sempre e non celeva.

Questo sentimento esagerato dell'indipendenza però alimentava la guerra civile. Alcune città non voleva esser soggette ad un'altra città di importanza eguale. Questa vertigine insanguinava la Penisola ed il mare, dove imperversavano due grandi repubbliche — Venezia e Genova, mentre che Pisa scompaginava e si volgeva al continente.

Il mare italiano era più che un lago italiano. Dei grandi uomini di mare vi sventolavano il pennone italiano e lo facevano temere. Ruggero di Loria, Pagannino Dorando, Vitto Pisani, Pietro Doria, Carlo Zeno, Nicola Pisano affondavano l'Italia sulle acque.

Questo sentimento dell'indipendenza ingrandiva i Visconti — benché ghibellini. Li noi abbiamo visto l'arcivescovo convocare il papa che lo chiamava ad Avignone. « Vi manderemo con 12,000 fanti e 6000 cavalli ». Si vede questa famiglia usare la politica di casa Savoia e di Luigi XI — appropriarsi una città, poi l'altra, e l'uno dopo l'altro, anzi, essi borgo dopo borgo, e occuparsi infine uno stato, che sotto l'usa coalizzo subacchiava tutta la Lombardia, tranne Modena, Padova, Mantova — ma con Bologna, la Romagna, Pisa, Siena, Assisi, Perugia — e che,

senza la lega cui Firenze gli oppose, avrebbe agglomerato nord e centro della Penisola.

Fu il sentimento dell'indipendenza che fece prosperare casa di Savoia — la quale cessò affatto di guardar verso Francia e volse gli occhi all'Italia. (1)

La monarchia napoletana, sotto Carlo di Durazzo e Ladislao — senza gli ostacoli cui Firenze ed il papa le opposero, avrebbe attinto la meta cui Carlo I di Anjou mancato aveva di raggiungere. La ragione fu che Durazzo e Ladislao si erano quasi italianizzati.

L'Italia andava adesso a dividersi momentaneamente in tre, senza le ostilità del papa e della Toscana. La quale ultima non poteva essa stessa pigliare consistenza di sorte, a causa dell'instabilità della sua costituzione. Il partito democratico vi trionfava con i Medici. S'imponeva anzi senza costoro con i Ciompi, Michele Landò — ma non pote mantenersi come neppure a Genova, ove trionfato aveva altresì con gli Adorno ed i Fregosi.

Il partito conservatore, in ogni tempo poco scrupoloso e poco patriottico — chiamò a Firenze principi stranieri: e Genova, la Francia. L'era l'istinto del papa! Ma codesto più non paventavasi. Quei principi erano efimeri — come tanti altri di loro più potenti stati lo erano nei secoli scorsi — come l'erano, dopo il XIII secolo, quegli agglomeramenti di borghi e città vicini, formati il mattino, disfatti a vespro. Lo scopo generale d'Italia non era la sua costituzione interna. Essa voleva adesso cangiare il dominio diretto dell'imperatore e del papa in un protettorato nominale; sostituire queste istituzioni secolari con piccoli Stati natii ieri, cui poteva cangiare o rovesciare a suo genio. Essa voleva cioè di presente, come fino al XIII secolo aveva voluto italianizzare gli imperatori di casa Stauflen, e condensare le sue cento città in nazione. Tutto il XIV secolo lavorò a questa opera e quasi quasi vi riesci.

Questo secolo fu un'insurrezione in permanenza contro il papa, i suoi legati, e gl'imperatori invocati da lui.

(1) Armingaud: *La maison de Savoie et les archives de Turin*.

IV.

Tale fu l'Italia politica e l'attività cui spiegò.

L'Italia morale, l'Italia intellettuale, non furono meno aggressive ne meno determinate che state l'erano nei secoli precedenti. (1) L'idea nazionale si faceva giorno sotto questa novella forma.

La manifestazione dello spirito sotto tutti i suoi aspetti — nelle arti, teologia, filosofia, poesia — in tutte le classi dal proletario coperto di una tonaca di frate fino al papa — il papa egli stesso! — attaccò il dogma, le dottrine della Chiesa che erano in opposizione con l'istinto dell'indigenato. E' la un'immensa negazione del principio di autorità, un'eclatante attestazione del principio del libero esame. I papi essi stessi si erano incaricati di provare che il papato non è infallibile, e che questa Chiesa, la quale si dà per ispirata da Dio, va a tentoni nelle sue dottrine — attestando o confutando ciò che le torna proficuo.

Io riassumo come il corvo vola, secondo la bella espressione inglese — *as the crow flies* — il quadro dei quindici secoli trascorsi, in retta linea, per i suoi punti più culminanti — e non indico, s'intende, che la parte degli italiani.

I primi tredici papi non credettero all'a divinità di Gesù Cristo. Fu papa Zeferino che il primo la proclamò, l'anno 222 — e nondimanco quei tredici papi sono tutti *santi*! A secolo diverso furono eretici o eterodossi i papi: Marcellino, Zeferino, Cornelio, Marcello, Silvestro I, Melchiade, Liberio, Damaso.

S. Ambrogio era pagano quando fu nominato vescovo di Milano; ed Assenzio, ariano.

Eterodossi pure furono i papi: Eleuterio, Vigile, Innocenzo I, Palagio II, Cosimo, Felice II o III, Onorio I, Grigoriano, Giovanni II, Anastasio, Adriano I, Leone III, Giovanni VIII, Silvestro II (2) .. e vi aggiungo un papa per

(1) Le siècle peut être le plus riche pour l'Italie en grands écrivains, écrivains inférieurs, en hommes supérieurs, le XIV siècle n'a pas un grand écrivain — Sismondi.

(2) A parte per i dettagli delle singole eresie, la mia *Histoire diplomatique des Conciles* v. I^{re}

una nuova specie di eresia. Ciriaco, il quale preferì le lussurie al pontificato e se la spulazzò a Colonia per vivere e morire con 11000 vergini — *papatum dimasisse propter oblectamenta virginum* (1). Per lo che nel 1550 fu cancellato dal *Trevario*, ove fino al 1526, figurato aveva come papa e martire (2).

Ne la Chiesa nè i papi furono infallibili — se si potesse prendere sul serio questa stupida asserzione che urta il senso comune. Istituzioni utilitarie — papato e Chiesa — in sempre vanato quando era pericoloso restar stecchito. Il non *non possumus* è una fuffanteria contemporanea.

Fra la gente da Chiesa refrattaria alla dottrina della chiesa bisogna arrangare — a partir dal II secolo — i presbiteri romani Floriano e Basto; Adolfo ed Aquileno — gnostici. Fortunato, manicheo. Lattanzio ed il dalmata S. Gerolamo — cui papa Anastasio condannò come partigiani di Origene. Lucifero di Cagliari fondò una setta che prese nome da lui — ed Eusebio da Vercelli, e Faustino furono condannati come eretici di questa setta. Essi credevano alla generazione dell'anima e l'alla sua trasmissione da parenti (3). Per la medesima dottrina furono condannati Sarmace e Barbaeciano a Vercelli — 396 — e Bonoso nell'Il-lirio — il quale aveva negato altresì la divinità di Cristo. S. Clemente di Roma, Giulio Firmaco, Materno, Pietro Crisologo, Cronazio, oppugnarono la Chiesa su parecchie dottrine. Boezio, Cassiodoro, erano quasi pagani. Tutti costoro, spruzzati dall'indigenato, s'ispiravano all'idea italiana che scalzava la Chiesa con tutti i suoi mezzi. Gioviano negava la verginità di Maria.

Pelagio quantunque inglese, propagò le sue principali dottrine in Italia, dove attinte le aveva. Mauro, arcivescovo di Ravenna, era un eretico de la peggiore genia — non riconosceva il papa (4). Poi, Metrolo Confessore di Siracusa, Pietro di Sicilia, l'arcivescovo di Torino, Claudio — il primo dei riformatori, cronologicamente, dice Milner — Azzo di Vercelli condannava i costumi infami del clero dei suoi tempi. X secolo. Gli storici Landolfo ed Arnolfo parteggiavano pel matrimonio dei preti — dottrina del resto comune a quasi tutta la chiesa di Milano — fino al XII secolo. S. Pietro Damiano è uno dei precursori del protestantismo.

(1) M. Polono.

(2) S. Agostino, *De heres.*

A costoro vuolsi arrogare i predicatori bizzarri e poco ortodossi di cui Dante disse:

Or si va con motti e con iscede
A predicar,

I sermoni di Roberto Caracciolo, di Paolo Altaventi, di Mariano da Genzano, di Gabriele da Barletta, di Andrea vescovo di Fuenze, erano delle giullarate. (1) Inoltre, i partigiani della setta che sotto nomi diversi, *Albigesi, Valdusi, Paterici, Cathari, Valdesi*, professarono il manicheismo, e furono martirizzati a migliaia — ed in talune contrade sterminati.

Al XIV secolo, gli eredi di questi apostoli sventurati si chiamavano *Behini, Begardi, Fraticelli*, ed invasero le Calabrie e le Romagne. I loro capi erano Pietro di Macerata, Pietro di Fossombrone, Corrado di Offina, Pietro di Monticello, Tommaso da Treviso, Corrado da Spoleto, Jacopone da Todi. Seguivano le dottrine di Giovanni Oliva della Linguadoca. (2)

Si possono classificar con loro i cappuccini che aspiravano a una riforma serafica, e cui Alessandro IV fece grattare in un *in pace*. Poi Bartolomeo degli Abizzi, che preferiva S. Francesco a Gesù Cristo. Pietro Giovanni, cui i Begini nominarono papa, e di cui Giovanni XII non potendo più bruciar la persona, fece cremare il cadavere. Enrico Ceva, che voleva riformare il papato sul tipo dell'ordine di S. Francesco. Giovanni XII, questo sterminatore di zoccolanti, lo fece ammazzare dal boia, come i poveri Fraticelli di Firenze; le visionarie Guglielmetta e Manfreda — che si credevano essere lo Spirito Santo — Pasquetta da Villafianca. Guglielmetta e Pasquetta furono bruciate dopo essere state esposte nude alla plebe. Bruciati furono Antonio Carlavario ed Antonio Testa da Moncalieri. Poi i riformatori dell'ordine potente di S. Francesco, cui Giovanni XII e Nicola III perseguitarono come eretici. Bernardo Delizioso, Buoncortese, Buonagrazia da Bergamo, Berengario Toloni, Ubertino da Casale, Michele da Cesena,

(1) Cantù.

(2) Rohrbacher: *Storia della Chiesa*. — Storer: *Storia Univers. della Chiesa*.

Giovanni da Genova, Francesco d'Esculo, ed altri cento i
dei cui nomi riscontrar si possono in Wadding (1).

Mosheim aggiunge che dal 1318 al 1362, furono bruciati cento tredici dei Frati minori Giovanni XXII — condannato egli stesso come eretico — perpetrò quest'ecatombe.

V.

Nell'ordine intellettuale laico, discorso abbiain già di Dante, di Petrarca, di Boccaccio, di Cola da Rienzo, di Arnaldo, di Benedetto da Fojano... Arrogiamovi sommariamente Enea Sylvio — poscia papa Pio II, lo stesso Innocenzo III, S. Bonaventura — che fondo l'*illuminismo*; S. Francesco d'Assisi — il quale creò un ordine, l'organamento democratico e comunista del quale era una protesta vivente contro l'organamento orientale oligarchico del papato, S. Tommaso di Aquino — moltissime dottrine del quale — dopo i concili di Trento e del Vaticano sono eterodosse — come quelle di altri non pochi SS. Padri della Chiesa, a cominciar da Lattanzio, S. Crisostomo, S. Geronimo, Origene — S. Nilo, Vittore III prima di esser papa (2).

Vi fu una gran le coorte di scrittori di dritto canonico e di dritto pubblico che si pronunziò per l'impero contro la Chiesa. Li si possono leggere in trattati speciali di storia del Dritto (3). Io non cito che Ranolfo Colonna, Zabarella arcivescovo di Firenze, Egidio Romano, Giordano Agerum, Giacomo Paradisi, ed i loro predecessori — i padri della giurisprudenza — Irnerio, Bulgaro, Marlino, Ugo, Jacopo, Accurzio, Bartolo, Alberico Gentile. Poi quell'Achillini che scrisse i *Dialoghi Somnium Viridarii*. Ricordo pure Nicola Spinelli di Napoli, che scrisse contro Urbano VI, in favore di Clemente VI, Marsiglio da Padova — che protestò contro le immunità dalle tasse dei beni del clero. Gli scrittori ghibellini, in generale, e principalmente gli storici: Ricordano Malaspini, Matteo Spinelli, Nicola di Iamsilla; Luitprando da Cremona. I Viliard, e altri — quantunque guelfi — senza eccettuarne i cronisti più antichi, come Leone d'Ostia, Paolo Diacono, che scriveva in Italia ed in latino, benchè tedesco, Arnol-

1 Wadding: *Ann. Frat. Minor.*

2 *Hist. Diplom. des Conciles* — De Puy: *Hist. du Christian.*

3 *Science Hist. de dr. canon.* — Baluze: *Annotaz. alle vite dei papi* — Mare e Goldaste: *Raccolta*.

fo da Milano, Falcone Beneventano, Oderico Vitale, Pandolfo P'sino, Riccardo da S. Germano, Guidotto da Bologna, Albertino Muzzato (1) ed altri i di cui nomi e cenno d'idee si trovano in Muratore, Tiraboschi, Cavè, Ginguenè, Sismondi, Cantù . . .

La filosofia, la poesia, la letteratura in generale, somministrano il loro buon contingente in quest' opposizione dell' Idea italiana all' idea della Chiesa e dell' Impero.

Di già, fin dal tempo suo, il bilioso ed atroce S. Bernardo lamentavasi: che l' intelligenza umana usurpava tutto per sé, *fidei nil resercans et irruit in dicina, sancta magis teneat quoniam reseruat.* . . Al XIV secolo regnavano le dottrine di Aristotile e di Averrohes. Petrarca denunzia le libere ed audaci teorie che vi attingevano gl' italiani. Egli dice che quei scienziati attaccavano tutti i dogmi, ridevano del Cristo — e furono sovente suppliziati per codesto. Io ricordo quel Guido Cavalcante cui Dante caccia nell' Inferno, con Farinata degli Uberti, tra coloro che negano l' immortalità dell' anima —

che l' anima col corpo morto fuma,

Subirono la morte per le loro libere opinioni ed i loro scritti Francesco da Forlì, Griffoino d' Arezzo, Capoccio Fiorentino, Cecco d' Ascoli, Pietro d' Abano — trascinato tre volte innanzi l' Inquisizione andava infine ad esser bruciato, quando la morte lo libera. Jacopone da Todi fu imprigionato e torturato. Poi Brunetto Latini, Marco Polo, i due Zeno, Gundo Guinacelli e parecchi fra i trovatori italiani, che crearono, con Dante, la nostra lingua. Dino Compagni, Guittone d' Arezzo, mastro Urbano da Bologna, Fazio degli Uberti, quel Leonardo Fibonacci — che tolse dai saraceni l' algebra — attribuita a Silvestro II. Poi ancora — Pietro Crescenzo, quel Federico Frezzi che nel suo *Quadrigerio* maltratta sì duramente la gente di chiesa; e coloro che scrissero novelle — tal che Boccaccio, Sacchetti — un mercante; Pecorone — un frate; o dei versi che imitano Dante, come il *Behol* di Jacopo da Teramo . . . 2,

(1) Che è scritto, in latino, la prima tragedia originale in Italia: *Gli Ezzelemi*, ridonante di patriottismo sublime.

(2) *Hist. Diplomatique des Conclaves.*

Vi si aggiunga infine l'implacabile ostilità degli italiani di questo secolo contro il geranio di Chiesa. L'insegnamento in quelle Università — ove la scienza e le lettere risuscitavano, malgrado l'Inquisizione, tutte le passioni e le credenze cui sollevò la lotta contro i papi d'Avignone; gli usi, le dottrine democratiche dei Concilii di Pisa e di Costanza — la civiltà, la quale procede — e non arretra che spazzandosi avanti il cattolicesimo, l'immondizia del costume e del clero, lo spirito naturalmente agguerrito e *feudal* degli italiani — e si constaterà che progresso fece nelle regioni della mente l'idea italiana — e che servì di base alla nostra civiltà.

È questa vita latente — è questa vita stellata del popolo italiano cui è d'uopo scandagliare per misurarla, riconoscerla, stimolarla, comprenderla — e rendersi conto come il cattolicesimo del 1848-1870 giunse e si compie a guisa di lampo. Questa vita da talpa a cui il papato e l'Austria avevano con la nato l'Italia, fu in realtà una vita da rana-torta. L'edilizio papale e l'impero che non poggiava — oggi — mai che su un suolo spaventevolmente minato — di cui Napoleone III, Cavour, Bismarck furono la scintilla.

VI

Non abbiamo gittato fin qui le fondamenta della storia dell'Italia italiana — e come è quanto l'idea italiana vi opera. Non abbiamo narrato con copia di minuzie le fasi della lotta cui questi sostenne — la metamorfosi cui subì in quello *stato de' suoi fatti*. Gli eventi dei secoli posteriori non hanno più il medesimo rilievo — avvegnan che essi abbiano sempre il medesimo valore e la medesima importanza al punto di vista della costruzione dell'Italia di oggi. Noi riassumeremo dunque di qui in poi per secolo — secolo — per secolo — il risultato del combattimento cui l'idea italiana ebbe a sostenere nei XV, XVI, XVII, XVIII, XIX secoli — per metter capo infine al Pio IX del 1846, a Solferino, a Sadowa, a Castoza, al 20 settembre 1870 — all'Italia una ed indipendente.

Stiamo a dire? Di tutta questa storia di papi ed imperatori, l'Italia non ha conservato nulla, non ha nulla fatto. In un giorno, in poche ore, l'edilizio di dodici secoli è sventato, s'è smussato — senza lasciar oimè di sua esi-

stenza, come un nugolo nero innanzi all'uragano. Crolla il papato dei Gregorio, degli Innocenzi, degli Alessandrini¹ che rimane dell'Impero degli Ottomi, dei Corradi, degli Iarici, dei Federici² neppure una sovvenanzza malefica: *Pulvis et umbra sumus*³.

Ed eccoci al XV secolo.

L'Italia del XIII e del XIV secolo più non era. (1) Quella del XV secolo è tuttavia comunista, corrotta, ma non ancora degenerata. Essa tenzonava ancora, essa dava la sua ultima battaglia.

Fino al XIV secolo, si sarebbe potuto considerare l'Italia come divisa in due campi — guelfo e ghibellino. I due partiti non importa in quale regione della Penisola, manovravano di accordo, avendo uno scopo, un capo, una politica. Fino al XV secolo, v'erano stati ancora due centri: il papa e l'imperatore. Al XV secolo, non vi fu più di centro, altrettante città, altrettante politiche. Non si ragionava più di unione, di libertà. Esisteva una specie di indipendenza di fatto. Ma l'Italia non poteva esistere più che per l'equilibrio degli Stati. Era politicamente frazionata e schiava.

Verso la metà del secolo, principiò il Rinascimento. L'era una reazione dello spirito umano contro la Chiesa, della ragione contro dio — ma non del cittadino contro il padrone. L'Italia era allora smuzzolata così: il regno di Napoli, il Patrimonio della Chiesa, il ducato di Milano, le repubbliche di Venezia e di Firenze. Poi, in secondo ordine i ducati di Savoia e di Ferrara, le repubbliche di Genova, di Siena, di Bologna, di Lucca e undici Stati.

In Lombardia, ogni traccia dei grandi secoli XII e XIII.

1. « Les six premiers siècles, qui se couvrent depuis le renversement de l'empire d'Occident, préparèrent, par le mélange des peuples, par les croisades avec les peuples de genres de l'Italie, la nation nouvelle qui devait succéder aux romains. Dans le XII^e siècle, cette nation conquise se lève, elle enlève d'avis le XIII^e et XIV^e, en y joignant toute la gloire que pouvaient lui assurer les vertus, les talents, les arts, la philosophie de la gent, elle laisse se corrompre dans le XV^e et elle perd en même temps sa vigueur. Pres d'un demi-siècle d'une guerre effroyable détruit alors sa prospérité, anéantit ses moyens de défense et lui ravale enfin son indépendance. » Sismondi.

era cancellata. Governavano i Visconti — e da signori assoluti — assoluti sino alla demenza. I milanesi avevano odiato la tirannia di Giovanni Maria Visconti — che li aveva fatto divorare dai suoi molossi e suppliziar per centinaia — e la tirannia di Galeazzo Maria che li oltraggio per ogni specie di infami atrocità. Dopo l'estinzione di questa dinastia di tirannia, Milano non seppe ricomporsi a repubblica. Reggevano gli Sforza dopo i Visconti, e della medesima maniera. E Milano preferiva codesto all'alleanza — alla supremazia — di Venezia. La quale, se questa oppressione fosse stata accolta e compiuta, avrebbe soggiogato l'Italia. Gli Sforza fondarono la signoria militare — e la tirannia.

Il duca di Savoia si appunginava delle bruciole del maresciallo di Saluzzo e di Monferrato e prendeva una costruzione robusta, solida ed oramai visibile.

Genova era il tipo dell'instabilità politica. Ogni giorno una nuova rivoluzione, un badalucco nelle strade, una nuova forma di governo — e sempre la stessa! — sempre pronta a raccomandare il medesimo della vigilia. Ogni anno un cambiamento di signoria. Genova passava dagli Asburgo a Francesco, dalla Francia al duca di Milano, da costui all'oligarchia cittadina — standosi a chi voleva e a chi non voleva — fino a che Luigi XI, principe circospetto e devoto, *la donna au diable*. Genova spasimava tra un tiranno o un grande cittadino. Finito per cadere nelle mani di una aristocrazia, la quale, ereditrice dello Stato, e in possesso del territorio genovese, a titolo di principe, o governello. 1)

Venezia e la città di Terraferma subivano il despotismo dell'Inquisizione, di un'oligarchia che scontava la libertà con la prosperità, la stabilità, la sicurezza e la felicità dei suoi popoli. La *razione di Stato* era Dio. E il doge, che capo osava levarsi per guardarla in viso e di-
cendola cadeva. Cadde così le teste di Marino Faliero,

1. 1. 1.

Dans le cours du XV^e siècle, Pise fut la seule république qui put lutter avec le poids d'une république. Son essor se fit dans une ville de 200,000 habitans, du commerce de l'Inde, de l'Asie, de l'Afrique, d'une de ses plus florissantes colonies, de l'augmentation de la puissance de Florence, et de la rivalité de Venise. Elle soutint par sa marine la république de Venise.

di Carmagnola, di Jacopo Foscari, del figlio del doge Veneri, di Francesco Carrara e dei suoi figliuoli, di Ostasio di Polenta, di Marsiglio di Carrara, di Andrea Quirini di Francesco Foscari, di Nicolò da Canale e d'altri — gli uni uccisi, gli altri esiliati. Lo spettro terribile e grandioso della *Repubblica* libravasi, torreggiava sopra tutto e tutti. 1)

Eccetto le pallide repubbliche di Siena e di Lucca, Firenze assorbiva la Toscana. Borgo dopo borgo, tutto cade sotto il suo dominio. Ovunque addimandavasi repubblica. In realtà, i signori venivano assoggettato alla loro servante influenza.

Questa famiglia dominò i fiorentini per due secoli, mediante il riposo, le belle arti, i piaceri e l'oro, la tirannia dorata e fasciata. La nobiltà non contava più. 2)

Cosimo dei Medici aveva importato in Toscana il sistema della clientela romana. Egli aveva comprato un partito fra il popolo, fra gli artisti, e fra gli uomini di lettere. Egli aveva il numero ed il fior fiore della società. Corrompe tutto, e si servi di ciascuno per corrompere l'altro. Ogni idea di libertà fu scartata come pericolosa al pubblico riposo. Cosimo annegò lo Stato nello splendore dello spirito, come la corte di Milano annegato l'aveva nel lusso e nella sensualità.

Del resto, queste due sorgenti di piacere, al XV secolo si ricordavano. Tutto il movimento dello spirito patronato

1) V. è universale quant'è, che tanto si tira la signoria di Venezia, quanto si tira monti d'oro, e crebbono che non solo l'erario, sia un po' pieno, ma gli scrigni dei particolari, tutta la città sia oro e l'argento. (Giov. Corner *Relazione* 1769).

(2) Tandis que la république de Venise se soumettait toujours plus, aveuglément à une aristocratie vénitienne, la liberté à Florence, à Lucca, à Gênes, et à Sienne, était exposée à demeurer souvaine et longtemps suspendue. Les Florentins laissèrent usurper à la famille des Médicis, pendant le XV siècle, un pouvoir à peine inférieur à celui des rois d'une monarchie tempérée. Les Génois précipitèrent leur république, avec frénésie et à plusieurs reprises, sous le joug d'un prince étranger. Lucca demeura tranquille sous le tyranne de Paul Guinigi. Sienne se prépara, par une longue anarchie, à la tyrannie de Paulotto Petrucci. Bologne, qui avait tenu un des rangs les plus distingués parmi les républiques italiennes, se façonna peu à peu au joug des Bentivoglio. Pérouse, qui avait brillé de presque autant d'éclat, après s'être laissée balloter par les factions des Oddi et des Baglioni, abandonna enfin aux derniers un pouvoir souverain, et toutes les villes de l'état de l'Eglise, qui pendant deux ou trois siècles s'étaient gouvernées en république, perdirent jusqu'à l'ombre de leur liberté. Sismondi.

dal Medio era impregnato dal materialismo delizioso di Roma e della Grecia: il classicismo risuscitato.

La amministrazione dello Stato non era più un dovere ma un calzello. Divenendo assoldata per conseguenza essa diveniva servile e strumento di servitù. Ed è per essa che Visconti, gli Sforza, i Medici e gli altri strangolarono la libertà ed assicurarono il loro despotismo. L'opposizione continuò dunque a sembrare un attentato. Il popolo stesso aveva adesso gli uomini che si votavano ad allian- cese la patria dai tiranni. Esso mise in brani coloro che percarono gli infami Giovan Maria e Galeazzo Maria Visconti. Esso stritolò coloro che avevano cospirato contro i Medici ed accusò Giuliano dei Medici. Esso impiccò i Caraccioli e l'ologna che vollero liberarlo dal Bentivoglio. Esso uccise il capo a Bernardo Nardi che operava a restaurare la repubblica a Prato. Esso squartò Jeronimo Gentile che voleva di sollevare Genova e Milano. Esso uccise e fece impiccare alle porte di calupaniaro coloro che avevano assassinato Rinaldo dei Michelotti, tiranno di Perugia. Gli- l'idea che si era macchinato del medesimo tirannico non si sentì che di una cosa sola: il suo letto di morte di non poter precipitare dall'alto della torre di Cremona il re di Boemia, l'imperatore Sigismondo, quando vi salsero en- dano. Il popolo lasciò assassinare Frescobaldi e Boldrighini a Pistoia, che avevano provato di assassinare la per- sona della protezione di Lorenzo dei Medici. Fu il secolo delle cospirazioni antiche e del felice trionfo dei tiranni esse.

Il popolo passò barattò la libertà contro l'assicuramen- to della proprietà: il popolo *antico* ne fece buon mercato. E così la libertà non peccava e non era per lui. Il re di Napoli, l'individuo si era, l'autamente svi- luppo, ma tutta questa magnificenza della natura fisica il bene non aveva compito. Il ringiamento perpetuo, la loro un opulenza infinita di uomini intelligenti, ar- ti, ingegni, impetuosità, ma questo ringiamento limitavasi

Il re di Napoli e l'individuo si era, l'autamente svi- luppo, ma tutta questa magnificenza della natura fisica il bene non aveva compito. Il ringiamento perpetuo, la loro un opulenza infinita di uomini intelligenti, ar- ti, ingegni, impetuosità, ma questo ringiamento limitavasi

alla forma e non abbracciava alcun sviluppo dei nuovi motori. L'è sempre la medesima commedia rappresentata dai medesimi personaggi da parecchi secoli, vestiti d'altri costumi; e tutta questa intelligenza non à servito che a demolire il grande edificio dei Normanni e degli Hohenstauffen, per costruire dei tuguri. Ogni forma novella, ogni nuovo individuo non à altro significato che quello dell'onda del torrente che si precipita per dar luogo ad un'altro che segua assolutamente la medesima corrente. — 1

La fisiologia di questo popolo non c'insegna nulla. Esso si sviluppa in senso inverso della natura — la quale segue un incesso progressivo. — 2) Esso scava l'organizzazione compatta che doveva servire a costituire, a consolidare il paese, e farne uno Stato. Il papa, la Sicilia, i pretendenti stranieri, l'aristocrazia, lavorano a quest'opera es-sacranda di dislocamento. Il popolo solo, nell'ombra sua e nelle sue in serie infinito, restò puro e fedele.

Lo spettacolo della Sicilia è più affliggente ancora. Giammai, in alcun sito, individui e caste non erano stati più rapaci ed invadenti a spese dello Stato. La Sicilia era un pugno di baronie. L'autorità del principe e quella dei Parlamenti non erano ch' un pretesto per schiacciare più pesantemente, ma più legalmente il popolo. Dopo la morte di Martino, la Sicilia non fu che una provincia straniera, una colonia, amministrata dai proconsoli di Aragona, anziché uno stato italiano. — 3)

Roma — dopo il supplizio di Stefano Porcari — che si provò a ricominciare Arnaldo da Brescia, e Cola da Rienzi — non diede più indizio di vita. — 4) Stefano fu l'ultima eco della libertà municipale romana. Poi un' asfissia di quattro secoli. Ancona e Ravenna alternarono tra il governo

(1) Leo, *Storia d'Italia*.

(2) Venise avec une population de deux millions deux cent mille-
mes, a tout respecter sa puissance jusqu'à la fin du XVIII siècle —
bien mieux que le royaume de Naples avec six millions d'habitants... —
L'occasion se présenta de rétablir la république milanaise au milieu
du XV siècle, et de l'unir à celle de Venise et de Florence, peut-être
à celle de Gènes et des ligues suisses pour la défendre de la liberté. C'est
lorsque ce moment fut manqué qu'on put dire que l'Italie fut per-
due. Sismondi.

(3) Leo.

(4) — Nicola V diminua les libertés des citoyens romains, Pie II, réunissant
au Saint-Siège les fiefs de plusieurs princes de Romagne. Sismondi —

libero e la tirannia, ora insorgendo, ora ritornando alla Chiesa. La Romagna era tutta quella regione che si chiamava non già lo Stato Romano — un mescolaglio di piccole repubbliche, e di piccole signorie — ora sotto il despotismo di una famiglia patrizia, ora sotto quella del papa. Il tipo feudale, a base repubblicana, fu lo stesso dovunque nel secolo, pendolando un giorno un poco più verso la repubblica, un altro verso il feudalismo.

VII

Non c'era governo propriamente straniero. La casa di Francia si era *debolezata*. L'alleanza straniera, è vero, era sempre più bramata che l'indigena. Ma gli avvenimenti dell'Oltre-Alpe volevano non esservi stabilità per loro. E in quelle cose facile ed in mezzo ad una società *liberata*. La sovranità dell'impero era intiera. Se l'impero era vivo, le città gli chiedevano le porte in viso. Se era morto i vassalli dell'impero minacciavano la sua corte. Così non si ricevano e gli davano la berta.

La monarchia imperiale dei papi si era consolidata. La Chiesa era il primo degli Stati indipendenti d'Italia. Però, questo Stato non godeva giuramai di pace, ne la lasciava. Il Sovrano era elettivo, elettore da eletto. I principi stessi. L'autorità reale non era propria all'autorità fattizia di questo capo, un grosso *locum* che lusingava di dominare il mondo e di *regnare*. Così lo Stato, piccolo e scovolto. Le *anarchie* non cessavano. Il papa non aveva ammantato la sua dignità nel suo Stato. L'aveva semplificata, rimpicciolita. Egli aveva compiuto una grande rovina, ma su di *se*, rovinando aveva ricambiato nelle neppure la sua *potenza*. Le classi privilegiate di questo Stato erano le *classe* e i *clero*. Le bolle di Pio II, di Paolo II, di Innocenzo VII, non erano neppure nescite ad impedire al clero di *esercitare* il mestiere di bettchiere, di beccaro, di *ballaro*. Il *motore* proprietario di case di prostituzione. Il *sovrano* della Chiesa era dunque, secondo la designazione di *Ugolino*, un governo basato sull'assenza dello *scopo*. L'estetore diventava principio, e l'uomo resta-

va miserabilmente al di fuori — un'incarnazione completa della non-libertà. (1)

Per questo governo tutti gli elementi erano in confusione e senza centro. Tutti agivano in controsenso della propria natura. Per conseguenza, lo più impotente e pacifico dei cristiani era divenuto lo più aggressivo dei principi. La forza e la violenza erano la logica del suo potere. Lo straniero gli aveva accomodato uno Stato. Ma come questo straniero non poteva tenersi in permanenza a fianco della Chiesa per difenderla, essa doveva sola sola resistere, o invadere, combattere, trattare, trafficare, tradire.

Non potendo più diventare un corpo omogeneo e compatto, l'Italia si sforzava adesso a semplificare i suoi elementi centrifughi, gruppargli Stati, e mantenere l'equilibrio nazionale.

Il XV secolo è stato, per l'aristocrazia ed il principato, ciò che il XIII era stato per il popolo e per le repubbliche — un secolo di ricostruzione e di organizzazione, ma sopra elementi più scelti. Le classi elette di quest'epoca — nobiltà, borghesia, il popolo stesso — avevano prodotto copia di uomini di genio. Questi uomini s'erano fatti permo della vitalità nazionale e cooperavano al rimaneggiamento del paese. (2) Ma l'opera dell'incantramento procedeva penosamente. Le molecole che si agguamevano a blocco di già formato lungi dallo aderirvi, portavano turbamento nella composizione prima ed impedivano la coerenza. Quindi, la base sociale — il popolo — restava stagnante. Le alte regioni turbinavano. L'equilibrio ci vagheggiavano cagionava lo sperpero nazionale — alcuni non essendo nello stato di sottomettere il vicino e costarsi forza centripeta.

Un'altra causa di questo disgregamento era la diversità di forma di governo. Questo misto di repubbliche

(1) Hegel, *Filosof. della Relig.*

(2) « Le peuple conservait encore quelque sentiment d'orgueil national lorsqu'il reconnaissait comme son propre ouvrage l'autorité à laquelle il se soumettait. Au commencement du XV siècle, la plupart des princes qui régnaient dans les villes d'Italie, avaient été élevés à la souveraineté par un parti formé entre leurs concitoyens: ils tenaient ainsi nominalement l'autorité du peuple, et lors même qu'ils n'avaient aucun égard pour la liberté, ils conservaient du moins et développaient en lui son amour pour l'indépendance nationale. » Sismondi.

invarie, impacciò l'unità. Poi, altra causa, la guerra, come la si faceva allora.

La guerra era un'opera d'arte, una partita da scacchi sapientemente condotta. Non si pensava alla distruzione del nemico — una derisata di commercio che aveva un prezzo sul mercato — ma di mandarne a male i calcoli e le manovre. I condottieri non erano più stranieri, come al XIV secolo. L'Italia oggi ne somministrava all'Europa intera. Ma questi italiani erano mercenari. Si vendevano per un tempo, più sovente ad un capo che ad uno Stato. Non si combattevano più guerre vere — come quando gli Aragonesi vennero a reclamare agli Aragonesi l'eredità di Giovanna di Napoli, cui i papi avevan loro donata. Erano parate. Dopo il fatto d'armi di Montorio, Roberto Sanseverino, rinviando i prigionieri, si lamentava in una lettera che i soldati nemici li avevano — con poco rispetto — ucciso e dategli molte punte di spada. ¹

La guerra consisteva nel cacciare il nemico dal suo accampamento, a saccheggiarlo, a farlo prigioniero per poterlo rivendendo. Per conseguenza, osserva Macchiavelli nella battaglia di Sagonara, celebrata in tutta Italia, non morirono che Ladovico degli Ubizzi e due dei suoi, caduti di cavallo ed imbragati nel fango; nella battaglia di Cavavaggio uno solo; ed in quella della Molinella, che durò una mezza giornata, non morì alcuno. ²

La polvere, l'archibugio, la bombarda, il cannone — inventati in questo secolo dagli Italiani — cangiarono poco e punto la pratica. Si stimava poco la fanteria — gente di popolo — essa uccideva o fuggiva.

In questo tempo, l'Italia unita poteva mettere su piede il doppio delle forze della Francia e dell'Inghilterra. Questi due regni sostenevano 30,000 cavalli al di dentro, 15,000 soli al di fuori. L'Italia, 60,000 al di dentro, 30,000 al di fuori. L'aristocrazia della Romagna, di Napoli, di Lombardia s'era addetta alla guerra, e vendevasi a tutta paga. Ed in questa guisa, i Braccio, gli Strozzi, i Caldori, gli Orsini, i Sanseverino, i Pergolani, i Malatesta, i Gonzaga, i Vitelleschi, attiravano a loro, e mettevano poscia in circolazione le ricchezze, cui l'industria

¹ *Lettere Vita di I. Magno Triculus.*

² *Macchiavelli: Storia Fiorentina.*

dei fiorentini — la navigazione dei Veneziani, il traffico della Curia Romana, portavano in quelle città — (1)

L'Italia nel XV secolo era l'aristocrazia che risuscitava — e risuscitava armata della triplice forza — la spada, l'oro e la mente.

L'Italia di questo secolo s'incarna in due scienze, la tattica e la finanza. Essa ne fece due istituzioni — In guisa che — per la sua grande strategica militare, come per le sue alte conoscenze finanziarie, l'Italia restò modello e fece scuola fino alla guerra dei Trent'Anni — (2) Dessa era al XV Secolo ciò che sono nel XIX l'Inghilterra e la Germania riunite.

In una parola, l'Italia di questo secolo era Sforza — il condottiere che si fa sovrano — Era Cosimo dei Medici — il mercante che con le massime — Val meglio città ruinata che città perduta due braccia di drappo rosato fanno un uono labbene — gli Stati non si governano con *pater noster* — — si costituì capo di Firenze — L'era Lorenzo dei Medici — il quale, con la diversione ed il fascino delle belle arti e delle lettere — di capo si trasformò in Principe.

Il passo abbarbagliante di questi principi era tale, che desso sembrerebbe inverosimile, se Fazio, il Panormita, Corio, Vespasiano, Tristano Calchi, Infessura — storici contemporanei — non ce n'avessero lasciato suatuosa descrizione.

Bisogna leggere ciò che essi raccontano dei viaggi di Federico III, di Galeazzo Maria Sforza a Firenze, di Pietro Pazzi ambasciatore a Luigi XI e degli sponsali d'Isabella e di Eleonora d'Aragona. A questa medesima epoca, in Inghilterra, Eduardo IV assegnava a sua sorella, che sposava il conte di Surrey, una dote di 80 lre Sterling — e non è altro che questo.

VIII.

Il popolo non partecipava alle guerre — 3 — I princip

1 Denon, *Rec. d'Italia*.

2 Leo.

3 — Le XV siècle ne fut pas exempt de guerres; mais on s'observa dans les guerres mêmes quelque respect pour l'humanité. Plus même, si l'on se voit exposé aux horreurs du pillage. Aucune campagne

avano paura di armarlo. Esso non trovava alcuno interesse a battersi per ciò che non gli riguardava punto. Il popolo non si attaccava più a nulla. Alcuno non gli mostrava simpatia. La patria, la libertà, l'orgoglio da campar bene, erano svaniti. Che importavagli il nome del padrone? Era condannato a servire sotto colui che si era o gli era stato dato — come i Medici a Firenze, i Gonzaga a Mantova, i Baglioni a Bologna, i Petrucci a Siena — fino a che non se n'era stancato e li aveva schiacciati. Le rivoluzioni di questo secolo infatti non ebbero per mira di sbarazzare la patria della tirannia, ma di cangiar di tiranno.

Vase la fine del secolo anche questa illusione si dissolse. Il principio ereditario si era consolidato. I principi si aggrapparono alla lega di Bagnoli di 1484. Tanti principi avevano conquistato questa sovranità, — come gli Strozzi a Milano, la casa d'Aragona a Napoli. —

La libertà non era più la base del diritto pubblico italiano. Vi era un privilegio di qualunque. Sismondi, calcolando che al XIII secolo vi erano un 1,800,000 cittadini, i quali partecipavano alla sovranità nazionale. Al XIV secolo questo numero era disceso a 180 mila. Al XV secolo ne restavan più che 16 mila!

Il cittadino non godeva dei medesimi diritti delle città, le città ammesse di quelli della capitale. E ciò nelle repubbliche. Non si sapeva né centralizzare, né confederarsi, non pertanto avevan tutti sete di alleanza, per resistere, per conquistare il vicino, o per francarsene. Una

« Levasse usque à détruire l'espérance de l'aristocratie; les princes italiens traités avec l'incertitude, renoués sans cesse après avoir perdus les batailles, perdus peu à peu leurs villes, la guerre n'était qu'une série de soulèvements mercenaires. Mais ces égarés exposèrent aux Français et à des troupes italiennes, et se firent eux-mêmes à l'œuvre de la destruction des autres nations. Leurs troupes étaient sans cesse renouvelées, leurs armées excellentes, leurs chevaux de la race la plus noble. Les gendarmes italiens envoyés par Strozzi à Louis XI furent convertis à son service. Les Vénitiens ne se trouvèrent inférieurs aux Français. Un nombre infini de jeunes gens, tous italiens de naissance, se joignirent aux écoles de Strozzi et de Braccio, se montrèrent capables d'une guerre à soutenir. Si au XV siècle on aurait pu dire que les Italiens n'auraient pas tenu devant les allemands, on se demanderait si Strozzi, Colonna, Borghese, Braccio, Piccinino, Ciconio, Malatesta n'auraient pas eu l'issue de succès. » Sismondi.

Il est vrai qu'Alphonse d'Aragon fit valoir sur l'héritage de Jeanne, la part de son père, mais il ne se doutait pas qu'il perdrait son autorité sur le droit de conquête. Sismondi.

forza di gravitazione aleggiava nell'aria; ma dessa mancava di un grande centro per essere efficace. La mobilità del sistema politico e geografico aveva rotto i legami fra i cittadini e la patria, le città e lo Stato. Non più speranza di unità nazionale nell'indigenato, non più repubblica nella nazione. La rivoluzione interna si era operata sulla base dell' *indipendenza degli Stati*. 1° sotto la pressione di Firenze, contro l'aggressione di Roma.

E nondimanco la vita pubblica esuberava sempre. Quei piccoli Stati avevano l'esistenza ardente dei piccoli insetti. Si lavorava più che nei secoli precedenti, una metà della nazione al suolo; l'altra, nell'industria e nel commercio. Il capitale mobile dell'Italia era eguale a quello di tutto il resto di Europa d'allora. Due o tre repubbliche lo monopolizzavano, l'assorbivano.

L'Oriente era una colonia italiana. Genova trafficava il mar Nero, il mar Rosso, e di quivi l'India e la Cina. Venezia, l'Egitto, la Grecia, la Persia, l'Europa levantina tutta intera. I fiorentini erano i banchieri di Occidente; ed erano sì ricchi, che Filippo III di Francia, avendo messo tutti gli usurai italiani in prigione, poté estorquere loro 60 mila lire *parisis* — 24 milioni dei nostri di L. Italia del XV secolo, lo ripeto, figurava l'Inghilterra dei giorni nostri. Dessa aveva il monopolio del commercio del mondo; il monopolio della fabbrica delle stoffe di lana, di lino, di seta, delle vetrine, dell'carta, delle droghe. 2°

Il sistema dell'imposta rovinava l'agricoltura; risparmiava l'industria ed il commercio. I governi di Venezia, di Firenze, di Genova, di Pisa, avevano per base la protezione dell'industria e del commercio. La vita sociale di quelle repubbliche si esercitava per questa doppia attivi-

1° « L'indipendence reçoit des Italiens le nom de liberté. Les habitants de Ravenne se disent libres sous l'autorité des Polesini parce qu'ils n'obéissent ni au pape ni au vic-Venitien; les Milanais se disent libres sous les Visconti, parce qu'ils ne reçoivent les ordres ni du l'Empereur, ni du pape, ni du roi de France... Le XV^e siècle détruit pour les suzerains, les princes, cette illusion d'indépendance, comme il détruit le sentiment de la liberté pour les citoyens des républiques, et par ce changement il crée aux gouvernements leur caractère national et affaiblit toujours plus l'Italie. » Sismondi.

2° « Le capital produit qui appartenait aux Italiens au XV^e siècle égalait peut-être celui de toutes les autres nations de l'Europe réunies, et ce capital, contre à des mains économiques et industrieuses, n'était jamais laissé oisif. » Sismondi.

van di buona e di scienze. Spedivano mercanzie al di fuori, ed importavano manoscritti, statue, oggetti d'arte; fondavano cattedre e scuole. Quando in tutto il resto di Europa l'aristocrazia firmava del segno della croce *ne sachant ce que baron* (1) i tessitori, i bottegai in Italia, erano obbligati a l' avere un registro per significarvi le vendite e le compre del giorno, sotto il controllo del magistrato. Burchiello e Lazzaro, barbiere, Antonio Puoti, suonatore di campane, erano poeti. Guido dell'Andella, commesso, teneva un giornale. Girolamo da Empoli, mercante, a 13 anni sapeva il greco ed il latino. Si respirava l'avvenire, verso cui gli occhi eran rivolti. Si avevan l'istinto dietro il medio-evo ed i secoli seguenti, e non vi guardavano più. Nulla non era morto. Tutto aveva emigrato di scopo e di focolare. Non vi era di morto che la libertà municipale. Perocchè, la ragion d'essere della libertà politica non era ancora spuntata. Questa sarà la terza epoca dell'evoluzione dell'idea nazionale.

La causa capitale della mobilità del sistema nazionale era il papa. Ogni nuovo papa era una rivoluzione nella vita italiana. Con lui, cominciava una *specialità* nella politica papale: le sue simpatie, le sue promesse, i suoi interessi a soddisfare, i suoi parenti a satellare, e sue ambizioni, le sue visioni a realizzare. Il papa non governava solo il suo piccolo Stato. Egli allungava la sua mano a Napoli, come suzermino, a tutta Italia, come direttore del partito guelfo. Egli incideva alla testa degli Stati indipendenti, quando trattavasi del suo proprio Patrimonio.

(1) Aucun siècle n'éprouva plus d'enthousiasme pour les lettres que le XV^e siècle. Il n'y avait pas un des grandes citoyens de l'Italie qui n'eût reçu une éducation littéraire. Les grands philosophes, les savants, les poètes entraient tous dans les conseils des princes ou de ceux des républiques. Le dernier des Visconti et le premier des Sforza furent généreux envers les savants. Ils eurent à leurs cours Filicino, Cecco Simonetta. Le cour d'Alphonse eût un mélange d'éducation et de politique. Fazio, Valla, le Panormita étaient au nombre de ses conseillers. La république florentine compta parmi ses secrétaires Coluccio Salutati, Machiavelli, Leonard Arétin, Poggio Bracciolini. Comme des Médicis comptant parmi ses amis Traversari, Marsilio Ficino. Pie II et Nicolas V donnèrent leur confiance à Flavio Blondel, Platine, Amanatini. Guarino et Aurispa eurent les cours de Ferrare et de Mantoue. Les Médicis à Urbino et les Malatesta à Rimini, changèrent leurs palais en académies. — Sismunda — Par contre, Pise une fois assujétie aux florentins ne produisit plus un homme marquant.

Ma la posizione cangiava dal momento in cui si trovava in faccia degli altri principi italiani. L'assenza dello straniero spaventava il papa. Quest'assenza consolidava d'altrrettanto i principi italiani, suoi rivali, suoi nemici ben altrimenti temibili che l'Imperatore di Lamagna. Questi principi ambivano i possessi della Chiesa. Essi si alleavano tra loro contro di lei. Lo straniero era, o diveniva, quasi sempre il suo appoggio dopo la lotta.

Da tutte queste ragioni risulta perchè il sistema politico in Italia era provvisorio: il governo più amministrativo che politico: lo Stato, un grande municipio. Tutto galleggiava. Il cittadino divideva la situazione precaria dello Stato; e di quinci, la delegazione del potere da prima, poi l'abbandono che se ne fece a certi cittadini. I Cosimi dei Medici, i Bentivoglio, i Castracani, erano una conseguenza necessaria della situazione. Essi amministrarono legalmente al principio. Poi si mutarono in tiranni. E quando il popolo volle togliere loro il mandato, era già troppo tardi.

Ecco lo stato dell'Italia al XV secolo. Alessandro VI comparve — 1482.

IX.

L'è mestieri di fermarci un momento su questo papa. Egli è una rivoluzione.

Alessandro aveva 62 anni. Egli arrivava al seggio preparato. Conosceva i tempi, gli uomini, l'Europa, le corti cui aveva bazzicato come legato. Aveva visto la feudalità e lei mezzi-tempi decaduta; la libertà dei popoli fulminata; la religione di Cristo distrutta — a causa della fede che era morta, del movimento del mondo intellettuale che dominava tutto. Egli aveva studiato Luigi di Francia, Enrico VII di Inghilterra, Francesco Sforza di Milano — e si era formato il suo tipo. (1)

Egli gittò dunque la maschera incappellandosi della tiara. Egli non poteva essere, non voleva essere diverso dai principi suoi contemporanei. Egli sentiva perfetta-

(1) Fu salutato con questo distico:

Caesare magna fuit, nunc Roma est maxima: Sextus
Regnat Alexander: ille vir, iste Deus.

mente che quando Luigi di Francia e Ferdinando di Spagna si disputavano a chi si impossesserebbe del regno di Napoli — by an example of treachery that never can be sufficiently execrated — 1 — Egli poteva credersi passabilmente autorizzato a sopprimere i turbolenti baroni della Romagna, — di cui era suzeraino — e che agitavano lo Stato — lo derubavano, lo insanguinavano (2) Alessandro sapeva che se egli aveva figliuoli, Pio II, Sisto IV, Innocenzo VIII — ne avevano avuto altresì, che se legami incestuosi li allacciavano alla sua figlia Lucrezia, Sisto IV ne aveva avuto di più crininosi ancora con i figli che aveva procreati con la sua propria sorella; che se egli amava le orgie e le debosce, egli non aveva giammai raggiunto le intimità di Enrico IV di Castiglia, e della di lui moglie Dona Juan — ed ancor meno quelle di Benedetto XII, di Giovanni XX di Giovanni XXIII, e di Eugenio IV. Egli era insonante all'unisono col suo tempo, coi suoi eguali.

Egli vedeva che il cattolicismo, allo stato a cui era giunto — doveva perire o trasformarsi. Era indifferente alle due cose — ma egli voleva arrivare ad una soluzione — e la accelerò con la sua condotta.

La sua condotta era un mezzo politico.

Le scomuniche non servendo più a nulla, egli ebbe ricorso alla *condacella* ed alla corda. Il papa tipo era finto con Innocenzo III. La situazione d'Italia esigeva altro. Alessandro si decise a creare il papa-principe — secondo il principe dei suoi tempi descritto da Macchiavelli.

Alessandro aveva seguito la trasformazione d'Italia. Concepì il disegno di fermarne la decomposizione, di consolidarla — e di volgerla al profitto di sua famiglia — importatelo a Roma la ragione di Stato di Venezia. Il Duca di Valentino, diceva — chi vuole dominare i grandi non deve far mica poco pei piccoli. Egli mirò dunque ai nobili — come Luigi XI, come più tardi Richelieu. Egli voleva far man bassa sull'aristocrazia ed i loro feudi; farsi padrone, creare uno Stato come Napoli o Milano. Egli mirava a sostituirsi al papato temporale — il papa, sia *tesoor*,

(1) Roscoe, *Life of Laurent of Medicis*.

(2) La Romagna — innanzi che in quell' — fossero spenti da papa Alessandro, quei signori che la comandavano, era un esempio di ogni scelleratissima vita, perchè quivi si vedeva uccisioni e rapine grandissime ... Macchiavelli: *Discorsi*.

egli — *Conte per* voleva inoltre annettere Napoli alla Chiesa — *Conte per* investì tutto al Valentino.

Il papa — diceva il re di Napoli all'Oratore del Duca di Milano — vuol fare dei principi d'Italia dei legati apostolici, mettetevele addosso.

Non vi adoperate — scriveva l'ambasciadore di Firenze alla Signoria — per timore che non vi svegliate una bella mattina trovandovi del Patrimonio, con il Duca sul collo.

Alessandro lavorò un'ora sola per realizzare questo concetto. Il Valentino e l'arido. I due non facevano che uno. E si sono ridotti nella medesima esecrazione. E non razionalisti.

Io non so se ne accese i Borghe. La spiego. Mando i comizi alla lettura della Relazione al Senato, dell'ambasciadore di Venezia Paolo Capello.

Il Valentino, Alessandro VI, eccero della monarchia una scietta. L'applicazione la dettero a copiare a Machiavelli. Il papa, il papato del XV secolo — erano troppo piccoli per Alessandro — e per il compito che egli si era imposto. Alessandro avrebbe ingrandito Innocenzo III e Gregorio VII. Il quel papato corretto dal re di Napoli e dal Duca di Milano, sguidato dalla Toscana, negletto da Venezia, indifferente al popolo. Alessandro VI si sentiva soffocare. Egli concepiva la monarchia papale sul tipo del Consiglio dei Tre di Venezia.

Egli era arrivato troppo presto di un pontefice. Se fosse succeduto a Giulio II, i francesi e gli spagnuoli non si sarebbero disputati lungamente il regno di Napoli, la repubblica di Firenze non sarebbe calata. Valentino avrebbe soffocato tutto nelle sue taccie.

Questi vagheggiava l'unità. Operava all'impadronenza di Italia. Perché egli odiava lo straniero. E, subito ad invocarla per qualche ragione di Stato, si sollecito a trarlo via, appena non si ne più bisogno di lui.

Lodovico il Moro, duca di Milano — aveva altresì provato di collegare gli Stati Italiani contro i principi oltramonti-

1. Machiavelli, *Discorsi*, libro I, capitolo I. — *Conte per* voleva inoltre annettere Napoli alla Chiesa — *Conte per* investì tutto al Valentino. — Il papa — diceva il re di Napoli all'Oratore del Duca di Milano — vuol fare dei principi d'Italia dei legati apostolici, mettetevele addosso. — Non vi adoperate — scriveva l'ambasciadore di Firenze alla Signoria — per timore che non vi svegliate una bella mattina trovandovi del Patrimonio, con il Duca sul collo.

tani. Pietro dei Medici aveva fatto fallire il progetto. Alessandro consentiva alla politica del Moro, ed allegarsi a lui ed ai Veneziani. Il re di Napoli lo distaccò dalla lega. Il Moro si volse allora alla Francia; (1) Alessandro s'indirizzò a Bajazzet.

Carlo VIII risolse la sua spedizione sopra Napoli. (2) Alfonso II d'Aragona sapeva, dice Macchiavelli: « che i principi italiani dovevano avere due cure principali: la prima che alcuno straniero non venisse in Italia colle armi alla mano, la seconda, che alcun d'essi non occupasse uno Stato più grande che l'altro. » (3) E' si recò a Vicovaro, il 13 Luglio 1494, per negoziare la lega dei principi italiani.

Era il secolo delle leghe dei principi, come è detto. Nel 1439 lega dei Fiorentini e Venezia per reciproca difesa. Nel 1443 lega di Bentivoglio con Firenze e Venezia — ed è poi assassinato. E lega nello stesso anno tra Eugenio IV ed Alfonso d'Aragona per cacciar Sforza delle Marche. Firenze inoltre allegandosi al duca di Milano, Venezia, nel 1451, si lega al re di Napoli; e si sposta la gravitazione delle alleanze anche tra i principi minori. Nel 1456 re Alfonso si lega a casa i Sforza. Nel 1454, i veneziani — avendo appreso che Nicola V opinava, secondo Simoneta e Janotto Manetti: « sua prudenza avergli insegnato la guerra tra i principi italiani assicurar la pace della Chiesa, e che lor concordia minacciava sua tranquillità » — conchiusero alleanza con Sforza e fecero la pace di Lodi. Nel 1470 Paolo II nonpertanto promosse lega tra gli Stati italiani per mutua difesa. Lega contro Ercole d'Este, promossa nel 82 da Venezia e Sisto IV; e contro questi, lega tra Napoli, Milano e Firenze. Lega di Pietro dei Medici, Ferdinando di Napoli e Lodovico il Moro, nel 1493, contro Alessandro VI; e di questi con Ferdinando di Napoli nell'anno seguente. Nel 93, lega contro Francia, nel congresso di Venezia. La più famosa però fu questa di Vicovano. Alfonso s'impegnò a due

(1) Questo Lodovico: « estoit homme tres saige mais fort craintif et bien souple quant il avoit paour (j' en parle comme celluy que j'ai congneu et beaucoup de choses traité avec luy) et homme sans foy s'il veoit son prouffit pour la rompre. » Commynes.

(2) Le français ne fut jamais qu' il n'aima a mener les mains contre l'étranger plus tôt contre soi-même Aussi le Bourgaignon et le Flamand disent de nous, que quand le Français dort le diable le berce. » Brantôme. *Discours* 89.

(3) Macchiavelli: *Il Principe*.

cose — a difendere l'indipendenza d'Italia; a passare in Lombardia col suo esercito ed obbligare il Moro o ad abdicare, o a rompere l'alleanza francese.

Per recarsi in Lombardia, era mestieri passare per gli Stati della Chiesa. Ladislao vi si era fermato e li aveva conquistati. Doveva egli esporri ad una ripetizione dell'avventura? Alessandro fe andare a male il progetto dell'alleanza. Egli sognava, per parte sua, di formare una grande Italia centrale, allegarsi a Firenze, dare a questa il ducato di Milano, conservare per lui il regno di Napoli. Minacciato, Alessandro si collegò alla fine con Alfonso di Napoli — nascondendo il suo intento finale.

Carlo VIII passò le Alpi — *aro des gens de sac et de corde* — dice Brantôme — *marqués de fleurs de lys sur l'épaule, esorilés et qui cachant les oreilles par des cheveux rissés et des barbes le raldes*. Carlo aveva aspetto orribile, e perciò, più d'ogni quelo l'ardore, dice il Conio, il Moro l'aveva presentato di molte formosissime matrone milanesi con alcune delle quali pigliò amoroso piacere. Si conosce il resto. Ma lo si conosce malissimo, se non si leggono che storici francesi — i quali, secondo lor uso, raccontano sempre la Storia al punto di vista della Francia.

Esercito, conquista, vittoria, disfatta, tutto sparisce come fumo. Carlo VIII, esso stesso, muore quindi a poco d'annolo. Alessandro VI s'impadronì di Luigi XII — e questi aiutò il Valentino nella conquista delle Romagne.

Nelle Romagne, la proprietà territoriale, dice Leo, ed il commercio godevano di una protezione, d'un riposo, e d'una amministrazione regolare, sconosciuti fin allora in questo disgraziato paese. Il Valentino — che aveva fascinato perfino Machiavelli, aveva due scopi: attaccare la Toscana debole e protetta dalla Francia, mentrecche i francesi si battevano contro gli spagnuoli nel regno di Napoli, con le forze della Romagna e della Toscana rimaste dire addosso al vincitore, indebolito nella lotta e non preparato a questo subito attacco, cacciato di queste province e dichiararsene sovrano. *Neapolitanorum contritione inflammi — Eturum opprimeret — magnumque confuturum principatum convinceret* — (1)

La morte d'Alessandro ruppe la trama di questo dise-

1. Rivind. ad ann. 1503.

guo. Cesare Borgia, diceva a Macchiavelli — ch' egli aveva tutto previsto, e provveduto a tutte l' eventualità, eccetto che non pensò mai in sulla sua morte (del papa) di stare ancor lui per morire — 1,

Io non è che due delitti a rimproverare ad Alessandro VI — due stoltezze: d'aver fatto regalo del Nuovo Mondo a Ferdinando il Cattolico — il quale per avidità di oro e zelo di religione vi fece sacrificare 15 milioni di vittime, di avere pubblicato, il 1° giugno 1501, il breve sull' *Indice*.

X.

L'evoluzione dal papato compinta, sotto Alessandro VI, somigliò al passaggio che, nel mondo fisico, à luogo dall' *Anthropoid* all' uomo.

Il papa era stato vescovo di Roma, fino a Gregorio VII; pontefice romano, fino ad Innocenza IV; pretendente, fino ad Innocenzo VIII; sovrano in Alessandro VI — il quale fece per lui ciò che Pepino fatto aveva per Carlomagno (2). Il pontificato sarà ancora il papa — eroe con Giulio II, tiranno con Leone X. Poi i successori di costoro ne faranno un *faunt*, un idiota — e Pio IX, che rimescola il tutto, lo reciderà.

Lo spirito italiano à seguito il papato in tutte le sue fasi, e proporzionato la sua resistenza — o il suo attacco, allo sviluppo del suo nemico. Le gravi intelligenze del XV secolo non fallirono alla loro missione. L'indigenato lo com-

1. Il Valentino à sempre stimato poco i veneziani, e meno voi, fiorentini — . E' pensa di farsi tanto in Italia che lo faccia sicuro per se medesimo, e che faccia di un'altr' potentato l'amicizia sua desiderabile. Egli aspira all' imperio di Toscana come p'ù propinquo ed atto a unire un regno con gli altri Stati che tiene. E che questo sia suo disegno, mostra sua ambizione, si *trova* per aver dondolato in sull' accordo e non aver mai voluto concludere con voi alcuna cosa. E mi ricorda aver udito dire il cardinal Soderini, che fra le altre laudi che si potevano dar di grande uomo il papa e al duca era q' restar che siano conoscitori dell' occasione e che le sappiano benissimo usare . . . E come gli resta poco tempo, rispetto alla brevità della vita del pontefice, è necessario che il duca usi la prima occasione che gli si offre e che commetta della causa sua buona parte alla fortuna. » Macchiavelli.

Ha tanta artiglieria e bene in ordine quanto tutto il resto quasi d' Italia. Spesseggiano le poste à mandati à Roma, in Francia e a Firenze, e da tutti spera aver ciò che desidera. » Macchiavelli.

(2) La monarchie temporelle de l' Eglise, au commencement du XV siècle, était réduite à une extrême faiblesse. » Sismondi.

vennero ancora a farsi coronare in Italia. Nicola V coronò bene Federico III re d'Italia. L'era una mascherata. L'Italia non accettò neppure la mediazione di Sigismondo e di Massimiliano, i quali volevano ristabilire la pace turbata da Eugenio IV, Sisto IV, Innocenzo VIII ed Alessandro VI. Il popolo non attaccava più nè papa, nè imperatori, come al XIII secolo. Essi non ne valevano più la pena. Non erano oggimai che degli spettri, — dei *revenant* — del medio evo.

L'idea italiana agiva adesso sotto la forma dell'indipendenza. Ora, gli è a causa di questa nuova direzione che l'indigenato sostiene Alfonso d'Aragona, italianizzato, contro le due invasioni di Renato d'Anjou — (1) il francese, lo straniero sempre odiato, chiamato dallo straniero incancellabile il papa! Ed Alfonso, aiutato da Sforza e da Cosimo dei Medici, trionfò.

L'alleanza di questi tre capi italiani mantenne la pace in Italia — malgrado il papa, e contro il papa.

Venezia, battendosi e negoziando, ne tenne lontano il Turco.

Durante tutto questo secolo, il papa impallidì, deleguossi innanzi alla lega di Napoli, Firenze e Milano, che allontanò il forestiero dalla penisola.

Gli è questo indigenato che si levò — principi e popolo — e che obbligò Carlo VIII a lasciar Napoli quasi in fuga; che l'attacò e vinse a Fornovo — quantunque *passasse!* (2) Luigi XII, per riuscire dove Carlo VIII aveva soccombuto, ebbe a patteggiare con Ferdinando di Spagna ed il pa-

(1) Le roi Alphonse étut étranger dans le royaume de Naples et son usurpation violente pouvait à peine donner naissance à un pouvoir légal; mais Alphonse était un grand homme. Il inspirait par ses vertus chevaleresques, de l'enthousiasme à tous, il était le plus ardent admirateur de l'antiquité, le pere des lettres, le fondateur de toutes les institutions qui donnèrent de l'éclat à Naples. — Sismondi.

(2) Superstizioso, portava addosso un reliquario che doveva farlo immune. Lo affidò a l'un cameriere. Il combattimento durò quindici ore, scriveva Malipieri al Senato. I francesi che zè morti e 4000. E' stà dà taglia a la persona del re, 50000 ducati e do castelli. » Nove cavalieri si erano vestiti come il re per distornare i colpi da lui. E si votò a S. Dionigi ed a S. Martino. Armati più pesantemente, fanti e cavalli italiani soccombevano ed erano ammazzati. Non si diè quartiere. I francesi lasciarono alle truppe veneziane la roba dei loro bagagli e si facilitarono così lo scampo. Sventravano i prigionieri italiani nell'idea che avessero inghiottito oro. Carlo fuggì promettendo agli svizzeri suoi mezzo milione ed il bottino che fecero nel campo stesso francese.

ligiosa romana fu combattuta da Rampolengo, da Jacopo da Teramo, da Agostino Favaroni, da Jacopo della Marca, da Vincenzo Bandelli, da Paruta, dall'Accademia di Pomponio Leto—cui Paolo II disperse e pose all'aculeo; dai capi di quelle Suore e Frati Bianchi—cui Bonifacio IX fece impiccare e bruciare; dai piccoli frati del Piceno—cui Nicola V fece brustolare; da quel Nicola Tedesco detto il Panormita, cui Alfonso d'Aragona mandò al Concilio di Basilea, e che argomentò per la supremazia del Concilio sul papa — come Enea Silvio, il quale fu poi Pio II, e si disse. Oppugnata altresì fu da Agostino Patrizio, Pietro Ancarani, Caterina di Bologna, — mistica, non cattolica —; da Giovanni Stella e Donato Bosio; da Filippo Decio, Paolo Cortese, Andrea—domenicano e cardinale. Questi provò di riunire il Concilio a Basilea per la riforma della Chiesa: non riescì, malgrado il favore dell'imperatore Federico III, fu preso, imprigionato, strangolato in una muda per ordine del papa. (1)

Lo più veggente e non il meno ardito fu Savonarola. Le opinioni sopra questa figura originale variano. Lo si credè impostore: era semplicemente fanatico. Lo si credette profeta: era visionario e poeta, ed ispiravasi a due donne, Camilla dei Rucellai, e Bartolomea Giamfigliuzzi « che aveva suoi spiriti » — una *medium* dei nostri di? Savonarola non predicò solamente contro i corruttori della Chiesa. Egli tuonò contro il violamento della libertà della patria, contro gli usurpatori della sovranità del popolo. Fu un'eco postuma della voce di Arnaldo da Brescia; un grido precoce di Calvino. Scrisse ai principi « che la chiesa andava in rovina, si ragunasse un concilio, perchè Alessandro non era vero pontefice. » (2)

Io non riassumerò le sue doppie dottrine, religiose e politiche. Egli disse a Filippo di Comines, il quale andò a visitarlo a Firenze che: Carlo VIII « estoit envoyé de dieu pour chastier les tirans d'Italie, et preschoit que l'Estat et l'Eglise seroit reformés à l'espée. »

Michelangelo e Macchiavelli erano suoi partigiani.

Pico della Mirandola, avendolo udito, volle riudirlo poi

(1) Hottinger: *Histor. Eccles.* Tiraboschi, Cantù, Mazzucchelli, De Potter, Michele Canasio, P. Della Gattina.

(2) Perens: *Savonarola*.

e poi Poliziano lo dichiarava santo e docto. Il poeta platonico Benivieni difese le dottrine di lui. Giovanni delle Corniole ne mise la immagine — come il Baldini ed il Botticelli. Andrea della Robbia e cinque figli lo ritrassero in molte medaglie di terra cotta. Cronaca — d'altro che di cose sue non voleva ragionare. Lorenzo dei Credi gli tributo sue ispirazioni. Fra Benedetto, miniatore, stamino per lui quando lo vide assalito dai nemici. Quando non Botticelli tentò lasciarli morire di fame. Baccio della Porta, pittore, si vesti frate, e fu Fra Bartolomeo. Baccio di Montelupo, scultore, abbandonò la città. Alessandro VI gli offerse il cappello di cardinale.

Fu bruciato vivo' Benedetto XIV — un gran papa — lo canonizzò tacitamente. Una santa — S. Caterina dei Ricci — l'adoro. Un Vescovo virtuoso — Scipione dei Ricci — lo imbulito.

Savonarola riassumeva le dottrine dei Padri italiani, dei Council di Costanza di Basilea, e di Firenze. Si fu bruciato dopo aver sofferto truci e tortura. Havia avuto, dice Marino Sanuto nel *Diario*, sette schiacci li corda et era aveva aperto sotto il frazo, ma non li si poteva dar più corda e li volevano dar altri tormenti — zoe la stanghetta. De' tirando in grazia di non esser dato — in b. mano del papa.

Deploriamo di lui che per sue prediche fanatiche contro le cose del mondo — i *Platonici* suoi adepti facessero — in un eccesso — i fanatici — in una così nefasta e dolorosa e oggettiva arte preziosa — bruciandoli nella piazza di Firenze.

Gli nemici di lettere di questo secolo — dice Leo — propagarono e resero dominante la filosofia di Platone — di greca che — sotto parecchi rapporti essi rimpiazzò il cristianesimo — il quale era intanto — esempio in Italia.

Io non posso rilevare le dottrine dei grandi spiriti che rappresentarono l'idea italiana nelle lettere di questo secolo. Ci con spingerebbe troppo oltre. Mi limito a quel che — come — del resto a tutti noto — pochi di Galeotti Marzio, di Lorenzo Valle — che aveva fiore per tutti — anche per Cristo — *Intere se quippe in Christo pueri* dice Fontana — e fa uno dei precursori di Lutero e di Calvino — di Savonarola — che attinco l'immortalità dell'anima — della scienza di Lorenzo dei Medici — la quale ristaurò e propagò le dottrine di Platone — ed ebbe il coraggio di abbandonarsi dal metodo di credenze stabilite — soggiunse

Roscoe. A questa accademia apparteneva il fiore dei pensatori italiani del secolo: Giovanni Cavalcante, Filippo Valori, Francesco Bandini, Ermolao Barbaro, Allio, i Marsopini, Battista Alberti, Nuzzi Lippi, Landini, Pico della Mirandola, Marsilio Ficino, Poliziano, Palmieri, Matteo Bosso ed uno spicchio di altre potenti intelligenze.

Questo Poliziano diceva, secondo racconta Melancthon « che egli aveva letto una sola volta le Scritture e che non aveva fatto mai un peggior uso del suo tempo ». Domizio Calderini è chiamato da Bayle « uomo di muna religione ». Gabriello di Salò fu imprigionato dall'inquisizione, a causa delle sue eresie. Antonio Roselli ebbe a fuggir da Roma in tutta fretta, dopo aver pubblicato il suo libro *De Monarchia*. Paolino Minorata ed Egidio da Roma, nonché altri moltissimi l'avevano preceduto nella medesima dottrina della supremazia dello Stato sulla Chiesa, cui, strano a dirsi, la Germania, l'Italia e quasi tutta l'Europa sono obbligate a sostenere anche ai dì nostri.

Segue una lunga serie di poeti e letterati eterodossi. Mattia Palmieri, bruciato vivo col suo poema della *Città di Dio* appeso al collo; Pulci, Matteo Franco, Francesco Colonna, . . . E l'una lista più lunga ancora di medici, di filosofi, di astrologhi, di alchimisti, di cui Sprengell dice « furono accusati di ateismo e di paganesimo ». Paolo Dogomari, Luca Pacioli, Manfredi, nel suo libro del *Perché*, Giovanni Bianchini, Domenico Novara — che intravide lo spostamento dell'asse della rotazione della terra ed ebbe per discepolo Copernico; Paolo Toscanelli che incoraggiò Colombo alla sua intrapresa; Ficino nel suo *Libro della Vita Umana*; Dino del Garbo, e Marsiglio di S. Sofia, Gentile di Foligno . . . Buoni di Tropea e Branca, i quali inventarono la rinoplastia, Saladino d'Ascoli, Santo Arduino, Ciriaco degli Agosti, Paolo Suardo — che parlarono delle *Virtù delle pianete* — Pietro il Buono, alchimista, nella sua *Maravigliosa Pretiosa*; Fra Dionisio da San Sepolcro — che profetizzò la morte di Castruccio Castracani, e cui Roberto re di Napoli nominò vescovo. Luca Ballanti — che confutò Pico, il quale aveva attaccato l'astrologia.

Ma bisogna dare un posto eminente a Pontano, a Filelfo, al Panormita, a Zimora, a Laoniceno, a Ciriaco d'Ancona, a Bruno Aretini, Simonetta, Flavio Biondi, al brillante Coluccio Salutati, ad Angelo Pandolfini, Monetti, Anto-

mo Beccadelli — il di cui *Hermaphroditus* fu bruciato dal carnefice — E Perrotto vescovo di Siponto che fe studio su Marziale — E Burchiello E i Novellieri — Franco Sacchetti, Matteo Bandello, Fracanzuola — che parteciparono ai due secoli — Ed il *Cortigiano* di Baldassarre Castiglione — Ed agguinzamuci, come non meno ostile e fatale alla Chiesa Paolo Casaldi di Feltre — il quale prima di Guttenberg aveva inventato le lettere mobili.

La falange dei poeti — latin ed italiani — combattè valorosamente. Ricordiamo il bel poema *de Calamitate Temporum* di Battista Mantovano, dove si legge

Venalia nobis

Templa, sacerdotes, curia sacra, coronae,
Ligae, thesa, praesides, coelecta est venale, Deusque
Da l'esse dolor et laelamentum malorum
Remouens animas et pontificalia tota
Coniuncta scelerum.

Sannazzaro e Giuliano Guila sono pagani di anima.

Gli scrittori ed i poemi epici di cavalleria formano una bella pleiade. Il *Mercante Maggiore* di Pulci — un canonico — il trionfo della sensualità, uno scroscio di riso cui la terra e l'inferno dirizzano al cielo. Il *Mambrino*, del cieco Francesco Belli — e della medesima scuola — *L'Orlando Innamorato*, di Bopardo — innalza l'umanismo. L'uomo crede in se stesso e si emancipa da Dio. *L'Orlando Furioso* d'Ariosto, e l'uomo che trionfa di tutti gli ostacoli umani e soprannaturali che gli sbarrano la via, al di fuori di Dio, senza l'aiuto divino. E la fatalità che prende la mano sulla Provvidenza. Orlando è l'uomo allo stato di una delle forze della natura. L'indipendenza umana incarnata e consacrata. È la rivolta della creatura libera contro il Creatore regolatore. L'uomo è. L'uomo procede da se stesso.

I poemi di Berni di Bolci, di Brusapina, di Alenatini, di Zanola, di Altissimi, di Bernia, di Pescatore da Ravenna, di Francesco de' Lodovici, di Anguillara, di Mantovano, di Leggadro dei Gentili, di Passeroni, di Caporali, di Boccacini, di Arrighi, di Grassini, di Lidenzio Giottoerisio, di Bernardo Tasso — antitesi del poema di suo figlio Torquato — di Tressano — e di altri che appartengono al secolo seguente, sono della medesima scuola, e tendono

al medesimo scopo di sottrarre l'uomo all'autorità ed alla direzione di Dio, di metterlo in relazione con i nemici di questo tiranno del cielo, di divinizzare la volontà umana, e di far il libero arbitrio fare irraggiare la supremazia dell'umanità. Cristo è lì troppo.

Proeminente è la figura di Poggio Bracciolini. Egli era si manifestato al Concilio di Costanza, prendendo largamente la difesa di Giovanni Hus, di Girolamo da Praga. Nei *Dialoghi* egli flagella i vizi e le impudicizie del clero. Per ordine di Niccolò V, egli attacca nelle *Diatriche* l'antipapa Felice V. Egli scrisse infine un capo d'opera, le *Favole e le Commedie* che si tenevano nei saloni del papa. Egli svelò tutte le lezioni del Vaticano e dei preti. « *La traita, dice Ginguene, avec peu de menagement les choses les plus sacrées de la religion.* »

Macchiavelli raffine senza parlarli molti altri, Leonardo da Vinci, Michelangelo e Colombo.

XII.

Tutti conoscono il capo lavoro di Macaulay *Saggio su Macchiavelli*. Noi divulghiamo tutte le idee dell'eminente scrittore. Cristenghiamo quindi dal riassumere.

Obbliate l'uomo Macchiavelli e uno spirito.

Ciò spiega tutto.

Egli è tutto il XV e XVI secolo, sotto tutti i suoi aspetti.

Cittadino all'ora sua, a modo suo, egli è soprattutto un'idea. Egli è più che un'idea, è una teoria, un sistema.

Vi sono oggi parecchi sistemi sulla parte che è l'elemento morale nello svolgimento della storia. V'è il sistema che dà predominanza soverchiante alle circostanze fisiche, fisiologiche, etnologiche, antropologiche: clima, razza, leggi telluriche. V'è il sistema che esagera l'azione delle leggi costanti e generali — fra cui la teoria che con Hegel arriva alla legittimità del successo. V'è la teoria che, con Buckle mette a principio la soppressione del libero arbitrio e conchiude alla prevalenza dell'elemento intellettuale e scientifico sull'elemento morale. Macchiavelli sanzionò il sistema dell'indifferenza sul valore morale dei mezzi. Per lui, l'antinomia della carne e dell'anima mette capo ad una astrazione. Il suo spirito lavora ad una sintesi. Egli classifica, raggruppa, eleva tutto allo stato

di un principio. Egli sa che la sua opera serve ad un
va sempre allo scopo — non importa per quale linea.

Macchiavelli rivela, non inventa la legge sociale del
suo tempo: egli n'è la fotografia. Egli dipinge con la pen-
nellata potente di Michelangelo que' grandi quadri che si
chiamano: *Discorsi*, *Principe*, *Storie*, *Decennali*, *Commedie*
Relazioni alla Signoria delle sue legazioni, e dice al suo
secolo: guardati! Egli non insegna. Egli flagella. (1)

Poi, la lunga serie dei dispacci della Signoria, durante
il tempo che egli ne fu Segretario, porta il suo stampo.
Essi furono tutti concepiti, e forse dettati, da lui. 2) Ora,
era l'uomo che menava la repubblica, ovvero la repub-
blica che informava l'uomo? Ecco il problema che pesa
sul carattere di Macchiavelli.

Noi accusiamo la Repubblica — questa istituzione for-
midabile che prendeva un cittadino e lo sottometteva al-
l'operazione di Procuste.

Macchiavelli aveva un carattere malinconico, severo,
screziato d'ironia, ma affettuoso. L'amore, la poesia, la

(1) « In tanti volumi da lui scritti, non v'è una singola espressione che
indichi, la dissimulazione ed il tradimento l'abbiano macchiato di di-
scredito..... Tutto l'uomo sembra un enigma, un'insieme grottesco di
incongrue qualità: egoismo e generosità, crudeltà e benevolenza, astu-
zia ed ingenuità abietta, villania ed eroismo romantico. Una sentenza è
eguale un veterano in diplomazia oserebbe appena scrivere in cifra; la se-
guente sembra tratta da uno scritto di ardente panegerista di Leonida.
Un atto di scaltra perfidia, ed un atto di divotamento di se stesso, lo
provocano ad un medesimo grado di rispetto e di ammirazione. La sen-
sibilità morale dello scrittore sembra ad un tempo morbidamente ottusa
— morbidamente acuta. Due dissimili caratteri, riuniti in uno. Non solo
riuniti ma contesti. L'ordito è il tessuto di sur mente. E la loro com-
binazione dà all'intera tessitura un barbaglio cangiante. Spiegarlo sa-
rebbe stato facile se fosse stato debole od affettivo uomo. Non era nè
l'uno nè l'altro. Le sue opere provano che aveva intelligenza forte, puro
gusto, ed il sentimento del ridicolo squisitamente acuto. » Una singe
ansomma — Macaulay: *Essays*.

(2) *High as the art of political intrigue had been in Italy, these
were times which required it all..... In these missions..... he acquit-
ted himself with great dexterity. His despatches form one of the most
amusing and instructive collection extant...The remarks on men and
things clear and agreeable written.... The conversations are reported
in a spirited and characteristic manner.* Introdotti in presenza dei
grandi uomini del secolo, *their wit and their folly, their fretfulness and
their merriment are exposed to us.* Ne ascoltiamo le chiacchiere, ne
osserviamo i gesti. Interessa conoscere la languida violenza e la scial-
la surberia di Luigi XII, la pomposa insignificanza di Massimiliano,
abbrutita da un importante prurito di rinomanza, aspro e timido,
ostinato e debole, sempre in pressa e sempre in ritardo; la fiera ed

donna, l'assorbivano. Lo studio dell' uomo politico, quale egli visto l'aveva nei Borgia, lo cangiò.

« Il carattere dello statista italiano, dice Macaulay, sembra a prima vista una collezione di contraddizioni, un fantasma mostruoso delle portinaie dell' inferno di Milton, mezzo divinità, mezzo serpente, maestoso e bello al di sopra, attortigliato e velenoso al di sotto. Noi vediamo un uomo in cui pensieri e parole non hanno connessioni, che non esita mai allo spergiuro per sedurre, e non manca mai di un pretesto per tradire. La sua crudeltà non è origine nel calore del suo sangue, o dall' insanità di un potere incontrollato, ma da profonda e fredda meditazione. Le sue passioni, come ben disciplinate truppe sono impetuose con metodo, e nella più stordita furia non mai dimenticano l'usata disciplina. Tutta la sua anima è occupata di vasti e complicati progetti di ambizione. Pure, il suo aspetto e linguaggio non manifestano altro che filosofica meditazione. L'odio e la vendetta infuriano nel suo cuore; pure ogni suo sguardo è cordiale sorriso, ogni gesto familiare carezza. Non sveglia mai il sospetto del suo av-

altera energia che dà dignità alle eccentricità di Giulio II; le dolci e graziose maniere che mascherano l'insaziabile ambizione e l'odioso implacabile di Borgia. » Macaulay.

Cesare Borgia colpì Macchiavelli. E non poteva che colpirlo « il singolare carattere, ed egualmente singolare fortuna di un uomo che, con tanti disavvantaggi compì così grandi imprese; un uomo che, quando la sensualità, in innumerevoli guise variata, non poté più stimolare la sua sazia mente, trovò più durevoli e potenti eccitamenti nella sete intensa dell'imperio e della crudeltà: che emerse dalla pigrizia e dalla lussuria della porpora romana, il primo principe e generale dell'epoca; che disciplinato in pacifica professione formò un valoroso esercito da una feccia di codarda plebe; che dopo aver acquistata la sovranità, distruggendo i suoi nemici, acquistò popolarità distruggendo i suoi strumenti: che cominciò ad intendere a salutar fini il potere per mezzi atroci raggiunto; che non tollerò nella sfera del suo dominio di ferro, né rapina né oppressioni oltre che le sue; e che cadde in fine, in una schiaccia di rimpianto e di maledizioni di un popolo, a cui il suo regno era stato meraviglia ed avrebbe potuto essere la salvezza.... Patriottici sentimenti indussero Macchiavelli a guardar con indulgenza e rincrescimento la memoria del solo capo che avrebbe potuto difendere l'indipendenza d'Italia contro gli spoliatori di Cambray.

« L'espulsione dello straniero fasciò i più grandi spiriti dell'Italia dell'epoca. La magnifica visione dilette la grande ma sregolata mente di Giulio II. Divise, con i manoscritti, i manicaretti, la pittura ed i girofolchi, l'attenzione del frivolo Leone X. Occasionò il generoso tradimento di Morone. Infuse una passeggera energia nello spirito e nel corpo dell'ultimo Sforza. Eccitò per un momento un'ambizione onesta nel cuore falso di Pescara. La ferocia e l'insolenza non erano tra i vizii del carattere nazionale. » Macaulay.

versario con piccole provocazioni. Il suo proposito si rivela solo quando si compie. La sua faccia è calma, la sua parola cortese, fino a che non si è addormentata la vigilanza fino a che il punto vitale è esposto, fino a che un'aria sicura non si è brandita, ed allora egli colpisce per la prima e l'ultima volta. Il coraggio militare, vanteria dello stupido tedesco, dell'inetto e crumiro francese, del romantico ed arrogante spagnuolo — e non possiede ne valuta. Egli evita il pericolo non perchè è insensibile al biasimo, ma perchè nella società in cui vive, la timidezza è cessata di essere biasimevole. Un'ingiuria aperta è, nel suo vedere, così perversa che un'ingiuria secreta, è meno profittevole. Per lui, i mezzi più onorevoli sono i più sicuri, i più spediti, i più sicuri. E non comprende come un uomo possa aver scrupolo ad ingannarlo quando non ne à per distruggerlo. Considera pazzia il dichiarare ostilità aperta ad un nemico, cui si può pugnalarlo in un abbraccio ed avvelenare in un'ostia consacrata.

Pure quest'uomo, nudo dei più abominevoli vizi, traditore, ipocrita, codardo, assassino, non era destituito di virtù considerata come indizio di carattere elevato e superiore. In coraggio civile, perseveranza, presenza di spirito — quei barbari guerrieri gli erano inferiori. Neppure il pericolo cui pusillanamente fugge, confuse mai la sua percezione — non paralizzò mai le sue inventive facoltà, nè lo privò di un segreto da sua bocca, o dall'aggrottare del suo sopracciglio. Benchè nemico pericoloso ed anche più pericoloso complice, e poteva essere giusto e benefico represso. Con tanta bruttezza nella sua politica, era così straordinariamente bellezza in suo intelletto. Indifferente alla verità nelle trattazioni della vita, era ardentemente divoto alla verità nelle ricerche speculative. Superba crudeltà non era in sua natura. Al contrario quando non v'era politica in campo, le sue tendenze erano soffici ed umane. La sensibilità dei suoi nervi e l'attività di sua immaginazione lo portavano a simpatizzare con i sentimenti degli altri e distaccarsi in carità e cortesia della vita sociale. Benchè sempre abietto nelle azioni, che indicavano un cuore malato, ebbe squisita sensibilità per il sublime naturale e mentale — per ogni audace e graziosa concezione. Abitudini di piccoli intrighi e simulazioni avrebbero dovuto renderlo incapace di grandi viste generali, l'estensione dei suoi fi-

losofici studi contrariarono queste tendenze. Ebbe le più vive gioie dello spirito, dell'eloquenza, della poesia. Le belle arti profittarono e della severità del suo giudizio e della larghezza di sua protezione.

Il lotto dei delitti e dei vizi di tutto il secolo, si è cumulato su Macchiavelli — un uomo la di cui pubblica condotta fu giusta ed onorevole, le di cui viste della morale differivano da quelle delle persone cui bazzicò, in meglio, ed il di cui solo errore fu, l'aver lottato certe massime generalmente ricevute, lo averle, comodate in modo luminoso ed espresso con più forza che qualunque altro scrittore.

Cosa erano infatti l'Italia, i principi, il popolo dei suoi tempi? Una bestemmia contro dio. 1° Egli vede di assistere all'agonia di un gran popolo — di una grande nazione — e questa nazione è il suo paese! E vuole infonderle una vita novella. E come? Egli consiglia la creazione della milizia cittadina. 2° Egli prova che il cristianesimo à reso gli uomini vili e meno generosi dei pagani. Egli patrocinava l'indipendenza d'Italia — benchè a spese della libertà. E' vede il dissolvimento della nazione dal municipalismo repubblicano — ed esamina se il concentramento dal principe non poteva soffermarlo.

Egli mira alla sovranità collettiva, anziché a quella dell'individuo. Egli cospira pure. Egli subisce la tortura per

(1) « In the Italian States untimely decrepitude was the penalty of precocious maturity. Their early decline, are principally to be attributed to the same cause, the preponderance which towns acquired in the political system. » Macaulay.

(2) « Fra le ricche nazioni al di là delle Alpi, il valore era assolutamente indispensabile. Senza questo, niuno esser poteva eminente, pochi esser potevan sicuri. Tra gli italiani italiani, arricchiti dal commercio, governati dalla legge, ed attaccati alle lettere e in passione, tutto era fatto per superbia e d'intelligenza. Le loro guerre erano più pacifiche che le paci dei vicini, ricche l'una e l'altra civili piuttosto che militari. Hence, while courage was the point of honour in other countries, ingenuities became the point of honour in Italy. » Macaulay.

Laonde mentre nel resto di Europa si considerava con disprezzo *the vices which belong to timidity and which are the natural defence of weakness, fraud and hypocrisy, the Italians regarded with corresponding lenity those crimes which require self-command and address, quick observation, fertile invention, and profound knowledge of human nature.* Id. Si spiega e giustifica così la teoria di Macchiavelli: col briccone su briccone, per non esserne vittima! Francesco Sforza *was the model of Italian hero.* E questi sono gli errori degli uomini *when there is a quality is not a science but a taste.* Gli Italiani del XV secolo avrebbero simpatizzato con Jago anzi che con Otello. Avevano tutti i pregi, tranne il coraggio e la sincerità.

ristabilire la libertà a Firenze e l'equilibrio d'Italia. Egli paga 250 fiorini di ammenda come partigiano di Savonarola. Egli vede il principio di autorità perduto nel governo, e retrocede verso la tirannia, come un medico ortopedico. Egli sintetizza ciò che vede, della sua mano tremante d'irritazione. « Chi guarda, si mira laido. Si grida anatema al pittore ».

Paolo Giovio chiama Machiavelli *irrisor et atheos*. Come trattar altrimenti che col disdegno un popolo caduto si giù, che aveva perduto patria e libertà? Come credere al medesimo dio di Eugenio IV, di Alessandro VI, al dio cui invoca Gadio II firmando il trattato di Cambrai? Fondare, conservare la patria senza Iddio e fuori di Dio, tale la questione cui nacque Machiavelli all'uscita del medio-evo alla porta del mondo moderno. 1) La genesi del diritto scaturita da Dio, non esisteva più. Machiavelli esprime il diritto che procede da se stesso. Egli antecede il 1688 dell'Inghilterra ed il 1789 della Francia. Alla collettività del medio-evo, era successo l'assorbimento individuale del principe. Machiavelli constata questa fase dell'umanità.

La scuola storica cattolica calunniava Machiavelli.

Rupertò nelle sue *Dissertazioni su Valerio Massimo*, Amelot de la Houssaye, suo traduttore, rendono ingiustizia a Machiavelli come grande cittadino. Jacopo Nardi, suo contemporaneo, ricorda che Machiavelli fece il panegirico della libertà, e che egli cospirò contro i Medici in compagnia di Jacopo Diaceto, Zanobi Buondelmonti, Luigi Alemanni e Cosimo Rucellai. 2) Ma per vivere nel secolo di Cesare Borgia, di Lodovico Moro, di Ferdinando il Cattolico, di Alessandro VI, di Luigi XII ed in mezzo a quel formicolio di principuzzoli e di piccole repubbliche per tutte e tradite, quanto i principi. Era impossibile d'avere le proporzioni atletiche di Bruto *condictor*. Bisognava prendere la statua del Bruto *infin* vedere, pensare, notare, poi colpire, se lo si poteva - come fece Lorenzino. Machiavelli non ferì del pugnale. Colpi del libro.

1. Quine - *Revolutions of Italy*.

2. *The Medici returned in the town of Florence from the long exile. The policy of Machiavelli was abandoned and his principles were equated with poverty, oppression and torture - Macaulay.*

La voce di Savonarola era stato un lamento passionato. Quella di Macchiavelli fu un grido di allarme. Questo grido fu formulato ironicamente da Giulio II nel suo *Fuori i barbari!*

Fuori i barbari riassume il pensiero intero di Macchiavelli. Ma Giulio li chiamava, i barbari, col trattato di Cambrai. Macchiavelli li smascherò, teorizzando la sua politica del fatto compiuto, e della forza (1). L'idea del dritto era scomparsa dal mondo morale del XV secolo.

E difficile concepire una situazione più penosa di quella di questo grand'uomo, condannato a contemplare la prolungata agonia di un'esaurita contrada, di osservarla negli alternati spasmi di stupefazione e di rabbia che precede la sua dissoluzione, e vedere i sintomi di vitalità scomparsi uno per uno fino a che non ne resta che agghiacciamento, oscurità e corruzione. A questo tetto e sgraziato compito Macchiavelli fu condannato. Nell'energico linguaggio del profeta, egli era « pazzo della vista cui i suoi occhi miravano — disunione nel consiglio, effeminatezza nel campo, la libertà morta, il commercio scaduto, l'onor nazionale macchiato, ed un popolo culto e fiorente consegnato alla ferocia di ignoranti selvaggi. Benché le sue opinioni non avessero scampato il contagio dell'immoralità politica comune ai suoi compatriotti, le sue disposizioni naturali erano austere ed impetuose anzi che soffici ed artifiziose. Quando la miseria e la degradazione di Firenze, e l'oltraggio da lui stesso sofferto venivangli a mente, la dolce tempra di sua professione e nazione diviene onesta amarezza, vergogna e collera. Parla come un uomo nauseato delle calamità dei tempi e dell'abietto popolo a cui è commisto. Respira le glorie di Roma antica, i fasci di Bruto, la spada di Scipione. L'influenza di questi sentimenti non si manifesta solo nelle sue opere. Il suo entusiasmo, ottuso dalla carriera da lui scelta, prorompe in disperate leggerezze. Gode del piacer della vendetta di oltraggiare una società cui disprezza. Diviene trascurato nella decenza voluta in uomo così distinto nel mondo letterario e politico. L'amarezza sarca-

(1) *The fact seems to have been that Machiavelli despairing of the liberty of Florence, was inclined to support any government which might preserve her independance* . Macaulay.

stica di sua conversazione disgustava coloro che erano più inclinati ad accusare la di lui licenza che il loro degradamento, e che erano incapaci di concepire la forza di quelle emozioni, cui egli celava con le arguzie di un cativo e le follie di un saggio. Machiavelli visse abbastanza per vedere l'ultima lotta della libertà fiorentina. Subito dopo la sua morte, Firenze soccombe ai Medici.

Il suo carattere era odioso ai nuovi padroni d'Italia e quella parte delle di lui teorie che concordavano con i loro atti diurni, olti preteso per oscurarne la memoria. Le sue opere furono falsate da dotti, capite di traverso dagli ignoranti, censurate dalla Chiesa, condannate dal rancor simulato per la virtù dai satelliti dello più abietto dispotismo. Il nome di questo uomo di genio, che illustrò i più oscuri recessi della politica, e la di cui sapienza politica parve l'ultima probabilità di emancipazione e di rivincita ad un popolo oppresso, passarono in proverbio di infamia. Per due secoli le sue ossa restarono neglette. Infine un signore inglese diede gli ultimi onori al più grande statista di Firenze: un sepolcro in Santa Croce.

L'Italia gli deve ancora una riparazione.

Al XIII secolo, la libertà era stata santificata a Legnano. Al XV secolo, il belitto era beatificato al Vaticano. Che Machiavelli svelo era stato concepito in questa maniera dal papa, è era fatale. Egli dovette essere il più mescolabile della forza, come Dante era stato il poema di un delitto. Il *Principe* non era che l'*Inferno* del XV secolo, come i *Discorsi* ne sono il *Paradiso*. Machiavelli riassume il mondo del fatto del suo tempo.

Leonardo da Vinci è l'espressione la più complessa, Michelangelo l'espressione la più completa, nelle regie del pensiero.

Diremo più giù di lui. Ora, Michelangelo

1. Il *Principe* traccia il portratto di un uomo ambizioso. I *Discorsi*, per lo più, li ha a polso, anziché a medesimo principio con cui, nella sua opera, si è speso, come di un idealismo, sono applicati a un fine per sé, che è l'interesse di un complesso interesse, una verità. I suoi talvolta, che il *Principe* impopolare belonged to the age than to the man. It was a partial taint and by no means implied general depravity. Macaulay.
In his political scheme the means had been more deeply considered than the ends.

XIV.

Michelangelo'

Michelangelo s'innalza in mezzo alla vita del popolo italiano come S. Maria del Fiore in mezzo a Firenze, il Duomo in mezzo a Milano, S. Marco a Venezia. Benchè vivo fosse ancora Leonardo, Michelangelo fu la natura più lussuriante dell'Italia intellettuale, e dovunque egli applicò il suo spirito, impresso nel stampo di genio che restò unico. Egli è il primo che trovò l'ideale dell'arte psicologica italiana, come ultima espressione dell'evoluzione selettiva naturale. Egli è il primo che vagheggiò l'espressione nel sentimento.

La sua vita fu una lunga meditazione — una creazione in permanenza. Il suo cuore e il suo intelletto non si separò giammai. Egli non discende alle alte regioni del cielo che per salire alle corti dei principi — da principe — per spiegarvi il suo carattere intero e severo, che non si spezza, non si piega giammai. Carlo V gli parla cappelletto in mano — ei che sta coperto innanzi a Dio. Paolo III, il più aristocratico dei papi, si rende a casa di lui, accompagnato da dieci cardinali, onde pregarlo di lavorare per la Sistina. A Giulio II, che l'aveva obbligato ad aspettare un istante in anticamera, fa dire — non come Luigi XIV. *je suis fâché d'attendre!* ma: « Quando mi chiede, rispondigli che sono ito altrove ». E prendeva la posta per Firenze.

E' viveva sulle cime le più elevate dell'arte; come il sole nel sistema planetario, per infondere dovunque vita — luce, calore, espressione. Michelangelo, uno e vario, in tutte le molteplici sue faccette, quadrato in ogni suo movimento, rettilineo, aveva l'attività d'un principio ed il complemento di una teoria: era una forza vitale concentrata. Là onde tutto ciò ch'è produce vive e si muove. La natura, che non aveva nulla creato di più impressivo, rivelato gli aveva il senso intimo della creazione.

La natura, è l'armonia; Michelangelo fu l'armonia del contrasto.

Egli ha espresso la natura nella sua poesia della convulsione. Sorpresa egli l'ha nell'atto del suo lavoro. L'uomo cui Michelangelo crea è la sublimazione del genere — l'uomo con tutte le esuberanze di vita che aveva quando

era Titano o Caliban, che avrà quando sarà Ariele: angelo-satana, sempre! L'anima solleva il viluppo materiale del corpo e scoppia dovunque Michelangelo non esprime: idealizza.

La cappella Sistina e l'ottavo giorno della creazione.

Michelangelo e l'anastomosi dell'intelligenza italiana di tutti i secoli. S. Pietro, il Giudizio Finale, le Tombe dei Medici: i sonetti deliziosi cui scriveva a Vittoria Colonna, sono la manifestazione la più sublime dell'italo genio nella sua costellazione delle belle arti. Sono i poli terribili a cui non si approssima alcuno senza fiaccarsi, alcuno non passa. La fede, la coscienza, la pletera morale dei mezzi tempi, come il sentimento della giustizia e del diritto del mondo moderno, si riuniscono a fasci, per uno sforzo supremo, nel foco di questo specchio ardente.

La civiltà rannuca dello spirito dei secoli posteriori contemplando con terrore l'orgia ammoniosa di vita che scatta da ogni fibra delle opere di Michelangelo, ed è fu, per questa civiltà maresca, un'anarchia demagogica dell'arte, un'intemperanza di genio.

Oggidi, Michelangelo e il S. Paolo della pittura!

A questo lusso planetario di anima, egli aggiunse una eguale ricchezza di cuore. Perocché, se la sua intelligenza è per l'arte, il suo cuore è per la patria. Quando Firenze torcevasi tra le spire dei Medici, come Laccoonte fra quelle del serpente, Michelangelo, e come membro della Giunta dei nove per la guerra, governatore e procuratore generale delle fortificazioni, e come architetto militare, e come cittadino, protestò contro la tirannia. La sua anima aveva degli elementi troppo siderali per umbrarsi nelle ignominie della servitù. Ed anche quando egli era tutto a Dio, e per Dio lavorava, la sua mano allontanavasi dalla via lattica dei suoi pensieri e lavorava per la libertà. Meditava S. Pietro, e scolpiva la testa di Bruto! Michelangelo toccava a Dante della mente, della destra a Ferruccio. **I tre, erano la patria, la libertà, il diritto.**

L'espressione di Michelangelo nella storia del pensiero italiano, è la forza. Ma la forza intelligente ed operativa che crea e non distrugge, che innalza verso il cielo fulgurante e non materializza come la forza fermentatrice delle putredini. Egli cava fuori dal mondo della vita un incognito, che sotto l'espressione del reale tangibile, ma-

nifesta l'ideale divino — qualche cosa di stimolante che scuote l'attività del suo secolo e della sua patria — in dissoluzione allora nelle ebbrietà dei banchetti dei medicei sardanapali. E cercava tuttavia un'espressione dall'arte, la quale fosse come il mitico verbo di Cristo che risuscita Lazzaro e riallita la Maddalena.

Michelangelo partiva da Dio per giungere ai suoi concittadini, all'Italia. Credeva forse — più di Leonardo da Vinci per fermo Eoli voleva risvegliare il sentimento della libertà, mediante la violenza dell'arte, come Carlo aveva voluto attizzarli con la spada, e Mussolini con l'eccesso del despotismo. Michelangelo non era un dischiavelli della pittura.

Poi, c'è non credeva all'arte per l'arte, ma adorava l'arte per la patria. Il suo tipo era un rimprovero al suo secolo; la sua pittura, la sua satira più atroce del Principe.

Michelangelo è uno di quei caratteri puri che riconciliano le anime disdegnose con la razza umana. La belletta delle corti, cui bazzicò, fu per lui come le ombre nei ritratti di Rembrandt: rilievo e meraviglia! Quella belletta lo fece sorger più in alto, non lo inzaccherò.

Michelangelo non amò che due esseri. Vittoria Colonna e Giulio II — Vittoria, l'immagine bella, semplice, schietta ma adorna, dell'Italia del XV secolo. E non l'amò solo da amico, perchè c' diceva: « non aver altro rimorso — quando andò a vederla nel passar di questa vita, sul letto di morte — non così le baciò la fronte e la faccia come la mano! » (1) E Giulio II, che è il papato ateo, il papato che comprende l'indipendenza d'Italia! E quando la morte di questi due simboli venne a rituffarlo nella solitudine della sua vita interna, egli cominciò a lavorare per trovare quella via del cielo che potesse condurlo a loro — e credè. Laonde, egli è forse il solo fra i grandi spiriti italiani che ebbe la fede — la fede del dolore! Il suo dio quindi non è il dio della Chiesa; il suo Cristo non è quello stesso di cui il vescovo di Roma si addimanda vicario. Il suo Cristo è completo; il suo dio non à le de-

(1) Condivi: *Vita di Michelangelo*.

bollezze del pentimento e della misericordia di un borghese contrito. Per Michelangelo, la legge è la legge — la legge sempre.

Fino a lui, l'arte in Italia era stata *pagana* — malgrado le turbe di Cristi, Madonne e Santi che aveva procreato. Michelangelo è il primo che intravede quella che si è chiamata di poi l'arte *cristiana* — e ne restato l'espressione la più intiera, e forse tuttavvia la sola, almeno in Italia. Per comprender codesto, mestieri e percorrere a volo di ragione la storia dell'arte italiana. Se ne ciancia tanto, da chi sa e da chi non sa.

Il bello, à detto Schelling, è l'infinito rappresentato nel finito. L'arte, rappresentazione dell'idea, è una rivelazione di Dio nello spirito umano. L'arte dunque è l'idealismo che à per base la verità naturale.

D'altra parte Fenerbach à detto il cristianesimo è *subiettivo*, esso divinizza l'individuo umano e lo costituisce nel essere assoluto. Il paganesimo, al contrario, è *obiettivo*, perocchè gli Dii sono i desideri personificati, astrazione fatta dei limiti del tempo e del luogo.

L'arte pagana dunque, o l'arte antica, è l'*idealizzazione della forma*. L'arte cristiana è l'*incarnazione dell'idea*. Movendo da ciò, Cousin à detto, — *la sculpture est exclusivement antique*, perchè innanzi tutto essa è la rappresentanza del bello della forma ed il culto, come l'adorazione della bellezza della forma, *appartient au paganisme*. Au contraire, *la peinture est entièrement dans l'expression* — vale a dire nella rappresentazione, non già della forma esteriore, ma dei sentimenti dell'anima; non del bello fisico — ma del bello morale. *La peinture est donc essentiellement moderne et chrétienne*.

Cristiana sì, ma fino a quanto essa resta nella verità della significazione del cristianesimo.

Per l'arte il uomo deve elevarsi al cielo, ed elevare su lui la natura. Elevar la natura, gli è poetizzarla, gli è salvarla due volte l'anima, gli è la fede, gli è la manifestazione di quel fluido vitale che congiunge *identicamente* l'uomo all'universo, il subietto all'oggetto, il me al non-me. E' la dottrina dell'*identità* in azione. Ciò ammesso, io penso che le arti in Italia, furono, fino a Michelangelo,

interamente idolatre, e che, tranne qualche saggio senza successo, esse furono tali anche di poi. Gl' iconoclasti erano filosofi.

Or bene, senza cominciare la dimostrazione di questo materialismo dell'arte italiana dal Cristo di Giunta da Pisa — dipinto nei primi anni del XIII secolo; senza cercar di approfondire le asserzioni del Salazaro: se il miglioramento dell'arte in Italia è dovuto o no a Nicola Pisano, che, dalla prima metà del medesimo secolo, studiò i marmi greci, veder più o meno il progresso dell'arte e la sua riforma a misura che si studiavano le sculture greche, che le s'imitano, o che si seguiva la scuola di coloro che i primi a tale studio s'ispirarono.

La *Vergine di Guimond* — della metà del XIII secolo — è un primo esempio. Segue la *Madonna delle Volte*, di Siena, della quale la scoperta non son molti anni, a Pisa, nell'opera sacca nei conti della Gherardesca, di Cinabue. Poi quella della *Maestà delle Volte*, di Perugia — del 1297 — di autore incognito. Poi, quella bellissima di Mino da Siena — il quale studiato aveva i marmi del pulpito di Nicola Pisano — 1285 —

Queste Madonne danno tutte la prova che la pittura si modellava sul positivismo della scultura.

Vengono in seguito, la *Cena* a S. Croce, la *Morte della Madonna*, di Giotto — la quale Madonna è la copia di una Diana di un sarcografo antico — che gliene aveva offerto il modello. — Giotto aveva osservato e studiato i marmi greci e romani e tutto imbeca nelle sue concezioni ch'è s'ispirava all'espressione del bello plastico degli antichi, fuori della cerchia dei sentimenti religiosi. — Giotto abbandonò il tipo essenzialmente religioso per aprire una via libera alla fantasia, preparando nel medesimo tempo l'annientamento dei sentimenti più, con i quali si erano fino allora considerate le immagini dei santi. La liberazione dell'arte dal servizio stretto della Chiesa, e l'affrancamento dal pensiero, camminarono dello stesso passo, e non si trattò più con eguale santità gli oggetti un di santificati. (2)

Si osservano queste medesime tendenze nella *S. Lucia*

(1) Rosini: *Storia della Pittura*.

(2) Leo: *Storia d'Italia*.

di Angeletto da Gubbio — nella *VerGINE* e nei *Santi* di Giovanni da Pisa, e soprattutto nell' *Annunziata* del Cavallini — nella *VerGINE* di Gaddi — contemporaneo discepolo di Giotto; in Simone di Martino — che diresse la scuola di Siena, e che come osserva con sagacia Rumbolt — l'allontanò dal tipo cristiano per ravvicinarla alla natura — come Giotto aveva fatto a Firenze — Si può dire la medesima cosa di coloro che ne seguitarono il metodo nelle immagini bellissime delle donne. Si può dire altrettanto dei *santi* di quello stravagante ed irreligioso Buffalmacco, a Perugia, nella *VerGINE* con i *santi* di Bartolino da Piacenza, dell' *Angelo* dell' Orcagna — pittore e scultore nel tempo stesso — nel Camposanto di Pisa e di quei *Permeato ed Inferno*, che egli ha popolati di belle donne e dei ritratti dei suoi nemici.

Si ritrova la medesima scuola nel *Prespejo* di Stefano, nella pinacoteca di Milano e nelle sua bellissima *VerGINE*, che è a Firenze. Lo stesso, nell' *Apparizione della VerGINE*, di Giotto, nella Galleria di Firenze, nell' *Annunziata*, di Lorenzo Veneto, nei disegni di Pelidoro Cosella, nella cattedrale di Cremona — ove, secondo il Lanzi, tutto è italiano — nuovo e patri tico. Lo stesso nei *Disegni* del Gaddi, in S. Maria Novella, nel S. *Matteo*, a Matteo da Cambio di Perugia, nella *VerGINE* del Beato Angelico e del Bello nelle opere di Paolo Uccello, sulla prospettiva, e di quelle di Masaccio da Panicale — il quale si acciò al diavolo-scuro e meditando in terra, secondo il consiglio di Ghiberti, la figura del corpo umano per dar loro il rilievo — e nelle *VerGINE* celesti dell' Angelico in generale, fino a Masaccio.

In questi capi-lavori del tempo — ora sono andate novellando, malgrado la bellezza, tutto è pallido, senza vita, materiale. Il pensiero non scintilla in alcuna pupilla; l'annunziata non traspara da alcuna figura. L'entità psichica del cristianesimo è assente e straniera. *Le malheur de ces premiers restaurateurs de l'art, qui a le accompagnée de l'art, c'est d'avoir pu et la belle les auteurs de l'œuvre n'avaient aucune idée de la beauté morale, les actions humaines. C'est pourquoi a retardé l'expression des sentiments nobles — le beau idéal des modernes.* —

Masaccio è l'anello che congiunge Giotto a Raffaello.

Amico del Brunellesco e del Donatello, Masaccio si for-

Epoca Seconda.

ulla scultura imitando da prima i marmi antichi di
ze, poi quelli di Roma — ove recossi, come Giotto
aveva. Ed avvegnachè si cominciò a sentire l'anima-
te nei quadri di questo pittore, questa animazione,
gi dallo innalzarsi fino alla trasparenza della posses-
ne divina, non giunge neppure alla vita latente ed ani-
ale del contadino. Gli è unicamente il marmo che arri-
rà a riscaldarsi. « Il gusto risvegliato per la maniera
antica, dice Leo, si sviluppò ogni di più, ed ebbe per re-
sultato il lasciare estinguersi i sentimenti cristiani. Di
guisa che facilmente si spiega, perchè non potè essere
concepita, nè a Firenze, nè dai fiorentini un'alta idea
della pittura cristiana ».

Frate Angelico, egli stesso, italiani
e la rese provocatrice e teneramente
Leda antica, ed e dà ai santi, anche
la placida armonia delle figure sculte
al paradiso — e si trova nel giardir
sce, sogna una Vergine — e crea un
parte dall'angelo — e mette capo a
attira, lo ritiene, lo allaccia.

Un altro frate di genio, fra Fil-
moso di femmine — e Cosimo
l'eresia dei paterani — danno al
fiorentina, che si alimenta di rit-
segnalata da Rumohr — in Cosimo,
produzione delle forme, al di fuori dell'ispirazione e del
pensiero cristiano. Avete nelle immagini di santi, in fra Fi-
lippo, un movimento passionato che rivela tutto l'impero
ed il trasporto irresistibile dei sensi. Fra Filippo amò e
dipinse tutte le belle donne cui vide, di lontano o di vici-

no — generalizzò il ritratto di Lucrezia Buti
Lanzi dice dei dipinti di Benozzo Gozzoli nel Campo-
santo di Pisa... che l'imitazione dal vero è tale, da po-
tersi scorgere l'immagine del secolo, nei ritratti come ne-
gli abiti, negli attrezzi dei cavalli e nei più piccoli usi. »
Gozzoli non pensa. copia, riunisce, armonizza, riproduce
e solidifica quantunque lo colpisce, talvolta con vivezza,
più sovente, senza poesia e senza elevazione. Egli ammira
Dio nella natura che lo circonda — egli è panteista.
Lo Zingaro traduceva la sua fidanzata, quale tipo delle
sue donne e delle sue vergini, come imparato aveva alla

allezsa greca
ma, come la
ri di martiri.
ngelico aspira
nida Concepi-
odalisca. Egli
ede. La terra lo

ardentemente a-
— punticchio del-
simo della scuola
doppia direzione
nsualismo e la ri-

scuola di Lippo Dalmasio — il quale non si scostava punto dal naturalismo della scuola fiorentina ..

Lo Squarcione, oltre che aveva studiato la prospettiva ed il paesaggio in Grecia, ne riportò, come ricorda Rosini, una squisita collezione di statue e bronzi — ai quali e' si ispirava. E lo si scorge nel suo S. Gerolamo.

I freschi dei Novissimi, nella Chiesa di Orvieto, di Luca Signorelli, sono tanto meravigliosi che Michelangelo — se Lanzi coglie nel vero — non disdegna imitarne qualcuno, quando e si addiede subitamente a questo genere di pittura. Luca Signorelli, come Dante, soggiunge Rosini, volle illustrare gli argomenti cristiani con soggetti mitologici. Egli applicò dunque la sua mente arditissima all'espressione della forza esteriore, sotto l'impulso della passione. Ma egli non scelse neppure sempre queste forme, perchè sovente, per seguire troppo da presso l'anatomia, divenne secco e scultoreo.

Da i quadri del Perugino, quantunque egli abbia di poi un cotai poco mitigato il primitivo suo naturalismo, traspare sempre un sentimento antireligioso, cui conservò fino alla morte, rigettando, osserva Vasari, con ostinazione, ogni buon sentimento, con parole appropriate al suo cervello di portiro.

Lo stesso Vasari dice di Andrea Mantegna, che Squarcione, suo maestro, lo rimproverava continuamente d'imitar troppo i marmi antichi, di guisa che cominciò a dipingere sopra modelli viventi, e sparse tanto lungi la rappresentazione dal naturale — che lo si accusa, dice Rosini, d'esser troppo freddo e slegato nei soggetti sacri.

Ed eccoci a Leonardo da Vinci — una delle intelligenze le più poliformi di tutti i secoli, la più brillante nel XV. Egli fu anatomista, chimico, botanico, geologista, musicista, improvvisatore, matematico, poeta, pittore, architetto, fisico, ingegnere militare di Cesare Borgia, strategista, uomo di cuore, uomo di spirito e cortigiano squisito. Scopri la macchina a vapore, il vapore applicato all'artiglieria, il mortaio a bomba, il termometro, il barometro. Precede Cuvier nella scienza dei fossili, Geoffroy-Saint-Hilaire, nella teoria dell'unità della composizione organica, Amontons, nella teoria delle leggi dell'attrito, La Porta, nella descrizione della camera secca, Castelli, in tutto ciò che questi pubblicò, un secolo più tardi, sull'i-

raulica; sostenne, prima di Copernico, la rotazione della terra, precede Maurolico nella spiegazione dell'immagine del sole in un buco di forma angolare; Bacone, nella teoria della verità scientifica basata sull'esperienza e nella definizione del calorico (1).

E Stendhal soggiunge: « In meccanica, Leonardo conosceva la teoria delle forze applicate obliquamente ai bracci della leva. L'influenza del centro di gravità su i corpi in riposo o in movimento — costruiva uccelli che volavano, quadrupedi che camminavano soli. In ottica, conosceva la prospettiva aerea; la natura delle ombre colorate, i movimenti dell'iride, la durata dell'impressione visibile. Nelle scienze fisico-matematiche, Leonardo è così grande quanto in pittura. Ed in pittura — fondamento di un'estetica dell'arte, il materialismo del modello, con lo studio dei modelli, e con l'analisi profonda delle forze — ed il morale dell'uomo, arriva all'ideale. In questo studio dei rapporti — precede Cabanis e Puel — Leonardo ».

Dotato di tutta questa opulenza, ei non poteva accettare la religione cattolica e del suo secolo. Laonde Vasari scrive di lui: « che, filosofando delle cose naturali, si applicò a comprenderne i caratteri — di guisa che si formò nella mente una massa d'idee sì eretiche che non si avvicinavano ad alcuna religione, persuadendosi che valeva meglio esser filosofo che cristiano ».

Dopo aver perfezionato i canali di Lombardia; lavorato al Duomo; scoperto la causa della luce cinerea della luna, e del color azzurro delle ombre, modellato il cavallo colossale di Milano, fatto il modello per alzare il tempio di S. Giovanni di Firenze, sottomettendovi le scale senza rovinarlo, terminato il quadro della *Cena*; diretta la politica di Lodovico il Moro — che l'aveva chiamato per sonargli il luto — fascinato la corte di Francesco I in Francia; indicata a Correggio le vie del chiaro-scuro, ed a Raffaello l'ideale moderno; terminato il trattato della pit-

(1) Venturi, *Opere di Leonardo*.

(2) Stendhal, *Hist. de la Peinture en Italie*.

tura e della fisica; e potè considerarsi come l'intelligenza la più miracolosa dei suoi tempi — e lo fu. Lo fu fino a che Michelangelo, Colombo, Raffaello, Galileo, vennero a completarlo. Vasari dice: — che studiò moltissimo la pittura d'appe natura, e divenne abilissimo in opere di plastica. — Infatti, Lodovico il Moro, per primo lavoro, gli confidò l'esecuzione del cavallo di bronzo senza parlare della *Cena*, ove lasciò incompiuta la testa di Cristo, perchè non seppe concepir un *uomo-Dio*, ed avrebbe lasciato forse incompiuta la testa di Giuda anch'essa, se il priore del convento delle Grazie non gliene avesse offerto il modello.

Il naturalismo della scuola fiorentina invase la scuola veneziana. Questo naturalismo, dice Leo, vi assicurò il trionfo del sensuale e del frivolo, anche sul pensiero profondo e morale. — E Stendhal soggiunge, con molta verità. — E sembra che a Venezia la religione, trattata da rivale, anzi che da complice della tirannia, abbia avuto minor parte che altrove al perfezionamento della pittura. I quadri i più numerosi che Andrea del Sarto, Leonardo da Vinci e Raffaello ci han lasciato sono delle Madonne. La maggior parte dei quadri di Giorgione e di Tiziano, rappresentano belle donne nude. Era di moda presso i nobili veneziani di far dipingere le loro ganze a mo di Venere dei Medici. Venezia era la città più irreligiosa d'Italia, ed il suo governo il più anti-cattolico e il più anti-papale. Boccaccio dice di essa: — ricevitrice di ogni bruttura dove il vivere licenzioso è in moda, e libera ogni cosa fuorché il parlar di Stato. — Infatti, l'anzi rimproverava a Giovanni Bellini — che ripete nelle immagini delle donne un'idea di ritratto che tirata su.

La *Sibilla* di Giorgione è una delle sue opere più ispirate. Eppure, essa è altresì il tipo delle sue vergini. Del pari che Andrea del Sarto, Palma, Sebastiano del Piombo, Mazzolino, Pintoretto, Raffaello, Tiziano, egli prende per modello e riproduce il sentimento dell'esna donna unita — ed unita al punto che statagli rapta, ne morì di dolore. Del resto, la ricca natura veneta e le forme di queste donne, come dice Dangeicourt, ispirarono talmente Giorgione — impressionabile alle bellezze della natura, sì largamente unita da lui — che in questa affinse quella ricchezza e magra di colorito il quale costituisce la gloria della scuola veneta.

Non diremo nulla dell'Assunzione del Tiziano, uno dei suoi migliori capo-lavori. In quel sembiante nulla v'è di divino — malgrado il di lei atteggiamento magnifico ed ispirato. Canova, interrogato su questo quadro, rispose: « che gli si indicherebbe difficilmente pittura di un colorito più magico ».

La religione, scrive Stendhal, *jeta la peinture dans une fausse route. Jesus, n'est jamais, dans les tableaux du Titien et du Corregge, qu'un malheureux condamné au dernier supplice, ou, par son air humble et soumis, le premier courtisan d'un despote*.

Del Cristo e della Maddalena di Paolo Veronese Henri Heine pensa: « *qu'il est là comme un Hamlet de la religion: go to a nunnery* » — va al convento! » Tiziano ed il Veronese, infatti, si preoccuparono dell' riproduzione del pensiero, più che del pensiero stesso. — Sono all'effetto, ad abbarbagliare lo sguardo, a fascinare i sensi, e punto a commuovere l'anima di un'impressione viva ed elevata. Per essi, un quadro non era un subietto a sentimento, ma tutto al più, un obietto, un pretesto a colorito. Nei loro dipinti, l'anima dorme; e quando lanciar la vogliono al di là delle attrazioni della terra, essa si smarrisce. L'anima non è immortale per Tiziano. Dio non esiste per Paolo Veronese. L'uomo spiega la sua attività sulla terra, e vi gode anzi che non vi piange. Ora la gioia è altrettanta comunicativa che monotona — la si vede senza aver bisogno d'indovinarla, mentre il dolore è eminentemente psichico.

La potenza, la soavità, il bagliore del colorito di Correggio non irradia in tutto il suo lusso che nei soggetti mitologici. I subietti cristiani si risentono di questo dominio dell'impressione pagana, e, aggiungendovi l'uniformità del tipo, di ordinario greco, si arriva a distinguere appena un soggetto dall'altro. La Deposizione della Croce, il Coronamento della Vergine, la Vergine della Scala, l'Annunziazione, l'Orazione all'Orto, vi riconducono violentemente alla Scuola d'Amore, ed all'Antiope — benchè non le facciano desiderare. Correggio era troppo innamorato del sublime e del maestoso di Leonardo, e del sensuale di Raffaello, per differire da costoro. Le sue forme, come quelle del Reni, sono sempre supremamente belle, ma geometriche, ma estranee all'espressione della vita interna. Le sue forme vi toccano, vi rapiscono, vi rimuovono, ma non v'ispira-

no, v'incatenano amorosamente alla terra, non vi estollono al cielo. Le sue madonne — come quella stupendissima del Murillo — non si adorano. Le si amano d'amore forsennato, e le si desulcano. Correggio, del resto, scrupola tutto il suo genio nello studio del chiaroscuro e degli scori; anzi che applicarsi ad indovinare la trasfigurazione ideale cui imprime al sembiante la palpitazione della vita ed i sussulti dell'anima.

Lanzi scrive di Andrea del Sarto — chi sente ciò che Tibullo è nella poesia — sente ciò che Andrea è nella pittura. Per lui la Vergine era Lucrezia della Fede, sua moglie — come per Leonardo i suoi discepoli Melzi e Solari erano stati i tipi di Cristo e S. Giovanni. Le figure di donne di Andrea sono gentili, ingenuo, bruciano di amor puro se vuoi — ma nuda di divino. Sentiva l'Arcadia, quanto Correggio il voluttuoso — come lo confessa lo stesso Rosini. Lanzi pensa della *Madonna del Sisto* — che dessa è una nobile pittura nella storia dell'arte come ve n'han poche. E Rosini soggiunse — quella fisionomia piena di dolcezza e di calore viene dalle forme della sua Lucrezia, cui Andrea sapeva variare ed abbellire a volontà — del modo stesso che Madalena Doni aveva servito a Raffaello per la *Vergine in Cattedra*, e la Nozze a Guido Reni per tanti incantevoli visi. Vasari ciò conferma — Andrea non tingeva un lineamento di donna, che que di sua moglie non copiasse.

Francesca eccelle nelle teste delle vergini — sia che s'ispiri nella soave semplicità cui ammirava nelle fisionomie di Pietro Perugino, sia che avuto avesse la sorte di incontrare modelli che gli offrivano quella patenza di tipo tutta sua. Certo è ad ogni modo che pochi pittori ebbero l'ispirazione di rappresentare la *Madonna* in una guisa più sensibilmente celeste.

La Madonna per gli artisti italiani non fu giammai l'ideale di quella olivina melanconia, di quella stupefazione di quella lunga ed estatica riserva che deve comprendere e penetrare una creatura pudica e pensosa, la quale a sua insaputa si trova madre — di Dio. La Madonna è stata per essi un'aspirazione verso la bellezza pura e modesta, la quale oblia senza posa il cielo per attaccarsi alla terra. Ed alla terra l'attacca, ora la guata, contemplando il suo figliuolo vezzoso ed il suo drammatico marito, ora il

dolor fisico e percettibile — assistendo al supplizio di suo figlio. Savonarola, in uno dei suoi sermoni grida: « le immagini cui fate dipingere nelle chiese rassomigliano a quelle dei vostri iddii. Le Maddalene rassomigliano alle figure cui fate ritrarre. Credete voi che la Vergine Maria andasse vestita come voi l'azzimate? Ella era vestita come una poveruccia, semplicemente, tutta coperta tranne il viso. Voi la vestite come una meretrice ».

Per il Cristo, l'è la medesima cosa. « *L' idéal de l'enfant Jésus est encore à trouver* — dice Stendhal. Il Gesù della Madonna della Seggiola è troppo robusto e manca di eleganza: gli è un figliuolo del popolo. Il Correggio *à rendu divinement les yeux du Sauveur du monde, comme il rendait tout ce qui était amour; mais les traits n'ont pas de noblesse*. Il Domenichino, così ammirabile nei fanciulli, li à fatti tutti timidi. Il Guido, con la sua bellezza celeste avrebbe potuto riprodurre l'espressione del Dio sovranamente buono, se gli fosse stato dato di fare gli occhi del Correggio ».

Per Gesù vivente, i pittori italiani ànno adottato il tipo volgare di un uomo freddo e melanconico — uno Scozzese preso da *spleen* — che pare nè pensare, nè sentire. Il Cristo suppliziato, non è per essi che un cadavere di non importa qual teatro anatomico, senza che in esso sia reliquia di quella vita, — cui poi riprende al terzo dì. E pertanto, e'sarebbe stato mestieri di non perder di vista che l'è il Cristo quale Feuerbach l'indica: « il Cristo quest'essere sovrumano, è semplicemente una creatura del cuore umano, dell'immaginazione umana, un prodotto ideale delle nostre facoltà intellettuali esaltate, ove l'uomo si colloca come obietto reale al di fuori di sè stesso, vale a dire, ove egli si obiettiva ».

La religione, comprimendo qualunque movimento del cuore, cui dessa non ispira, dà alla figura dei santi e dei martiri, per quella loro specie d'estasi e di calma, un'attitudine di monotonia e di volgarità. Il sentimento di umiltà e di rassegnazione uccide l'espressione della vita. La grossolanità plebea degli apostoli, senza il dramma potente di Giuda e l'idilio equivoco di Giovanni, avrebbe resa insopportabile ogni *Cena*, insipide tutte le loro figure. Nella cronaca della fondazione del cristianesimo, il solo S. Paolo ci colpisce, perchè S. Paolo appartiene ad una classe più illuminata: era uomo di mondo e più colto;

representava l'aristocrazia dello spirito tra quei villani e tarabusi. S'indovinano le rivoluzioni della sua anima, le nervosità malate della sua immaginazione allucinata — ed ecco ciò che rende sì stupendamente drammatico il quadro della sua *Conversione* da Michelangiolo da Caravaggio.

« Ma la più forte obiezione — continua M. De Stael — contro i subietti cristiani in pittura, gli è il sentimento penoso cui fa provare l'immagine del sangue, delle piaghe, delle ferite, dei supplizi — La figura dell' Ossesso, nella *Trasfigurazione*, è un'immagine disgradevole, la quale non à in modo alcuno la dignità delle belle arti. *C'est l'idéal de la destinee humaine qu'ils doivent représenter dans chaque circonstance* — Le chiese di Spagna, infatti, sono dei macelli o degli ospedali chirurgici, le quali ingenerano disgusto. E malgrado ciò, gli Spagnuoli hanno creduto dover correggere l'impudica nudità del Cristo, azzimandolo di una veste da camera! Chi non comprende le erotiche estasi di S. Teresa alla vista di quel bel giovane nudo? e come dessa, ogni notte, ogni notte, se lo veda a guisa di sposo? »

« Qual talento, per esprimere il bello morale — esclama furioso Stendhal — vuoi che acquisti un povero *ouvrier* che è occupato ogni dì a rappresentare Abraham scarciando Agar ed il suo figlio Ismael a morir di sete nel deserto, o S. Pietro facendo cader Anania, il quale, per una dichiarazione falsa, aveva ingannato gli apostoli nel loro impedito forzoso — o il grande sacerdote Ioad trucidando Atalia durante un armistizio? Che differenza per il talento di Raffaello, se, invece di dipingere la Vergine del Donatario ed i tristi santi che la circondano, i quali non possono essere che freddi egosti, il suo secolo gli avesse dimandato la testa di Alessandro pigliando la coppa dalle mani di Filippo, o Regolo salendo la sua nave, ovvero attaccato alla sua croce a Cartagine? Quando i subietti dati dal cristianesimo non sono ediosi, *ils sent du moins plats*. Nella *Trasfigurazione*, nella *Comunione di S. Gerolamo*, nel *Martirio di S. Pietro*, nel *Martirio di S. Agnese* io non veggio nulla che non sia volgare. Non v'è giammai il sacrificio dell'interesse proprio o qualche sentimento generoso — I martiri guadagnano il cielo per se stessi, ma non alleviano alcuna delle umane miserie.

« La vita del Cristo, à detto Hegel, *est un mélange de fables et d'aventures merveilleuse; elle est comme un hermaphrodite d'idées occidentales et orientales* » (1). E quindi, non insegna nulla, non à alcuna portata per innalzare il livello morale ed intellettuale dei popoli, ed offrirsi come esempio di forza, di volontà, di dignità, di azione, di libertà. Il cristianesimo è l'egoismo divinizzato — malgrado le amatevi l'un l'altro! — Si ama tra i cristiani; si amano gli altri; ma, in definitiva, gli è per se stesso, per guadagnare il paradiso — non per giovare all'umanità. Il sentimento di sacrificio disinteressato vi è assente. La carità è un mezzo, una via, giamaa un fine.

Compio l'analisi del paganesimo dell'arte in Italia, dal XIII al XVI secolo, e concludo sull'espressione di Michelangelo.

Giulio Romano, Salvator Rosa, Michelangelo da Carracci, il Tintoretto, Sebastiano del Piombo, dettero alle loro immagini più dignità, più isione, anche più vitalità — ma nulla di divino, nè aspirato: non ne trapela ombra di sentimento. L'idea non s'incarna. Si prova diletto, contemplanlo così abbarbaglianti produzioni; ma alcun pensiero non scaturisce dall'anima; questa al cielo non elevasi. Nulla parla di Dio.

Garofalo, e soprattutto il Ghirlandaio, dipingono l'azzurro profondo dei cieli, e si sollevano in quei lontani orizzonti come arconauti; ma in quei cieli sereni e protesi non s'incontra mai Dio. Il Ghirlandaio, in oltre, in tutti i suoi quadri, prodiga il ritratto. E' non sa idealizzare che il vago e l'illimitato dell'aere. La natura positiva scappa alla sua immaginativa, il suo *Massacro degli Innocenti* è una galleria di uomini celebri del tempo suo.

Albano è incomparabile nella dipintura dei putti. À l'anima casta e sensibile; ma e non sa spiegare le ali verso l'infinito. Può seminare la terra di fiori, ma non aggiungere una stella sola alla conca turchina del firmamento. Egli ama, egli sente — ciò basta.

Guercino è essenzialmente pagano. Per i suoi santi, e'copiava grossolani contadini. Ma le forme delle sue donne — madonne o Sibille poco importa — sono voluttuose come le odalische di un harem.

(1) Hegel. *Esthétique*.

Le donne di Guido Reni e dei due Caracci sono più belle e soavi, ma la loro bellezza è da scultura. Elleno spiega tutte le seduzioni delle grazie, ma rimangono glaciali sotto il solio della passione.

La donna del Reni è in pittura ciò che la casta giovinetta inglese dei nostri dì è nella società europea — un profigio di bellezza e di ghiaccio! Il tipo delle creazioni di Guido Reni e dei due Caracci è uniforme — perocchè la varietà risiede nell'animazione e mobilità dei lineamenti. Osservate quella Beatrice Cenci — che pure chiudeva nel cuore uno spaventevole dramma — la si direbbe una camelia — bella ed insipida! Beatrice è una madonna raffaellista.

La madonna di questi tre pittori è una Psiche prima che amasse.

Domenicchino è dolcemente melanconico. Ma lo si crederebbe affranto da quella tristezza dell'uomo che amava — anzi che da quella dell'uomo che soffre, che è torturato da ingiuste sofferenze e che pensa. Le immagini del Domenicchino portano l'impronta di quella negligenza ancora dell'uomo che, disilluso del cielo e della terra, si lascia, insolentemente indifferente, menare dalla fatalità. Domenicchino non doveva credere alla Provvidenza, cui del resto egli aveva trovata crudele. Le sue immagini vi- di sentono l'azione delle forze naturali — ma sfuggono alla presa dello spirito. Il suo S. Gerolamo egli stesso è un Prometeo senza l'avvoltoio. L'uomo con la malattia annaggit che lotta con la morte — non l'uomo che è contento della sua giornata e lascia che i decreti di Dio tranquillamente si compiano. S. Gerolamo è ansioso, inquieto — batterebbe petto l'insolente prete che ritarda a soddisfare quella sete di salvezza cui egli è per calmare nell'enciclopedia. Il realismo supremo di questo quadro seduce. Esso ci fa considerare il destino umano, ma non sa proiettare l'anima al di là della stera tracciata dal suo germe. Il suo Prometeo è il cerchio di Popilio. Eppure Domenicchino aveva tanto patito!

Lo Spagnuolo è terribile. Non uita di quel terribile divino — strumento di religione — immaginato da Michelangelo — ma di quel terribile che brilla nell'uomo proato nel delitto, o che un delitto compiuto à di già. Ribera però comprendeva il realismo nell'arte, e la missione so-

ziale della pittura; e spessissimo—non nella sfera religiosa—nella sfera umana le prove ne dà. Infine, Raffaello.

Raffaello è per noi un'aberrazione divina. Lo si direbbe un'idea postuma del secolo di Pericle, una resurrezione dei grandi artisti della Grecia, che elevarono la bellezza all'entità di divinità — e l'adorarono. Le sue Madonne non sono che delle Veneri pudiche, o la Diana. Il suo Eterno Padre, è un Giove Olimpico senza la fòlgore — il *magnificus Jupiter mansuetus*. La sua Santa Cecilia, una Clio che melanconicamente sospira... Ogni incarnazione delle idee di Raffaello è una memoria del mondo antico. Egli dipinge poi le sue madonne d'appo natura — ed una femmina vivente, che di baci lo inebria, gli serve sempre di tipo. L'è Maddalena Doni, l'è la Fornarina, sono le cortigiane Beatrice Ferrarese, Angela Greco, Cecilia Veneziana, è la famosa Imperia: cantoniere o contadine, ecco l'originale di quelle madonne, di quelle sante, cui il mondo cattolico adora ed il mondo artista idolatrizza! « E' copiò Beatrice Ferrarese ed altre donne », dice Vasari. A proposito della vergine della Tribuna di Firenze, Rosini scrive: « Questo quadro è un'opera eccellente, se se ne eccettua le due teste dei putti, imitati troppo stringatamente dal vero; ma alcuno non può negare ch'e' si servì dell'immagine di Maddalena Doni, di cui fece il ritratto poco prima o poco dopo ». — Come servito si era del sembiante della Fornarina nella Clio, nella Trasfigurazione, e nel quadro dell'Elidoro.

Ecco perchè, secondo l'avviso di questo medesimo Rosini, parlando della Madonna del Palazzo Pitti, alcuni avrebbero desiderato, nelle fisionomie delle sue vergini, una soavità più celeste. Le sue Madonne ànno la modestia, ànno una bellezza inappuntabile, il candore, l'innocenza; ma nulla di divino. Sono le fanciulle che non furono ancora animate dall'amore, e che ingenuamente ne sognano. Le Madonne di Raffaello non rivelano la madre di Dio. Rivelano l'impassibilità pudica e calma di una donna, la quale non è ancora matura per sobbalzare alla pletora della vita, e cui un bacio risveglierà. « In generale, scrive Quatremère, le sue teste sono piene di quella verità che secondo l'uso del XV secolo, era quello del ritratto ». Il professore Rosini racconta che Raffaello, arrivato a Roma, perfezionò la sua maniera imitando la verità pura, studiando i marmi ed i monumenti greci; e le immagini che

Sembrano le più finite nei freschi delle sale della Segnatura sono tali perchè egli le cavò dall'antico, disegnando il Mercurio, il torso di Belvedere, ed i cento modelli che si rinvenivano ancora dei Greci. E Quatremère soggiunge che il carattere dei dipinti di Raffaello si riferisce a quell'ideale cui puossi formar solo sull'antichità. Ecco perchè non si scorge alcuna differenza tra la S. Cecilia e la Sibilla. Il cristianesimo non si fa più puramente sentire nell'una che nell'altra.

L'arte in Italia è pagana. La religione n'ha trafficato; non l'ha ispirata. La religione non fu che un pretesto, il soggetto cristiano un tipo. Non si fece che una sostituzione di nome. Gli idoli si chiamarono santi — come Giove, con un'aquila in testa, divenuto era San Pietro, in San Pietro. Il cristianesimo non aveva sostituito che il culto di Dio — per il bene e l'interesse dell'uomo — al culto antico degli dei — per il bene dell'uomo collettivo. Il sistema dell'espressione, per l'arte cristiana era un'ironia rivoluzionaria. Infatti, per una religione che insegna l'abnegazione, l'umiltà, il disprezzo della carne, e fa un peccato di qualunque manifestazione della vita del cuore, quel lusso di colorito, quella bellezza delle forme, quella voluttà nell'aria, il rilievo palpitante dei corpi, quello studio di panneggiamenti, l'attitudine provocante, quella giovinezza, la carnagione e il namagum — quella riproduzione del modello — l'alla donna emiserata fiancheggiata ieri nella strada — annata oggi in un palazzo — e nelle braccia di cui si morrà di amore domani — dovevano essere un oltraggio. Le arti, per questa religione ascetica, erano una plebea a teoria dell'impudenza.

Ma Michelangelo, egli solo — che esagerato aveva la natura codicilla, e l'aveva *innanzi* di vita — sa innalzare lo spirito oltre l'orizzonte naturale dell'umanità, e lo fa innalzare di dio. Giulio Romano, lo Spagnoletto, Salator Rosa, il Tintoretto, Michelangelo da Caravaggio — posse sono anch'essi — in alcuni dei loro quadri — questa potenza di attrazione verso il cielo. Ma non si sente in essi il contagio del convincimento che scoppietta da ogni cenno della dell'onnipotente fiorentino. Ora, questa concessione è in Michelangelo. Egli era restato religioso — nel senso comune della parola — malgrado il suo profondo disdegno per il cattolicesimo romano — preso il flagitante,

liberamente la corte di sette od otto papi e di cento cardinali. Era restato repubblicano, malgrado le sue relazioni con parecchi principi, che lo trattavano da suddito. E raccolto aveva gli ultimi aneliti della libertà della sua patria e dell'indipendenza d'Italia.

Nudrito di questi dolori, provato da questi disgusti, istruito da questi inganni, Michelangelo sentì il bisogno di crearsi un ideale extra-umano — forse un Dio. In un momento di follia, egli vuole rimproverare a Dio la sua creatura deforme e rachitica, ed insegnargli — a questo Creatore trascurato e malabile — che tempera era d'uopo dare all'uomo, se voleva farlo credere un'opera della mano divina. E le severità dell'uomo-dio, — nel Giudizio Finale — l'incarnazione dell'Eterno, la mischianza del dogma cattolico col dogma mitologico sarebbero strani, se non fossero un'ironia. In un altro sarebbero state impietà.

Al contrario del medio-evo, che attira Dio sulla terra e gli dà umane proporzioni — Michelangelo spinge l'uomo verso il cielo e lo divinizza. Egli è quasi il solo artista dei tempi moderni che abbia lo più sovente abbandonato il tipo greco tradizionale. Il suo uomo è nuovo. Gli è una sua propria creazione — una rivelazione forse del 'uomo del XII e XIV secolo, il quale si distaccò così spiccatamente dall'antichità, si manifestò in quel poema dell'energia umana, cui risveglia il rintocco della campanella del Comune; e parlò di libertà. L'uomo di Michelangelo è quasi ideale — o piuttosto esso è l'ideale del reale, discende dalle *Nibelungen*. E come la creazione di Shakespeare, finita con lui. L'uno come l'altro, non ha fatto scuola — malgrado gli imitatori. I geni sono ermafroditi e perciò infedeli, ma compiuti.

Il bizzarro, il fantastico, il brancolare a tentoni del medio-evo, terminano a Michelangelo. Egli prende le proporzioni della ragione e del reale artistico. Si chiude in lui l'era della teologia nell'estetica, della plastica nella poesia dell'allegoria. Da lui si realizza la poesia misteriosa e terribile del sentimento, vagheggiata da Dante. Le corde dell'anima di Michelangelo erano di acciaio — e vergini. Egli poteva armonizzare un'epopea degna di Dio dell'Italia, e quei canti divini che nella pittura, nella scultura e nell'architettura egli intuona, dureranno quanto

Intelligenza del bello e del grande sarà un culto per l'umanità.

Michelangelo appartiene a quel piccolo numero di esseri completi che, per l'intuizione di tutte le fosforescenze della manifestazione divina, per la loro connessione a tutti gli spendori nell'armonia della natura, della speranza, dell'amore — le tre grandi scaturigini delle belle arti — onorano il genere umano; per la larga adorazione della libertà e della patria, onorano ed ingrandiscono una nazione. L'Italia s'inebria di Michelangelo Buonarroti. Ed il giorno in cui essa sarà purificata dalle ultime reliquie del papato, essa l'installerà, non già a S. Croce, come oggidì, ma come uno dei suoi penati più santi nel tempio da lui creato — a fianco della statua della Libertà.

Il campidoglio dell'Italia italiana è S. Pietro.

XV.

Con Michelangelo, sotto il pontificato di Clemente VII, con la caduta della repubblica di Firenze, si chiuse il periodo delle alleanze, e la seconda epoca della idea italiana, quella della indipendenza.

Fissiamo dunque la situazione.

Alla fine del XVI secolo, i francesi, gli svizzeri, i tedeschi, gli spagnuoli — tutti chiamati dal papa, o venuti a scansa del papa — divoravano l'Italia. La devastazione che avevano perpetrata era sì grande che Trivulzi scriveva a Guido Ranconi, nel 1529: « di condur di Francia una quantità sufficiente di guastatori, perchè non se ne trovavano che difficilmente in Italia, dove la più grande parte dei contadini era morta di fame o di peste » (1).

Gli Imperiali dominavano. La Francia aveva perduto la sua preponderanza a Pavia. I veneziani si volsero a papa Clemente VII e gli proposero una lega italiana — una lega italiana — per metter termine a quel dramma contaminato di lutto e di sangue: la conquista del Milanese. Clemente rispose la lega italiana e contrattò l'alleanza imperiale, facendosi guarentire, mediante pecunia ben grossa, il dominio di casa Medici sopra Firenze. Gli Imperiali dominavano l'Italia. I banditi n'erano i padroni. Tutti i nobili

(1) Muratori, Documenti etc.

cuori italiani sentirono più potente che mai il dovere di disozzarla di questo obbrobrio: « *Liberate diurna cura Italiam, scriveva Macchiavelli a Guicciardini, extirpate has immanes belluas, quae hominis praeter faciem et vocem nihil habent.* »

Antonio di Leyva non solamente uccideva e devastava: incendiava tutto ciò che incontrava sulla sua via. Laonde il duca di Urbino gli fè dire: « Se voi fate il fuoco, io cuocerò l'arrosto. Io brucerò quanti tedeschi prenderò ».

Il papa e Venezia, a nome di tutti gli Stati italiani, si volsero alla Francia. Questa rinunziò i suoi dritti sul milanese, e Sforza entrò altresì nella lega per liberare Francesco I dal castello di Madrid e l'Italia dagl' Imperiali.

La Francia venne meno a sue promesse. Il papa, sedotto dagli agenti di Carlo V, si agghiadò. Sforza non poteva nulla, non essendo duca di Milano che di nome. I veneziani, vedendosi soli esitarono. Clemente VII concluse una tregua col vicerè di Napoli. Il contestabile di Borbone, che negoziava già in segreto con Carlo V, non riconobbe la tregua.

Carlo V voleva far sentire la sua mano al papa. Scatenò dunque le bande di Borbone sopra Roma.

Il 5 Maggio 1527, Borbone si presentò innanzi a Roma ed intimò a Clemente di rendersi. Questi si rinchiuse nel castel S. Angelo. Borbone diede l'assalto.

È noto come questi fu ucciso da Benvenuto Cellini; come Roma fu saccheggiata — in mezzo ad una mascherata di lanzichenecchi travestiti da cardinali, canonici e monaci. Giorgio e Gaspare di Frundsberg, Brantôme, Sandoval..... raccontano le dilapidazioni, le comiche atrocità che vi commisero — sopra tutto a spese delle donne e degli ecclesiastici. (1) Queste infamie durarono sette mesi.

(1) Il cardinale d'Araceli è messo in un cataletto, portato per Roma con esequie beffarda. Nel suo palazzo, si ubbriacano nei calici, indi lo mandano in groppa ad un tedesco mendicando il riscatto per Roma. Delle bolle papali stabbiano i cavalli; forzano un prete a dare la comunione ad un asino. Poi, in cappella vaticana, contraffacendo abiti e costumi, degradano Clemente e proclamano papa Lutero—Cantù.

Brantôme racconta che: « tel soldat allemand et capitaine se trouva qui avait une chaîne et la portait enfilée de soixante-dix testicules de prêtres ». *Cap. Etrang*; Gaspard e Georges de Frundsberg: *Hist. Sandoval: Hist. de l'Emperador Carlos*. Questi narra pure che non fu rispettato neppure il prepuzio di Gesù Cristo — di cui riferisce poi le più minute avventure. I Spagnuoli, fra quei masnadieri, furono i più atroci, e presso a poco quanto loro, gl'italiani!! — Nardi. *Storie*.

Clemente e 13 cardinali restarono prigionieri.

Carlo V mirava ad attirarli in Spagna, ove voleva ritenere il papato, spogliarlo del temporale — e mandare il papa, dice Vacchi, a cantar la messa a S. Giovanni di Laterano come in passato.

I fiorentini che pantavano un'occasione per sbarazzarsi dei Medici alla nuova della presa di Roma, si ricostituirono a repubblica.

Una repubblica con un re?

Chi doveva essere questo re? Il gonfaloniere Carducci propose Gesù Cristo — quantunque re dei Giudei.

Questo cumulo spiaceva ai demagoghi. Si venne al voto per scrutinio. Il candidato divino fu eletto, ma con venti voti contrarii. Egli prese il titolo di *Gesù Cristo re perpetuo del popolo fiorentino, eletto per decreto del popolo e del Senato*.

Tu quoque Christe? gridò Clemente VII udendo quest'annuncio. Il colpo di Stato del suo divino committente lo afflisse più della presa di Roma. Non potendo pagare il suo riscatto per cavarsi dalle mani dei lanzichenecchi — aveva messo all'incanto cinque cappelli di cardinali per centomila scudi, di cui nessuno aveva voluto — Clemente si mise in salvo travestito. E firmò un trattato con Carlo V — il quale, tra le altre cose, prometteva il ripristinamento di Firenze sotto il dominio dei Medici — di Alessandro bastardo del papa e di una nezia — il quale sposava Margherita bastarda figlia pure di Carlo V.

Carlo V calò in Italia. Trattò come volle con i principi italiani — eccetto col Gesù Cristo dei fiorentini. Clemente riniegò questo re demagogo e rivoluzionario.

A misura quindi che le truppe imperiali sgombravano gli Stati con cui Carlo aveva negoziato la pace — quei briganti — che da trent'anni correvano l'Italia — andarono a sottrarsi intorno a Firenze.

Carlo V si feceingere a Bologna della corona di Ferro e della corona imperiale — ed egli fu l'ultimo, prima di Napoleone — che le mostrò di questo spettacolo. Poi, se ne tornò in Germania.

Traversando l'Italia, poté vedere le gesta delle sue truppe, e quelle dei francesi.

Niccolò Carew e Riccardo Sampson, ambasciatori di Enrico VIII, recandosi anch'essi a Bologna per assistere a

quel coronamento, scrivevano : « Non si è visto giammai nella cristianità una desolazione simile a quella di queste contrade. Delle buone città distrutte, manomesse ; in parecchi luoghi non si trova carne di alcuna sorte. Tra Vercelli e Pavia, in un transito di cinquanta miglia , fiorenti un dì delle più belle vigne e dei più bei campi del mondo, tutto è deserto. Noi non abbiamo incontrato nè un'uomo, nè una donna che lavorassero la terra, nè un'anima vivente. Vigevano, un dì grosso borgo con un castello, è oggi solitaria landa. Pavia fa pietà. Nelle strade i fanciulli piangono chiedendo pane, e muoion di fame. Tutto ciò è l'opera dei francesi altrettanto che quella degl' imperiali. Lautrec sperpera dovunque passa. » (1)

L'Italia era oggimai una provincia di Carlo V. « Non vi fu più Italia indipendente, esclama Sismondi, e questo popolo, che aveva per sì lungo tempo occupato la storia dei suoi alti fatti, delle sue virtù, dei suoi talenti, della sua politica, aveva cessato di esistere come nazione ».

Firenze sola restava in piè. Quarantamila uomini la circondavano. Il Principe d'Orange comandava quelle medesime bande che avevano oltraggiato e saccheggiato Roma, e cui Clemente aveva assolte di ogni peccato, incoraggiandole a fare altrettanto a Firenze. Egli diceva: « i fiorentini non reggeranno a vedersi guastare i loro orticini ». Dall'alto degli Appennini, quei masnadieri, scorrendo Firenze, gridavano : « Firenze ammanisci i tuoi broccati. Noi verremo a comprarteli a misura di picca ».

Clemente domandò la rendizione della città a discrezione. I fiorentini votarono la resistenza ad oltranza.

Tutti gli alleati l'avevano abbandonata , (2) perfino Venezia !

(1) *State's Papers*.

(2) L'abbandono più ingrato e più codardo fu quello di Francia, perchè accompagnato da false lusinghe, da menzogne e poi d'inazione. Carducci ambasciadore di Firenze a Parigi scriveva: il re avergli detto « che mai non si sarebbe fatta composizione senza total beneficio e conservazione di Firenze, quale città egli reputa non manco che sua... Ed il grammastro soggiungeva: Ambasciadore, se voi trovate mai che questa maestà faccia conclusione alcuna con Cesare, che voi non siate in principal luogo nominati e compresi, dite che io non sia uom di onore, anzi un traditore. Poi cangia metro e dice: « Adunque voi volete impedire la ricuperazione dei nostri figliuoli — (allora a Madrid, ostaggi). Guardate che, avendo voi un nemico, non ne abbiate due!! ». *Archivio di Gino Capponi*.

Si conosce la grandiosa epopea di questo popolo, la più
lunne dopo quella della lega lombarda, a mo' di quella
de Cinque giornate di Milano, nel 1848

Il XIII secolo reviveva

Francesco Ferrucci — l'ultimo italiano — sì, l'ultimo —
le mutar li. Egli consigliò una diversione sopra Roma,
che fatto aveva il Cardinale Colonna l'anno precedente,
omettendo di chiappare il papa. Si spaventarono

Malatesta Baglioni, cui Varchi addimanda — empio, cru-
dissimo e di tutti i vizi e scelleraggini coperto — li tradi-
mento italiano — era un regalo di Francesco I

Il principe d'Orange fu ucciso. Ferrucci fu assassinato,
mori di sue ferite. Questa morte fu il colpo di grazia
a Firenze

Ferrucci valea un esercito, rimpiazzava la provviden-
za. Dove egli era, spuntava la vittoria, come i gigli sotto
l'guardo del Gesù della leggenda. I codardi diventava-
nomini. Aveva l'intuito dei decreti del destino. La vi-
del nemico — lo straniero — lo ispirava. I suoi occhi
andavano di genio. Il suo cuore si allargava, da
aziare oltre Firenze, oltre l'epoca sua, e completava
tutta l'avvenire. Egli ignorava il pericolo. Ignorava
la pestà per lo straniero e per i preti. Ignorava le fe-
la stanchezza, la miseria in cui lasciato avevano se ed
i prodi. La malatìa che lo succhiava e lo precipitava
nel sepolcro

Quinto non fu la febbre che l'uccise — fu Clemente VII,
Baglione

Varchi lo accusa di troppa severità

Dopo aver spiegato in tutta la campagna un genio mi-
re stupendo — eccolo a Giugurana, circondato da quasi
l'esercito del principe di Orange venutogli contro
tutti i lati. Paolo Orsini lo seconda con ardite magni-
e. Paolo e Ferruccio avevano cacciato dalla piazza Ma-
taldo ed i suoi calabresi, i lanzichenecchi ed i cavalli
principe; costui ucciso; dispersi i *bisogni* spagnoli.
Ferruccio avea combattuto per tre ore sotto gli ardori
sole di agosto. Si riposava appoggiato alla sua picca.
Quando ecco, dice Sismondi — dappo il Varchi, il Nar-
il cancellandini, il Giovani — una nuova truppa di lan-
cenci, fresca ancora, entra nella mischia. Ferruc-
e Gianpaolo non avevano più intorno a loro che uno

spicchio di uffiziali. I loro soldati si erano appartati per riposare di tre giorni di marcia e di zuffe. Con un manipolo di gente eletta, i due capitani si difendono un pezzo. Però Giampaolo è ferito, e non vedendo più speranza di salute si volta a Ferruccio e chiede: « Messer Commessario non volete voi rendervi! » — « No: » grida Ferruccio. E si slancia di nuovo nella mischia più fitta. Respinge il nemico fuori le porte. Lo insegue. Ma le porte si chiudono alle sue spalle. Il borgo era preso. Tutti i suoi soldati morti, feriti, dispersi. Egli stesso lacero di più colpi mortali. Non un pollice del suo corpo senza ferita. Si rende ad uno spagnuolo, che per guadagnar suo riscatto si dispone a salvarlo. Soprraggiunge Maramaldo. Se lo fa menar innanzi. E dopo averlo fatto disarmare, di sua propria mano lo pugnala. « Tu uccidi un morto! » si contenta sospirare Ferruccio. E spira.

Il doge di Venezia diceva di quel Baglione: « À venduto il sangue di quei poveri cittadini oncia ad oncia, e si è messo un cappello del maggiore traditore del mondo » Baglione consegnò Firenze al nemico. Era la seconda volta che la tradiva.

Questa città sublime tenzonò per undeci mesi onde salvar quella libertà — sì sovente spesa a servizio del papa! Essa aveva patito tutti gli orrori della fame, (1) della peste, della guerra, ogni specie di tasse e di dolori. Essa aveva ucciso al papa quattordicimila mercenari; perduto ottomila dei suoi figliuoli. Subì alla fine tutti gli oltraggi e le rovine di una città conquistata.

Clemente fece rompere perfino la campana che aveva chiamato il popolo al suffragio universale, e suonato il rintocco. (2) Molti furono esiliati, carcerati, espropriati, confiscati. Un gran numero decapitati. E fra le più gloriose vittime, il domenicano Benedetto da Foiano, il quale, come Fra Zaccheria da Filizzano e Fra Bartolomeo da Faenza, aveva animato i fiorentini alla difesa della patria.

Dopo parecchi mesi, Benedetto da Foiano, ridotto alle ultime privazioni di ogni cosa necessaria per ordine di

(1) « Mangiavasi ogni cosaccia, perchè le gatte erano venute in gran prezzo, e topi erano cibo di vil gente, e gli asini si mangiavano nei conviti e senza gustarsi vino ». Segni: *Storie*.

(2) Varchi *Storie*.

mente, fu altresì stremato di quel boccone di pane e quella gocciola d'acqua che gli avevano lasciato Morì fame, di sete e di lordure. Egli offrì di scrivere un libro contro Lutero. Il papa lo respinse.

L'opera era compiuta. Clemente *pituita soffocatus*, poteva morire. I romani coprirono la sua tomba di mille porche-
e contrafecero l'iscrizione della sua tomba con la seguente: *In-clementi VII pontifici minimo, cujus victa virtus avaritia superata est.*

Il secondo periodo dell' idea italiana è chiuso.

Lo straniero — vale a dire l'impero ed il papato — han-
sonfatto in questa lotta per la vita.

Innocenzo IV aveva ucciso l'unità. Clemente VII vien di-
ridere l' *indipendenza*. Paolo IV e Pio V vanno a soffiare
le fiamme che debbono divorare la *libertà* fin nei riposti
reconditi dello spirito. Carlo V, e dopo lui Filippo II,
ereditarono l'impero dei peggiori dei Cesari.

L'Italia non aveva saputo profittare dell'allontanamento
del papa ad Avignone e di Cesare in Lamagna.

Essi rinvennero. Essi si collegarono quando si trattò di
annunciare gli italiani. Quando questi si levarono per e-
anciparsi, una coalizione del papa e dell'imperatore im-
mediatamente formossi. Contro le insurrezioni delle città
Romagna sorsero i cardinali di Ginevra e le bande de'
tecomanni stranieri. Contro Matteo Visconti, Ladislao,
Gian Paolo Perconti, Cesare Borgia, si organizzarono le coali-
ti pontificali — da Clemente V a Clemente VII. Con-
a Venezia, la lega di Cambrai. Contro Firenze, il trat-
to di Barcellona ed il coronamento di Bologna. Contro
l'idea italiana, stan di fronte perpetuamente, dovunque,
l'idea imperiale e pontificale: l'idea straniera, cattolica
contro l'idea nazionale e politica.

Questa idea nazionale si esprimeva oramai mediante la
dei principi indigeni — qualunque essi fossero — ab-
quinevoli, ma del paese. Ed ecco perchè tutte le volte
le due mani di questi principi si strinsero per resi-
re al papa ed all'imperatore, la mano di un papa s' in-
pose come una lamina di ferro rovente e le separò. Per

schacciare Firenze, Genova, Venezia, Milano, eran necessari al papa gli spagnuoli, gli svizzeri, i francesi, i tedeschi. Re geloso ed impotente, circondato di trappole e ostilità, odiato dai popoli; insidiato e covato dai principi, il papa non avendo più la forza morale ad usar contro loro, usò la forza materiale, straniera. Egli avrà perduta la sua preponderanza come sovrano temporale. Ma questa sovranità comunque ristretta, non periclitava più. Lo straniero aveva messo un ostacolo a che lo Stato della Chiesa fosse assorbito dallo Stato vicino.

Il papa si rassegnò con uggia e livore a questa parzialità. Però la idea italiana non lo minacciava più, sommergerlo sotto l'unità. L'Italia non lo scaccerà più per costituire la sua indipendenza. L'Italia non esisterà più ma S. Pietro avrà uno Stato qualunque, rotondetto ed arbitrario. E nessuno si chiedeva ma fino a quando? E poi?

Per espropriare l'Italia era stato mestieri convocare tutti i sacripanti e marinoli dell'Europa — lanzichenecchi, *bucconi*, retri, imperatori, re, banditi, mercenari svizzeri. Che importa? Essi hanno divorato gli italiani. La peste e la fame divorerà essi tutti — se ne resteranno ancora dopo che si saranno ben mangiati tra loro.

Con la Francia, o la Spagna, o l'Alemagna sul collo, come l'Italia e la sua idea periclitata, potranno turbare la *siesta* dei Califfi del Vaticano? Non restava più nulla di nazionale a questa Italia intransigente — ne papa, ne principi, ne Stati — eccetto Venezia ed il popolo.

Si penserà a Venezia, se osa muoversi il trattato di Cambrai e un avvertimento. Quando al popolo, via, Cesare e lì, ed all'occorrenza, il re di Francia — il quale in ogni tempo, fu il birro lo più completo contro l'Italia, anche più completo degli svizzeri.

L'Italia entra nella terza fase della sua esistenza. L'idea italiana intraprende la sua terza evoluzione — vale a dire quella di arrivare, per la *libertà*, al paradiso cui doveva perduto — l'unità e l'indipendenza.

L'Italia va ad addarsi alla ricostruzione nazionale della famiglia umana. L'idea italiana è soccombuto nella lotta per la vita, cioè, la lotta aperta, la lotta per le armi, la lotta per l'astuzia, la lotta per il dritto, la lotta per la giustizia, la lotta per le coalizioni, le leghe, le alleanze, l'egemonia degli Stati, l'autonomia della nazione. E

prende altre armi. Essa cospirerà — politicamente; si coprirà anzi di un alveare di cospirazioni, di sommosse, di attentati; essa penserà, scriverà, e soffrirà. Ed ecco infatti la masoneria, il carbonarismo, le repubbliche cisalpine e partenopee — un' anacronismo greco o romano — quella insurrezione d'anime in permanenza contro il re di Napoli ed il papa, le rivoluzioni del 1820, 1821, 1831, 1848, 1860 e la potente falange dei pensatori cui andremo a risuscitare dalle loro tombe.

La giovinezza e la virilità d'Italia sono consunte. Ma dèssa à ancora una florida vecchiezza. Tre secoli ancora di lotta? Sì: ma..... *et tertia die resurrexit*:

Ed ambo uscimmo a rimirar le stelle!

EPOCA TERZA

La Libertà

PERIODO PRIMO

Gli accasciamenti

SOMMARIO

I. — Tre fasi della storia dell'Idea italiana dal 1529 al 1598. Rimane-
neggiamento del territorio. Divisione diplomatica d'Italia alla fine del
XVI secolo. Quattro gruppi politici. Popolazione. Esercito. Galere. Po-
teri. Tre Stati indipendenti. La Savoia. Venezia. La Chiesa. Il re di
Spagna governa l'Italia. Case feudali. Dritto romano, base della legi-
slazione. I privilegiati. La pace non migliora le condizioni. L'*ordine*
uccide i popoli. Minor numero di nemici all'*idea italiana*. La Francia
cacciata d'Italia. Savoia resiste a Spagna. Venezia decaduta. Toscana
e Papa. Situazione politica e morale. Terrore misterioso in tutti. Da
che? L'indigeno. — II. — Che, il XVI secolo? Stato dell'indigenato;
del papato. Cause dei radicali cangiamenti. Rimedio all'anemia. Si
cangia tattica. Si proclama libertà. L'*Italia agl' Italiani*. Attacco di
tutti contro l'autorità. Armi. Risultato. Teoria delle *frontiere natu-
rali*. Il *carcioffo* di Savoia. Assassini politici. Tentativi di emancipa-
zione. Difesa di Siena. Italiani pel mondo, non per la patria. Capitani
italiani all'estero. Rottura sociale seguita d'affrancamento. Stato delle
anime. Risultato. Nazione superiore serve un'abietta. Perché? Rivolu-
zione trasformata. La servitù crea un popolo di diplomatici. Esplosione
infine. Guerra e peste distruggono. Altre cause dell'esaninamento na-
zionale. Cosimo dei Medici e Vesari. Teoria del papato, da Bellarmini.
Lutero e l'unità cattolica. Filippo II e l'unità religiosa e monarchica. Il
papato cova sua liberazione. Coalizione di Pio V e Filippo II. — III. —
Regime dei mecenati. Italiani a Parigi. Principi e papi verso italiani
insigni. Dame protettrici. L'aristocrazia italiana. I briganti ed Ariosto.
Rovescio della medaglia. Chi non cede si estermine. Avvilimento e re-
sistenza. Costanza dell'*idea italiana*. — IV. — I filosofi italiani di que-

16° secolo. Cisalpini, Patrizi, Telsio. Giordano Bruno. Autori messi all' *Indice*. Le satire. Gli storici. Scrittori anti-cristiani. Canti e commedie. Altri autori eterodossi. Poeti, materialisti. Teatro. Molière e gli Italiani. Accademia di Domenichi. Scrittori di astrologia e di alchimia. Stregoni ed inquisitori. Roma di Sist. V. Vittime. Scritti. Aretino. Se-
colo ed uomini ammazzano esempi. — V — Paolo Sarpi. Perché Ve-
 neria non abura. Latero, il concilio di Trento ed il cattolicesimo. La
 Riforma. Pro e contro di essa. Pio IV. Trasformazione del cattolici-
 smo. Formula del papato, da Bellarmini. La monarchia assoluta si at-
 tenta. Opera di Latero. La riforma in Italia. Segnaci. Dittone Vittime.
 Le donne italiane e la Riforma. Questa in varie città d'Italia. Massacro
 di popoli interi. Sei papi insanguinano Italia. L'idea italiana veglia
 lavoro di essa nei secoli. Papa e Spagna. — VI — XVII secol. Man-
 lato dei secoli precedenti. Geografia pontica. Attrazione da Spagna
 intento di questa. Savoia. Luigi XIV. falsa il concetto. Richelieu.
 L'Impero. Casa d'Austria. Spagna si serecola. Francia nefasta al-
 l'Italia. Politica ed atti di Luigi XIV. La Francia è sparsa da Italia.
 Vittorio Amedeo. Moenia della Corte di Savoia. L'Italia guarda Sa-
 voia come redentore. Dominio spagnuolo in Italia. Altalena politica
 degli Italiani. — VII — Istinto del papato. Mantova. Savoia. Venezia.
 Guerra di permanenza in tutto il secolo. Nipo si radica in Italia. Paci
 e trattati non congrui. Corti d'Italia. Stati italiani. Il popolo e
 la fame. Tumulti a Napoli. Il XVII secolo disastroso. Situazione poli-
 tica d'Italia. Trame di Spagna. Capitani italiani all'estero in questo se-
 colo. Stato sociale del XVII secol. Tristo d'ogni cosa — tranne Inghil-
 terra. Lo Stato. Patria e reghi sono in piedi. Solo Savoia a iniziativa.
 Quattro generi. — VIII — Mito di Giordano Bruno. La patria del
 l'italiano è la mente. Antitesi tra il pensatore ed il suddito. Quattro
 correnti. Opere messe all' *Indice*. Scrittori anti-cattolici e nazionalisti.
 Cardinali eretici. Camillo della Antonia Serr. Astrologi ed astronomi.
 Scienze giuridiche. Alberico Gentile. Storici, poeti, politici. Boccacini.
 Sassetti. Rotero. Letti. Tassoni — e la sua *Furberia*. Novelle. Cenni-
 die. Poesia giuocosa. Maria. — IX — Il movimento scientifico. Gli
 anatomisti ed il Santo Ilario. I più eminenti scienziati del secolo. Medi-
 ci. Anatomia e l'astrologia. Metamorfiche applicate alla medicina. Me-
 dica legale, militare ecc. Le università di via. Matematici del seco-
 lo. Chimici, astronomi. Idraulica. L'accademia dei *Cincent* e *Vincini*. Altri
 accademici. Serpente Cassini. — X — Galilei e sue dottrine. L'inquisi-
 zione ed il fateo della terra. Muore. — XI — Le belle arti nel secolo.
 Tendenze e spinte. Antitesi tra l'arte e la fede. L'arte diventa
 scuola. Borromini. L'arredo ed il barocco. Artisti del secolo. I pittori.
 Caravaggio. Terra senza importanza — ed artisti di essa. Altri artisti. D.
 Caravaggio. Arte Speculativa. — XII — Fine del periodo dell'altra-
 zione. Colpo d'occhio a tutto il secolo XVII. Antitesi tra l'Italia na-
 zionale e reale, e l'Italia politica. Perché? Le classi sociali del XVII se-
 colo diverse da quelle del XVI. L'Italia politica è l'Italia straniera.
 L'Italia morale è l'Italia indigena. Tutta Europa è spietata d'Italia.

Nell' Italia morale primeggiano le scienze. Problemi cui il XVII secolo propone ed il XVIII scioglierà.

I.

La storia dell'idea italiana in questo secolo ebbe tre fasi:

La prima termina alla pace di Cambrai — 5 agosto 1529 (1). L'Italia, desolata dalla guerra in permanenza tra la Francia e casa d'Austria, si accoppiò ora all'una ora all'altra per bilanciare le forze, indebolirle nella lotta, piombar da prima sull'una poscia sull'altra, cavarsene ancora autonoma.

La seconda, dalla pace di Cambrai a quella di Cateau-Cambresis — 3 aprile 1559 — quando Errico II e Filippo II si ravvicinarono. Fase di guerra per essa, nella quale gl'italiani non combatterono punto per loro, nè da popolo nè da cittadini, ma per la Spagna e la casa d'Austria — le quali puniscono come traditore chiunque, sedotto da un pensiero di emancipazione, simpatizzi per la Francia o per la stessa Italia.

La terza, dalla pace di Cateau-Cambresis a quella di Vervins — 2 maggio 1598 — tra Errico IV, Filippo II ed il duca di Savoia. Fase di pace per l'Italia; ma dove gli italiani a prezzo di loro sangue e di loro pecunia, si battono contro il Turco, ed i protestanti — in Francia, Germania, Paesi Bassi, misti a legioni spagnuole e tedesche — che si attribuiscono profitto e gloria dalla guerra. Un altro secolo di guerra per gl'italiani. Un mezzo secolo di pace per l'Italia — ma nè pace nè guerra a loro profitto.

Ne seguì un rimaneggiamento continuo del territorio. Alla fine del secolo, l'Italia era diplomaticamente divisa così: Le repubbliche di Venezia di Lucca, e di Genova,

(1) «La ligue conclue à Cambrai entre les grandes puissances pour dépouiller Venise, fut, depuis les croisades, la première entreprise suivie de concert dans un but commun par tous les états civilisés. Pour la première fois les maîtres des nations convinrent de partager entre eux un état indépendant: pour la première fois ils firent revivre des prétentions surannées; pour la première fois enfin ils réclamèrent les droits imprescriptibles de leur légitimité... C'est à cet événement qu'on peut assigner l'origine du droit public qui, depuis trois siècles et jusqu'à nos jours a gouverné l'Europe. Il commença par la plus criante injustice, et la science diplomatique que l'on vit naître en quelque sort avec le XVI^e siècle servit dès lors le plus souvent à donner des prétextes à la rapacité et à la mauvaise foi ». Simondi.

I feudi pontifici di Parma, Piacenza ed Urbino; il feudo imperiale di Modena; il papa, il Duca di Savoia, il feudo spagnolo di Toscana, i domini spagnuoli Napoli, Sicilia, Milano, undici piccoli Stati col una bruciata di altri piccoli tiranni, baroni, conti, duchi, marchesi — i quali possedevano cadauno o meno indipendenti nell'orbita degli Stati principali.

Quattro gruppi politici in sostanza: Chiesa, Spagna, Avona e Venezia. Dieotto milioni di popolazione — di cui un milione attivo alle armi. E sotto le armi: dugentocentamila fantacini, 20 mila cavalli, milizie più la guardia dei presidii e 200 galere. In tempo di guerra, un terzo di più.

La stato conservata in principio, l'autonomia amministrativa municipale, ma sottomessa ad ogni specie di dipendenza e di oppressione da parte del potere politico — assolutamente. — La stato conservato altresì il diritto di controllo a certi consigli messi accanto del potere esecutivo, per la confezione delle leggi, e l'amministrazione delle finanze. Ma nelle repubbliche stesse, non se ne teneva gran conto. Il Senato di Venezia anch'esso, i grandi Consig. di Lucca e di Genova, il Collegio dei cardinali, Senato di Napoli, non godevano di altro privilegio che quello di parlare nelle grandi cerimonie politiche, e chiudere sempre ogni dimostranza era punita. Il potere es-

[illegible]

cutivo assorbiva il legislativo quasi dovunque. Il carattere del governo degli Stati italiani, fosse dèssò anche oligarchico, era la monarchia. L'aristocrazia non aveva conservato altro privilegio che quello di servire la corte e di schiacciare il popolo dei suoi dritti feudali. Il popolo, carne a balzelli ed ornamento di forche.

Tre Stati erano ancora relativamente indipendenti: la Savoia, la Chiesa e Venezia, ma sotto la pressione implacabile dell'Impero e della Spagna pronte a cogliere la minima occasione per impossessarsene. (1) Gli altri Stati ricevevano gli ordini direttamente — sopra tutto da Madrid.

La Savoia era un ducato assoluto, temperato *qualche volta* dagli Stati aristocratici. Venezia una repubblica monarchizzata da una oligarchia patrizia. La Chiesa, una monarchia assoluta, quantunque elettiva da elettori eleggibili, ridotti dall'ultima bolla di Sisto V ad un *maximum* di settanta.

Il re di Spagna governava, senza controllo, il gruppo degli Stati italiani. Senza controllo altresì governavano e regnavano le case feudali. Medici, Gonzaga, Farnese, d'Este.

Il dritto romano serviva di base alla legislazione di tutti. In niun luogo, codice fisso. Le ordinanze potevano cangiar tutto a lor piacimento — eccetto i privilegi, i quali non potevano essere che modificati.

I privilegiati erano: il clero, l'aristocrazia, le città. Lo più intangibile, il clero: le più maltrattate, le città. Dei privilegi delle corporazioni, non si rispettavano che gli Statuti di loro organizzazione interna. Di rimpetto allo Stato però, alcun non aveva altro valore, che per quanto esso Stato glie ne accordava.

La pace di cui l'Italia aveva goduto dopo il trattato di Cateau-Cambresis non aveva sviluppato l'attività pubblica. Commercio, industrie, traffico di danari, coltura territoriale, colonizzazione straniera, commissariato, *factage*, tra l'Occidente ed il Levante, tutto era stato colpito, e si moriva. L'anima politica era spenta; il corpo sociale

(1) « Trois ou quatre républiques ont continué à repousser de leur sein le pouvoir d'un seul, mais sans garder leur liberté, sans conserver aucune ombre, ni de la souveraineté du peuple, ni de la garentie des droits et de la sûreté des citoyens ». Sismondi.

si scomponeva. L'ordine uccide i popoli. Si retrospingeva la forza vitale all'interno: si raccoglievano

Il numero dei nemici della idea italiana era diminuito. La Francia — di cui un ambasciatore di Firenze aveva scritto — sarà una perpetua memoria a tutta Italia — quanto sia da prestar fede alle leghe, promissioni e giuramenti francesi. 1 — aveva perduto Napoli sotto Luigi XII, la Lombardia sotto Francesco I, il Piemonte sotto Enrico II, era stata respinta, con contentamento di tutti, al di là delle Alpi dal trattato di Vervins. 2 — L'Italia che aveva resistito a tutta l'Europa nei secoli passati, non sapeva adesso resistere alla Spagna sola. La vicinanza della Spagna teneva la Savoia sul chi-vivo — benché essa avesse posto di già le sue frontiere in contro alla Francia. Venezia non era più minacciata dall'impero — non aveva che a temer poco il Turco. E non pertanto, la sua influenza era sfuggita. Il granduca di Toscana non si sentiva meglio dall'aver favorito tre repubbliche, domesticata la despotizzazione e la tirannia. L'aveva scossi sopra-tutto di despotizzazione e di tirannia per non essere assorbito dalla Spagna — e si spacciava e si annichiva. Il papa era a coperto dai colpi, di l'ordine dei zibelloni, dell'impero, dei suoi vassalli, di Romagna e delle Marche, ma un agguato di suoi vassalli — e l'orda Spagnuola dava i brividi. Egli era papa per la prima volta, e la Spagna.

Non più libertà in alcun sito. La libertà aveva preso la
 prima commedia. E non di meno, essa non era più forte.
 Non più popolo. Però l'aristocrazia altresì non era più
 che un fantasma. Nella vita riputanza non dava ombra
 al potere. Non più. Però era desso sovrano, minis-
 tro, loquace, e la cosa che ora gli aveva acceso i quali sem-
 bravano labili, si era che ora venivano domandati. Esso doveva re-

Il primo, quello di un "cavaliero" Carlo, a Parigi.

2. *Methodological approach* – In this paper, the authors adopt a qualitative approach to research. This is a research approach that involves the use of non-quantitative data to understand the meaning of human experiences. The authors use a phenomenological approach to research, which involves the study of the lived experience of individuals. The authors use a phenomenological approach to research, which involves the study of the lived experience of individuals. The authors use a phenomenological approach to research, which involves the study of the lived experience of individuals.

de acordo com o artigo 1.º da Lei n.º 14/2011, de 17 de fevereiro, que estabelece o regime jurídico da contratação pública, a contratação pública é aquela em que o Estado ou entidade pública, no âmbito das suas atividades, adquira bens, serviços ou obras para fins de utilização pública. A contratação pública é regida pelo princípio da transparência, da igualdade de tratamento e da não discriminação, bem como pelo princípio da eficiência e da boa gestão financeira.

stare in veglia d'armi perpetua — e dare la mano, per assicurarsi, ai *laici*, all'*Indice*, al *Concilio di Trento*, all'*inquisizione*. Chi dunque infligeva questo terrore *misterioso* a tutti, a Venezia, a Roma, a Milano, a Napoli, a Firenze, dovunque? Chi dunque cagionava quell'inesplicabile ma visibile anemia del corpo sociale? Lo schiavo che diceva al trionfatore sul suo carro glorioso *memento mori*! — l'*indigeno*, che diceva a tutta quella gente, soprapposta diplomaticamente o per la forza, sul suolo italiano come uno strato di cenere vomitato da un vulcano — tu sei straniero! vattene o guai a te!

II.

Il XVI secolo era stato un secolo di scerepolamento, d'affondamenti. Esso aveva abbriciolato tutto ciò che rimaneva in piedi dall'edifizio del medio evo: chiesa, impero, feudalità.

La feudalità, l'era un corpo di lacchè decorati, ed annastriati, l'impero, era la casa d'Austria — una dinastia, la chiesa, era il papa — una setta. L'affondamento dell'unità sociale, l'unità politica non aveva potuto innalzarsi. Il papa e l'aristocrazia erano ancora troppo forti — non

d. Il pericolo corso dalla chiesa romana per il progresso della Riforma, cangiò il carattere dei suoi capi. Gelosi e nemici tra loro, in tutti i gradi della gerarchia, in faccia al comune nemico sentirono il bisogno di riunirsi per difendersi. Ora si trovavano pure alle prese con lo spirito repubblicano dei riformati. Si allearono allora con i loro antichi nemici, vescovi, clero, papi. Questo spirito di resistenza diede al concilio di Trento il suo speciale carattere. Paolo III per averlo sotto la sua mano lo aggiornò a Bologna. Giulio III fu obbligato a restituirlo a Trento. Questo concilio divaricò la breccia tra i cattolici ed i protestanti. Accrebbe il fanatismo dell'ortodossia ma rese al clero il suo vigore da lungo tempo affiechito. Da quest'epoca, i pontefici furono più fanatici e più crudeli. Filippo II e Paolo IV, che incominciarono a regnare al medesimo tempo, sono animati dal medesimo fanatismo. I papi che succedettero al concilio di Trento, fino alla fine del secolo si bruttarono di persecuzioni atroci contro i protestanti d'Italia. Sismondi.

Les sujets du pape, pendant la seconde moitié du XVI siècle ne furent pas plus heureux que ceux de l'Espagne: un gouvernant également absurde les opprimait, tandis que les impôts les plus onéreux, les monopoles les plus ruineux détruisaient chez eux toute industrie: l'administration des substances, arbitraire et violente, en entravant le commerce des blés causant de fréquentes famines, toujours suivies de maladies contagieuses, celle de 1590 à 1591 enleva, dans Rome seule 60000 habitants, plusieurs riches villages de l'Ombrie demeurèrent dès lors absolument déserts. C'est ainsi que la desolation s'étendit sur cette campagne autrefois si fertile. » Sismondi.

fosse che come ostacolo. Il principio monarchico aveva prevalso, ma restando il nemico aperto o nascosto di tutti: popolo, chiesa, feudalità. L'indigenato italiano aveva visto al pronto rompere l'egemonia dell'imperatore sulla Penisola, per allegarsi a questo medesimo imperatore per scongiurare l'indipendenza dei principati italiani.

Il XV secolo aveva messo il problema delle cause dell'imperanza dell'indigenato italiano. Il XVI secolo l'aveva spiegato. Le cause? Desso erano ognuna chiara. L'indigenato aveva attaccato, nei secoli passati, il papato e l'impero. Ma aveva rispettato, messo fuori dubbio la chiesa, il dogma cattolico, l'autorità, il diritto imperiale. Esso aveva confuso la Chiesa con Cristo, il suo di famiglia con i Cesari di Roma. Si era rispettato la permanenza e l'indistruttibilità del diritto, e la sua trasmissione. La grande *soluzione tentata* non era stata di sonare che una *sonanza*, aveva mancato di forza morale, non ammettendo la **sostituzione del dritto**.

Questa diagnosi dell'anemia della lea italiana stabilita, il rimedio va a cambiare la tattica del attacco sarà più logico. Oggi si va a prendere corpo a corpo il dogma cattolico, **il principio dell'autorità**.

L'impero, con sede in Germania, è uno straniero di fatto — come la Chiesa è una istituzione di razza semitica di etogene — e testata tale. S'innalzerà dunque la bandiera della libertà — la negazione dell'impero, e l'attestazione della sovranità del popolo, si sventolerà lo stendardo della modernità — la quale è negazione della chiesa e del papa, si proclamerà il principio *l'Italia agli italiani* — che avrà per prologo l'*occupazione* per coronamento l'*unità* — dopo Salfermo, Salowa — il 20 Settembre vale a dire la ripresa di Roma.

Il XV secolo pose il problema. Il XVI secolo cominciò la battaglia. Il 1848 sarà una grande esplosione. Il 1870 l'apoteosi dell'idea italiana. L'idea solbata? Lo sarà tutta. L'idea italiana tutto ciò che è *italiano* di fatto, o di origine, o di principio, o di attestazione, si trasformerà in una immensa negazione. E noi vedremo la corte di Roma, negare l'autorità imperiale, i principi, negare l'autorità ecclesiastica, prelati, monaci, frassoli negare l'unità del dogma, l'unità della Chiesa, tutti cospirare contro la Spagna, tribuni, trionfanti, sommosse, cospirazioni, presa d'armi, ed atti-

varne tutti a questo risultato completo — la ruina della monarchia e della chiesa!

La geografia politica d'Italia si è semplificata. Napoli, Milano, la Sicilia, non sono più Stati, ma *provincie* di un medesimo Stato — e poco importa che il sovrano segga a Madrid. ⁽¹⁾ Si prendeva l'abitudine alla semplificazione geografica degli Stati, ed a vedere le autonomie fattizie annegarsi in uno insieme qualunque. Salluzzo, e più tardi il Monferrato scompaiono nel ducato di Savoia; Pisa e Siena nella Toscana; Ancona, Ferrara, e fra non guari Urbino, in Roma; Venezia s'annette, in Terraferma Verona, Padova, Brescia, Vicenza, Parma, trangugia Piacenza. Questo movimento di Stati prova a tutti, che lo sminuzzolamento d'Italia non è che alla superficie.

Il nepotismo dei papi — per costituir Stati alle loro famiglie — ebbe a fermarsi a Paolo III. D'oggi innanzi, essi potranno arricchire i loro figli ed i loro nipoti, ma non più farne dei piccoli sovrani. Per lo scambio di Salluzzo, con la Bresse, il Bugey e Valromey, la Francia era dietrospinta al di là della frontiera geografica italiana. La teoria delle *frontiere naturali* nasceva.

« Il duca di Savoia cominciava ad essere *italiano*, e re di Lombardia, *in suo cuore*! — Carlo Emanuele compieva la prima tappa nella evoluzione della dinastia di *Savoia* in dinastia *italiana*. Cominciarsi a divorare il carciuso! »

Poi Filippo Strozzi si suicida, invocando un vendicatore. Gli spagnuoli sono cacciati da Siena. Lorenzino uccide Alessandro de' Medici. L'aristocrazia di Piacenza uccide Pier Luigi Farnese. Il figlio del cardinale Accolti e alcuni altri gentiluomini romani provano di uccidere Pio IV. Fieschi uccide Giannettino Doria, il quale mettevasi in misura di divenire tiranno di Genova. ⁽²⁾ Si co-

(1) Ilut ou dix princes en Italie ont continue à se croire souverains, mais sans jouir d'aucune indépendance, sans se défendre jamais par leurs propres forces, sans exercer jamais sur les autres l'influence que les autres exerçaient sans cesse sur eux. Sismondi.

(2) Sempre un tiranno in prospettiva a Genova! — Genova nei migliori tempi in grandezza somma, perchè nè popolo nè aristocrazia mai vi dominarono sicuri. Cio le tolse di acquistare la signoria del Mediterraneo. Vinse la rivalità di Pisa. Andò a frangersi contro le forze della più costante nei suoi propositi e più italiana Venezia. Sballuta in sul mare e discordante in se stessa.... si diede in servitù a Francia — esempio nuovo alle italiane città. Poi si cercò signore in Italia ed ubbedì ai duchi di Milano.... Ricadde sotto i Francesi nel 1500.

prende Calais per la Francia e muore sotto Thionville. Ferrante Sanseverino soldato e poeta come Cervantes — serve il Turco, poi la Francia, poi Siena, e muore in esilio. Centorio degli Ordensi va a servire in Transilvania; Antonio Castrioto segue Carlo V nelle sue guerre e muore in duello a Venezia. Torquato ed Alto Conti servono la Francia e la Germania. Lodovico Gonzaga salva Parigi dalle armi di Coligny; prende lo Havre agl'inglesi, Mahon agli spagnuoli. Gabrio Serbelloni serve in Valtellina; Battista Borgo combatte contro Gustavo Adolfo. Alberto Caprara combatte gl'Imperiali in 44 battaglie. Ottavio Piccolomini — il traditore di Waldstein — carica sette volte il nemico a Lutzen — sempre nella guerra de' Trent'anni — sottostà a sei colpi di pistola, prende diciassette bandiere e salva i Tedeschi dagli Svedesi. Francesco Sommi pugna in Francia contro gli Ugonotti. Un gran numero d'italiani si battono nelle Fiandre — fra i quali quel Vitelli, sì grosso, che essendo stato ucciso, gli accoccarono quest'epigramma caratteristico:

*O Deus omnipotens! crossi miserere Vitelli
Quem, mors praeveniens, non sinit esse bovem
Corpus in Italia est, tenet intestina Brabantus
Ast animam nemo. Cur? Quia non habuit.*

Battista di Rocca comandò gli eserciti austriaci e prese la Transilvania a Stefano Batori. Il Duca di Savoia guadagnò la battaglia di S. Quintino, e Filippo II gli baciò la mano. Egli condusse sovente, — quel prode Emmanuele Filiberto — gli eserciti spagnuoli ed i suoi. Poi, il duca di Parma. Poi, quei Loredani e Malipieri, i quali, in realtà salvarono D. Giovanni d'Austria e riportarono la vittoria di Lepanto — per cortesia attribuita al bastardo di Carlo V.....

Tutto al contrario di oggidì, l'Italia nel XVI secolo abbondava in uomini, ma a quegli uomini mancava una patria — e soprattutto il sentimento della patria. Carlo Emmanuele di Savoia, ch'ebbe quel sentimento, tenne testa, solo solo, alla Spagna per quattro anni, e parecchie volte la battè.

Ma in Italia alla rottura sociale era succeduto un abbassamento subito, uno sfiaccamento disperato delle ani-

Perchè ciò?

L'asse visuale della politica italiana era spostato.

Nei secoli passati, la rivoluzione era nella *forma* dell'esistenza nazionale. Si mirava all'uomo; si agiva in pieno sole, sulle piazze pubbliche, al palazzo della città. Al XVI secolo, la rivoluzione era nei principi, nell'anima, vi si cooperava nei gabinetti dei pensatori, nel seno delle famiglie, e nel tuguriuolo del cospiratore. La servitu aveva creato un popolo di diplomatici. Ed ecco perchè il dramma dell'unità italiana non è che una scena: la catastrofe! L'Austria, i Borboni, il Papa, crede vano l'Italia morta. Morta essa era negli strati superiori d'un giorno inaspettato infine l'opera dei secoli fa esplosione. E tutto crolla. E l'Austria è ripassato le Alpi. Ed i Borboni sono in esilio. Ed il papa è suo proprio prigioniero, al Vaticano. Ed il Parlamento italiano siede a Roma — capitale d'Italia.

Non si era negli ito nulla per estinguere le ultime scintille della vita cittadina dell'idea italiana. La guerra fra Carlo V e Francesco I aveva divorato 200 mila italiani. 2. Altrettanti le guerre particolari. Tutti fior fiore della nazione. 3. La guerra di Siena ne aveva consumata 14 mila. Il Turco collaborava ogni anno a questa distruzione con la guerra o con i pirati. La peste primeggiava.

La peste era venuta ad aggiungersi a tutti i flagelli

(1) Jacopo Marinengo nella *Sollecitazione di Brescia* scrive: — Hora, figliu a nati, in alcun tempo non facete come o fatto io, a mettere la vita e la roba in servizio di princip. Con essi si à a perder molto e a guadagnare poco, essendo lo' maliziosi in parole, nei fati meschini.

(2) Demma: *Rivoluz. d'Italia*.

(3) « Bien fist maistre ces deux grands princes ennemis juréz et envieux de la gran leur l'un de l'autre, ce qui a costé la vie à 200,000 personnes et la ruine d'un million de familles; et enfin nes l'un nes l'autre n'en ont rapporté qu'un repentir d'estre cause de tant de miseres. — Montluc —, *Légat: Negotiation diplomatiques ecc.* Carl Lanz: *Correspondance kaiser Carl V.* Ma Carlo V, avendo a 27 anni avuto a prigioniero il re di Francia, quel di Navarra, ed il papa; tenendosi lontano dal teatro della guerra, non ebbe pietà dei disastri cui arrecava—come Lanz XIV poscia, e Filippo II, III e IV. Stationnaires dans les solitudes de l'Escorial, inaccessibles à tous les regards, sourds à toutes les plaintes, ils ne purent jamais être détournés de leurs vues ambitieuses par la crainte ou par le pitié. Parce qu'ils ne virent pas la guerre, ils la firent sans relache. Ils ne connurent point les calamités qu'ils ordonnèrent pendant un siècle entier. On les vit prolonger d'année en année le siège des villes et ravager les campagnes pour une prérogative infructueuse, pour une dispute d'étiquette, ou même par paresse d'esprit, parce qu'ils ne savaient pas prendre une décision. Sismondi.

che aveano fino allora desolata l'Italia — dice Sismondi. La miseria universale, il cattivo nutrimento dei poveri ed i patemi d'animo uniti a quelli del corpo, aveano preparato il popolo a ricevere il contagio. La peste era scoppiata nel nord d'Italia, si era poi estesa di città in città con gli eserciti licenziosi che sbandavano ogni polizia e rifiutavano sottomettersi ad ogni regime sanitario. Da Roma si propagò a Firenze — dove si mantenne per sei anni e consumò 60000 persone, e quasi altrettante nel suo territorio — Secondo Varchi Segni porta la mortalità nello Stato fiorentino a 250000 persone. 1. Quella del 1590 originata dal monopolio dei grani fatto dal papa — ne uccise nello Stato della Chiesa più di 100 mila. La peste era in permanenza ora qui, ora lì. La Spagna levava ogni anno degli eserciti dal suolo italiano, e mandavali a morire nei Paesi Bassi, o in America — mentre che orde di suoi briganti ricamoliati d'opervanti, venivano ad inzaccherare e spopolare l'Italia.

A tutte queste cause trentasette anni di guerra permanente, tutto il secolo sapido d'anni alla peste, alla carestia, alla devastazione in esteri e arroger — l'abbassamento dei costumi, occasionato dal gentame di scuola e dal gentame di chiesa — la sopraffazione dello straniero, la lega dei principi maligni contro il popolo italiano, le frontiere di tutti Stati in una medesima direzione, l'antagonismo degli interessi, l'abolizione di tutto della libertà municipale, l'oppressione violenta ed arbitraria, il sistema delle tasse, 2. i banditi — insomma una tal situazione miserabile — che i popoli dice Beccario Segni — non avevano altro desiderio per trovar pace e riposo una fune accesa, che sottomettersi al giurimanco. 3. L'Italia non era più che vasto museo, soggetto Sismondi — ovveramente

La morte s'era disposti sotto gli occhi dei curiosi

1. *Il tempo della Storia Italiana* — *Il libro della Storia Italiana*
 2. *Il libro della Storia Italiana* — *Il libro della Storia Italiana*
 3. *Il libro della Storia Italiana* — *Il libro della Storia Italiana*
 4. *Il libro della Storia Italiana* — *Il libro della Storia Italiana*
 5. *Il libro della Storia Italiana* — *Il libro della Storia Italiana*
 6. *Il libro della Storia Italiana* — *Il libro della Storia Italiana*
 7. *Il libro della Storia Italiana* — *Il libro della Storia Italiana*
 8. *Il libro della Storia Italiana* — *Il libro della Storia Italiana*
 9. *Il libro della Storia Italiana* — *Il libro della Storia Italiana*
 10. *Il libro della Storia Italiana* — *Il libro della Storia Italiana*

Era ciò tutto? no.

La Chiesa che manipolava l'educazione dei popoli, li allevava nel principio di S. Vincenzo di Paola, « noi siamo obbligati di fuggire l'onore e di amare il disprezzo » (1). — La moltiplicazione degli ordini religiosi, il concilio di Trento, l'Inquisizione, conducevano la pompa funebre della patria. In politica, il silenzio. Vasari voleva dipingere Cosimo dei Medici in mezzo a' suoi ministri. « Che hanno a fare i ministri qui? » sclamò Cosimo. Mettevi il silenzio, e molte Virtù: ecco tutto! » In fatto di religione, l'assurdo.

Il drutto politico di Roma era stato definito da Bellamini: « Il potere temporale non può innalzarsi sullo sp » (2).

(1) Era passato il tempo dei Giulio II, dei Leone X, dei Clemente V. Il che parlava di « barbari » e di provocar le ghe italiane a mo' di Gerolamo Morici. E l'ancora quei papi avevan parlato di cacciata quindici « barbari » per faron sulla loro sovranità, e per l'indipendenza di Italia intendevano quella del papato — vale a dire l'autorità assoluta della corte romana. Venezia e Savoia si potevano innalzare questo grido come della interesserziale. A proposito della lega di Cambrai, ed altrove Sismondi non Gramma, l'Italia non era stata più disposta ad armarsi per la sua libertà (2) perché era romo in cui fu noto il trattato di Madrid — accordo di Carlo V e Francesco I. — L'espulsione dei barbari era il voto di tutti e grammata il nome di barbari dato a quella razza di Oltremonti non era stato a mezz' merito, che in questi ultimi trent'anni di guerra (1500-1530) — Gramma tanta perdizia, cupidità, e crudeltà erano state perpetrate da altri mezzi che da queste nazioni diverse, Gramma le battaglie erano state più sovente e più inumanamente svolte, e grammata il contadino non era stato spinto a tanto grado di miserie e di disperazione. Dall'estremo, all'altra, l'Italia aveva subito l'asprezza del comando straniero. In Sicilia la paura e il supplizio non potevano rene a costringere. Napoli, che pur aveva subito il giogo francese, era lo rimpiangeva. I soldati spagnuoli qui cantonati, devastarono il paese con ogni maniera di furti, di violenze, di rapine. Lo Stato della chiesa, munto del carattere turbulento dei tre ultimi pontefici, pianzi vi ancora le perfidie di Alessandro, quando Giulio II e Leone X, chi maron nuove forme straniero. La guerra di Pisa aveva desolata metà della Toscana. Il sacco di Prato aveva messo in evidenza la crudele rapacia degli spagnuoli. In tutta la superficie dello Stato veneto, non v'era piccolo distretto che non avesse saggiato la ferocia brutalità del tedesco e nella guerra suscitata dal trattato di Cambrai che non fosse stato devastato a più riprese. Gli Stati di Ferrara e Mantova erano stati allagati di sangue da Giulio II e Leone X. La Lombardia, la più infelice di tutte le province, non aveva cessato di esser teatro della guerra per la spedizione di Carlo VIII — presa e ripresa — francesi, spagnuoli, tedeschi, svizzeri. Medesima sorte avea patito anche il Piemonte. E in Italia faceva prevedere la fine. Questa disposizione generale sembrava favorevole all'affrancamento. Per codesto, mest era buone abitudini militari nel popolo, risoluzione nei capi: ambe cose mancavano agli Italiani. — Sismondi.

Machiavelli avean sperato in Giovanni dei Medici delle Bande Nere. Altri in Andrea Doria. Ogni speranza fallì.

rituale. L'ordine ecclesiastico è il suo principe che lo governa con il suo doppio potere, e gli è impossibile di riconoscere un superiore temporale e particolare. Il prete giudica l'imperatore, e non questi quegli; perchè la pecunia non guarda il pastore. Non è permesso al principe di pigliare tasse dagli ecclesiastici, perchè il ministro di Dio gli presta l'assistenza della preghiera e del sacrificio. Il papa è padrone assoluto dei suoi Stati, ed esercita un controllo supremo su i cristiani del mondo ecclesiastico. Egli è universale ed il secondo, dopo iddio.

Lutero venne a rompere l'unità cattolica. Il papa esortò Filippo II a vendicarla.

Filippo unì così l'unità religiosa e l'unità monarchica.

Tutta questa opera complessa dell'arricchimento di un popolo era inevitabile. Le generazioni novelle ragionavano. Esse maturavano in silenzio una serie di libertà terribili per i principi e per il papa: libertà di coscienza, di pensiero, di vivere, libero esame, libertà di stampa, il parroco si domanda e di patria, l'esclusione della straniera, la uguaglianza dei diritti, l'imperio della legge eguale sopra tutti. La mente perdeva il disprezzo nel corpo sociale. Il papa ed il re si spaventarono. La loro rivalità si riaccese. In faccia al comune pericolo, Filippo II aveva stesso la mano a Pio V. Inquisitore e sbirro uccidevano in nome di dio.

III.

Ma uccidere però non bastava. Gli italiani erano come i corvi di Roma: vani, resuscitavano. Voleva dunque meglio occupare. Avvilir l'anima? Era impresa degna del papa, degna del principe. Il regno di Mecenate inaugurò.

Carlo VIII, Luigi XII, Francesco I, Caterina dei Medici, attirarono pensatori ed artisti a recarsi in Francia. Ed ecco a Parigi: Leonardo da Vinci, Cellini, Primaticcio, An-

(1) Pellerina. *De Clerico*.

(2) Carlo, scrive: "Lutero crasi, e s'ingrandito a regno, la notte s'andò al morì cattolico. Messa, non l'aveva potèto d'cedere, e non potè venire a tallo". E Carlo V, ricordando che il papa temeva molto di questa dottrina di Lutero, lo volle tenere con sé a frenar. Volare.

drea del Sarto, e copia di stelle minori. Guido Guidi era medico di Francesco I. Aleandro, rettore dell'Università di Parigi, ove gl'italiani occupavano cattedre. Andrellini da Forlì era il poeta del re e della regina, onorato ed arricchito da Carlo VIII e suoi successori. Francesco Vimerato insegnava il greco ed il latino alla Sorbona. Angelo Canini vi era invitato. Corbinelli, Alemanni, gli Strozzi, mettevano alla moda la lingua italiana. Paolo Emili, chiamato da Luigi XII, scriveva la prima *Storia di Francia*, continuata da Daniele Zavarisi.

Questo medesimo Luigi XII seguì i corsi di Giasone del Maino, a Pavia. Egli gli domandò: - Perchè non vi ammogliate? - Perchè Vostra Serenità faccia sapere a Giulio II che io non sono mica indegno del cappello di cardinale! Quantunque Carlo V chiamasse Paolo Giovio e Stendan i suoi *due impariti*, egli pagava Giovio e lo faceva confutare da Van-Male. Il cardinale d'Amboise invitava Gian Francesco Conti per tenere una cattedra e servire d'institutore a Francesco I. Questo Francesco I dava a Camillo Delmino 600 scudi per avergli spiegato la sua *Idea di un teatro*, più tardi pubblicata da Mario Jean Grolier, appaltatore generale di Francesco I a Milano, si circondò di uomini di lettere e li colmò. Pietro Tomai seguiva il Duca di Pomerrania per andarvi ad insegnare colà il Dritto — e morì francescano! L'Imperatore, i re di Francia e di Spagna furono padrini del figlio del naturalista Mattholi. Leone X conferì a Nifo il titolo di conte palatino. Il cardinale Bibiena voleva sposare sua nipote a Raffaello.

Carlo V passava delle ore a Bologna ad ammirare la scrittura di Alunno — che copiava il *Credo* e il cominciamento del Vangelo di S. Giovanni sulla superficie di un denaro. Questo medesimo Carlo V largiva a Castiglione la cittadinanza spagnuola, ed un vescovado: raccoglieva il pennello del Tiziano; si alzava e scopriva innanzi a Michelangelo; onorava come un sovrano, Guicciardini, conduceva seco l'orologiaio Giannello della Torre fino a S. Giu-

(1) Questo sacrificante del giorno scriveva: « Voi sapete che adesso sto in ocio. Sapete che io non voglio studiare se non in pelle di martore o di lupo cervero... e che non cavalco mule strette in torculi... e che voglio mangiar due volte al dì et cum minestra, e che io voglio fuoco da S. Francesco a S. Giorgio. A far questo non si può l'uomo allambicare il cervello *impeans propriis*. » *Lettere*. E mendicava brandendo una penna da sicario.

sto. Gli onori resi a Michelangelo, per fino dal Turco, erano quelli di un imperatore. Leone X, che faceva bastonare Gassendi e Biondo, se i loro versi spiacevagli, e si deliziava del Querno, parassita abbinateone e bastone papale, diede a Tibaldo cinquecento zecchini per un epigramma ed una pensione vitalizia — e incoronava con cerimonia carnevalesca Baraballo, sguarattissimo versificatore. Mandò Fausto Sabro a percorrere l'Europa alla ricerca di manoscritti. Offerse a Leonceno un'abbazia, una villa, un appartamento sull'Esquilino. Il cardinale Ippolito dei Medici si circondava, nella sua legazione di Bologna di trecento cortigiani, in gran parte letterati — non perchè egli avesse bisogno di loro, diceva egli, ma perchè dessi avevano bisogno di lui.

Il granduca invidiò al duca d'Este il Tasso — inchiodato a Ferrara da una passione insensata. Questo d'Este — quantunque non fosse egli stesso che un soldato, un artefice in terragli ed un tornitore — si circondò di letterati con Lucrezia Forgia ed Anna d'Este donavan pure del loro amore — ed il po' d'Isabella dei Medici — ed Isabella d'Este marchesa di Mantova. Alfonso II d'Este ornava la sua corte di Casella, l'eroe Alvarotti — giureconsulti di Nicola Leonceno, di Calceani, di Arnosto. Egli nominò conte il Falletti con l'obbligo feudale di due opere l'anno. Pico della Mirandola diede de danari ad Aldo Manuzio per fondare la sua stamperia. Il cardinale di Trento prometteva una pensione al Aquilana, se voleva tradurre l'Eneide, e gli dava tanta braccia di velluto per le trenta strofe di un *capitolo* — che gli aveva indinizzato. Il cardinale Scipione Gonzaga gli offerì a segretario del Tasso, se voleva dormire nella sua camera, mangiare alla sua tavola, bere nel medesimo bicchiere che lui. Il cardinale Farnese mandava a Pier Vettori una coppa piena d'oro. Il Duca di Urbino, una catena. Giulio III lo nominò conte. Il condottiero d'Alviano si circondava di letterati — tra i quali Fracastoro. Cotta Narzago, il dupe II, colla sua mano insanguinata, scriveva al Teatro di mandargli un quadro.

Una parte considerevole dell'aristocrazia italiana era intrinsecamente letteraria, o proteggeva le arti. Gliu Colucci Giambattista Sciti Sanseverino, Panfilo, Raccomi, Vano n — riconoscono il mondo dotto di ogni maniera — scritti, lettere, manoscritti, collezioni, scuole. I briganti essi stessi

rimandavano Ariosto senza riscatto, e lo festeggiavano. I cardinali Bambo a Padova, Gonzaga a Milano, Wolsey in Inghilterra. Clemente VII a Roma si disputavano a chi avrebbe Romolo Amaseo professore di eloquenza. Bernardo Accolti usciva accompagnato di una guardia di svizzeri, come il papa, ed era nominato duca di Nepi. Il Senato di Venezia dava seicento ducati a Sannazzaro per un epigramma. Le proprietà di Ignazio e di Sabellico erano dichiarate esenti da tasse. La medesima cosa faceva Cremona per Clapi, e Venezia per Tiziano.

Ecco l'albarbagliamento

Vediamo il rovescio

Tutti questi spiriti che si erano assoggettati, erano servili di loro persone, ma indipendenti della mente. Ciò spiace. Si vangiò di metro Leone X non volle quindi udire a parlare di Leonardo, perchè questi era un pensatore. Egli lasciò morire di fame Ariosto, quantunque

La non mi strinse, e mi baciò le gote;

mentrecchè il duca di Ferrara ne faceva un sotto prefetto, ed il cardinale Ippolito, un postiglione:

Da poeta mottai in cavallaro,

o

Di mercè degno è l'ir correndo in posta.

Lo si trattò così, per quindici anni. Ed il cardinale finì per riprendergli la sua pensione di settantacinque corone.

Pietro dei Medici si servì di Michelangelo — cui metteva in linea col suo ginetto — per sbizzargli statue di neve nel suo giardino. Lodovico il Moro, di Leonardo per sonargli gighe sul luto. Cosimo dei Medici preferiva Vasari a Tiziano. Il cardinale Farnese fè morire di consunzione Onofrio Panvino; ed il Duca d'Este rese Tasso pazzo.

Si decretavano le pensioni, ma non le si pagavano quasi mai — prova le lettere di Tiziano a Carlo V ed a Filippo II, e le lettere dell'Aretino al re d'Inghilterra.

Federico Badoaro fonda un'accademia di scienze. La repubblica di Venezia la chiude — come chiuso aveva quella del Pellegrini — a causa del segreto che vi regnava. (1)

(1) Cantà.

Poliziano mendica un abito da Lorenzo de' Medici; perchè coperto di cenere e di pidocchi, ed aveva le scarpe portuguesi Varchi litiga col Lasca e col Pazzi e lo invita a mandargli i suoi manoscritti per farne « impannate », sì che veggano luce almeno per un inverno « e tocca pagnolate. Pietro Angeli è costretto a fuggire da Bologna, perchè uccide in duello un francese, e Rameri, poeta milanese è morto. Atanagi è ferito da Concenzio, Chialbrera ammazzato, Boccacini è battuto con sacchetti di arena. Tasso sprangastocato, Martola tira faciliata Marino e fa la spia — come fece Carlo contro il Castelvetro. Davila uccide ed è ucciso. Guicciardini non aveva di che dotare le sue figliuole, e Machiavelli gli consiglia, con la gioia della vendetta, di mandar loro soccorsi a Leone X — tutto consiste in « ammaiaare amacemente », e mostra mala contentezza non ottenendolo. Tutte le lettere degli ambasciatori terminano con una supplica — che si mandi loro un po' di denaro. Anguillara di Sutri, il gobbo in cenere dell'epoca, che non voleva che si recasse canzon per canzona — era obbligato di scrivere al duca Cosimo — ch'egli non troverebbe dei suoi pari nelle sue parti della Toscana, e che quantunque un fiorentino gli avesse letto in Francia, che se le lettere di cambio erano in versi, non una ne sarebbe stata pagata, egli esigeva una risposta qualunque alla sua missiva. Giovanni e l'Adriano divenivano il terrore dei principi: e i loro tempi i quali si sollecitavano a pagare i loro debiti. Lo stesso Adriano VI carezzava questo vescovo. Giovanni lo pagava — onde non avesse detto male di lui a Corruzione Lingue — ed umiliazione. Ma al di fuori di questi « eretti ed avviliti », cravi una pleiade di debitori, cui non potendo corrompere, si sterminava.

Riassumendo — ne fregia — ne retrocessione, nè transazione. La pace non aveva apportato la sicurezza della persona. L'idea italiana, quantunque fraccassata e storpiata — che viveva e perseverante. Quelli che coltivano la parte plastica dell'espressione della mente — artisti, poeti, eruditi — soccombono. I pensatori resistono, come andremo a vedere.

Virebbe nel XVI secolo una grande depressione, ma anche a questo livello, molta resistenza. L'idea italiana campeggia di parte, e di compito, ma dessa non diserte mai il campo di battaglia. Giudicatane.

IV.

La filosofia occupa degnamente il suo posto. Simone Porzio scrive il libro: *De mente humana* ove ragiona alto del libero arbitrio e della mortalità dell'anima. Jacopo Zabarella attaccò l'essenza stessa di Dio; distrusse la teoria della creazione. Per lui, il mondo è eterno. Nel suo libro, *De generatione aeterni motoris*, egli esclude dio dalla vita dell'universo, e gitta le basi di una dottrina panteista, e della teoria atomistica. Cesare Cremonino fu più ardito ancora: fu razionalista e naturalista — negò l'avvenire eterno. Di guisa che fu scritto sulla sua tomba, *Hic jacet Cremoninus totus*. Andrea Cesalpini fu uno dei più grandi scienziati del secolo. Prosebite di Democrito, di Epicuro, di Anassagora, di Archelago, egli sostenne la generazione spontanea, la perfettibilità progressiva della specie, l'eternità ma la trasformazione delle specie; insomma gettò i germi della grande teoria di Darwin. Cesalpini constatò la grande attività creatrice del calore. «L'uomo ed il sole generano l'uomo». Egli insegna la diversità delle anime secondo la differente materia dei soggetti: «L'umidità delle sostanze piante». Egli fu l'inventore del primo metodo regolare di botanica, il vero creatore dell'anatomia vegetale. Scoprì il primo la circolazione del sangue, cui d'inglesi attribuiscono ad Harvey. — Quando Harvey non aveva che solo cinque anni, Cesalpini scriveva: *Amantur a cordis eadem usque et ducit per venas duci ad cor tanquam ad effluvia coherens nobili, et a lepta ad ultimam perfectionem per arterias in a dorsum corporis distribui*.⁽¹⁾

Lo si accusa di ateismo, soggiunge Geoffroy Saint-Hilaire, ogni uomo di genio per lo più pensa altrimenti che il suo secolo, e che è creatore di idee nuove, eccita l'invidia e riceve questo salario.

Giorgi cercò di conciliare la bibbia, Platone e la Cabala. Le sue opere furono bruciate. Patrizio fu il precursore di Gassendi e di Descartes. Popolarizzò il sistema dell'emana- zione delle sostanze. Per il primo, indicò la dottrina de-

(1) Blainville et Maupied: *Hist. des sciences de l'Organisat.*

Harvey, di ritorno dall'Università di Padova, il 1628 scrisse il suo trattato dell'*Exercitatio anatomica de motu cordis et sanguinis in animalibus*.

gli allondamenti, che à fatto di poi un sì gran cammino in geologia. Telesio seguita Parmenide. Stabili l'esperienza come base della verità scientifica. Insegnò che l'universo si muove senza bisogno di una intelligenza suprema, che le piante anno un'anima speciale e ragionante. — Bacone lo chiama *Vaporum horum primus*.

Carcano fu il più grande pensatore scientifico del secolo. L'ebbe una vita piena di avventure terribili e romanzesche. Pubblicò cento trentun opere, e lasciò cento undici manoscritti — sopra quantunque la mente può vagheggiare, giudicare, osservare, delirare. Egli insinuò la vita nel mondo della scienza. Tirò l'oroscopo del cristianesimo — e lo giudicò come sprovvelluto di avvenire. Lo gettarono in una prigione. Egli dimostrò che le piante anno passioni — idee — che gli elementi sono immutabili, e tutto vive — che un organismo à un'anima e vive — che l'anima di tutti gli uomini è unica, e comune alle bestie. — L'iniziativa delle sue dottrine è in opposizione in ogni punto col dogma cattolico. Egli considerava la ragione — dice Tennemann — come la sorgente delle conoscenze filosofiche. — Egli tirò pure l'oroscopo di Cristo e fece della retentione un adagio o influenza di costel azioni. — Eduarlo d'Inghilterra lo cavò alla sua corte. Il Principe di Scozia gli curò il trattamento delle sue malattie, e de suoi vanezzamenti astrologici. — S. Carlo Borromeo gli propose una cattedra a Bologna.

Giordano Bruno primeggia su tutti. L. si fece domenicano e fu uomo bruciato vivo. Seguita Copernico, e professò la rivoluzione permanente del mondo — e l'identità dei cieli. La creazione era indipendente, estranea alla fattura e alla direzione di dio. Democratizzava la scienza; proclamava la libertà del mondo morale; l'eguaglianza nelle relazioni tra l'uomo e dio. Giordano Bruno, dice Tennemann, provò l'unità di dio e del mondo — che, come forza primitiva, la divinità si manifesta per una produzione eterna ed infinita — che l'universo, animato da dio, può essere rappresentato come un essere vivente, un animale immenso ed infinito, nel quale tutto vive ed agisce di sua propria energia. — in una parola Giordano Bruno è il panteismo, il precursore di Spinoza, e di Schelling. Tutta la filosofia moderna è in germe nelle sue numerose opere. Detesto e cospiro contro la Spagna.

Campano scriveva contro la Trinità. Cornelio Adamo fu messo all'Indice per la sua *Roma Moderna*, come pure Doni; Giovanni Fabruccio, il famoso calzolaio fiorentino, Gelli per il suo *Capriccio del Bottaiuolo* e le sue commedie, Pontano, per i suoi *Dialoghi*. Poi: lo Speroni, Jacopo Boccardo, Folengo — il Rabelais di Mantova — Fabiano da Padova, — parteggiavano di Lutero — ed Ariosto, Dolce, Sansovino, Alemanni, Vinciguerra, Bentivoglio — per le loro *Satire* — sopra tutto Pietro Nelli per le sue *Satire alla Carlona*.

Bembo, prima che fosse cardinale, quando era il damo di Veronica Gambara, di Morosina, di Lucrezia Borgia, aveva scritto gli *Asolani* — libro osceno ed anti-religioso.

Contrari alla corte di Roma ed alle sue dottrine sono gli storici. Malavolti, Giovio, Guicciardini, Spontano, Ammirato, Panvino, Segni, Paruta, soprattutto Cellini....

Tiraboschi addimanda Aconzio, e Francesco Belli, apostati da religione cattolica. Sannazzaro fece nel: *De portu Virginis*, della Vergine una Danae, di Gabriele un Mercurio. Vida aveva fatto di Cristo un Enea. Leone X, del resto, aveva ordinato di correggere gl'inni del Breviario con frasi di Properzio e di Catullo.

Lo più velenoso contro la corte di Roma fu Palingenio, nel: *Zodiacus vitae*. Fu proscritto. Il suo cadavere, disotterrato e bruciato. Basilio Zanghi morì nelle mura di Paolo IV, a causa dei suoi scritti. Angurelli presentò a Leone X un poema sull' *Arte di far l'oro*. Questo papa generoso e spiritoso gli mandò in regalo una borsa vuota. Gli Scaligero, Conti, furono accusati di irreligione. Sigonio manomise il primato pontificio — e diello agli ebrei. Sercambi, Parabosco, Lasca, scrivevano canti e commedie contro il clero e la religione. Firenzuola, benchè monaco, seguì la medesima via. Come pure gli altri novellieri. Franco, Sabadino, Masuccio Salernitano, Martino, Strapparola, soprattutto Bandello, domenicano, a cui Enrico II di Francia fè dono del vescovado di Angen per dargli più tempo a comporre altre novelle oscene. Al rimprovero di lubricità che gli si volse, e' rispose: « rimproverate coloro che le commettono, non coloro che le ripetono. » Gli si confidò l'educazione di Lucrezia Gonzaga, di cui divenne innamorato.

La *Vita Civile* di Mattia Doria fu bruciata come libro panteista ed immorale. La *Nice*, di Contile, non è casta, avvegnacchè dedicata a Vittoria Colonna, e che il suo autore

fosse segretario del cardinale di Trento a cui la lesse. Gregorio VIII fece tagliare la mano, poi impiccare Alfonso Caccapelli — per aver falsificato documenti storici — si disse. Bontadio, amico degli uomini della Riforma, fu bruciato. Castelvetro, cui Annibal Caro raccomandava agl'inquisitori alla polizia, ed al grandissimo diavolo, come filosofo empio, nemico di dio — fuggì d'Italia per sottrarsi al patibolo. Gregorio Gualdi nel suo *Proponenda*, anticipò Rousseau, nella tesi dell'utilità pericolosa della scienza. Poeti materialisti ed urengiosi furono Molza, sposato e morto d'amore, Tansillo, Foligno ex-benedettino, Gabriele Simone. Giovanni Mauro fece la *Storia della Monzina* cui fa viaggiare fino a Roma, ove la colloca sul trono pontificio.

Il teatro dell'epoca fu osceno ed anticristiano. Il frate, la cortigiana, il cortigiano, il giudeo ne sono i principali personaggi. L'Aretino è una avanguardia di Shakespeare nell'*Ortello* e dedica la *Cortigiana* ad un cardinale. Cinsio Gualdi, Antonio Decio, Frate Fulgini, fondano la scuola romantica. Cecchi, Parabesco, D'Arbino fanno man bassa sui levoti, i gesuiti, gli ipocriti. Giovan Giorgio Arnone li sorpassa tutti, e sulla sua una lunga prigione cui accorcia mediante la promessa di un eterno silenzio. E si tacque. Meliore non sdegnò di copiare il *Candelaio* di Giovanni Boccaccio. I *Assenti* di Cecchi, i *Suppositi* di Ariosto, l'*Emilia di Corinto*, la *Trinuzza* di Frenzuola.

Oronzio Landi è il nascondimento il più originale, bizzarro, empio e perverso del secolo. Egli bruciò su tutta la pagana, burlandosi dei cristiani. Domenichini istituì a Piacenza un'accademia la quale aveva Priapo per padre e per insegna. Niccolò Franco, in prosa ed in versi, s'attolse preti, monaci, cardinali, religiose, concilio di Trento, papi — e gli infami principi del suo secolo infamò. Donato spiritoso segretario dell'Aretino — e commentò la *Periplo* di Pio V lo condannò alla forca. « L'è troppo! » schiamò egli.

« E fa impiccato! »

Scettici d'astrologia — e perciò condannati — furono Girolamo Mazzi, Montagna, Iazzarelli, Garico — a cui Benavoglio diede la tortura in ricompensa della sua predizione che egli sarebbe stato cacciato da Bologna — Cavalieri Borelli, Zimara d'Otranto, Rossilano di Sesto. Il

secolo delirava d'astrologia e di alchimia Enrico IV chiamò a Parigi Marco Bragadin, il quale, uscito di chiostro, diceva aver trovato il segreto di comporre l'oro, e che i suoi due cani erano due demoni. Bragadin preferì la corte di Baviera, dove l'Elettore Guglielmo II, disperando di fargli produrre oro, lo fece impiccare ad un patibolo d'oro, o dorato, destinato ai suoi alchimisti, e fece fucilare i cani! La Porta spiegava la *magia naturale* col panteismo. Egli ebbe intuizione del magnetismo animale.

Ove erano inquisitori, erano stregoni e streghe.

Bartolomeo Spina racconta, che nella sola diocesi di Como n'erano stati messi all'aculeo più di mille, e più di cento n'erano stati bruciati. Pico della Mirandola, egli stesso, credeva alle streghe — egli che non credeva in dio! Il libro di Menghi di Viadana formicola di *fatti autenticati*, di questa relazione del demonio con femmine ed uomini. Centotré bolle, e principalmente quella di Sisto V. *Ecce et terro creator Deus*, guidavano gli inquisitori, per li quali Rattengo scriveva la *Lucerna inquisitoris*, — opera atroce e carnesa. Si bruciò vittime a migliaia; si confiscarono loro beni, diseredarono loro figliuoli. Il senatore veneziano Daniele Malpiero, ed i nobili Eustachio e Francesco Benozzi furono condannati ad abitare. E quel Francesco confessò strane cose! Quando *la folle da loggia* vi si caccia, dessa non fa giammai le cose a mezzo. Francesco fu condannato dapprima ad una ammenda, poi strangolato in prigione.

Arrigiamovi. Abiati che scriveva contro la vita monastica; il *Principe Aquello* di Benamato, e il *noor izio* della Chiesa, di Betum, i *Miracoli della natura*, di Lemmo, intese Pietro Aretino e Paolo Sarpi.

Pietro Aretino fu scacciato d'Arezzo a causa di un sonetto contro l'indulgenza; da Perugia perchè avendo visto una Maddalena dipinta sul muro tendendo le braccia a Cristo, le aveva accoccato un violino nelle mani. A Roma, Chigi, — il protettore di Raffaello, — lo prese per fante, poi lo mandò via come ladro. Divenne sacripante, mezzano di cortigiane celebri. Poi si fe cappuccino. Poi si scappuccino. Prende a prestito un bell'abito e si presenta a Leon X che aveva frega di maruoli, con un sonetto d'elogio. Leone gli gitta un pugno di zecchini. Per un elogio, ottiene un cavallo da Giuliano dei Medici. Io sono come un asino, diceva egli di se stesso, non so nè cantare, ne danzare, ma far

L'amore. Egli era altresì ignorantissimo. Pur si mise a scem-
brare sopra tutto satire, commedie, libelli, e iogra-
fie sermoni sacri per i predicatori, vite di santi, discetti
sull'umanità di Cristo. Era un prodigio di laidezza mora-
le. Pur nondimanco, re, principi, dame, papi, imperatori,
se lo disputarono. Per mandarlo in galera? Obbò per far-
sene un panegirista.

Il marchese di Mantova lo fa coricare nella sua camera e gli dà trecento scudi. Bologna lo pensiona, il vescovo di Pisa lo dona di una casacca nuova di raso nero. Cacciato da Roma da Clemente VII, a causa dei suoi sonetti bellici, illustrati da Giulio Romano, ed incisi da Raimondi. Roma sembrò morta. Per ritornar. E fin fuon di me scrive egli, per le accoglienze smisurate che vi riceve. Il papa abbracciandolo l'accolse con tenerezza paterna. Corse con fretta le corti a vederlo. Mi invitarono a lui la vita in palazzo, nel quale mi si diedero stanze da re, non da servo. Il papa sommo metteva su l'entitudine l'esser io nato al suo tempo, nel suo paese, e suo divoto. Intanto, Giovanni de' Medici, il capo delle *bande nere*, lo volle alla sua tavola, nel suo letto, promette farlo principe. Francesco I gli regala una catena d'oro. Per la grazia di dio nona liberto gli scrive. Io mi taccio, è per lutto la voce di dimandare non me ne resta più per ringraziare. Carlo V vinto in Barberia per non essere bernato gli manda cento zecchini. Gli è un bel mescolato regalo per una cosa grossa corbelleria! risponde Arcetino. L' non ebbe però che di un nome, il Tintoretto, il quale lo misero in lungo ed in largo con un *pasticcio* e lo mandò via dicendo: cordati che tu sei lungo due mos battoni e mezzo. Volta però gli regalo cinque colpi di coltello. Pietro Strozzi minacciò farlo uccidere. All'ante Berni Bernardo Tasso gli mostraron i denti, sì che Recalini, lo chiamò: calami di pagnali e di bastoni. L' un basciatore Inglese lo fece stalliare. Mori di caduta. Più di ventiquattro mila scudi l'abbazia del suo calamajo aveva tratti dalle viscere

1. *Exposition* — Some cases, probably Cassin's, met Cooper
on the lower Colorado valley, a few miles from the mouth of the
Gorge. Merriam, I believe, the first to have seen the bird at
any place, and the only place, at all, though Cooper was
near it, and the bird was not very numerous and a little
timid, especially in case the gulls were plentiful. *Syrphob-
auctes* *anthracinus*.

dei principi. » Raccozzava due mila scudi di pensione. Ne buscò in tutta la sua vita più di 80,000. Quando gli si recò l'olio santo per l'estrema unzione, sciamò: » preservatemi dai topi, adesso che mi avete unto!

Quest'uomo armonizzava con un secolo in cui Contarini si faceva un merito d'aver resistito alle tentazioni delle religiose; in cui Imperia vedeva ai suoi piedi papa e cardinali; in cui Tullia d'Aragona, figlia di un cardinale, era la Imperia di Venezia; in cui Bianca Cappello diveniva granduchessa di Toscana; in cui Alfonso d'Este correva ignudo per le strade di Ferrara, con una masnada di giovanotti in pieno mezzodì; in cui il Conte Baglioni viveva pubblicamente con sua sorella a Perugia; in cui il cardinale d'Este faceva cavar gli occhi a suo fratello — dalla sua ganza trovati belli; in cui i conventi di donne erano case di prostituzione. (1)

V.

Paolo Sarpi è una delle grandi figure di questo secolo, che pur n'ebbe tante. Grande scienziato, grande scrittore, grand'uomo di Stato, grande storico, grande cittadino, nobile carattere, vasta intelligenza, della zecca ove si coniano i Macchiavelli, i Galileo, gli Spallanzani. Egli aveva scoperto le valvole delle vene, e delle arterie; dimostrato la contrazione, e l'espansione delle pupille; osservato l'inclinazione dell'ago magnetico; cooperato alle scoperte anatomiche di Acquapendente, e con La Porta, alla teoria della camera oscura; creato la teoria dell'intelligenza, attribuita a Locke. Il papa studiò di farlo pugnalar, e gli assassini di Roma, Viti e Parrasio, non essendoci riusciti, furono decapitati e seppelliti in una prigione.

I suoi settecento pensieri, ancora in manoscritto, mostrano che egli era profondo geometra, conosceva l'algebra, la meccanica, la fisica, l'astronomia, l'areometria, l'architettura.

Conoscendo profondamente l'Italia e l'Europa dei suoi tempi, egli impedì la repubblica di Venezia di abbracciare le dottrine di Lutero. Non perchè di Lutero non gradisse i concetti, ma perchè la Repubblica, divenendo Luterana, avrebbe somministrato pretesto ad una seconda lega

(1) Mutinelli: *Storia Arcana*.

di Cambrai. E si sarebbe fatto, al XVI secolo, ciò che Buonaparte fece al XVIII. Sully temeva dalla apostasia di Venezia una conflagrazione europea. 1. Pur, Sarpi sorpassò in ardimento Lutero, Calvino, tutti i grandi Riformatori. Credeva egli in dio? Egli morì... del silenzio a cui si era condannato, alla vista, all'intuito del mondo politico, religioso, sociale dell'epoca sua!

Nella *consolazione della mente*, egli stabilisce il dritto di esame, nega l'autorità del papa — al temporale assolutamente, allo spirituale, su una vasta scala. Teologo e libero pensatore, uomo di Stato e di repubblica, egli è paura per Venezia, circondata da tanti agguati. Venezia era isolata, tradita, minata.

Vi erano più di quattremila valdesi, i quali aspettavano un ordine per volgersi contro la Chiesa. Più di trecento membri del Consiglio, ed il doge egli stesso, puntavano l'occasione per delinquare. I preti, che consigliavano la sottomissione al papa — erano stati messi in luogo di dove poi non era stato più udito novella — 2. Si era fatto morire più ecclesiastici dopo la briga con Paolo V che non in cento anni innanzi. Da questa esplosione luterana poteva scoppiare la guerra. La guerra avrebbe profitto al luteranismo. Il papa lo temeva quanto la Spagna. Che fece restar queta Venezia, e Paolo Sarpi prudente? La condotta di Enrico IV e di Giacomo I. Se la Francia sapeva fare, scriveva Sarpi — se il re d'Inghilterra non era un dottore. Venezia ed il Piemonte erano pronti. Venezia rifiutò d'imbarcarsi nell'incognito. 3.

Roma fu salva, ma l'unità italiana altresì. L'Italia divisa in cattolici e riformati sarebbe forse stata indipendente al XVI secolo; ma dessa sarebbe altresì una *confederazione* oggi.

Fra Paolo diede mano alle pubblicazioni anti-cattoliche di Vignerio e di Edwin Sandis. Egli era il nemico il più terribile, lo più implacabile di Spagna, di casa d'Austria,

1. Sulla *Memoria*.

2. «Veduti i preti esenti che erano, penitenti promettevano d'essere al papa, il governo lo credeva, et puis en laissant le pouvoir sans contrôle, tantôt que depuis l'accord, ils ont fait venir de prestres et d'autres ecclésiastiques, qui plus ils n'avaient fait un cent par sept ou dix. Marco Memmo».

3. Nella *Storia Accademica della vita di fra Paolo*, di Zerotti sono indicati lettere esordiscono di lui.

di Roma e dei gesuiti. Ma egli non fu il solo partigiano della riforma in Italia.

Lutero ed il concilio di Trento avevano profondamente alterato la natura del cattolicesimo. 1) Lutero lo mutilò. 2) Il concilio gli applicò un'apparecchio ortopedico.

(1) Girolamo Negro dice che il Cardinale Sadoletto « aveva in animo di scrivere un libro *De Repubblica*, e di crivellare tutte le religioni pubbliche del suo tempo », ella, non della Chiesa, ma dei preti.

Huten poi dice che da Roma si portano tre cose: mala coscienza, sterco e gnusato, borsa vuota. Le tre cose ivi non si credono: l'immortalità dell'anima, la resurrezione dei morti, l'inferno, che di troppa essenza fa commercio; gli occhi di Cristo, dignità ecclesiastica, il cane Huten. *Trinità Romana*.

Si direbbe che parli proprio dei di nostri!

(2) V. *History of the Reformation*, di Von der Hardt; Pfizer: *Martin Luther. Prosa de table de Luther*, par Winsleben; Michelet: *Martin Luther*; Schmidt: *Luther und Reformation*. Già per essere cattolico e stuzzoso, Lutero era divenuto violento per pettegolezzi, timoroso di sua moglie, Caterina Bore, una ex-monaca cavillosa, che lo dispreggia, si lamenta delle calunnie, gli fa subire tutti i torti, ma una donna munita e positiva può infliggere al genio l'assurdo, e cionnacchierlo quanto si voglia: e quando non a altro a dirgli: « tu dici che è vero che alla Corte di Prussia il marchese tiene suo fratello per maggiordomo » e quando il loro figliuolo era maluccio, lo consola — col dirle: « ecco un ometto che, come tutto quello che viene in noi, è detestato dal papa, dal duca Giorgio, dai loro aderenti e da tutti i diavoli dell'inferno » (Epis). Lutero è un impasto di alterigia, di bonarietà, di beffa, di elegia, di sottilità, d'impeti quando odia e si guarda int, non consideri che, ignora moderazione: è scurrile, terribile, nulla lo tempera, neppure, come egli dice, vedesse sorgere li contro tanti diavoli quante son tegole sui tetti di Worms.

Rice la sera alla taverna delle cose predicate il mattino — e dà motti monumentali che furono poscia raccolti (*Fisshvede*).

I cattolici ricevan di peggio. Era il temperamento dei tempi.

A causa dei tempi, questo essere titanico e straordinario su tutto, crede ai sortilegi, alle divagazioni delle donnaiuole. Crede ai diavoli che si fanno ballonzare le nocciuole nel piatto, lo stordiscono col fracasso di tremila bomb rotolati dalle scale del castello. A visto un nano infernale sedere in mezzo ai suoi figliuoli, a udito il passo del diavolo scoppiettare come sarmento gettato sul fuoco, crede a folletti che gli fanno in un mo mille malizie.

Era dettissimo. Maneggiava il latino ruvidamente; sublimemente il tedesco. Quindi, nella collera, surroga questo a quello. È poeta, benché il senso artistico non sia in lui sviluppatissimo. È arguto. È gigante nel paradosso, il quale in sua mano diventa logica che dirocca e trabocca: e con questo si sbriga spesso degli scolastici. Scrivendo in tedesco, è inarrivabile per originalità e forza.

È oratore che fascina mente e coscienza. A faccenda di pensieri nuovi inesauribile, immaginazione colossale, abbondanza e flessibilità di stile; voce potente e mirabile per metallica sonorità ed impressività. A occhio fiammeggiante, testa e mani bellissime; gesto largo e vario. È azzimato nel vestire; ludo nei capelli e nei denti. Bazzica il popolo, dove sente essere l'avvenire, la rivoluzione durevole. A l'orgoglio dell'infallibilità, che gli viene da una identificazione con, o da una ema-

che rompe tutte le molli della vita di esso. La Riforma era giunta altrettanto inopportuna al XVI secolo che il cristianesimo ai tempi di Costantino e di Giuliano. Era giunta al momento in cui la società andava a mettere al mondo un grande rinnovellamento. E le aveva fatto partorire un aborto. Il vecchio spirito germanico era sul punto di impegnare una discussione sociale contro la preponderanza della razza latina, cui Carlo V importava nel Nord. Il Nord lottava da cinque secoli contro l'organamento meridionale.

È il genio che si guarda dagli imperti suoi popoli. L'ira si manifesta impetuosa e traspare. A impeto frenato non si muove. A forza grande si controlla. Il corpo si è perduto per salvare il di dentro. Si osserva e si varia sempre i suoi accostamenti, ed a se stesso stesso si parla, si ragiona.

La società è in agitazione. E gli di ogni ne dottrina, la Chiesa primitiva, si padre non sorride, ma che. Ma il suo, dal principio, e da principio, al velo dei tempi del secolo, dei popoli, di tempi. Trova come questi il germe del movimento del cristianesimo. Nel tempo, nel tempo, nel tempo. Respinge le reazioni che non sono, il nuovo, il nuovo, il nuovo. Respinge le reazioni che non sono, il nuovo, il nuovo, il nuovo. Non è il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. Il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo.

Il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo.

Il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo.

Il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo.

Il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo.

Il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo.

Il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo.

Il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo.

Il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo.

Il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo.

Il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo. E il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo, il nuovo.

nale. Ad un tratto, questo cumolo di resistenza si sposta dalle quistioni politica, sociale e nazionale e diviene una discussione religiosa! (1) Si era forse sul punto di abolire l'*Imperatore*. Si aboliva il *papa*! Si combatte trent'anni per giungere alla rottura dell'unità germanica. Si mette capo alla coalizione dell'Impero e della Chiesa, contro la medesima minaccia: dell'indipendenza individuale, nell'uomo, nel *dritto*, nel *dogma*. Papa e monarchia si consolidano. La reazione contro l'immensa individualità di Carlo V, che assorbiva il mondo morale del suo secolo, si volatilizza in una briga teologica! L'unità imperiale si determina con la vittoria finale sul campo di battaglia! L'unità cattolica si formola nel concilio di Trento! (2)

Noi riconosciamo perfettamente che dalla Riforma sono scaturiti: la Svizzera ed i Paesi Bassi, repubblicani; la Confederazione Germanica indipendente dall'Impero; la Rivoluzione e la grandezza dell'Inghilterra, gli Stati Uniti; (3) il trattato di Munster; la ponderazione dei poteri nel governo costituzionale; l'indipendenza del pensiero; tutto il mondo scientifico moderno basato sull'osservazione. (4) Ma essa ritardò l'unità germanica ed italiana; ravvicinò il papa e l'imperatore; finalizzò la schiavitù d'Italia; cretinizzò la Spagna col trionfo di Casa d'Austria; fossilizzò questa dinastia in un despotismo amorfo; ritardò la Rivoluzione francese; determinò lo spirito nuovo del papato.

Il vecchio cattolicismo romano, franto da ogni specie di

(1) « La Réformation voulait rétablir dans l'Eglise la sainteté des mœurs » Merle d'Aubigné: *Histoir. de la Refor. du XVI siècle*.

(2) Charles-Quint embrassa un système de bascule qui consistait à flatter le pape et l'Electeur....suivant les besoins du moment...: Il ne s'agissait pas pour lui de savoir de quel côté se trouvaient la vérité et l'erreur, ou de connaître ce que demandait les grands intérêts de la nation allemande. Qu'exige la politique et que faut il faire pour porter le pape à soutenir l'empereur? c'était là toute la question — et on le savait bien à Rome » — D'Aubigné.

« Che cosa à fatto quel povero fra Martino che tutti l'abbiano con esso? Due grossi peccati: attentò alla tiara dei papi ed al ventre dei frati. » Erasmo.

(3) « Si le catholicisme dispose les fidèles à l'obéissance, il ne les prépare donc pas à l'inégalité; je dirai le contraire du protestantisme, qui en général porte les hommes bien moins vers l'Egalité que vers l'indépendance. — Tocqueville: *Démocratie en Amérique*.

Lutero disse: si nasce cittadino prima di essere cristiano. Vuoi sapere i tuoi dritti? non interrogare la legge di Cristo, ma la legge di Cesare e del paese. »

(4) Lutero diceva: *Principem et non latronem esse, vix est possibile* — Seckendorff: *Historia Lutheran*.

lotta, forato a giorno da tante dottrine di opposizione filosofica e scientifica; minacciato dai principi, attaccato nella politica dal popolo; discusso da una teologia in broncio, e nelle università, negato da Wiclef e da Huss, abbassato dallo scisma, cadeva in frantumi e ceneci, lasciandosi di concilio in concilio. Il mondo cristiano faceva rossa di ogni luto, sopra tutti. Ma nè a Pisa, nè a Firenze, nè a Basilea, nè a Costanza non si era saputo trovare, neppure nelle prime riunioni del concilio di Treviso, la soluzione che rispondesse all'urgenza del bisogno. Il cattolicesimo si sentiva addossato al dilemma; o di riformarsi con le istituzioni della Chiesa primitiva; o di gettare alle gemme la preponderanza spirituale e divenire francamente autocrate temporale.

Pio IV confessava già che il papato non poteva esistere senza la sua congiunzione al despotismo. E' si mise adunque al rettorchio del cesarismo. E lo spirito che domina al concilio di Trento, fu assoluto, monarchico nelle sue basi, nei suoi dettagli, nella sua forma. Tutto ciò che il papa esige non fu già concesso ai Padri del concilio, ma agli ambasciatori dei sovrani. Si negoziò i dogmi come un trattato di commercio. Questo dogma fu fissato, congelato. La Chiesa apparve come un partito, come una *coterie*. Bellarmino formulava il tipo del nuovo papa: *Summus Pontifex simpliciter et absolute est. Ita ut nullum in terris super se auli cui apponat*. 1. Quantunque in un altro libro, lo stesso Bellarmino riconosca che gli è permesso di disubbidire il papa, di resistergli, di non ubbidirgli, che i popoli possono cacciar via i re, che l'oligarchia aristocratica è una forma di governo preferibile alla monarchia. 2. In una parola la monarchia assoluta, politica e teocratica nacque. Il despotismo data dal XVI secolo - da Carlo V, da Pio IV. Si direbbe, scrive Quinet, che come una vendetta nazionale, l'Italia del XVI secolo, morendo alla libertà, lega ai suoi vincitori la schiavitù religiosa e politica. Ingherita nel papato, l'Italia si glorifica d'inghiottirvi il mondo. ||

Latero mise al mondo due monarchie. Il concilio di Trento le consacrò. La Chiesa di Cristo scomparve, il papa assoluto principiò.

(1) Bellarmino, *De Concilio Auctoritat.*

(2) Bellarmino: *De Summo Pontif.*

Malgrado tutto, i partigiani della Riforma in Italia, furono numerosi (1).

Abbiamo visto che l'idea italiana cominciò dall'attaccare il papa come uomo, poi come principe, poi come vicario di Cristo, poscia essa fe' guerra al dogma — e risalendo alle istesse sorgenti dell'istituzione, non sparmio nè Cristo nè dio. Da Gioviniano fino a Vanni non è che una negazione ascendente. Quanto alla Riforma ed ai partigiani di essa, aggiungendo alcun che al già detto di sopra, non indico che qualche capi in passando, rimandando al Gerles, al Cantù, a Mac-Creè che ne hanno trattato specialmente. E molto più minutamente ne tratterò nella mia *Storia della Civiltà in Italia*.

« I domenicani essi stessi, dice Botta, non sentivan bene in ciò che riguarda l'autorità della S. Sede. » La Lunigiana, la Garfagnana, la Repubblica di Lucca, Spoleto, Modena, Reggio ... erano penetrate dalle dottrine di Lutero — soprattutto gli ecclesiastici. La bibbia era stata tradotta di una maniera niente ortodossa — soprattutto

(1) Con la venuta dei Greci in Europa, emigrando da Bisanzio, l'amore dell'antichità greca e lo spasmo d'imitarla divennero comuni. Nell'arte e nella vita, al me lesimo tempo, un simultaneo Protestantismo divenne dominante. Leone X fu così zelante protestante che Lutero e come a Wittenberg, gli uomini protestano in prosa latina, a Roma gli uomini protestano con le parole, con i colori, con l'ottava rima. Ora, le potenti forme marmoree di Michelangelo, le facce ridenti delle Ninte di Giulio Romano, ed il gioco abbriamento della vita di versi di messer Lodovico, non terminassero una antitesi protestante contro il vecchio, fosco, angoscioso cattolicesimo? Gli artisti d'Italia non furono contro il sacerdozio una polemica più effettiva forse che i teologi sassoni. Le lucidissime carni dei dipinti di Tiziano sono tutte protestantesimo. I belli lineamenti delle sue Veneri sono più puerili se tesi che quelle del monaco tedesco inchiodate alla porta della chiesa di Wittenberg. Gli uomini sembrarono come liberati di un tratto dall'oppressione di migliaia d'anni. Gli artisti sembravano respirare come se l'inubio del cristianesimo medio evale si fosse sprigionato dai loro petti. Essi si tuffarono nel mare dell'ellenico splendore, da cui la dea della bellezza sorse di nuovo ai loro occhi. I pittori dipinsero di nuovo le gioie ambrosiate dell'Olimpo. I scultori scolpirono con vecchia gioia i vecchi eroi nei loro marmi. I poeti cantarono di nuovo la casa di Areto e di Laio. » Enrico Heine: *Reisebilder*.

Nei sviluppi fatti più su questa medesima idea, Heine pensa che con il Risorgimento, e la libertà dell'intelligenza, cominciò la rivoluzione sociale, di cui la Riforma fu una fase: la Rivoluzione francese una seconda — la vittoria della Germania sulla Francia — dai lui profetizzata — *Über Deutschland* — fin dal 1834, con miracolosa preveggenza, la terza — una all'espansione della filosofia tedesca, la rivoluzione francese ed italiane, ed il 20 settembre 1870, che formano le fasi ulteriori.

quella del cardinale Caraffa e di Sisto V, cui Gregorio XIV mise all' *Indice*. Furono arrestati Teofilo, Rustici, Peregrino, Algieri — il quale — dal suo giardino di delizie — la prigione Leonina — contempla con ebbrezza il supplizio che gli si appresta — Fannio, Simon Simon — dapprima cattolico, poi luterano, poi calvinista, poi di nuovo cattolico — sempre ateo — Zambetti ed Alciati, dice Montaleino — furono suppliziati a Roma. Celso Martinengo ebbe a fuggire a Genova. Il cardinal Gaetano era sospetto. Il cardinal Carvapa ed il papa Adriano VI, rivelarono le speranze del corpo ecclesiastico e proclamarono la necessità della riforma della Chiesa. Adriano fu avvelenato, il cardinale fu orfano della tiara.

I cardinali Caraffa, Contarini, Sadoletto, Polo, Ghiberti, Fregoso, insistettero appo di Paolo III per la riforma della Chiesa. « L'è un'idolatrina, di eva Contarini, che il voler sostenere i papi non aver altra regola che la loro volontà per fondare, o abrogare il dritto pontificio — 1. Calvi importava i libri di Lutero in Lombardia. Eglio della Porta — quelli di Zwingli. Dio vuol scelerati, diceva egli. Scrivete al contestabile di Borbone di liberare il popolo italiano, di strappar la pecunia alle teste rase, e distribuirlo al popolo affamato — 2.

Alla Corte di Ferrara — dove Alfonso aveva fatto dipingere a madonna dal Lotti la sua anasia Laura Danti — Renata di Francia professava le dottrine di Calvino, e faceva di sua corte un asilo per gli eretici della religione. Son note le sventure di questa infelice principessa. Io, non è che a nominare Bernardino Ochino — di cui Carlo V diceva — « quest' uomo farebbe piangere le pietre » — Ochino era generale dei francescani. Ebbe moltissimo a soffrire. Giovanni Mollio fu squartato e morì da eroe. Pietro Martire Vermigli — poi fuggì a Strasburgo. Egli era stato il capo degli agostiniani, e scrisse parecchie opere cui Walter Hadden — adunando — *duxit ante textum*. Molti altri eretici con lui. Firenze e Napoli dettero un buon contingente — di cui astengo di citare i nomi. I principi di Germania, le Università — il papa si disputano. Celso Secondo Curione. La sua vita fu zeppa di avventure romantiche e

1) Cantù.

2) Hattinger *Recess, Sess. VII.*

drammatiche. Lo più famoso dei suoi libri è *Pasquino in Estasi*. I suoi figli seguirono le orme sue.

Il cardinal Teatino — poscia Paolo IV — scriveva a Paolo III che il clero di Milano era infetto di eresia. Il cardinal Sadoletto gli faceva osservare l'alienazione degli spiriti e l'orrore degli italiani dell'autorità ecclesiastica (1). Castelvetro, Grillanzoni, e l'Accademia ch'egli aveva fondata a Modena, ed Agostino Mainardi — che scriveva l'*Anatomia della Messa*; Francesco Negri, il quale nella sua tragedia del *Libero Arbitrio* fa mozzar la testa del *Libero Arbitrio* dalla *Grazia*, e riconosce il papa come l'Anticristo — furono interam. Il vescovo di Trento, Bernardo di Cleeves fece imprigionare, mutilare, suppliziare, nel 1533, la metà degli abitanti della sua diocesi per venire a capo dell'eresia. E vi riescì! Aconzio e Betti si misero in salvo. Dei due fratelli Vergario, entrambi vescovi, Giambattista fu attossicato, Pietro Paolo fuggì.

Gli italiani eterodossi dettero origine alla setta degli anti-trinitariani, e furono numerosi, e se n'ebbero dei molto celebri. Mi limito a citar Leho Socino, che lasciò il suo nome alla setta — contro la quale insorsero cattolici e protestanti. Fausto Socino fu sul punto di essere massacrato a Varsavia. Morì in un villaggio oscuro. Si scrisse sulla sua tomba:

*Tota licet Babylon dextruxit tecta Lutherus,
Calvinus muros, sed fundamenta Socinus.*

Fra i suoi adepti fu Giorgio Viandrata, medico del re di Polonia, che tradusse la bibbia in Polacco.

De' quaranta religionari di Vicenza, sui quali Venezia allungò la mano, Trevisani e Ruogo furono strangolati. Gentile fu decapitato a Berna (ma per l'onore di Dio Padre solamente) com'egli ebbe cura di rilevare; Matteo Gribaldi morì di peste. Paolo Alciati non poté trovar riposo, che fra i Turchi. Francesco Pucci fu impiccato. Cellerario, due volte imprigionato, e due volte scampato, due volte gittato sul rogo, e due volte ritirato, perchè erasi ritrattato, ed infine restando inconcusso, bruciato vivo.

Poi, tennero per la Riforma: Pico della Mirandola, Car-

(1) Nicéron.

nello Renato, Ulisse Martuengo, Vallicolo, Flacco Illirico — Balzassare Altieri diplomata — Supplizi spaventevoli subivano, e del supazio morivano. Fanno, Caltanica, Molito, Algieri, Gamba, Varaglia, Pasquale, un gran numero di cittadini di Piacenza.

Valles aveva fatto a Napoli più di tre mila proseliti, soprattutto nel aristocratico Napoli tumultuoso come Milano, si oppose allo stabilimento dell'inquisizione nel 1547. Fu il primo che Carlo V nominasse a avere il *vicario* Sant'Ulisse o nella sua città *fedelissimo de' vespiti*. Tra quei proseliti nobili napoletani citiamo: Carlo Celso marchese di Vico, Martuengo, Raigoni, Adriano Caracciolo figlio del principe di Melfi, e vescovo, poi, Lorenzo Romano agostiniano al quale, abitando nella tortura, confessò d'aver fatto numerosi seguaci fra le dame siciliane.

Le dame italiane non farono le meno tenere della Riforma. Di già esse si erano divise in due fazioni: l'aristocratica europea, la quale non sapeva leggere. L'istruita letteraria d'Italia ricorda i nomi: la Costanza di Pizzano poetessa — figlia di Tommaso, astrologo di Carlo V di Francia — la quale scrisse di cose celebri: Isabella d'Aragona Bianca d'Este, Donatella Trivulzi, Battista da Montefeltro moglie di Malatesta di Pesaro — che insegnava filosofia, ed amava con l'uno l'altro dei due Sigismondo e Margherita V, Costanza da Vercelli Bianca Maria Sforza Battista Sforza di Lessa, la Camerino — che improvvisava discorsi in latino, Ippolita Sforza — che parlò in favore della crociata in mezzo ad un congresso. Cassandra Fedele — proficua di sapere, Torquata Molza Gaspare Stampa, Veronica Gambara, Fulvia figlia del cardinale di Aragona — tutte poetesse — e parecchie altre.

Come luterane, addiani già rammentato Renata duchessa di Ferrara Agguerrina d'Avi Apollonia Merenda nella famosa Giulia Gonzaga contessa di Fondi, di cui fu la donna dello stoico tanto — il quale Ippolito dei Medici — che, citata a comparire a Roma — Pio V, morì di dolore. Poi Lavina — la Rovere Maddalena e Cleonora degli Orsini Maria — la Borsini — che fu esiliata da Eleonora di Portogallo Vittoria Colonna — l'amante del Michelangelo — Cleofe — il Marchese di Pescara — Margherita duchessa di Savoia molte altre dame napoletane citate rimasero al fondo dell'arcivescovo — tutte dell'alta aristocrazia.

europea ed italiana. E quella celebre Olimpia Morata ch'ebbe l'intelletto d'uno scienziato, il cuore d'uno eroe.

A Napoli furono ancora decapitati, poi bruciati, Francesco d'Alois e Bernardino d'Aversa. Aggiungiamo altresì a questo martirologio, l'*auto-de fe* dei 24 eretici, sotto Cosimo I: Lodovico Domenichi: gli studenti di Siena, imprigionati: le cinque donne della medesima città bruciate come streghe. Fra Sisto da Siena, ed Aonio Paleario — il quale, sotto l'immanissimo Pio V, fu impiccato e bruciato, dopo tre anni di carcere e di tortura quasi quotidiana. Il suo libro *Del beneficio della morte di Cristo* è testo di dottrina. Antonio Alazzi, ch'era stato segretario del cardinale d'Austria, fuggì in Svezia.

Lucca era quasi intera a Lutero. Tutte le classi elevate, tutto l'ordine degli agostiniani, una moltitudine immensa di donne . . . Pietro Martire Vermigli aveva fatto uno stupendo raccolto. La Repubblica, ch'aveva addosso gli artigli di Cosimo de' Medici li lì per divorarla, aveva preso le sue misure. Favorì una emigrazione generale in Svizzera. La Signoria esiliò ciò che restava. La vittima la più strepitosa fu Carnesecchi, un di segretario di Clemente VII, ambasciatore, amico e parente dei Medici, brillante scrittore. Cosimo de' Medici lo consegnò, sedente a tavola con lui. Dopo quindici mesi di prigione, Pio V gli fece mozzare il capo e bruciare. Paolo IV, che voleva esiliare la musica dalle chiese, cacciò il famoso Palestrina dalla Sestina.

A Venezia, Baldo Lupatino, provinciale de' francescani, imputridì per venti anni in una munda. (1) La Repubblica resistette alle preghiere dei principi di Germania, che ne dimandavano la liberazione, ed alle istanze del papa, che voleva cremato. Essa lo fece decapitare per isbarazzarsi della doppia pressione. La Repubblica non dimanco chiudeva gli occhi quando poteva. Pose in libertà, o lasciò fuggire i più famosi. In Terraferma, Bergamo, Vicenza, Brescia, formicolavano di settari. Ai reclami reiterati di Roma so-

(1) Credo che se non fosse per ragion di Stato, si troverebbero diversi che salterebbero da questo fosso di Roma alla cima della Riforma: ma chi teme una cosa, chi un'altra. Dio però par che goda la più numerosa parte dei pensieri umani. — Sarpi: *Lettere*.

« Spagna non si può vincere se non levando il pretesto della religione, nè questo si leverà, se non introducendo i Reformati nell'Italia, se il re Giacomo sapesse fare, sarebbe facile e in Torino e qui, a Venezia, » Sarpi: *Lettere*.

lamente, essa fece strangolare Ghiran la, Spinola, Francesco da Rovigo, e consegnò Zannetti. A Venezia, si era innanzi tutto *veneziano*, poscia cristiano! La ragion di Stato voleva che i preti non fossero troppo esemplari. Essi sarebbero stati troppo venerati ed amati dalla plebe, quindi pericolosi in certe circostanze. 1. Gregorio Leti diceva che i tre crieri veneziani avrebbero rinnegato dio stesso per Leon della Repubblica.

Parecchi diplomatici e senatori favorirono la causa della Riforma. Il famoso Torregiani, che diede il pugno sul naso di Michelangelo, fu bruciato. Giovanni Marsilio fu imprigionato. Parecchi vescovi di questo secolo parteggiarono per le scismatiche. Non procedo oltre. A questo martirologio dell'Inghilterra si aggiunsero massacri di popoli interi. 1. *Cattolici Valdesi*. Diecimila abitanti di S. Sisto, casa di Guardia, arsa di Montalto, restata vuota ed abbattuta di altri piccoli borghi, sterpati dal suolo — furono scannati ed uccisi. 2. Emmanuele Filiberto sterminò i Valdesi delle Alpi.

Chi si corresse? Chi si spaventò? Nuno!

Voltare aveva detto. Poche persone presero il partito di libero in Italia. Questo popolo ingegnoso, occupato di intrighi e di piacere non ebbe alcuna parte a questi torbidi. 3.

Ora, noi l'abbiamo visto, principi, principesse, preti, monaci, cardinali, vescovi, accademie intere, città, borghi in massa, rinnegarono Roma. Il Sant'ufficio esso stesso fu esposto all'errore ed accusato di eresia. E i mestieri meccanici, la Italia fu coperta di roghi di sei popoli. Europa rigurgitava di fuorusciti italiani. L'ambasciatore di Venezia raccontò che il famoso predicatore Pisteggia disse all'esortando San Pio V — che bisognava occuparsi più del Turco che degli eretici. Pallavicino confessa, che senza l'impresione il cattolicesimo italiano sarebbe perito. 4. Tutti i ranghi dei cittadini, scriveva Foa a Londra, vennero a fondersi in istratamente nella medesima prigionia, nella medesima tortura, nel medesimo genere di morte. Non un giorno che non si vedessero sgraziati bruciati,

1. *Incendio sul Governo dei Veneziani.*

2. *Incendio i Catalani Valdesi.*

3. *Venezia, l'ambasciatore dei Medici.*

4. *Pallavicino Storia del Concilio di Trento.*

appesi o decapitati. Tutte le carceri, tutte le case di correzione, sono zeppe e se ne fabbricano sempre di nuove.

Si sentiva il papato sempreppiu come una calamità nazionale.

Nei secoli passati, esso aveva inferocito contro l'Italia e l'idea italiana. Attaccava adesso gli uomini, e ciò che gli uomini hanno di più sacro: i lari, la coscienza, la famiglia. Questa vestale eterna della civiltà europea — l'idea italiana — vegliava. Al XIII secolo essa aveva dato al mondo la libertà municipale. Al XIV, aveva cominciato quel risveglio e quell'assalto che addimandossi Risorgimento. Al XV, il libero pensiero e le belle arti. Al XVI, di quella epurazione della forma, inaugurata da Lutero, essa fece una rivoluzione nell'essenza cristiana. Il papato impallidì. La Spagna impallidisce ad ogni scossa delle catene di questo popolo che tiene il broncio, pensa, cospira, rischiarra. Battono, battono a colpi raddoppiati; ma il sangue di coloro cui uccidono rizamballa su gli assassini; e li acceca. Si brucia anime, ma le scintille incendiano il tabernacolo della Chiesa e dello Stato. I cadaveri divengono spiriti. Il caos di questo secolo si dissipa e spuntan le luci. Galileo, Campanella, Vanini, Tasso. E poi la coorte, gli osattoni, i cercatori: Torricelli, Viviani, Spallanzani, Cassini, Redi, Malpighi, Vallisnieri, Serra, Magalotti. La natura si sventra. Il dio di Roma scompare. Quello di Spinoza e di Newton sfolgora sul Taborre. Ecco questo secolo — dei più infelici dell'idea italiana! (1)

Ed il seguente?

Mirate.

(1) Ce fut l'époque de toutes les mauvaises pensées, de tous les mauvais systèmes, en industrie, en politique, en religion. Nous ne comptetons pas aujourd'hui une faute, nous n'obéissons pas à un seul préjugé industriel, qui ne nous ait été légué par ce pouvoir malaisant, assez tort pour convertir en loi ses plus fatales aberrations. Non, jamais la science ne trouvera de termes assez énergiques, ni l'humanité assez de larmes pour flétrir les gestes néfastes d'un tel règne. Philippe II, de sinistre mémoire, n'en a tiré que les conséquences: c'est Charles V qui en a posé les bases. Mais les attentats du fils ont cessé en même temps que sa vie, et les doctrines du père entravent encore, après trois siècles, la marche de la civilisation. Blanqui: *Hist. de la Économie Politique*.

VI

IL XVII SECOLO

IV secolo aveva legato all'Italia del secolo seguente
l'obbligo di costruire l'arco per l'autopendenza

Il secolo aveva legato all'Italia del XVI secolo quell'organizzazione d'indipendenza per la libertà.

era cominciata nel XVI secolo, non rallentò nel XVII
ta, vinta in una rivolta, si asserraglio in un'altra,
po di battaglia cambiò, lo scopo della battaglia
uca. Al XIV secolo, la *nazione*; al XV lo *Stato*, al
la *patria*. Al XVII, prevalse l'*uomo*, ecco il compito
geografico politica d'Italia non aveva subito alcuna
uca. Il dinamismo nazionale non era stato affetto da
le piccoli spostamenti di città o province, per ragioni
tatiche o amministrative. Venezia e la Savoia tran-
ntu gli altri Stati subivano l'attrazione di Spagna.

Spagna persisteva e perseverava nello scopo: di con-
durre i suoi possessi del Sud a quelli del Nord, pro-
di tutti i mezzi per far sparisce gli ostacoli interni.
L'intento di Casa d'Austria era di avanzare fino al
franco, passando sopra al Nord, ed anche a Genova. I
fidi di Casa d'Austria sembravano decisi ad espropriare
ogni cosa a profitto loro: questa nazione geogra-
piccoli Stati, alloggiati sotto questa pompa assai ben
accomodavano per vivere. La Savoia sola pensò a
re. Ma anche in questo Stato solo trovavasi esente.
In questo secolo, fatto per impelire l'assolimento
e dall'Austria e dalla Spagna. Enrico IV, per conser-

[illegible]

... e ...

vare l'equilibrio europeo, s'impose a compito di abbassare la Casa d'Austria, appropriandosi la Savoia, ma antandò la formazione di una monarchia considerevole a piè delle Alpi, lasciando il resto della Penisola costruirsi a repubblica federativa, sotto il protettorato nominale del papa. Non più stranieri in Italia — salvo il papa!

Salvo il papa?

Richelieu, con altri dati, operò in questi medesimi sensi.

Luigi XIV falsò questa grande idea politica con sue piccole viste personali.

Egli non voleva spostar nulla.

Voleva solamente prendere il posto di Casa d'Austria!

Come sempre, questa fatale Francia divenne nemica d'Italia.

Di quì, due correnti politiche — quella dell'Europa, che considerava l'Italia come *res nullius*, alla merce di chi voleva e poteva impossessarsene; quella d'Italia, la quale si riassumeva nella parola di *liberazione per la libertà*.

E questo poteva realizzarsi ancora.

L'Impero era oggimai Casa d'Austria. Essa lo trafficava a suo pio. Ma impegnata nella guerra dei Trent'anni, minacciata fin sotto le mura di Vienna dal Turco, essa non poteva che agitar la Penisola, non esserle formidabile. Tribolò dunque il Piemonte, Venezia, la Spagna, la Francia con non altro risultato che la presa di Mantova, dove, dice Botta, «essa commise tutto ciò che v'è nei precedenti umani di più tristo, di più orrido, di più terribile».

La Spagna, avvegnacchè onnipotente, s'attivava scossa. 1. L'immenso Regno si screpolava, e cadeva in pezzi.

Il Carlo V si aveva annessa l'Italia. Filippo II l'aveva mantenuta in sua dipendenza per tutto il suo lungo regno. E quì, dunque, assandò sotto il suo dominio, ogni Stato conquistato, e la monarchia spagnola si parve ripartire con le conquiste esterne, e che perdeva la forza all'interno. Invano Mori e l'Orandese si erano sollevati. L'Oceano aveva inghiottite le sue armate, la Francia ed i Paesi Bassi. L'Italia si era saturata del sangue dei suoi sudditi, in vano aveva fatto un'ormai famosa *liberazione*, quando morì, il 13 settembre 1598, egli era ancora il più terribile monarca di Europa. A lui succedeva misurarsi con lui, o restare indipendente e neutro al suo fronte. Il XVII secolo è riempito dal regno dei tre principi della dinastia austriaca di Spagna che gli succedono: Filippo III, Filippo IV e Carlo II, morto il 1.^o novembre 1700. L'infelicità di questi sovrani e l'arrogante incapacità di lor ministri accelerarono la decadenza della Spa-

Non più Portogallo; non più Paesi Bassi, la Catalogna in rivolta infelice nella sua guerra contro il Piemonte: mai più, nella sua cospirazione di Bedmar contro Venezia: minacciata perfino dai suoi proconsoli — il Duca di Ossuna, il quale concepì il progetto di appropriarsi Napoli e Sicilia, combattuta dall' Francia da per tutto, odiata dai popoli, mal secondata dagli stessi papi —, i giorni della grandezza di questa potenza eran finiti, le ore della decadenza procedevano a gran passi.

Luigi XIV posava sulla Penisola. Questo re teatrale è stato di coloro, della maledica Francia, che le han fatto più di male — più di Carlo V e di Filippo II, più di Alarico, più di Attila. — I. Quando e non poteva devastarla, con i suoi soldati, cospirava contro ess — con suoi diplomatici, non meno ribelli — matrucci Matrimonio annull del duca di Savoia di Portogallo — per strappare all'Italia il suo unico principe *dal suo*, possesso di Pinerolo, bombardamento di Genova violenza ad Amedeo II — per spingerlo a sottomettere i Valdesi orrori commessi nel paese italiano delle sue insubelli, buglie di Crepo, e di Lavar — in a Roma, guerra contro Amedeo — che aveva aperto il paese a li sventurati Valdesi — non v'è miseria che questo miserabile Borbone non abbia inflitta all'Italia, non delitto che egli non abbia commesso contro essa. Ma in definitivo? Luigi XIV, come Carlo VIII, come Luigi XII, come gli Imperatori di Germania soccombe. 1. Il dia svela ne la sua fortuna, 2) ed obliogollo ad annuarsi a Roma, a firmare il trattato di Vigevano, i precludimenti di quello di Ryswick, che chiude

[illegible][illegible]

Il 1.° di Aprile 1878, in conseguenza di un incendio, l'Amministrazione di questa Società ha deciso di non andare in vacanza, e di rimanere aperta, per non interrompere l'attività di quella Società, e per poter continuare a lavorare per il bene della Società. La Società ha deciso di non andare in vacanza, e di rimanere aperta, per non interrompere l'attività di quella Società, e per poter continuare a lavorare per il bene della Società. La Società ha deciso di non andare in vacanza, e di rimanere aperta, per non interrompere l'attività di quella Società, e per poter continuare a lavorare per il bene della Società.

È Voltaire su questo cuscino coronato il libro di Bonnemère *La France sous Louis XIV.*

questo secolo, e quello di Carlowitz che aggrandì Venezia in Oriente e consacrò la decadenza della Turchia.

Vittorio Amedeo trattò per la neutralità d'Italia

La Francia ne fu espulsa di nuovo, dopo 50 anni di guerra

L'Italia aveva due guardiani: Venezia sul mare, il duca di Savoia a piè delle Alpi. Luigi XIV era venuto ad urtarsi contro costui — che non guardava più dietro a lui, verso la Francia, ma innanzi a lui, verso l'Italia — donde voleva espellere l'Austria e la Spagna e prendere il posto loro. Nel nascondeva più. Luigi XIV non comprese quel duca e lo contrariò. Il papa che l'aveva compreso, fece tutto il possibile per sbarrargli la via. La Spagna, che l'aveva compreso pure, e lo temeva a causa del Milanese, lo carezzò — onde tenerlo sempre rivolto contro la Francia. Il Piemonte minacciava lo straniero. Lo straniero, che minacciava a sua volta di sopprimerlo, non giunse a farne che un deserto — dopo averne fatto un campo di battaglia.

La finseria della corte era tale, che il cardinal Maurizio di Savoia scriveva a suo padre, Carlo Emanuele, nel 1613, che egli aveva incontrato grandi difficoltà per mutare cinquanta scudi che il principe Tommaso di Carignano non aveva panni, che non si avea potuto trovare un poco d'oro per regalare d'una catena gli ambasciatori svizzeri. Lo Stato intero era una Pompei, ove circolavano spettri affamati. Eserciti che la correvano erano un accozzaglia di forzati, non pagati, derubati dai loro ufficiali, trattati come pirati. Laonde dovunque passavano, lasciavano il vuoto.

Il duca di Savoia era dunque lo più misero dei principi. E non pertanto gli occhi degli italiani volgevasi a lui e ne aspettavano la liberanza. Gli si augurava la corona, perchè egli divenisse un giorno il redentore dell'indipendenza italiana ed il restauratore della vecchia grandezza d'Italia. Bisogna leggere Marini, bisogna leggere soprattutto le *Filippiche* di Tassoni, per vedere ciò che gl'italiani di quel secolo speravano dal Piemonte, pensavano di Spagna. In tutti i progetti di affrancamento si contava sul duca di Savoia. Ognuno lo voleva di parte sua, promettendogli sempre il più bel boccone, ma nel tempo stesso, il compito il più pericoloso. Waldestein, quando medita-

stato soffiare su quel santo carnevale governativo per allibissarlo. I principi italiani si spaventarono di due cose: di una parola, e di un fatto. La parola *repubblica* era nell'aria — e più che nei costumi, nella coscienza politica. Il fatto era la svergognata altalena di cacciare i francesi e cogli spagnuoli, e gli spagnuoli con i francesi.

I principi indigeni, il papa, non contavano più nulla.

Il popolo, da quasi un secolo, era disarmato.

VII.

Il papa, per istinto di principe, inchinava a Francia; per istinto di papa, a Spagna. E' si sforzava quindi di restare cheto quanto poteva, abbiettandosi innanzi al più forte ed al più minaccioso, ma carezzando sempre in segreto il *Cattolico*.¹

Mantova era caduta infine in potere di un principe francese, ma sotto la *suzzerina* di Casa d'Austria.

Venezia e la Savoia facevan gli occhi teneri a Francia quando sopraffaceva la Spagna — Ed un principe meno rincalzato di se, meno fatuo e meno dispotico di Luigi XIV, avrebbe potuto affibiarsi l'Italia intera. Il secolo fu pieno di guerre, in permanenza atroci, ma inutili. Perocchè alcuno non voleva cambiato lo *status quo* territoriale a profitto di altrui. La battaglia finita, si accomodavano per ristabilire lo stato delle cose della vigilia: si sperperavano i popoli, si restituiva al vinto il paese saccheggiato. E quindi, guerra per la Valtellina e per il ducato di Mantova; guerra perchè Olivares non piaceva a Richelieu, e questi a quegli; guerra perchè Urbano VIII, stanco di discutere versi con Eduardo di Parma, gli prende la fantasia di rubargli lo Stato; guerra per decidere a chi debb'essere il tutore del Duca di Savoia fanciullo, la madre o gli zii. Poi le *dragonades* di Luigi XIV e di Carlo Emmanuele, per sot-

per questo non stima la vita. — *Id.* Il duca di Guse scriveva a Maria che « in quattro mesi, non aveva potuto dare a questo popolo affinità di Napoli, che in tutti due giorni di pace! » — *Mémoires de M. de Montesquieu.*

Il cardinal Saccì ne scriveva ad Alessandro VII dello scio di popoli della Cina: « Popoli non conquistati dalla spada, ma venuti sotto l'autorità della Santa Sede per donazione. I principi per sommissione volontaria, sono trattati più umanamente che gli schiavi in Siria ed in Africa. Chi può udire queste cose e non piangere? » — *Arckenholz: Vita della Regina Cristina.*

tomettere i valdesi al papa; guerra tra la Francia e la Spagna per Messina — la quale, trovando duro il giogo del re *Cattolico* voleva assipere di quello del *Cristianissimo*; l'assessino di Genova da Luigi XIV — perche, dice Betta, il suo ambasciatore non aveva il privilegio di andare in letteggia, dove andava l'ambasciatore di Spagna, perche avevano mandato via da Genova il confessore dell'ambasciatore, ed esiliato un frate suo confidente — guerra della Francia contro l'Austria, appoggiata dall'Olanda e dall'Inghilterra, a causa della istrionica arroganza di Luigi XIV che offendeva tutti; guerra per la Successione di Spagna.

In tutte queste guerre, la Francia, la Spagna, l'Impero calpestarono il suolo italiano. Ma non vi si acclimato, radice — alcuno non pote dire l'indomani è mio — l'annobiliti e nulla! La pace di Monson, la pace di Ratibona, la pace dei Pirenei, la pace di Nimègue, la pace di Ryswick, la pace di Vigevano, e non so quante altre paci e trattati mutati non cangiar nulla alla politica ed alla geografia diplomatica dell'Europa. Tutti mentono. I principi di Europa non calmano la guerra. I principi italiani non sanno decidersi alla solita causa — la spada francese, dice Pietro Sorel — e la *lana* spagnuola.

La Svezia sola si guera per l'Italia. L'Ungheria sola resta per gli intrighi.

Volta verso la parte, Venezia si curò poco del continente italiano. Malgrado che la Spagna ordisce contro la Repubblica, la cospirazione di Bedmar, l'Austria incoraggia la ribellione degli Uscocchi. Tutti l'abbattono. I sovrani stranieri, perche la trovavano sempre come un'ostacolo a lor disegni; i principi italiani, perche la invidiavano. 2. Presa tra la Spagna, cui essa sprezzava, tra l'Ungheria, cui essa temeva, tra il papa che la molestava, il Turco che la guerraggiava, Venezia, come testa a tutti. Vinta talvolta, poi sovente vittoriosa in battaglie che eran poemi, essa perde Candia, acquista la Morea, si sottomette

1. *Spagna delittuosa e l'Ungheria*.

2. Les autres états d'Italie qui survécurent point pendant ce règne de Charles V. ne furent que des états qui vivaient. Le Saint-Empire, les Suisses, les Vénitiens, les papes, qui survécurent à Charles V. ne furent que des états qui vivaient. Le Saint-Empire, les Suisses, les Vénitiens, les papes, qui survécurent à Charles V. ne furent que des états qui vivaient. Le Saint-Empire, les Suisses, les Vénitiens, les papes, qui survécurent à Charles V. ne furent que des états qui vivaient.

una parte della Dalmazia, contribuì a mettere la musoliera definitiva al Turco, conservò la tradizione gloriosa delle armi italiane.

Delle altre piccole corti d'Italia (1) Modena barcamenò sempre, passando da Francia a Spagna, da questa all'Impero. Sede starna di bigottismo, di debosce, di crudeltà, di coltura di lettere e di belle arti, Mantova fu un carnevale perpetuo di lanzichenecchi, di frati, di castrati, di musici, di buffoni, di predicatori — temperato dalla peste o dalla guerra, santificato da un santo della fabbrica dei gesuiti. San Luigi, della famiglia più debosciata d'Italia — i Gonzaga.

Parma satò l'attrazione della Spagna, e la seguì in tutte le di lei evoluzioni di pace e di guerra. Ogni specie di lussurie, ogni specie di bassezze, ogni specie di miserie, di sventure, di atrocità. Ranuccio Farnese fabbricò cospirazioni per spogliare la nobiltà del suo piccolo Stato, fece decapitare un gran numero di quei pretesi cospiratori, non risparmiando neppure la sua bella ganza Barbera Sanvitale, schiacciò un bambino di costei fra due pietre, ne castrò un'altro. Il duca Eduardo fu bizzarro, letterato, crapuloso, attacca-brighe, Ranuccio II perdè Castro e fece scannare quanti potè — compreso ministri, favoriti, vescovi, donne.

Il granduca di Toscana aveva arrotondato il suo Stato, inghiottendo una repubblica dopo l'altra, e comprando quanto paese fu a vendere. Que granduchi, ora politici, ora teologi, divoti o atei, sovente infami, sempre scellerati e fastosi, o intriganti e meschini, furono i meno ignoranti dei principi italiani — non escluso il papa! Cosimo II baloccava la sua gotta fra nani e buffoni, trattando tutti i matrimoni dei principi d'Europa. La reggenza che gli successe fu l'età d'oro dei frati, degli intriganti che vollero

(1) — Tutta Italia prorompeva con la penna o con la lingua in encomii e panegirici al nome di Carlo Emanuele, ed in affetti di giuilo e d'inapprensione, di aver ravvivato nella sua persona l'antico valore italiano, e di aver indogli la corona onde divenire un giorno il redentore dell'affranciamento d'Italia, ed il restauratore della sua grandezza. Sicut *Mozano e ricondite*. In una nota contemporanea degli agenti toscani narrasi: « Il disegno è, che il duca di Savoia si faccia re di Napoli; il cardinal suo fratello resti principe di Piemonte; ai francesi resti Savoia, Nizza, Villafranca; il duca di Mantova sia duca di Milano; Parma n'abbia una parte vicina a lui; a casa Barberini uno Stato nel regno ». *Archivio Storico*, tom. IX.

lere. Poi, case bruciate e demolite. (1) Il cardinal di Maz-
zarino soffiava in quei torbidi. Fra i patrioti suppliziati
soprannameotano i nomi di Nino della Pelosa, Francesco
Ventuniglia, Giuseppe d' Alessio, Antonio del Giudice — a
cui non si è apposta lapide commemorativa di *martiri* ' Tu-
multi a Napoli, a Catania, a Messina, ad Agrigento.

Tutti santo di Masaniello.

La voce di Napoli ebbe eco a Cassano, ad Avellino, a
Salerno, a Sanacapirola, a Procida, ad Ischia, ad Eboli, a
Celano, a Carmola, a Nordò, tutte le Calabrie, gli Abbruz-
zi, il reame intero insorsero: armi dovunque, dovunque
sternimmo e supplizi. Nella bocca *' del pane '* Nel cuore
fu ri gli Spagnuoli! (2) Il conte d' Acquaviva, a Nardò fece
impiccare fra gli altri un vecchio di settant' anni, dai pie-
di, e fucilate ventiquattro canonici — allogando le loro te-
ste coperte di berretta negli stalli del coro della cattedra-
le. Masaniello ucciso, sopravvennero a Napoli il principe
di Massa, Toraldo, Gennaro Annese, Enrico di Guisa due
volte — e la repressione fu sì atroce che la corte di Ma-
drid essa stessa, spaventata, richiamò il conte di Ognate.

La peste che seguì sembrò un appacimento. (3) Duran-
te tutto il secolo, il popolo tenne la testa alta. Il carnefice
l'abbatte. Gli artisti primeggiarono. Aniello Falcone for-
mò la compagnia della morte, che non diede mai tregua
alla Spagna. Vi presero parte i suoi colleghi ed i suoi allie-
vi. Coppola, Porpora, Micco Spadaro, Po, Mastuzzo, i due
Fraccanzano, Cadagora, i due Vaccari, Salvator Rosa, Spar-
taro. Tommaso Campanella venne a sua volta. E gli vo-

(1) Il reddito del reame di Napoli, alla metà del XVII secolo era
15,000,000 di ducati. Le spese d'ogni genere, comprese quelle segrete,
l'esercito, la flotta, le ambascerie, le dilapidazioni, ammontavano a due
milioni. Quattro milioni passavano dunque a Spagna per pagare sue
forze e s'incassare suoi debiti. — Galeazzo Guadagni Priorato: *Storia*.

(2) *Le nom de republique de Naples commençait à être prononcé et reçu
par le peuple avec acclamation, et toutes les provinces s'étaient soulevées
à l'envi de la capitale. Mais le peuple napolitain n'avait pu acqué-
rir, sous la domination des Espagnols ni les mœurs, ni les habitudes, ni
les opinions par lesquelles on fonde une république. Il ne songeait qu'à
cejlacer l'autorité arbitraire; il obéit à Masaniello, puis à Gennaro An-
nese et au duc de Guise, comme il avait obéi au vice-roi.* » Sismondi.

(3) Di bubboni morirono 100,000 in Milano ed altrettanti nel contado
e più a Torino, di 11,000 abitanti morirono 8000; 10,000 a Como; 75,000
a Genova, a Venezia 80,000 e 30,000 nei domini di Terraferma; inferi
per tutta Italia, ove perì un terzo della popolazione. — Tadini: *Rag-
guaglio della peste, Cantù: La Lombardia nel XVII secolo*.

pri alle armi, armato non era. Disarmato era anzi dalla paura dei principi!

La Spagna reclutava i suoi eserciti ed i suoi marinari in Italia. Il marchese di Monterey, in sei anni, tirò, solamente dalle province continentali del regno di Napoli, 48,000 fanti, 3500 cavalli, 200 cannoni, 20 mila fucili ed un gran numero di feluche.

Il nome dei capitani italiani che combatterono allo straniero, riempiono due pagine della *Storia degli Italiani* di Cantù. Io recitolo solamente i Montecuccoli, gli Strozzi, il principe Eugenio, il Trivulzi, i Caraffa, Piccolomini, Savelli, Colloredo, Belgioioso, Pescara, Montenero... Tante prodezze, tanto sangue italiano versato... giammai per l'Italia, sovente contr'essa, sempre per accrescere la forza, il prestigio, l'arroganza dello straniero!

Le classi sociali si erano di più in più minuzzolate. Si era mirato alla forza collettiva. Erasi giunti alla forza di casta: il principato, la nobiltà, il clero, la borghesia, la plebe. Non attività comune e di associazione. E quindi, dei soldati dovunque; rivoluzione in ogni luogo. L'istinto restava lo stesso; l'accordo era rotto; l'intelligenza dirigente mancava. Il medio della libertà, dove potevansi intendere, era stato soppresso. La nobiltà non era più nella Stato serviva. Il clero era un nemico: piaggiava. La borghesia era schiacciata: pagava. Il popolo, sospetto a tutti, era suppliziato. Non più potere per chicchessia. Lo stampo dell'etichetta confondeva le individualità, classificandole. La legge aveva preso le forme della fede; l'inquisizione, quelle della tortura. Nel tugurio, l'immoralità dalla promiscuità dei sessi. Nella casa, l'avulità, la rapina, la paura, il lavoro, l'umiliazione. Nel palazzo, il lusso, l'ambizione, la crudeltà. Nelle corti, la lussuria, l'infamia, lo sperpero. I cardinali e la corte del papa rivaleggiavano con i principi. Dappertutto, il delitto faceva impallidire l'orgia. Vincenzo di Mantova, Ranuccio Farnese, Federico d'Urbino, il cardinale Giovan Carlo de' Medici,

(1) Les républiques ne recevaient ni donnaient aucun titre; elles ne tournaient point leur langage pour employer des formules plus obsequieuses. Les nouvelles courtes substituèrent en toute chose la vanité à l'orgueil national. La rivalité entre la maison d'Este et la maison de Médicis, entre celle-ci et la maison de Savoie n'avait d'autre cause que la prétention de chacune d'avoir le pas sur l'autre, dans les cérémonies où leurs ambassadeurs se rencontraient..... Sismondi.

Margherita Luisa di Toscana, Ferdinando Carlo di Gonzaga e Cosimo ed i Ferdinando de' Medici, il cardinal Ludovico — avrebbero allarmato il pudore nell'immaginazione dell'Arciduca.

Equilibrare, conservare: ecco la sanguinosa e melinosa altalena di questo secolo. Negazione ed annuolita dovunque. La politica si era cristallizzata come la fede. Questo secolo è un vuoto immenso. L'Europa intera si ferma. La monarchia non assorbe tutto e fa della società vivente un pantano.

Il XVII secolo, politico e sociale, non esprime nulla. Eccetto che in Inghilterra. L'occhio non può fermarsi sopra alcun punto luminoso. Colà solo, è luogo quello stupendo 1688', — che è il primogenito del 1789 di Francia. Poi, i sublimi perseveranti Paesi-Bassi.

Lo Stato non è più il potere collettivo. Le un uomo, le un Luigi XIV d'apertutto! La nazione, i principi, le forze sociali, in Italia sono scomparsi. Tutto è stato abbassato al rogo ed il patibolo soli dell'inquisizione attecchiscono su tutte le cime. Il secolo sarebbe una vasta solitudine, se la peste, i supplizi, i banditi, i bravi, i tiranni feudali, i retri, le guerre non l'infuocassero, non la riempissero. Del XVII secolo non resta nulla. Esso non è nome. Il cattolicesimo solo ebbe bastante vitalità per squattrinare di teologia i gesuiti ed i domenicani fecero bacano.

Recapitolando, il XVII secolo fu per l'Italia senza movimento politico e sociale. Gli stranieri che questa si divisero, si paralizzarono reciprocamente. Il Piemonte solo ebbe una iniziativa patriottica, agì, divenne aggressore, s'ingrati a Venezia tutto contro l'Oriente. Roma, come Medea, uccise i propri figli. Firenze si annuolò, si corruppe. Gli altri Stati agonizzarono nella paura perpetua del domani. Il popolo ebbe fame. A causa della fame si rivolto vinse. Poi, ebbe paura di sua vittoria senza eco, e retrocesse nella vita latente di preparazione per il dolore, l'odio, la fede.

Guerra senza scopo, senza gloria, senza profitto per alcuno durante tutto il secolo. Le classi sociali divise da rivalità numerose e reiterate, temendosi reciprocamente. Il sistema economico, iniquo, la giustizia, venale ed insufficiente. L'amministrazione monopolio e rutina sterili. Libertà in mano solo di nessuno — neppure nel re. Qualche privilegio per i nobili e gli ecclesiastici soli. Né religione,

nè morale. La popolazione mietuta dalla carestia, la peste, le guerre, la schiavitù. Il potere, assoluto, è contro tutti. Ecclissarsi, rassegnarsi per riposare — ecco l'idea dominante del secolo. Si mancò di fede, d'onore, di coraggio, di personalità. Si obliò tutto, si obliò sempre. Alcuno non sembrò appartenersi. Nessun'osò. Il rimovimento restò alla superficie. Il male d'Italia infliggeva la tisi all'Europa. L'idea italiana avrebbe sembrato sonnacchiare anch'essa, se la potente manifestazione dell'intelletto cui andremo a raccontare, non avesse tradito la vigilia di questa eterna sentinella avanzata del genere umano.

VIII.

Nella *Oratio Consolatoria*, Giordano Bruno scriveva, *In mentem ergo, in mentem, Itale, revocato te a tua patria, honestis tuis rationibus atque studiis pro veritate exulem, hic civem, ibi goulac et voracitate lupi romani expositum, hic liberum*. La patria dell'Italiano è la mente. Quando l'uomo gli rifiuta un'altro asilo, egli vi si asseraglia. Tutto pareva morto al di fuori; tutto sembrava codardo, abbiosciato, a piatto ventre innanzi a quel miserabile spagnuolo. All'interno, le anime erano pure, l'idea italiana era sempre virile.

L'inquisizione aveva detto che *pensare* era un attentato contro Dio. (1) L'italiano pensò. Faceva di più ancora. protestava. Lo spagnuolo aveva fatto di ogni uomo una munda del suo spirito. Lo spirito sfuggiva all'infame sorveglianza e scoppiava, e scoppiava irraggiando la folgore. Non si sarebbe detto che fosse il medesimo uomo che si agitava nella società, e pensava nel suo gabinetto. Il cittadino era disprezzevole, l'uomo, grande; il cittadino aveva un padrone, l'uomo si strappava anche a Dio, ed era italiano.

Non è la medesima nazione nella sua storia politica e

(1) Lo stesso Bossuet diceva: Io non fo troppo caso delle umane cognizioni, pure confessò non poter senza ammirazione contemplare le stupende scoperte fatte dalla scienza — a cui gl'italiani avevano contribuito la loro larga e magistrale parte — per penetrare la natura, nè tante belle invenzioni dell'arte per acconciarla a nostro uso. L'uomo è quasi cangiato faccia al mondo;..... Salì fino ai cieli, per camminare più pronto, insegnò agli astri a guidarlo nei suoi viaggi; per misurar più esattamente la sua via, obbligò il sole a rendere conto di tutti i suoi passi. . . *Sermon du ventredì*.

nella sua storia intellettuale. Il vassallo dello straniero soprapposto, si curva e serve; l'indigeno, si rizza in piè e tuona. L'organismo cattolico essendo divenuto un istrumento di governo come Locusta, un complice del forestiero, una ragione di Stato, tutti lo attaccano. La filosofia, la scienza, l'assalgono — chi di fronte e chi di fianco. Tutti lo scalzano. Attaccan lo Roma, si attacca la Spagna e l'Austria. Contattenlo lo straniero, si batte Roma a breccia. Il nemico in realtà era qui.

Il XVII secolo metteva capo a quattro sommità: nelle scienze morali a Campanella — vale a dire al comunismo; nella poesia a Marini — vale a dire al materialismo; nella filosofia a Vanini — vale a dire all'ateismo — nelle scienze naturali a Galileo — vale a dire al panteismo. Le belle arti, più che giammai conservarono il loro carattere plastico.

Lo sbotto a vol d'uccello cogliendo i più alti papaveri.

Aperte la storia della letteratura italiana di questo secolo: aperte sopra tutto l'*Indice*, aperte Tiraboschi, Mazzucchelli, Artegaza, Andres, Cantù, Sismondi, Ginguene, Caviglioli. Voi troverete tesori.

Il libro sulla *Eucarestia* di Chiavetta, l'*Apologia della morale in Pader*, di Chiffoni, la *Tebaida sacra* del Bozzi, *Della benedicta Ecclesiastica* di Gambacorta, *dell'Uomo, del Papa e del Re* di Contegueria, il *Trattato dell'origine dell'Eresie*, di Celsa, l'*Uomo e il Corneo* di Maracci, il *libro sulla predestinazione* di Brancati, — furono tutti messi all'*indice*, con altri moltissimi.

Quel che trattato del gesuita Segnari ed i libri contro i gesuiti di Clemente Scotti — che priovo la Società uccidere il cristianesimo innalzando il papato — sono anti-cattolici. Pellicani, gesuita, e cardinale, non riuscì a confutare gli scritti del suo avversario. *De Monarchia obprobrium*, *De Potestate Pontificum in Societatem Jesu*. L'inquisizione colpì i libri e talvolta l'uomo: in Pietro da Perugia, Alberto Labriola, Pellegrino Polletta, Carlo Giacchini, Pier Matteo Petrucci, Tommaso Menchini Bonaventura Minni, Vincenzo Netti — moralisti, teologi. Carbantoni Muratori fu — dichiarato come protestante! Cantù ricorda ciò che i predicatori di questo secolo ebbero di scandaloso ed empio. L'acconciatura installava nelle chiese la quaresima.

Aggiungiamoci l'*Ateismo comune* — di Bonini che at-

tacca con spirito corte del papa e tribunale ecclesiastico; parecchie opere del Cardinale Noris — che si mostrò parteggiano di Giansenio e di Bajus. Il libro di Carlo Cola — che trasformò la carcassa di un asino in le reliquie di Giovanni Cola, capitano generale dell'Imperatore Enrico VI, è santo; Leonardo da Capua — che fece la guerra ai miracoli ed agli *opus-dei* per guarire le malattie. Tommaso Leonardo — che prova S. Tommaso esser Luterano, il *Libello politico*, ed un gran numero di altri libereoli contro la Chiesa, la corte di Roma, le dottrine cattoliche; l'*Historia dell'eresia*, di Beunni, i *Principii della vita cristiana* del cardinal Bona, la *Repubblica ecclesiastica* dell'arcivescovo de Dominicus — che combatte la supremazia del papa, predicò in favore della Chiesa primitiva, fu rinchiuso in Sant' Angelo e vi morì. Il suo corpo fu bruciato. Ferrante Pallavicini fu più sfortunato. Canonico secolare, scrisse un gran numero di libri contro i papi, la religione, i principi, gli stranieri, e la morale. La sua storia è tutta un romanzo. Urbano VIII gli fece tagliare il capo. Loredano lo vendicò in un libro: *L'anima di Ferrante Pallavicini*.

Il Sant'ufficio condannò copia di mistici, uomini, e donne. Il processo di Pandolfo Ricasoli e della Miranda, a Firenze, è restato famoso. Furono condannati ad essere murati viventi. Bozzi ebbe strane peripezie — un romanzo a grande sollio, impossibile a riassumere qui.

Campanella pure ebbe vita terribilmente accidentata toccando tutti i picchi s'affondando in tutte le miserie. Restò ventisett'anni in prigione, cercando in vano essere giudicato dai tribunali ordinari anzi che dal Sant'uffizio. Fu tormentato ripetutamente, orribilmente. Passò per ateo e mentecatto. Il fiscale Sanchez lo sostenne all'aculeo, dandogli quarant'otto ore di funicelli, *usque ad ossa* — legato nella corda colle braccia torte, pendendo sopra un legno tagliente ed acuto che si dice la viglia; li tagliò di sotto una libra di carne e molta poi ne uscì pesta ed infracidita; e fu curato per sei mesi con tagliarli tanta carne, e n'uscì più di quindici libbre di sangue dalle arterie e vene rotte... nè confessò eresia, nè ribellione, e restò per pazzo, non finto, come dicono. » (1) Filippo IV, che lo credeva eretico e ribelle, lo negò a Paolo V ed a Clemente VIII —

(1) *Narrazione* — attribuita al Campanella stesso.

i quali lo chiedevano come astrologo e facitore di oro. Richelieu l'ottenne alla fine per tirar l'oroscopo del Delfino, e Michelet — dopo averlo addimandato una specie di Robespierre — frate un Babouin ecclesiastico soggiunge: *lorsque le terrible cardinal se sentait moulu, et n'osait d'être homme, il venait en ce convent, ou fut depuis le club des Jacobins, et reprenait près du calabrous farouche quelque chose du bronze italien.*

Questo forte demerito fu uno dei precursori dei grandi pensatori che basano la scienza sull'esperienza, e la filosofia sul *critérion* del senso comune. Fu enciclopedico. Egli intrinseca di parecchie verità della scienza moderna. Prima di Descartes, trovò il *cogito ergo sum* — trovato anzi prima di lui da Occlino, e nel medesimo tempo che questi, di tealeon. Prima di Vico, trovò i cuchi dello sviluppo storico dell'umanità e prima di Bossuet, l'intervenzione della provvidenza in questo sviluppo. Prima dei Saint-Simons, Campanella proclamò la teoria della *capacità* e perfino il *Padre Supremo*. Egli abbozzò altresì la teoria delle sperdite delle razze, e quella degli incrociamenti. Prima di Gioberti, chiamò una confederazione italiana sotto il *primato* del papa. Nella munda, egli indovinò le cause della decadenza della Spagna. L'istoria del XVIII secolo — il 1789 — il 1793, l'impero. Egli credeva alla latitudine del progresso. Non credeva che l'Italia potesse resuscitare come potenza dirigente. E schizzò il sistema delle tasse dirette ed indirette. Propose un asilo per gli invalidi, una scuola di orfani, un asilo, con lode, per le figlie dei soldati — i monti di pietà gratuiti. Egli raccomandava di metter da canto lo studio della teologia, e sostituirgli quello delle scienze. Fu sul codice. Fu un riformista delle mense. Egli proclamò la religione della natura, ed il schifo della rivelazione.

La ricchezza egli pensava che *scilicet est scire*, che nella natura e virtù di vita — *mandatum est dei carum statum*, che tutto per conseguenza è dotato di sensibilità, che l'uomo essendo un semplice strumento nelle mani di Dio è irresponsabile. Egli demolisce la creazione secondo la Genesi della bibbia. La base del suo organamento sociale è l'uguaglianza — i mezzi l'elezione ed il merito. È comunista, e si appoggia a S. Agostino, Tertulliano, Socrate, Platone, S. Clemente di Roma, i Nicolaiti, i primi cristiani.

Abbolisce proprietà e famiglia. Attacca la Grazia, la Trinità, l'immortalità dell'anima, la rivelazione, il peccato originale. La sua stella è il senso comune. Parla di tutto, eccetto del cristianesimo come religione divina. Dice di sè stesso :

Io nacqui a debellar tre mali estremi
Tirannide, sofismi, ipocrisia.

A Campanella va congiunto Antonio Serra, ch'essendo in prigione come suo complice, scrisse il trattato : *delle Cause che producono la ricchezza delle Nazioni* — nel quale egli preferisce l'industria, illimitata, all'agricoltura, limitata dalla natura. Ma altri furono arrestati con Campanella, repubblicani e pensatori come lui. Luca Belli, Vincenzo Bianchi, furono arrestati per i loro libri sopra Platone.

Strana e romantica storia è quella del certosino Domenico Mom. Gli accademici degl' *Inesiganti* di Napoli professano le dottrine di Epicuro e di Lucrezio. L'autorità politica li imprigiona, per sottrarli all'Inquisizione. Parecchi discepoli di Descartes furono perseguitati come eretici. Astarini, Faldella, Camazzi. Antonio Oliva passò per avventure drammatiche, e dopo essere stato teologo del cardinale Barbarini, capo di briganti, professore di medicina, uno dei nove della famosa accademia del *Cimento*, medico del papa, alchimista, astrologo di cardinali, finì per precipitarsi da una finestra, onde non subire una seconda volta la tortura. Alessandro VIII l'aveva fatto arrestare come praticante di magnetismo. Non pochi scienziati furono arrestati per aver scritti libri di astronomia, d'astrologia, di fisica. Montanari, Stacchi, Pellegrini, Cavarini, Pissini, Ursino.

Le scienze giuridiche furono perseguitate in Alberigo Gentile, il padre del dritto civile, a cui l'Italia e l'Europa si apprestano ad innalzare adesso un monumento — ; in Turamini, che precedè Beccaria, in Farmaccio, in Francesco d'Andrea — che cominciò la giurisprudenza storica ; in Gian Vincenzo Gravina — che fu perseguitato per il suo libro : *Origine e progresso del dritto civile*, perche niun conto tene del dritto canonico. E'pende ad Hobbes. « Non mostra accorgersi quanto la giurisprudenza romana si fosse giovata dell'avvicinarsi del cristianesimo! » Celia su Bartolo e Goffredo, Manuzio, Cujacio. Ispira Vico, intento egli

Pure ad introdurre la filosofia nel dritto, discernendo la giurisprudenza pratica, la storica, la filosofica (1). E che non gli debbono Montesquieu, Filangieri, Comte, Pagan, Becaria.

Non abbiamo bisogno d'intrattenerci a lungo sopra Vanini. Egli non fu mica ateo, nel senso che negò dio. Egli nol conobbe, non sapendolo comprendere con la ragione, il senso comune, la coscienza. Voi mi domandate chi è Dio? dice egli nel suo *Amphitheatrum aeternae providentiae* — se io lo sapessi, sarei Dio io stesso. Alcuno nol conosce, e non v'è che Dio che sappia chi egli sia. Restando neutro sulla cognizione di dio, egli non poteva essere poi affermativo sopra Cristo ed i dogmi del cristianesimo. Dopo una vita agitatissima, perseguitato, carcerato, minacciato del rogo, protetto a Parigi dal cardinale Faldini, egli fu infine condannato a Tolosa ad aver la lingua mozza, ed essere bruciato vivo — a trentaquattro anni. Spirito turbolento, assetato di vero, egli rimangiava in tutte le scienze, si urta a tutti i pensatori; è scontento di tutto — eccetto di se — fa fuggir il suo paese, si scosta da tutte le opinioni convenute, trova false tutte le teorie, e piccola tutti i dotti, brancola, si smarrisce, si contraddice — diviene scettico — *irritus temporis actus*, lasciano postumo, Voltare precor. La Chiesa l'uccide. E muore da eroe.

Se i teologi ed i filosofi furono valorosi, gli storici e poeti i poeti, non lo furono meno. Le *Serie* di Roverio da Salluzzo di Pietro Nares, 2 di Sumonte, di Tutini di Nani, 3 di Barago Avogadro di Giampaolo Mara-

100th Street Laundry.

[illegible]

3. L'età XIX, come la XIX secolo. Fu assai da un mistero di un-
caso, con, per sé, per sé, per sé, per sé, per sé. Pur lo suo *Memorie*
Hee molto un colpo di documenti, per sé, per sé, per sé.

na, di Davila, di Battaglini, del gesuita Foresti, di Guadagnini, di Gallo Priorato, di Falletti, di Gemelli Carreri, del cardinale Bentivoglio — ebbero tutte a riveder i tocchi con l'autorità ecclesiastica o politica. Sovente, gli autori furono perseguitati, i libri bruciati. L'*Indice* le inghiottì tutte.

Arroge le *Relazioni dell'Indie*, di Sassetti — che fu il primo a parlar di sanscrito, le storie di Francesco Bianchino — che si provò ad una storia universale illustrata dai monumenti, e spiegò la mitologia con i fatti naturali e le opere istoriche di Campigha, di Cellario, di Gabriello Pasoli, di Bisaccioni da Ferrara — che dopo aver avuta la vita la più agitata, e subito le peripezie le più perigliose, sempre la spada alla mano, il pistolese al dorso, perverso i campi di battaglia, diplomatico, poeta, cialtrone, soldato, scrivendo storie, sermoni, libelli, commedie, romanzi — morì di podagra!

Trajano Boccalini fu uno degli spiriti i più originali di questo secolo. Nella sua *Pietra di paragone politico*; ⁽¹⁾ nei suoi *Commentari sopra Tacito*, egli si manifesta il nemico lo più deliberato di Spagna, l'ammiratore lo più ardente di Venezia, l'anima la più calda della liberazione della patria, la più democratica ed indipendente. À brio e spirito; dice le cose le più profonde ed ardite in un'arguzia. Ne à per tutti, soprattutto contro i patrizi ed il clero, divenuti servi dello straniero. Gli si tenta un'agguato di notte, lo si bastona bello e meglio, e ne muore.

Un altro ammiratore di Venezia è Giovanni Botero, politico dei più nuovi, dei più ricercatori del secolo. Tocca tutte le quistioni politiche, sociali, economiche, religiose, ed esprime tutte le idee che àn poscia prevalso ai

(1) In questo libro egli induce la Francia a dire alla Spagna: « Voglio dirvi che l'impresa di soggiogar tutta l'Italia non è negozio ben piano. Poichè, quando io ebbi li miei lesami capricci, mi riescirono perniciosissimi. Voi non li proverete migliori. Con mia rovina grandissima, io mi son chiarita, che gl'italiani sono una razza di uomini che sempre stanno con l'occhio aperto per escirci di mano, che mai non si domesticano sotto la servitù de'stranieri. Astutissimi, si trasformano nei costumi delle nazioni che dominano; ma nell'intimo lor cuore, serbano vivissimo l'odio antico. Sono gran mercadanti della loro servitù, la trafficano con tanti artifizj, che coll'essersi posto indosso un paio di brachesse alla spagnuola, forzano voi a credere che siano divenuti buoni spagnuoli, e noi, con un gran collare di Cambray, perfetti francesi. Ma poi, quando altri vogliono venir al ristretto del negozio, mostran più denti che non n'han cinquanta mizzi di seghe.

tempi nostri. Il suo libro sulla *Ragione di Stato* fu un testo per gli Italiani nel XVII secolo — e lo è ancora per noi. Ferrarini ha attinto il suo libro del medesimo titolo — come Reiffenberg attinse la sua *Politica*, nelle di lui *Relazioni Universali*, e Bossuet il libro della *Politique tirée de la Bible* nella di lui *Repo Supérieur*. Butero portava nella teoria la sua propria esperienza di uomo di Stato. Egli combatte le grandi monarchie. Così vagheggiò quell'equilibrio europeo che un po' tardi fu poscia sanzionato a Munster. Egli trova la legge della popolazione, la teoria dell'imposta. Attacca la feudalità e la pena di morte, le tasse eccessive al clero, la guerra, le milizie mercenarie.

Meno profondo, ma più audace, Lorenzo Magalotti seguillo lì presso. Questi è soprattutto dotto in scienze naturali, poeta *divin*. Fu ambasciatore del granduca a Vienna.

Più spinto di entrambi fu Gregorio Leti, nei suoi opuscoli: il *Tesoro Politico*, la *Ragione di Stato*. Ebbe vita perpetuamente rimascolata. Scrisse di tutte le storie di Europa, molte biografie piene di movimento, di aneddoti, di tratti vivaci. Implacabile contro la corte di Roma — sovente mesatto, sempre interessante. Magliabechi fu erudito, pensatore ardito, uomo che si servi largamente e contro tutti, di suo libero parlare. Carattere bizzarro, testa enigmistica.

Di Tassoni si conosce la *Secchia Rapita* — che procurò gli favori di Urbano VIII. Ma la sua opera più considerevole è: le *Lettere* che contro la Spagna. Pensatore originale, carattere indipendente, uomo senza pregiudizi, senza vigliaccherie, egli si affaccia al duca di Savoia — di cui egli credeva la missione tutta italiana. Visse nelle corti, di questo duca, del cardinale Maurizio di Savoia, del duca di Modena, del cardinal Ludovico — e li dispreggiò tutti.

Io non o che nominare Torquato Tasso, e passar oltre. Fu vittima del dubbio altrettanto che dell'amore. La sua anima si ribellava alla fede. Il suo cuore si ribellava all'amore. Subì amore e fede, da martire — e ne perde la

Il Tasso, viaggiò la Spagna dell'1575, nel bel tempo della guerra. Sapeva l'arabo, e ne parlava. Lasciò gran fama, spiritosa, agitata. Era vaghiissimo di odori. Disappuntato nella sua ambasceria, si ritirò nell'Orto. Si era però, come Tasso, se non era nella Italia, come Tasso. Si era vero, con l'Europa, la, e come, con gli, con, Genovese, ambasciatore.

ragione. Bisogna leggere le sue lettere per scandagliarlo. Chi à letto la sua bella tragedia *Trasimondo*? Un manipolo di pedanti, una brancata di teologi a corta vista, una donna schisiltrosa, lo uccisero. (1)

Le novelle amorose di Loredani e di Celio Malespini; i versi di Noli, il *Manferrino* di Colennuccio Nicoleonte; i *Commentari* di Gigli sulle Opere di S. Caterina, furono messe all'Indice e bruciate dal boia. La commedia *Don Pirlo* ne di costui fu l'antenato briossissimo di *Tartufe*. La *Tangia* e la *Fiera* di Michelangelo non trovarono grazie. Ne mica meglio furon trattati i versi *empi* di Stighiani, quelli di Marchetti e di Bracciolini. L'*Errico* di Malmignati da Lendinara era conosciuto forse da Voltaire. Nemmeno: i poemi giocosi di Lippi e di Lalli da Norcia; nè il *Mal mantile* ed il *Domiziano Moschecida*, nè il *Mal francese*; nè il *Ricciardetto* di Fortiguerra, nè le poesie di Fulvio Testi, e di Magi; nè le commedie di Martelli e di Faggiuoli; nè le satire di Sergardi, di Menzini, di Salvator Rosa, di Adimari; nè il *Bertoldo* di Cesare della Croce — un piccolo gioiello.... Non scamparono le censure ecclesiastiche le opere del battagliatore Paolo Berni, e di Guidotto Borghese — ch'esserentò quattordici professioni, ognuna delle quali avrebbe dovuto arricchirlo, e pur morì sulla paglia. Infine il cavalier Marini, questo guascone scioperato che dette il tuono alla poesia del secolo. Egli ebbe una vita tormentata ma gaudiosa, correndo per monti e per valli, festeggiato dovunque, da cardinali, dal duca di Savoia, dalla regina Maria di Medici; all'*Hôtel* di Rambouillet ov'egli troneggia, pensionato, talvolta bastonato. (2) Il duca di Sa-

(1) Nei sette anni che Alfonso lo tenne chiuso nella prigione di S. Anna, per un bacio colto e scambiato, la *Gerusalemme* volò per l'Europa. L'accademia della Crusca lo addento. Gli antepose il Pulci ed il Bojardo. Censurò l'orditura del poema, lo stile, i caratteri, la mente. Perfin Galilei lo censurò. Si abbassò a difendersi. Povera cervia ferita in mezzo a seguggi affamati! Trasformò in un aborto il poema sublime. Corresse, dell'anima esulcerata, l'opera del cervello infiammato dal genio. Al soffio della cavalleria pagana della *Liberata* sostituì lo spento alito della *Conquistata*. Il papa lo chiamò a cingere la corona itterica di Petrarca. Era troppo tardi. Le angosce, le privazioni, la plethora di un'anima bruciante l'avevano consunto. Fu coronata la sua bara. Le sue lettere sono uno studio stupendo di patologia mentale.

(2) Egli non à nè nazionalità, nè dignità nè coraggio: attore nella commedia della vita ed attore plaudente, plaudito, pagato, scettico, voluttuoso, à un elogio per chi lo paga, un ghigno per chi gli dà un calcio, rancore verso tutti perchè trova poco ciò che per lui si fa.

voia lo nominò Cavaliere — un' onor raro a *quei tempi*! Napoli gli fece un' ovazione pari a quella di Carlo V. Achillini lo proclamò il primo poeta del secolo! Quel medesimo Achillini a cui Luigi XIII aveva regalato 14 mila scudi per la famosa canzone ove sciorina:

« Ai bronzi tuoi serve di palla il mondo. . . »

e per il sonetto:

« Sudate fuochi a préparer metalli. »

Gli è quel medesimo Achillini che chiama i pidocchi della testa della sua ganza.

« Cavalieri d'argento in campo d'oro. »

IX.

L' idea italiana non si manifestò giammai con più spanto nel movimento scientifico, che in questo secolo. Gli scenziati italiani furon sempre o i primi, o tra i primi della Europa. La dimensione di questa storia — la quale non è in realtà che un' Introduzione — m'interdice i dettagli. Ma coloro che possono applicare i loro ozi allo studio delle Storie delle scienze fisiche, matematiche, naturali, resteranno stupefatti del coraggio grandioso e disdegnoso di questi pensatori, che, innanzi alla ruota ed al rogo del Santo uffizio confessano la verità. Io mi limito a qualche nomi — a quei nomi solamente di cui ciascuno è una ferita o un rimprovero per la Chiesa.

Acquapendente discusse sul linguaggio delle bestie e sulle valvole delle vene; Olina da Ortona, sugli uccelli, principalmente quelli che cantano; i lavori di Mattioli, di Fabio Colonna — che fu uno dei primi a distinguere i ge-

Canta come la cicala. È pieno d' immaginazione, ma punto non à genio, nè gusto nè criterio. È soprattutto uno stomaco per digerire insulti e pensioni, gloria sguaiaata, dileggio immeritato. Maria dei Medici gli fa una pensione di due mila scudi, e se incontravalo per via, fermava il cocchio per dargli a baciare la mano. « Mentre Tasso non aveva due soldi per comprare un popone » il Concini, favorito della regina, dava a Marini un ordine per andare a toccare cinquecento scudi d'oro. Egli va invece a chiederne mille. Ed il ministro: Eh! siete ben napolitano per dio! — Eccellenza, rimbecca Marini, è una fortuna che non ò inteso tre mila. Capisco così poco del vostro francese!

neri; (1) di Micheli—a proposito della semenza dei funghi asserita da Della Porta; del gran Malpighi che fece della botanica una scienza; di Cesi — la di cui *Tavole filosofiche della botanica* (2) furono una meraviglia per l'epoca... stupefecero i botanici europei. Il famoso Ramazzini trattò dell'azione atmosferica sulla salute, e ricordò, in parlando delle fontane di Modena, che i pozzi artesiani erano conosciuti a Bologna, a Piacenza, fin dall'anno 1478, secondo le *Cronache* di Gasparo Nardi e di Giovanni Agazzari, *reperitus est novus modus fodiendi fontes vivos et salientes super terram per quosdam parmenses* — dice quest'ultimo Redi scoprì la sede del veleno delle vipere, e fece oltre importantissime osservazioni sulle uova, gli insetti, i vermi, la putrefazione, e fu dei primi ad abolire la poli-farmacia nel trattamento delle malattie. La trasfusione del sangue, già accennata da Cardano e da Marsilio Ficino fu praticata, prima che a Londra, da Fracassati, Montanari, Manfredi Benedetti da Legnago fondò il primo teatro anatomico; parlò il primo di anatomia patologica e di litotrissia.

La grande tradizione di Vasalio e di Falloppio, del XVI secolo, fu degnamente continuata. I nomi di Eustachio, di Luetti, ne fanno un degno seguito nell'anatomia e nella medicina. Carcano Leone seguì, al microscopio, l'anastomosi delle arterie e delle vene, ed il passaggio del sangue dall'una all'altra. Berengario da Carpi studiò la retina. Gli si attribuisce altresì la cura della sifilide col mercurio. Ma nelle *Cronache* di Perugia, Matarasso aveva detto, il secolo precedente — che contro questa malattia s'applicava di già *due oncie di ariente vivo*. Marco Aurelio Severino pubblicò il primo trattato di anatomia comparata.

(1) Dopo aver scoperto la struttura dei polmoni e del fegato; le papille della lingua ed i loro fili nervosi, rivelata la sostanza del cervello e le sue circonvoluzioni, la struttura glandolare dei visceri e quella del nervo ottico che soverchiava certe teorie di Descartes, avvolte le spire del cuore, cui sei anni prima di Stenon, Borelli aveva detto di stoffa muscolare; indicato prima di Albino il colore dei Neri non risiedere nell'epidermide, ma in una secrezione del tessuto mucoso, svegliò gelosie Innocenzo XII chiamandolo a suo medico, estinse in lui l'organo dell'osservazione rilevando quello dell'ambizione.

(2) Giuseppe Aromatari di Assisi fin dal 1625 aveva scritto sulla generazione delle piante per mezzo dei semi, aveva accennata l'analogia tra i semi e le uova e la destinazione dei cotiledoni—Sprengel; *Biographie Universelle*.

Marco Aurelio Severino riduceva tutti gli esseri organizzati all'unità della struttura intima, o all'uniformità: *Zootomia democratica*, 1645.

Nell'applicazione delle matematiche alla medicina van ricordati non pochi grandi nomi. Si eleva soprattutto Santorio Santorio che passò trent'anni sopra una bilancia, ed il grande Borelli che trattò del movimento degli animali d'una maniera sì nuova e sì profonda.

Lorenzo Bellini si occupò principalmente dei rognoni e della lingua, e fece delle esperienze inimitabili nelle scienze naturali, così salienti, che il duca Cosimo III dice Tiraboschi — l'obbligo a passare gli ultimi anni di sua vita in un luogo in casa sua, a causa delle di lui massime criminosi ed inchiuse.

Giorgio Baglivi scrisse delle malattie contagiose e fu dei primi a constatare l'azione della forza vitale in medicina. Giovanni Argentieri isolò la forza magnetica della natura della volontà umana. Cornelio Giurardelli, prima di Gall localizzò le facoltà mentali.

Un lungo tempo prima di Mesmer e di Kutzer, Zamora da Galatini pubblicò a Frankfort un libro sul magnetismo animale e l' mesmerismo.

Una lunga serie di medici si addisse alla guarigione delle malattie per l'alchimia e per l'astrologia. Gregorio XIV — come Rodolfo II — bevve per quindici mila scudi di oro onde guarirsi. Papi, principi, cardinali, re, aristocrazie van gerarono in queste scienze.

Grazio Monti e Luautonio Ponzio si occuparono della medicina militare e della igiene del soldato in campagna. Ramazzini delle malattie degli artigiani. Fedeli e Paolo Zacchia della medicina legale.

Quasi tutti gli eminenti medici e cultori delle scienze naturali del lungo periodo XVII secolo uscirono dalle università italiane. Vincenzo Casatirola di Bologna scoprì nel 1602 la *potenza soluta*, cui mezzo secolo dopo Brandt ad imbandiva l'essere.

Fra i matematici si distinsero Danti, Cartaglia, Bonibelli, Cataldi, Barozzi — perseguitato dall'Inquisizione come mago. Peverone — che calcolò le probabilità, Campi da Pesaro — che inventò una macchina per sollevare dal fondo del mare il guscione di Venezia — ciò che precede l'invenzione degli Inglesi. Alfonso Borelli già nominato, che fu altresì astronomo.

E fra gli astronomi insigni, mestieri è notare il gesuita Grossi, Danti già detto, ed Angeli.

Nella idraulica si distinsero Cabeì, Guglielmini, soprattutto Castelli che creò la scienza del movimento delle acque e Torricelli. Questi à attaccato il suo nome al barometro.

Il cardinale Leopoldo de' Medici, il Granduca Ferdinando II si dilettarono di scienze naturali con gli accademici del Cimento — emuli dei Lincei di Roma. Viviani fu lo più illustre di questo illustre corpo. Egli aggiunse il quinto libro alle *sezioni coniche* di Apollonio. Vieta perfezionò il linguaggio algebrico. Cavalieri scrisse la Geometria degli indivisibili. Il gesuita Grimaldi studiò parecchi fenomeni dell'ottica. Quel de Dominis assassinato dall'Inquisizione, scoperse la causa dei colori dell'iride. Il gesuita Lana Terzi inventò un seminatoio prima di Tull, trovando un metodo d'insegnare ai sordi-muti ed una barca aerea portata da quattro palloni. Giovanni Branca, nel 1629, inventò una caldaia all'acqua bollente, il di cui vapore mette in moto una ruota che fa voltarne altre due. E Zonca da Padova inventò un torna spiedo ad aria rarefatta. Il gesuita Riccioli pubblicò scoperte astronomiche. Montanari presentò il primo del calore della luce lunara, provata in questo secolo dal Melloni.

Il trattato sulle *Gemme* di Lodovico Dolci, e l'anatomia di Liberto Fromondo furono messe all'Indice.

Il nome di Cassini è europeo. 1. Poi Moraldi, Foscarini — che sostenne il movimento della terra, Galileo il di cui nome riempie il mondo, e fa anche oggi impallidire la Chiesa.

(1) Determinò la rotazione dei pianeti mediante le macchie; costruì la meridiana di S. Petronio a Bologna, accertò la legge delle rifrazioni indicata da Ticho. Le sue tavole del sole, dette *Oracolo* d'Apollon, parvero un miracolo per la loro precisione. Diede le *effemeridi* di Giove, e compieva la scoperta di Galileo. Studiò il corso del Po e della Chiana e la giacitura degli Appennini — e le conchiglie fossili che li compongono. Si naturalizzò francese dove Luigi XIV lo chiamò. Osservò, dopo Huygens, il satellite di Saturno scoperto da questi e ne scoprì altri quattro. Nessuna capitale scoperta compì: moltissime ne verificò e popolarizzò. Giacomo suo figlio, arricchì pure l'astronomia di preziosi lavori — Libri: *Hist. des mathématiques*.

X

Sì Galileo è l'incubo della Chiesa. I secoli non hanno che una parola: la geometria — eterna come Dio e dio essa stessa — *ante rerum ortum, menti divinae coeterna, Deus ipse* ! — aveva trovato le leggi dell'universo, ed il suo Dante dei cieli le aveva rivelate; la chiesa romana strangolo quella voce. Questa chiesa è dunque giudicata. Essa non appartiene oggimai che alle ruine patologiche dello spirito umano. I suoi dottori, i suoi profeti, i suoi libri sacri, sono estranei alla religione dell'intelligenza. Galileo, Descartes, Newton, Kant, Goethe, Kepler, Darwin, sono i nuovi Mosè: la scienza è dio: *venite adoramus* !

La chiesa ha bello a negare il suo delitto di lesa-umanità, commesso contro il Colombo dell'empireo: la storia è inesorabile.

Galileo era nato il giorno stesso in cui Michelangelo moriva, due ore dopo. Quegli era nato a Pisa a 21 ore: il 18 febbraio 1564; l'altro soccombé a Roma, a 23 ore. Galileo si addiede in sua prima giovinezza alla musica, al disegno, alla poesia. Cominciava già a studiar medicina quando la luce divina delle matematiche lo colpì. Lasciò una scienza per l'altra. A venti anni, era geometria potente. A ventacinque, era professore e riformatore. Di poi, la vita di quest'uomo è una rivelazione in permanenza. Egli passeggia nell'infinito. Egli fissa il suo sguardo nella creazione — e per lui tutto è un verbo di quest'anno divino. Una piuma che cade, una lampada che oscilla — fenomeni invisibili e muti per tutti — sono fenomeni di leggi eterne per lui. Ed il mondo apprende, senza interruzione — perché non vi è saluto per Jehova — la legge dell'isocronismo del pendolo, la legge della caduta dei gravi, la scienza dell'edimatica, dell'idrostatica, la composizione del telescopio, la costituzione della via lattea, il movimento di rotazione del sole, la generazione delle comete, i quattro satelliti di Giove, l'applicazione delle leggi dei corpi celesti alla misura delle longitudini. Egli snocciola il suo gigantesco monile di stelle senza guardarvi, senza fermarsi: egli attinge nel firmamento senza ostacoli e senza misura, ed ogni ri-

velazione delle sue vigilie e un mondo che cade o un mondo che sorge. Astronomia, matematica, fisica, architettura militare, geografia ... egli scovre dovunque nuovi orizzonti; egli trova ragioni e prove.

Galileo cominciò la filosofia sperimentale presagita da Leonardo. Porta l'eterno nella scienza, l'infallibile nel lavoro dell'uomo. Ognuna delle sue parole è il germe di un nuovo ordine di leggi organiche nell'universo. Egli chiude il vecchio mondo scientifico. Egli sente il bisogno di allargare smisuratamente l'orbe stellato. E si slancia, e raggiunge i limiti dell'infinito, ed accatasta mondi su mondi, cui la scienza, abbarbagliata, adora; cui la Chiesa, spaventata, rinnega. Come l'Eterno di Michelangelo e di Raffaele, egli apre le sue braccia e senna firmamenti. Galileo non riconosce nè spazio nè tempo. Il libro della creazione non è geroglifici per lui. Quasi avesse assistito alla creazione dei mondi, ne descrive base e meccanica. E con codesto, calmo, severo, pieno di armonia interna, Si direbbe che sa tutto, che descrive non trova, che insegna non crea. Gramma di pensieri più immensi non furono espressi in sensi più semplici. E non si maraviglia di nulla. Respira il pensiero di dio come un profumo.

Lo stupore raddoppia quando si riflette di quali strumenti c'è servì, e come pote — dieci mesi dopo di aver trovato il suo telescopio — pubblicare il suo *Nuntius sidereus*. Egli deduce dalle asperità della superficie della luna, la altezza delle sue montagne, la luce cinerea della sua parte oscura, dalla ripercussione della luce del sole dalla terra. Egli conta quaranta stelle nelle Pleiadi, ed un numero infinito nella via Lattea. Egli vede la nebulosa di Orione. Galileo nota le fasi di Venere, e non osando pubblicarle, ne consacra la notizia in un anagramma oscurissimo, cui traduce poi in questo un po più chiaro, alla richiesta dell'Imperatore:

Cinthyae figuras emulatur mater amorum.

Egli scoprì che Saturno aveva delle ali — cui si riconobbe di poi essere il suo anello. *Nescio quo futo ductus*, dice egli, scoprì le lune di Giove, ed il sistema di questo piccolo mondo, che riproduce il sistema solare. Il mondo restò come stupefatto a questa rivelazione della creazione, tanto

rimpicciolita dalla Chiesa? Galileo proclamò: «il dubbio come il padre della scienza, l'esperienza come l'unico criterio della verità» e come autorità infallibile, il libro della natura. «La quale agisce poco, e tutte le sue operazioni sono meravigliose».

Egli aveva offerto al re di Spagna l'applicazione delle «voluzioni dei satelliti di Giove» alla determinazione delle longitudini. Il granduca Cosimo scrisse a Filippo: «che egli non lascerebbe partire Galileo se non gli accordava di poter mandare ogni anno due navi da Livorno alle Indie spagnuole, senza imbarazzi».

Questa rivelazione dello spirito umano non poteva passare non-vista dalla Chiesa. Il gesuita Clavius aveva detto: «che per vedere i satelliti di Giove, bisogna innanzi tutto provvedere uno strumento per fabbricarli». Gli scienziati della vigilia, che si trovavano gli ignotanti dell'indottrinato, si affrettarono di ogni banda, di guisa che dopo gli esperimenti della caduta dei corpi gravi, nella torre di Pisa, Galileo, ora dovuto abbandonare l'Università di quest'ateneo, si andarsene a Padova. Padroni aggiunge: «che avendo taluno denunziato Galileo al Senato di Venezia, di vivere in adulterio con Marina Gamba, il Senato che gli aveva da prima offerto 160 fiorini, aumentò l'onorario a 320 fiorini, decretando che quel professore doveva avere più bisogni».

Questa reazione dei maestri, quest'allarme della chiesa colpirono Galileo. Si volse alla duchessa di Toscana, ed in una lettera egli si studia di stabilire i limiti ove la scienza finisce ed ove la fede comincia. Egli disse che l'autorità della bibbia debbe cessare a quelle verità cui la scienza umana può dimostrare, e non fanno il capo della rivelazione dello Spirito Santo. Egli non si rassegna a credere che Dio ci abbia dato i sensi e l'intelligenza per non servircene ed accettare come provato ciò che la ragione può investigare da se. Egli un sembra, egli continua, che nella disputa dei problemi naturali, non si debba cominciare dall'autorità della bibbia, ma dalla esperienza e la dimostrazione. «e che ciò che la natura e la esperienza ci provano non possa essere messo in dubbio, né condannato, solo perchè qualche passo delle Scritture ne diano una spiegazione diversa, perocchè le parole delle Scritture non sono così esatte e legate da obblighi così severi che gli effetti della natura». Ma la chiesa non la intendeva così.

Il gesuita Grimaldi era stato punito, perchè aveva portato a trecento cinquanta il catalogo delle stelle di Kepler. Egli aveva preferito questo calcolo alla versione dei Settanta. Ed il gesuita Fabre, grande penitenziere, era stato condannato dal Sant'ufficio perchè aveva pubblicato, che la teoria del movimento della terra stabilita, la chiesa doveva mettere di accordo la bibbia con la scienza. Questo mantello di piombo della chiesa pesava così gravemente, che i gesuiti essi stessi ne sentivano il soffoco. *Inter hos iudices circumdum, moriendum, et quod est durius, tacendum*! — scriveva il P. Castelli a Galileo, arrestato; e gli annunciava l'arresto del suo proprio fratello, condannato a Brescia.

'Tacersi!' E quante volte Galileo si tacque! *Multus conscripsi et rationes et argumentorum in contrarium evasiones* — scriveva egli a Kepler nel 1597 — cui non è osato fin qui — non sum ausus publicare, spaventato della sorte toccata al nostro maestro Copernico, il quale, quantunque abbia acquistato presso taluni rinomanza immortale, sveglia l'ilarità di un numero infinito di altri. »

Galileo aveva di già trovato la teoria della rotazione della terra e la nascondeva! — vedendosi rizzar d'innanzi lo spettro dell'inquisizione, armata di terribili testi della bibbia. Infine egli perde coraggio. Porgearezzò una speranza. Nicola di Cusa, benché avesse creduto all'immobilità del sole, era stato fatto cardinale. Alberto Widmanstadt aveva difeso innanzi a Clemente VII e due cardinali il sistema di Pitagora ed aveva ricevuto in dono il manoscritto. Dei *Sensi* e del *Sociale*, in greco, di Alessandro Afrodiseo. Copernico aveva dedicato a Paolo III la sua opera: *Delle rivoluzioni dell'orbi celesti*, dove tratta di assurdo l'immobilità della terra, dicendo nella sua dedica: « Se qualche eretico, ignorante in matematiche pretende condannare il mio libro, con qualche testi mal applicati della bibbia, io li disprezzo. » Lattanzio non à detto che sciocchezze sulla forma della terra in matematica, si scrive per matematici. Celio Calcagni, aveva sostenuto, *quod coelum stet, terra autem movetur*. Queste considerazioni gli dettero ardire. Galileo pubblicò la sua scoperta.

Fino allora il moto della terra era stato un'ipotesi. La chiesa aveva la prudenza di conservare il riserbo, ma sta-

(1) *Opere di Galileo Galilei* lett. del 23 luglio 1622.

va il sol che vive. Galileo si presenta e ne fa una verità scientifica. In presenza ad una verità matematica, che vestiva di una menzila pubblica si solenne ad una verità divina, la chiesa non poteva conservare il silenzio. Lo stesso zelo, d'altra parte, gridava alto: allo scandalo! A Firenze il domenicano Caccini aveva predicato contro la teoria predicando per testo: *Qui Galileo, quod statim asperimus, et certum?* Tutta la teologia si ribellava. L'inquisizione traslasciò l'analisi del sistema ai *qualificatori*, e quattro gesuiti, tra cui il P. Clavius decretarono che quella dottrina era falsa, contraria alle Sante Scritture. Il cardinal Bellarmino allora, senza mandare e senza ottenere alcun edicto, ordinò a Galileo di non più difendere e di sostenere una teoria con la bibbia condanna. 1/

Galileo penetrò stesso in questo primo avvertimento, si le stanghetta alle sue labbra, e fino al 1624 si tenne una grande circospezione. Egli credeva che ognuna delle sue dottrine si attiva contro le dottrine di Roma, e che se persisteva avesse nella sua carriera di rivelazioni e scoperte stato inevitabilmente spezzato. Chi poteva proteggerlo? Certo non era Medici che avevano lasciato alla Camera degli Arneseschi, alla loro stessa tavola, a lato della grande chiesa. Nel 1624 però Galileo fu costretto in un'ultima lotta contro del fatto con delle ragioni matematiche. Fu costretto per effetto di un Senato cui Condannare al silenzio per sempre un uomo che in pochi mesi aveva dato al mondo stupelatto il *Viatico scelerato*. Lo spunto venne non di avvertimento, esenzione bastante contro la chiesa che si rivelò all'umanità, eredità di tante scienziate. Dopo il 1632, persuaso forse dall'amicizia di cui aveva goduto Urbano VIII, si volle ancora fare a scrivere di Galileo e in lo era il Galileo pubblico. *De libris de piazze e di vari sistemi del mondo. Telemaco e l'opera sua*. La chiesa scettica. La dottrina di Galileo, il cardinale VIII si oppose a tale novità e perversa al massimo grado. Si oppose la teologia, si oppose per ogni cosa, e lo si aveva visto a torto a torto, e non si volle zotica. Si oppose al *De...* Questo fu il primo di tutte le cose scritte, si vide allora fra Manzoni, Sant'Alfio e gli altri, e si tenne a Roma. Dove si legge? L'immensità di cui, come il bene

1/ *De...* *...* del cardinale Bellarmino, del 20 maggio 1614.

chiamata la chiesa avvolgeva di sue regnateli l'Europa intera.

Ciò che rese pubblici i miei sentimenti sul moto della terra, scriveva Galileo stesso al P. Raneri, fu un lunghissimo discorso del Cardinale Orsini. Fui accusato allora come autore scandaloso e temerario. Dopo la pubblicazione dei miei *Dei due libri*, fui chiamato a Roma, per essere sottoposto alla clemenza sovrana del tribunale dell'inquisizione, ove sono stato considerato come poco meno che eretico perchè sono ragionevole, e dal papa Urbano VIII, il quale mi credeva degno di stima, benchè io non facessi l'epigramma ed il sonettuccio.... Si mostrò dello zelo per spingermi a riparare lo scandalo dato all'Italia, sostenendo l'opinione del moto della terra. Tutte le ragioni matematiche cui poter addurre non furono udite. Io mi spessai a persuaderli, non riescii. Pieni di zelo, essi uscivano con digressioni, per convincermi dello scandalo. E mi schiacciavano col testo biblico: *Terra autem in aeternum stabit, quia terra autem in aeternum stat*. Ecco il mio delitto capitale. A tutti i miei argomenti, anche biblici, si rispondeva con un'alzata di spalle — logica ordinaria di coloro che sono persuasi da pregiudizio o da opinione prefissa.

Arrivando a Roma, Galileo non fu rinchiuso immediatamente nelle carceri del Sant'uffizio, come volevalo la procedura. L'ambasciatore Nicolini aveva ottenuto di custodirlo nel suo palazzo, con la libertà di passeggiare fino al cortile. Dopo il primo interrogatorio, fu *sostenuto*, ossia, arrestato. Negli interrogatori seguenti, Galileo restò fermo. Ragionò, Sperò convincere i suoi giudici. Ingenuo vegliando? Frangere i denti del tigre che à azzannato sua preda? che à leccato le prime gocce di sangue? Fu condannato al *rigoroso esame* — vale a dire la tortura.

I clericali negano che la tortura fosse applicata allo sventurato vecchio. Nulla smentè, nulla prova la loro asserzione. Nella corrispondenza di Nicolini avvi una lacuna — dispacci sottratti da chi aveva interesse di celare le cose. Io credo che i clericali ànno ragione a modo loro. Non dislogarono le membra di Galileo; non ne divorarono il sesto delle carni — come a Campanella. Lo si franse altrimenti. La muda oscura e stillante umido, le vigilie prolungate, il digiuno fino allo spossamento, la sete che logora come una pozione vitriolica.... che so ancora? tutto ciò che uccide lentamente senza lasciar traccia, tutto ciò che cor-

rode al di dentro e non può essere indicato come una denunzia a tutto quell'arsenale dell'inferno cui l'inquisizione possedeva — peggio ancora del dilaceramento della pelle e della rottura delle ossa — tutto ebbe a l'essere impagato Galileo al pari? La geometria gridò nel rimbombare dell'ago-
nia: « non inganno! » Galileo usò di coltrotto, triturato.

Sette cardinali, scrive Bully, li giudicarono e schiacciarono dell' autorità della chiesa quel vegliar lo che, al primo, aveva osservato i capi-d'opera di dio in un nuovo universo. Essi decisero sovranamente sulle proposizioni formulando il sistema, ed il 23 giugno 1633, pronunziarono la sentenza seguente: « Sostenero che il sole è un globo che senza movimento locale, occupa il centro del mondo » è una proposizione assurda, falsa in filosofia ed eretica, perchè contraria le testimonianze delle Scritture. E' egualmente assurdo e falso in filosofia il dire che la terra non è immobile nel centro del mondo, e questa proposizione è assurda teologicamente e per lo meno eretica in filosofia. Per sapersi dettagli una formola di abito, una menzogna cui lo forzarono firmare. Io, Galileo Galilei di sessant'anni, costituito personalmente innanzi alla giustizia, in ginocchio, innanzi a vivo, eminentissima cardinali, in camicia e piedi nudi, ed avendo avanti gli occhi i santi Evangelii con tocco di mano, con cuore e fede sincera, alquero, malidico, deteste le assurdità, gli errori, e le eresie. Ed è uno spettacolo affliggente quello di un vecchio coperto di capelli bianchi dallo stinco, dalle sue viglie, dai suoi lealtà verso gli uomini, a ginocchio, al purando la verità agli occhi di lui cui aveva illustrata nel grado la testimonianza della propria coscienza e contro la natura intera che questa verità manifesta. Bully à ragione.

Galileo è condannato alla prigione per quanto tempo piacere. Ma allo stremo a cui il giudizio in tutto lo aveva saputo stato opera di cieca spacciarlo subito! Lo si volle far vivere per comprometterlo sempre più per tirarlo sempre meglio nel giro delle dottrine dalla Chiesa. Si cominciò la prigionia in delegazione al granduca Mediceo sal Pincio, poi al palazzo dell'arcivescovo di Siena, poi a lo sguardo vicino Firenze infine nella sua propria

villa di Arcetri cui egli chiama il suo *carrere* — non nel senso di Pio IX. al Vaticano. Ivi è vinto da tristezza e malinconia immensa — scrive egli, divenne cieco e morì.

Gli scritti di Galileo furono seppelliti in parte, e mai più ritrovati. Il resto, bruciato da un erede bigotto. Il Sant'uffizio gli aveva ordinato di non far più udire sua voce neppure per un *Gloria in excelsis Deo*! La voce di Galileo non risuonò più sulla terra che per recitare i sette salmi penitenziali, a cui era stato condannato, benchè la sua figlia, suor Celeste, religiosa, avesse assunto per lei questa parte del gastigo di suo padre. L'inquisitore di Firenze andava un tempo in tempo ad Arcetri onde contemplare il progresso di questo assassinio della chiesa. Infine l'olocausto all'infallibilità scientifica della corte di Roma fu consumato. Ma l'*historiette de Galilée*, come l'addimanda De Maistre, resterà eternamente — per eternamente volgersi al dogma cattolico e dirgli: « Tu menti. Non v'è d'infallibile e divino che la geometria! »

I libri di Galileo, di Copernico, di Kepler, di Astunica, di Foscarini sono ancora adesso all'*Indice*! E solamente il 1820 la chiesa permise alla sua *grege* di parlare della rotazione della terra. E la *grege* obbedisce!

VI

Infine le belle arti.

Le belle arti, al XVII secolo hanno un'impronta. Nei secoli precedenti, la pittura aveva imitato la scultura. In questo, la scultura imita la pittura. Più il pensiero filosofico s'impregna di materialismo, di naturalismo, più il pensiero artistico si idealizza. In filosofia, dio si confonde con la natura; nelle belle arti, la natura tenta a spiritualizzarsi mediante il dramma.

Dall'empireo ove Michelangelo spaziava solo, spruzzò un irradiamento che fece turlinare tutto il secolo.

In letteratura, vi era stata la medesima crisi. Il pensiero aveva acquistato più precisione e sostanza; l'espressione era divenuta più vaporosa e fantastica. Geometria nel fondo, orpelli nella forma. Questa stranezza aveva una ragione.

Nei secoli passati gli operai del pensiero, artisti, letterati, scienziati, avevano avuto, bene o male, un dio,

una patria, un uomo-cittadino, cui credevano e rispettavano. Adesso non v'è nulla più in faccia a loro. Lo straniero aveva loro rapita la patria, la scienza, dio, l'uomo cui si univano: el gonfio era un padrone cui odiavano, e un faccendier cui disprezzavano. Brancolavano dunque nel vuoto, non vedevano intorno a loro che il niente. Ciò non pertanto la chiesa e lo straniero ordinavan loro: sotto pena della vita, di credere a questo dio, di servir questa patria, di rispettar quest'uomo. L'arte divenne così gesuita.

Il gesuitismo e il materialismo assolutato in atto di chierismo. Filosofia, morale, religione, tutto è forma per questa chiesa, promieri della chiesa creati da Loyola. Ma questa forma prende l'andazzo dello spirito. La si tormenta, la si torce, la si belletta fino a che la non prenda l'apparenza dell'*ideale*. E di più, quel gesuitismo all'essenza sensuale, quelle belle arti al fondo pesante e massiccio, quella letteratura plastica, futile, o langosa, il di cui adorno è un travestimento, e che mette capo a Sanchez a Bernini, a Murillo — e, peggio ancora, ad Escoibar, a Borromini, ad A. Bulloni.

Ma il Lungolo aveva provato di cristianizzare l'arte — pagandola cara. Al XVII secolo i gesuiti battezzarono questa peccata, ne fecero un'ipocrita in tonaca, e la nascose sotto una veste di enciclopedia. I papi non avevan dis-
scoperto una Santa Maria della Robbia — e, Partecor / Michel-
 Lungolo aveva trovato il tipo di una puttana religiosa, be-
 nede l'aterina. Il XVII secolo partorì di una religione put-
 tanesca, e, coldesto, il cattivo gusto e il grottesco pre-
 tentiziosodelle arte in questo secolo. 4

Quelli a zero s'impadroniscono dalla vertigine. Albani, Rosini, Dogliani, Luni, Caracci, Guernino, Allen la lambarono. Castavaglio, Rosa, Ribera.

[illegible]

Bernini, architetto, scultore, pittore, poeta, bello spirito, fattore di commedie, riempì Roma al XVII secolo. Si trova la sua mano dovunque — sopra tutto a S. Pietro. Egli aveva dell'ardimento nella mente — sopra tutto in architettura. Mancava di gusto, di finezza. Egli suppliva l'ideale con la massa. Non sapeva elevarsi. Come architetto, preferiva la distesa, l'espansione, allo slanciato. Come scultore, mirava ai concetti, all'epigramma. Non è più lo stesso artista che fa le armoniose e pittoresche fontane di Piazza di Spagna, Barbarini e Navona, il Noviziato dei gesuiti a Montecavallo, il grande altare a S. Pietro, il Colonnato di Piazza S. Pietro — quantunque appiattato dalla grandiosa ed eterna cupola... è lo scultore delle tombe di Urbano VIII, di Alessandro VII che fa la Cattedra di Pietro, la S. Teresa, i Dottori, S. Bibiana eccetto. L'architetto à talvolta immaginazione, sovente gusto. Lo scultore à senso esagerato e grossolano. Si trova la mano di Bernini in tutti gli angoli di S. Pietro — dopo che si ebbe osato di cangiare il piano di Michelangelo con quello di Maderno — gessainuolo di Bissone — ed egli ne corresse gli errori, ne armonizzò per mille dettagli i contro sensi.

Barromini esagerò Bernini. Fu l'Achillide della plastica. Il Bernini per il primo aveva concepito il *rococo*, il sopracarico dell'ornamentazione, la smorfia, la contorsione, la posa bizzarra, lo scorcio. Barromini praticò il *barocco* di un'arte cristiana scapigliata, *chiffonné*, complicata, sopracarica di arabeschi e di *fouillis*. Egli credeva sorprendere. Spiacque, stancò, ed inconsolabile dell'insuccesso, si uccise.

La sua scuola però rimase, ed ingombrò il XVII secolo, sotto la protezione dei gesuiti e dei pervenuti Laonde, Marigliano, a Genova, rivestì di marmo colorato le sue statue. Si cominciò a gustare i gruppi, Ambrogio Buonvicino — nella cappella di Paolo V a S. Maria Maggiore — si

(V) Era il tempo in cui le stelle divennero: *i della banca di dio zecchini ardenti! narcisi del cielo, lucciole eterne; la luna: fruttata della pudella celeste; il sole: un boia che taglia con la scure dei raggi il collo all'ombra; l'Etna nevato; l'aciprete dei monti in cotta bianca che vianda al ciel non profumati taransi*, le arenole urinarie di Ciro di Persia sono: *i macai che gli nascono nelle viscere per innalzargli un monumento; gli spuri di una panza: spine di latte, fiocchi di neve*, le anime sono: *cavalli cui, finita la corsa è serbata nel cielo Biada di eternità stalla di stelle*, il barocclismo letterario si tradusse nel marmo e nelle pitture.

lascia andare a dei *tour* di acrobate. Si resta allucinati dei suoi scroci, delle sue assenze apparenti di equilibrio, dei suoi intrecciati. L'Atila di Algardi, al Vaticano, le tombe di Alessandro VIII, e di Gregorio XIII, di Camillo Rucellai, parecchi monumenti di Cosimo Fonsaga a Napoli, sono di questa forza — sopra tutta, Sammartino, Guercino, Corradini, Quarenghi — nella famosa cappella di Sansovino a Napoli. Della medesima scuola è Giovanni Giarin che lavorò a Torino, Longhena ed Alessandro Vittoria a Venezia, e sopra tutti, il gesuita Andrea Pozzo.

In pittura, noto i più distinti: Baroccio, Schedone, Albani, Solimene — e lo più potente, rude, drammatico di tutti, Michelangelo da Caravaggio — che fu nella pittura di questo secolo — ciò che Victor Hugo e Byron sono stati nella letteratura del nostro secolo. La vita di lui fu terribilmente agitata. E questo diede lo stampo ai quadri suoi. Leonardo Spada segna la sua scuola, le sue ricchezze, e per tutto la sua vita. Mattia Preti, carattere egualmente avventuroso, fece altresì pittura a *sezzioni*.

Le, del resto, il carattere della scuola napoletana, ove l'esagerazione e la immoderazione eccedono, ma bene armonizzate. Si direbbe che Salvator Rosa, Ribera, Caracciolo, Gaudenzio Ferrari, Falcone, lo Zingaro, il terribile Belisario Corenzio, Mico Spadaro, i Fracanzano, Cosimo Porpora sieno tutti usciti dallo studio di Michelangelo da Caravaggio — e continuano una scuola — di cui un distintivo è la forza più che il gusto. L'armonia anziché la scelta degli elementi — il vigore del tratto più che la grazia — la mollezza della posa e dell'espressione — mischiatura esuberante della scuola Veneziana e Romana.

Luca Giordano solo inchinò verso la scuola di Bologna. Costui aveva sempre fretta — meno però di Canova — che dipingeva dell'«*due mani*». La forza delle idee lo opprimeva. Landranco sbizzava anziché non dipingeva. Mira ai grandi effetti, e muove bene le ombre. Pietro da Cortona gruppa bene. Il cavaliere d'Arpino sopraccava perfino il materialismo del suo tempo. Maratta, Cigoli, Carlino Dolce, Sassoterrato, Matteo Rosselli, Puccetti, Lippi — per altro verso la scuola di Raffaello e di Domenichino — ma in naturalisti — di quella natura ben inteso, cui affazionavano ed accconcavano nei garlumi Giacomo della Porta, Ma-

derno, Algardi, Melchionne, Annibale Lippi, a Roma, Genova, Verona e Torino, e Lenôtre in Francia.

Ma bisogna guardarsi di condannare in blocco il *barocco*. V'è talvolta in esso del bello e del buono. Esso à degli effetti graziosi, per lo splendore della fantasia, la delicatezza del capriccio, il fantastico, l'armonia deliziosa degli arabeschi, i vaneggiamenti, i grotteschi sì espressivi, per la completezza sì profonda dei secreti dell'arte, per la veemenza dell'esecuzione. Potrei citare una lunga lista di artisti, della scuola del barocco, le di cui opere colpiscono di maraviglia. Mi limito a quello Spinazzi, ch' eseguì quella magnifica Fede velata, a Firenze, e la statua sulla tomba di Machiavelli; a quei Roccapani, Nigetti, Parigi, Silvani, che hanno riempito Firenze di opere sovente ammirabili; a Celentano, Persico, Stanzioni, Del Duca, a Napoli; a Canpi, Nuvoloni, Trotti e Sofonista Anquissola, in Lombardia; a Procaccini, de Camillo — che impressionò così vivamente Annibale Caracci; Saleggia, Crispi, Bianchi, Croce, Foppone — che lavorarono al Duomo. Poi Lunghi, Faenzi, A Genova, Calvi, Senini, Bergamasco, Paggi, soprattutto Luca Cambiaso — che lavorò altresì all'Escuriato — Carlone; il cappuccino Bernardo Stozzi; i paesaggisti, Travi e Scorza; Benedetto Castiglione, che per gli animati vale quanto il Bassano . . .

In Piemonte, tiene il primo posto Moncalvo. Ma il Piemonte produceva ed incoraggiava più i soldati, che gli artisti. La corte di Savoia non aveva energia a spendere in lettere e belle arti. E noi non ce ne lamentiamo. L'Italia aveva più bisogno di diplomateri, di capitani, di uomini di Stato, di uomini infine, che di poeti e di artisti, dei caratteri più che dei geni.

Curti Dentone aveva fatto fare un immenso progresso al rilievo. Cosimo Lotti così bizzarro e piacevole, e Buonsanti, avevano inventato macchine curiosissime. Antonio Conti inventò il mezzo di trasportar sulla tela le pitture murali. Michelangelo Colonna, e Mitelli, Galli, Torelli dettero una perfezione stupenda alla pittura ed alle macchine da teatro.

A Venezia troviamo, Palma il giovane, Forabosco per i ritratti; Sebastiano Ricci, ch' ebbe un gran talento d'imitazione, Padovano, Ridolfi — che scrisse sulla pittura — Mazza, ch' eseguì di così bei bassirilievi in bronzo; Brusto-

lon incomparabile per le sculture in legno, Alessandro Vittoria architetto e scultore esagerato, Benoni, che lavorò alle dighe delle lagune, Laguzzi da Verona, per gli altreschi, e per le incisioni Laurio, e lagi.

Gli artisti italiani fecero molto all'estero, e molti artisti stranieri uscirono dalle scuole italiane.

XII

Qui finisce il periodo degli abboscamenti. Uno sguardo adesso sopra tutto il secolo XVII.

Si è colpiti di due cose: del disaccordo fra l'Italia morale e l'Italia politica — dell'interiorità di questa, dell'ignoranza di quelle. Poi, nell'Italia intellettuale, della superiorità delle scienze sopra la filosofia, le lettere e le belle arti. Questo, risultato fatale visto la natura delle cause.

Per l'evoluzione selettiva degli elementi scelti così composti in Italia, quelli che avevano predominato nella lotta per l'esistenza avevano impresso il loro marchio alla vita nazionale. Ma d essi non potevano affermarsi senza consumare una parte delle loro forze, senza appropriarsi una parte delle forze cui ambivano. Ciò formò il progresso e la morfologia sociale. Ora, che era avvenuto al XVII secolo?

L'ideologia che incarnava la vita italiana, aveva combattuto ed aveva sopravvissuto. Lo straniero aveva vinto, ma perdendo una parte della sua vita — assimilando una parte dell'esistenza italiana. Essi avevano dunque la sua vita determinata, da un lato l'irraggiamento, stringendo la sua vita calata dal suolo, dal cielo, e da tutte le forze psichiche e fisiche che li animavano, ingovernavano e rinnovellavano perpetuamente.

Gli spagnoli, il clero, l'aristocrazia, vivevano di una vita letizia, adatti con degli elementi naturali, e indebolivano il sistema. L'azzavano. Essi resistevano cattolici, mentre il indigeno aveva sempre un contatto. Gli indigeni guadagnavano tutto ciò che i loro nemici perdevano. La coppia di estorazione comprava lo stato, la Spagna, il papato, il principato. L'aristocrazia col XVII secolo, non sono più gli stessi che quelli del XVI. Tutto si è scomposto. La Italia politica e l'Italia straniera. L'Italia morale, sottratta all'azione delle forze esterne, e l'Italia mitologica.

Non più unità, non più indipendenza; ma l'indigenato lotta per il suo dritto alla vita: la libertà — espressa dalle libertà naturali del pensiero, della coscienza, del domicilio, della persona, della famiglia. Con qual' arme poteva esso combattere per ottenerla? Con ciò che alcuno non poteva violare in lui — la mente. Niun' altro poteva servirsi di quest' arma rivoluzionaria. Lo straniero aveva la forza. Se ne serviva per difendersi, per resistere, per conservarsi.

Dalla preponderanza dell' Italia straniera segue la nullità dell' Italia politica. Dalla resistenza, dall' attacco dell' Italia morale segue la persistenza e la preservazione dell' idea italiana.

L' indigeno non ebbe altro punto di contatto con la politica di questo secolo, che una negazione e l' insurrezione. (1) Egli non riconobbe mai lo straniero; insorse e pensò. Perchè non riuscì? Per la medesima ragione, che gli unitari del XII, XIII e XIV secolo furono ghibellini, e che i sospiratori d' indipendenza del XV e del XVI secolo carezzarono la lega degli Stati indigeni: la Spagna rappresentava l'unità dell'autorità civile e politica. Laonde, ogni classe vide in essa una garanzia: le alte contro il popolo; il popolo contro la feudalità; il papa contro lo Statovicino, lo straniero al di là. Si vagheggiava un cangiamento radicale nella costituzione sociale e nazionale, dalla quale la Spagna era esclusa. Campanella, Vanini, Galileo, le sommosse di tutt' i giorni, di tutte le province d' Italia che cosa esprimevano? repubblica, eguaglianza, libertà, non più papa, ed un' altro dio che quello della chiesa. A tutto codesto la Spagna non toccava che per un punto. Si poteva tagliare il fatale cordone ombelicale. Ma si sentiva dietro alla Spagna, l' Impero, dietro l' Impero la inevitabile e sempre

(1) L' insurrezione quasi in permanenza. Del resto, Sismondi osserva che uno spirito di libertà pareva animare l' Europa di questo secolo. « Gli Olandesi avevano fatto riconoscere e rispettare la loro repubblica. Gli Inglesi ritenevano Carlo I prigioniero ad Hampton-Court. I francesi facevan guerra a Mazzarino ed alla Regente. I Portoghesi avevano scosso il giogo di Spagna. I Catalani si erano sollevati. Insurrezione in Sicilia come a Napoli. Dovunque il popolo era insorto contro uno stato ci cose intollerabile. *La populace se mit à la tête des mouvements insurrectionnels et leur donna un caractère effrayant.* Gli uomini di un ordine superiore, che pur sentivano più bisogno di libertà, abbandonarono una causa sovente macchiata di delitti. Tra despotismo ed anarchia bilanciavano a scegliere. » Sismondi.

fatali Francia l'un padrone schiacciato un'altro presentavasi in piedi e l'armato. Tutta l'Europa aveva appetito d'Italia. Quando d'Italia trattavasi, le coalizioni non fallivano mai. La Spagna, come la Turchia dei giorni nostri, si consoliava in codesta bramosia e gelosia universale.

Nell'Italia morale primeggiavano le scienze. Le scienze miravano a dio per imbalzo al papa. La Spagna vi vide una diversione — e si mostrò tollerante per quanto i suoi impegni di assicurazione mutua con la chiesa, glielo permettevano.

La mente però, per l'educazione sperimentale delle scienze, divenne seria. E la superiorità di Galileo sopra Valla e sopra Campanella, e di costoro sopra Marini e Beramini preparò quella società positiva e severa, verso la metà del XVIII secolo — la quale apriva la breccia alle *razze* per la serie *passive* e la *evoluzione*, ed inaugurò il periodo seguente — quello del *Risveglio*. Si discussero i problemi che i secoli precedenti avevano provato di tagliare; si cercò, si trovò la genesi dei dritti, e non vi fu ben tosto per altro tutto, che quello del popolo.

In una parola — la legge generale che presiede all'evoluzione del XVII secolo fu l'applicazione all'umanità del sistema di popolazione trovato a Münster per l'evoluzione degli Stati e delle nazioni. Non più monarchia assoluta, non più aristocrazia privilegiata; non più teocrazia su i popoli, non più papato senza discussione; non più privilegio per alcuna classe per nessuno — fosse egli il re, fosse egli il papa, fosse la chiesa, fosse l'impero. Il XVII secolo metteva il problema in Inghilterra. Il XVIII secolo lo va a risolverlo, va anzi ad applicarlo — esplodendo nel 1801 in Francia, le repubbliche in Italia, l'esiglio del papato, la secolarizzazione di Roma, la scadenza del potere temporale, e della feudalità, la proclamazione dei *Dritti dell'uomo* — e Napoleone II *re di Roma*, Eugenio, *luogotenente di Roma*.

L'evoluzione dell'arricchimento successivo dell'autorità assumeva un'altra fase.

PERIODO SECONDO

Il risveglio.

SOMMARIO

I. — Guerra per la successione di Spagna. Lega contro Luigi XIV. Prime operazioni della guerra. Francia espulsa d'Italia. Filippo V al partito. Vindemia ripara la mala fortuna. Trattative di pace. La preponderanza inglese. Congresso di Utrecht. Suoi effetti. L'Italia resta ad Austria. Savoia s'ingrandisce. Diviene reame di Sicilia. Pace di Rastatt. Afferoni. Suo colpo di mano. Guerra per la successione di Polonia. Trattato di Vienna. Rimangiatura del territorio italiano. Guerra per la successione d'Austria. Trattato d'Aix-la-Chapelle. Altra rimangiatura. Pace di 40 anni. Stati indipendenti. Geografia semplificata ed *italianizzata*. Tre dritti ostili di fronte. La più minacciata e la minacciatrice. Lo più odiato il papato. Benedetto XIV e Clemente XIV. I principi attaccano il potere temporale. Le riforme. L'orizzonte. Senso sociale più che politico di esse. Vittorio Amadeo II. Leopoldo VI a Vienna. Opera del XVIII secolo in Italia. Suoi caratteri. Fatti che agiscono. Emancipazione d'America. Spartimento d'El Pelùma. Rivoluzione a Genova. Cacciata dei gesuiti. Venezia. Fatti che agiscono. Parole del doge Ranieri. Spirito militare estinto. — II. — Stato sociale politico ed economico d'Italia. *Lo spagnolismo*. Il *castelismo*. Condizioni del popolo. Il despotismo. Perché, dove, come, ben come appare la Rivoluzione francese? Che erano i principi e i tempi. Carattere del XVIII secolo in Italia. Che le riforme per popolo? Pur, progresso dalla simpatizzazione ed indipendenza degli Stati. Situazione economica e psicologica della società. Il XVIII secolo pensò meno dei passati — espose, preparò. L'Italia aveva proprio tutte le idee svolte dalla rivoluzione. Il XVIII secolo inaugura il periodo del risveglio. Il papato in tutto eccitato. — III. — L'Italia mentale del secolo. Si discutono le istituzioni non più gli uomini. *L'antichismo* rimpruzzo. Il *fillo*. Le università. Gli scavi di Ercolano. Pesto e Pompei ravvivano il paganesimo. Massoneria. Illuminismo. Catechismo. Opere intese alla soppressione dei gesuiti — e la supremazia dello Stato. Ministri riformatori. Eusebio Scotti. Giannone. Ricci ed il concilio di Pistoia. Gli economisti. Scienze sociali. Delfino. Galiani — sulla *Intimità della Storia*. Brignani — e la teoria del progresso. Bandini. Verri. Beccaria. Vasco — e la libertà del lavoro. Raimondo di Sangro Vico. Mario Pagano. Stellini — e sua con-

tato dalla riunione della Francia e della Spagna sotto una medesima dinastia.

La guerra scoppiò nel 1701. Da una parte si erano collegate la Francia, la Spagna, la Baviera, la Savoia, ed il Duca di Mantova, dall'altra l'Austria, l'Inghilterra, l'Olanda, Venezia restò neutra. Gli altri Stati italiani, e in Italia, che non erano sotto la dipendenza immediata di una delle potenze belligeranti, orzeggiarono.

Le prime operazioni furono in favore dell'Austria — grazie al Principe Eugenio di Savoia, — contro Catinau che comandava le armi franco-piemontesi. Vendôme raddezzò un poco le cose. Ma subito dopo il duca di Savoia passò all'Austria, e dette alla guerra un'altra faccia. La Francia inferocì contro il Piemonte. La Feuillade assediò Torino. Il duca la tolse. Il principe Eugenio sopraggiunse d'Almanza, ed unendo le sue forze a quelle di suo padre i francesi furono battuti, salva Torino. Malborough li batteva altresì a Ramillies. Essi evacuarono infine, nel 1707, il Milanese e tutta l'Italia superiore. Il duca lor prese Susa.

Napoli si sollevò in favor di Casa d'Austria. A re Filippo non restava dunque più che Giuda. Fu presa pure. Di guisa che alla fine del 1707 gli spagnuoli avevan perduto tutti i loro possessi in Italia, ne erano stati espulsi. Berwick però aveva conservata la Spagna a Filippo V. guadagnando la battaglia di Almanza. I francesi erano battuti da Eugenio e Malborough a Oudenard, a Malplaquet, a Mons.

Nel 1710 si aprirono in Olanda i negoziati per la pace. Luigi XIV non volle sottomettersi alle condizioni umilianti cui proponevano gli alleati. La guerra scoppiò di nuovo, ma sempre mal fortunata pel re *Soleil* in Spagna e nelle Fiandre.

Vendôme riprese il comando. Le sorti mutarono. Dopo le sue vittorie di Blenheim e di Villaviciosa si riapirono le trattative per la pace. 1711.

L'imperatore Giuseppe era morto. Il suo successore Carlo VI riuniva i due rami dei domini austriaci, separati da Carlo V. gli spagnuoli ed i tedeschi. La parte di preponderanza cingio. La parte cui non à guari incuteva Luigi XIV cessava. L'era adesso l'imperatore Carlo, al contrario che svegliava tutte le apprensioni di Europa. L'Inghilterra e la Savoia, che avevano guadagnato

alla guerra degli anni scorsi, spinsero alla pace per conservare il bottino.

Il 1712 si aprì il congresso di Utrecht. L'anno seguente i trattati furono firmati; Filippo V fu riconosciuto re di Spagna, ma perdendo Gibilterra e Minorca. Napoli, Milano, la Sardegna restarono all'Austria. Il duca di Savoia ebbe il Monferrato, Alessandria, Valenza, la Lomellina, Val di Sesia e tutti i possedimenti francesi al di qua delle Alpi — più la Sicilia col titolo di re. La guerra languì ancora per due anni tra l'Austria e l'Impero contro Francia e Spagna. I trattati di Radstadt e di Bade — 1716 — ristabilirono la pace definitiva e la situazione geografica provvisoria dell'Europa — punto di partenza di un altro partaggio.

In Italia l'Austria prese il luogo di Spagna. Il Turco prese la Morea a Venezia.

Alberoni venne a risvegliare le vecchie ambizioni spagnuole. Gli ingegni intorno al re di Piemonte ricominciarono da parte d'Austria, come di Spagna. Alberoni tagliò corto, impossessandosi della Sardegna, ch'era all'Austria, e sbarcando in Sicilia contro re Vittorio.

L'Europa si commosse. L'Inghilterra, la Francia, la Olanda, la Savoia, l'Austria si alleano contro i Borboni di Spagna. Filippo V cede lo via Alberoni. La Spagna perde la Sardegna conquistata, ma s'arricchì di dritti eventuali — che ben presto divennero dritti reali — in Parma e Napoli. Re Vittorio perde la Sicilia ed ebbe in cambio la Sardegna, a conquistare. L'Austria dominava la Penisola, dalle frontiere venete fino all'estrema Sicilia.

La guerra per la successione di Polonia — questo secolo fu il secolo delle successioni contestate — ebbe il suo contraccolpo in Italia, ciò che avveniva sempre, quando la Francia e l'Austria erano in guerra. Villars ed il re Carlo Emanuele conquistarono il Milanese fino all'Oglio. Ma il loro possesso fu efimero. Gli austriaci rivennero, e dopo vicissitudini di battaglie guadagnate e perdute, aiutati dagli spagnuoli, si giunse alla pace di Vienna — 19 ottobre 1755 — colla quale Carlo III di Borbone restò re di Napoli e di Sicilia; l'Austria ebbe la successione di Toscana, Parma e Piacenza; il re di Piemonte aggiunse ai suoi domini Novara, Tortona ed altri feudi.

Un re non fa nazione. Pur non di manco, l'Italia aveva

al presente un bel reame al Nord, un grande reame a Mezzodì, indipendenti. E l'Austria, padrona del Milanese, Mantova, Parma e Piacenza, con un principe di sua casa in Toscana, indipendente dall'Impero. Ma ciò non era ancora neppure definitivo.

Nella guerra per la successione d'Austria, il Piemonte si legò a Maria Teresa. Un'altra guerra di 14 anni seguì, nella quale furono, come sempre, battaglie guadagnate e perdute che non decisero nulla. Infine, il trattato di Aix-La-Chapelle mise fine a questa guerra inutile (1). Il ramo lorenese di Casa d'Austria fu riconosciuto. Parma e Piacenza restarono a D. Filippo di Spagna, come Stati indipendenti. Il re di Piemonte s'arrotondò bellamente nella provincia di Novara ed Oltrepò. Genova cacciò gli Austriaci, ai quali, come al solito, si era data. E l'Italia così divisa, godè infine di una lunga pace di 40 anni.

L'indipendenza delle due Sicilie, di Parma, di Piacenza, della Toscana era oggimai consacrata nel dritto pubblico di Europa, come pure i possessi aggiunti al regno di Piemonte. La geografia italiana non si era semplificata, ma si era italianizzata.

Tre dritti ostili si trovavano ora di fronte l'uno all'altro: quello del potere ecclesiastico contro il laico; quello del dritto feudale contro il monarchico ed il municipale; quello della sovranità del popolo contro tutti. La più minacciata era la monarchia. Aveva contro di lei papa, aristocrazia, popolo, municipio. Lo più odiato era il papato. Esso restava sempre lo *straniero*. In tutte queste guerre, in tutti questi rimaneggiamenti, il papa aveva intrigato, atteggiandosi a principe, in mezzo a principi sì orgogliosi,

(1) La paix d'Aix-la-Chapelle, du 18 octobre 1718, avait rétabli l'indépendance de l'Italie, si l'indépendance pouvait exister sans liberté et sans esprit national. Ses bases étaient sages et équitables autant qu'on pouvait l'attendre d'un congrès où les peuples n'étaient pas représentés..... L'Europe, après avoir anéanti une grande nation, subit le mal qu'elle s'était fait à elle-même en lui ravissant l'existence.

Les quatre guerres d'un demi-siècle sont terminées par autant de traités qui relèvent toujours plus l'indépendance italienne. Il n'y a rien que les étrangers ne fassent pour les Italiens, excepté de leur rendre la vie. » Seguono quarant'anni di mollezza.

La diplomazia si convince che non si stabilisce l'equilibrio d'Europa « quand on n'oppose que des forces mortes à des forces vives », e che non si garantisce l'indipendenza di una nazione quando non la s'interessa a conservarla, e non le si dà il punto di onore e l'energia per difenderla. » Sismondi.

e poco curanti del dritto altrui. Aveva spiaciuto, ed aveva lasciato rancori e progetti di vendetta.

Due grandi papi fiutarono il pericolo, e dimandarono una transazione. Benedetto XIV (1), e Clemente XIV (2). Non furono ascoltati; e l'influenza politica dei papi, dice Leo, sopra i destini generali di Europa, restò come annientata.

Benedetto XIV, soggiunge Rotta, « fu un papa come il secolo lo esigeva. Le controversie con Roma non furono più ostilità, ma discussione; e l'incredulità, la quale infelicitemente s'infiltrava nelle generazioni, in presenza di un papa amabile e spiritoso si fermò. » Benedetto fu papa fino al limite, che il secolo gli assegnava, e non al di là. Clemente XIV, anch'egli « tanto più » che non era affatto esente di opinioni giansenistiche » (3). Ma essi non potevano respingere la rivolta divenuta ufficiale. I principi attaccavano il papato, ove esso era più sensibile e vulnerabile: il potere temporale. Il popolo li applaudì e secondò.

Le riforme cominciarono. L'idea italiana riprendeva la sua opera ed il suo corso, che non dovevano arrestarsi più, fino al 20 settembre 1870, quando gl'italiani s'impossessarono di Roma.

Ma non bisogna cadere in errore. I principi non intraprendevano la demolizione del potere papale, di simpatia per il popolo. Essi non volevano lasciarsi prendere la mano, perdere la direzione. In presenza del popolo che principiava a discutere i dritti del trono, il trono tentò una riverzione, e concitò il popolo contro il papato, metten-

(1) Le plus vertueux, le plus éclairé et le plus aimable des pontifes romains. Il fut le premier à se relâcher avec dignité des prétentions de la cour de Rome et à se conformer à l'esprit du siècle. Il assoupi les disputes du jansénisme; il obtint le respect et l'estime des princes et des peuples protestants et des philosophes de toute nation et de toute croyance. Sismondi; Lacretelle: *Hist. de France au XVIII^e siècle*.

(2) Ganganelli fut bien le digne émule de Lambertini. Il calma par une sagesse constante, un profond secret et une extrême modération, toutes les querelles que Clément XIII avait excitées. Il recouvra Avignon et Bénévent. Il supprima la lecture de la bulle in Coena Domini. Il fit examiner les accusations intentées contre les jésuites et éteignit leur ordre, le 21 juillet 1773. Il fonda le musée capitulin..... Sismondi.

Egli scriveva ad un amico, con senso profetico: « La Santa Sede non perirà perchè è la base ed il centro dell'unità; ma ritoglierassi ai papi quanto loro fu dato. » Aveva lasciato da parte gli scolastici per i padri della Chiesa, e questi per la Bibbia.

(3) Ranke: *Storia del Papato al XVI e XVII secolo*.

soddisfare le altre, la revisione di tutto l'organismo politico, civile e religioso fu intrapresa.

Maria Teresa, Giuseppe II, Leopoldo, ed il loro ministro Firmian, in Lombardia; Carlo III e poi Ferdinando IV e Tanucci, a Napoli; Domenico Caracciolo e Saverio Simonetti in Sicilia; Pietro-Leopoldo ed i suoi ministri Rannuccini, Pallavicini, Gianni, il vescovo Scipione dei Ricci principalmente in Toscana; Don Filippo ed il suo ministro Du Tillot a Parma; poi le repubbliche di Genova, di Venezia e di Lucca, qui con arditezza, lì con continuità e moderazione — tutti si addiedero alla rigenerazione materiale d'Italia. Pio VI, sentendo che la società sfuggiva alla chiesa, e che la terra tremava sotto i suoi piedi, provò di uno sforzo supremo. E si recò a Vienna per tentare Giuseppe II. Questo gran principe resistè a Satana (1).

Qualunque fosse la essenza di queste riforme, e lo scopo nascosto dei riformatori, lo spirito si mise sulla via dell'emanipazione progressiva, e si principiò a sfrattare la strada innanzi alla Nemesis vendicatrice che si chiamò poi la *Rivoluzione Francese*.

Il XVIII secolo aveva realizzato in Italia due grandi fatti: aveva diminuito la gravitazione del papato sui popoli; restituito l'indipendenza ai tre quarti d'Italia. Vi erano ancora troppi principi e principuzzi, ma dessi erano ormai nazionalizzati *italiani*. Non trattavasi adesso che di due cose: ridurre ad uno il numero di questi principi; espellere l'Austria dal Milanese — e realizzare un regno, od una repubblica *italica*.

Le due questioni non erano ancora poste. Ma desse esistevano da lunga data nella coscienza del paese. L'idea italiana non significava altro. L'evoluzione naturale della

(1) Lo scopo di Giuseppe II era di riunire nelle sue mani la direzione assoluta di tutte le forze della monarchia. Come avrebbe potuto tollerare le influenze di Roma, gli intimi rapporti dei suoi sudditi col papa? Si circondò di giansenisti e d'increduli. Fece una guerra continua alle istituzioni che tendevano a mantenere l'*unità esterna* della chiesa. Su 2000 conventi non ne lasciò che 700; delle congregazioni religiose solo quelle di utilità immediata, e le staccò da Roma. Riguardava come *merci straniere* le dispense del papa, e non volle lasciare uscire dal paese il denaro per pagarle. « Si dichiarò amministratore del temporale della chiesa... Ed immediatamente dopo la partenza di Pio VI, annunziò al convento dove avea preso solenne comiato dal papa, la sua abolizione. Ranke: *Storia del Papato al XVI e XVII secolo*.

nazione non si compieva che in vista di questo destino finale. La stupefazione dolorosa, cagionata dallo spartimento della Polonia; il grido d'entusiasmo strappato al mondo dall'emancipazione degli Stati-Uniti, vennero ad accelerare i lavori del parto. Nell'Italia stessa erano state due nobili intraprese in questo senso: l'espulsione degli austriaci da Genova (1), e de' genovesi e de' francesi dalla Corsica. E se, al tempo delle guerre della successione di Spagna, d'Austria e di Polonia, l'emancipazione della Penisola non si operò, e' fu perchè, dei tre Stati che avrebbero potuto prendere l'iniziativa, il Piemonte si sentiva isolato ed invidiato; Roma temè di trovarsi infine faccia a faccia con gl'italiani; Venezia cominciava a riconoscere la verità della profezia di Macchiavelli:

San Marco alle sue spese, e forse in vano,
 Tutti conosce come gli bisogna
 Tener la spada e non il libro in mano.

Venezia sentiva cumulated sur essa troppi odii. Essa non curavasi dunque oggimai, che di viver casalinga e tranquilla; farsi obliare dal mondo e perdonar dall'Italia — proteggendola sempre contro il Turco. Paolo Renier, suo doge, diceva al senato, nel 1762, queste parole memorabili: « Pensate alla Repubblica. Noi che l'abbiamo servita dentro e fuori, noi sappiamo ciò che ne pensano i monarchi, e noi scongiuriamo le Eccellenze Vostre di pensarvi seriamente. I monarchi.... odiano mortalmente tutte le repubbliche, e quest'odio è radicato in tutta l'Europa, dai se-

(1) « Le Sénat n'osait pas songer à la résistance; mais de la plus basse classe du peuple partit l'étincelle électrique qui ralluma le flambeau de la liberté.... La patience de ce brave peuple était poussée à bout; un jeune homme — Balilla — releva une pierre et la lança contre les soldats: ce fut le signal d'une explosion universelle. De toutes parts la populace assaillit les Autrichiens. Une terreur s'empara d'eux. Les généraux la partagèrent. Ils se laissèrent repousser hors de la ville. » Sismondi.

« Le soulèvement de Gênes est le seul événement du XVIII^e siècle qui appartienne réellement à la nation italienne. C'est le seul qui nous montre le peuple pénétré de son ancien bonheur, sensible aux outrages, résolu à défendre ses droits. Le salut de Gênes fut dû à une classe d'hommes pour qui la société n'a rien fait, et qui, sensible à la gloire nationale, n'en peut prétendre aucune personnelle. » Id.

Quando i genovesi chiedevano al generale Botta Adorno: « che cosa ci lascerete? » l'austriaco rispondeva: « Gli occhi per piangere. » Cantù, *Stor. Unic.*

coli i più remoti.... Tutti i sovrani covano adesso queste repubbliche, pronti all'aggressione; però ch'è se l'ambizione e gl'interessi sono potenti in noi, queste passioni sono più ardenti nei principi, i quali bramano con frenesia di dilatarsi.... Noi abbiamo bisogno di concordia, non avendo ne alleati, ne forze. La forza della Repubblica è la prudenza. Ma a Venezia, come dappertutto in Italia, lo straniero aveva ucciso lo spirito militare. Il popolo italiano, in tutto questo secolo, circondato da eserciti stranieri, da questi calpestato, non prese le armi, e lasciò la guerra lacerar sue città, devastar sue campagne. L'eroismo non salvò la Corsica alla fine; e la gelosia sola delle potenze salvò Genova.

II.

La società italiana al XVIII secolo non era stata altrettanto profondamente scossa da tutte quelle screpolature prodotte dalle guerre e dai trattati, che dalla vita intellettuale e scientifica. La civiltà s'avvide appena dei cangiamenti nell'edificio civile e religioso, fino al momento in cui il tremuoto francese non venne a svegliarla in sussulto, e non fe' darle un salto di parecchi secoli.

Alla superficie impantitava sempre lo *spagnuolismo* — quella mistura insipida di etichetta, di pesantèzze, d'immoralità, di cretinismo mamerato e meccanico che cancellava ogni carattere ed individualità nelle persone, e partoriva un essere di convenzione. Il cicisbeismo inaugurato il secolo passato continuava a contaminare i lari domestici e la famiglia (1). La vita si riassumeva nell'adagio veneziano: la mattina una messetta; l'apodisnar una basetta; la sera una donnetta. Dappertutto, frivolezza, mo-

(1) Si deve noverare tra le pubbliche sventure d'Italia, la causa la più universale delle sofferenze intime delle famiglie, l'attentato contro i sacri legami del matrimonio, confessato, considerato come onorevole: l'istituzione dei *cicisbei* o *carabinieri serrenti*. Questa moda funesta fu introdotta dalle corti nel XVI secolo, e favorita dalla vanità. La pace fu bandita da ogni famiglia. Niun marito considerò più sua moglie come una compagna fedele, associata alla sua esistenza; alcun padre non fu più sicuro della sua prole; alcuno non si sentì più legato ad essa dalla natura; l'orgoglio di conservare la sua casa, messo al posto del più folle e nobile dei sentimenti, avvelenò tutti i rapporti domestici. Quanto colpevoli non furono dessi quei principi che riescirono ad estinguere nei loro sudditi il sentimento di padre, di sposo, di fratello, di figlio?

notomia, noia. La distinzione delle classi era severamente mantenuta. La legge livellava tutti innanzi al balzello ed al re — ed ecco l'eguaglianza. Alcuno dei privilegi non era stato in realtà sbarbato. Il maiorasco restava. Le funzioni politiche, sempre venali, non erano che per i ricchi. Nessuno aveva diritto politico: una classe eccetto, nei paesi a repubblica.

Tutto ciò che riferivasi al mondo economico era in decadenza.

Gli abati ed i gesuiti avevano il monopolio dell'educazione pubblica — strettamente clericale.

La donna non godeva di alcun diritto, ma dessa prendeva lentamente ogni specie di libertà. Essa era la cosa della gente ecclesiastica.

Per riempire il vuoto infinito della vita si gioeva. Il tempo che lasciava una toilette ridicola era speso ne parlatori dei conventi da donne — in bazar di novelle, li scandaie e di intrighi. Erano i caffè dei di nostri.

Il popolo lavorava duro per un salario ridicolamente insufficiente. Esso non aveva più istinto, quindi non più speranza, non più dignità. L'indifferenza era il suo stato normale. La politica si reggeva con la massima — parlate poco di dio, del principe ne bene, ne male, imprecate chi mormora del papone — vale a dire lo straniero. Una sola passione, quando si scuoteva l'indifferenza: l'abborrimiento, l'odio — l'odio contro lo straniero, odio contro la nobiltà, odio contro il clero, complice dei due.

Il despotismo era completo e di un sol pezzo — salvo i qualche lumi amministrativi cui gli imponevano municipalità e corporazioni. La vita sociale si concentrava nella Corte. Senza lo straniero, che teneva vivi qualche sentimenti di collera, la nazione sarebbe perita nel marasma dell'indolenza. In vedendo quegli spagnuoli, quegli austriaci, quei francesi andate e venute, e si dicevano — Ma perchè non se ne andrebbero essi tutti? Genova, Venezia, Lucca non son desse più felici che i popoli del Nord sotto l'Austria e del Sud sotto la Spagna? A Torino ovvi un re del paese, cui ingrandisce e illustra sempre.

Questo dava a riflettere.

Ed ecco perchè, quando il grande uragano della Rivoluzione francese scoppiò, si vide cader questi Stati, questi troni, come le foglie nell'inverno; e perchè vi fu una si

grande desolazione a Torino, a Venezia, a Genova, quando questi governi secolari soccombettero. In queste contrade la Francia era lo *straniero*. A Napoli, al contrario, a Roma, in Toscana, in Lombardia, essa veniva ad *espellerne lo straniero*, proclamar la libertà. Chi era, infatti, Carolina a Napoli? Un' austriaca, che disonorava il paese, la corte, l'alcova del marito. Che era Ferdinando di Parma? Un' ebete *cappuccino spagnuolo*. Che era Ferdinando di Toscana? Un buon principe, ma austriaco. Zola, parlando di Pietro-Leopoldo egli stesso, dice: « che i Toscani, tranne pochissimi, lo videro partire con indifferenza, e taluni anche con gioia ». Che era Pio VI? *Uno straniero nato a Cesena*? Uno straniero sempre! Perchè dunque impietosirsi di loro caduta? Perchè rimpiaangerli? Avevan dessi ben governato? L'era loro dovere. Avevan fatto riforme? L'era nel loro interesse.

Quando Carlo Emmanuele III, al contrario, abdicò e partì per l'esilio, fu in Piemonte un giorno funebre, di pubblico lutto. Quando Bonaparte consegnò Venezia all'Austria, *ne piansero per fino le pietre*—e cominciò un bruno che à durato fino al 1866.

Riassumendo, il XVIII secolo fino agli ultimi suoi anni non lasciava alcun segno di suo passaggio nella vita materiale del *popolo* italiano. La sua opera, quantunque capitale, non penetrò la società reale. Le alte classi della mente che l'avevano fatta sole, sole la sentirono. L'era una sintesi di pensatei, non mica un germe nato, radicato, cresciuto, nell'insieme sociale.

Le riforme, poi, partite dalle regioni del pensiero, non avevano raggiunto quelle del cuore. Il *popolo* restò plebe. Si era diminuito il numero dei tiranni; non si era estirpato la tirannia (1). Il vassallo aveva migliorato di sorte, ma desso non era ancora un *uomo* ed ancor meno un *cittadino*. Ciò che rimaneva peranco delle istituzioni del medio-evo era stato addolcito; ma non ancora sterpato.

L'*uomo*, alla fine, cominciò ad essere distinto dalle cose

(1) Il suffit de comparer l'Italie telle qu'elle était au XV siècle à l'Italie telle qu'elle devint au XVIII siècle, pour s'assurer que les Italiens avaient perdu dans cet espace de temps le bien social le plus précieux de tous: la liberté. » Sismondi.

« Quand on observe l'Italie tout'entière on se croit dans la terre des morts. Partout on est frappé de la faiblesse de la génération actuelle et de la puissance des générations qui l'ont précédée. » Id.

con cui, fin lì, era stato confuso, vale a dire la gleba, il padrone, la proprietà, la parrocchia, il rione, la casta. Cominciò ad individualizzarsi.

L'unità italiana, d'altra banda, se aveva ricevuto una nuova ferita con la creazione dei tre stati indipendenti. L'indipendenza dallo straniero aveva fatto un passo verso una soluzione più radicale. Certo sarebbe meglio valso una Italia intera ed unita — anche sotto l'Austria e la Spagna. Una battaglia di Marengo o di Austerlitz, presto o tardi, avrebbe abbattuto lo straniero, e l'Italia si sarebbe trovata fusa di un sol pezzo dalla mano del despotismo. Ma ciò non avendo potuto realizzarsi, quei padroni non *indigeni* ma indipendenti, erano ancora un miglioramento ed una conquista dell'idea italiana.

Tutti i sistemi dell'organizzazione sociale, della scienza, della fede, erano stati dimostrati assurdi. Si era constatato che se tutto aveva progredito — tranne le verità economiche — il mondo del dritto, della coscienza, della investigazione scientifica, delle credenze, era restato relativamente indietro. Bisognava portar la luce in tutto dapprima, poi l'accetta. L'organizzazione seguiva l'investigazione. Il governo faceva mostra di bonomia. Ma quel belletto non nascondeva mica il despotismo del fondo. Poca libertà di stampa, ma altresì minima cura della cosa pubblica. Non idee generali, non avvenire, non sintesi sociale. Si sarebbe detto, che — nell'aspettativa di un cataclisma tutto *la mort* — nel provvisorio, Giuseppe II, Leopoldo di Toscana avevano messo parare agli stessi filosofi. Il secolo era vecchio. La composizione sociale frezzissima, temevansi dunque che un movimento brusco non rompesse e non minasse tutto in malora. Altri, poi, non scorgevano nelle riforme un'idea radicale. Preferivano quindi aspettare la rivoluzione, anziché questo rompicapetto di occasione. La filosofia indicava scopi finali, non mezzi. Non spirito di associazione,

[illegible]

d'altronde, in-luramento nelle abitudini. La paura di subito rovinio; la troppa sete di ordine per in su; la mancanza di fondamenta all'inghi, produssero la rivoluzione.

Al XVIII secolo il livello morale degli spiriti non si alzava all'altezza del bisogno sociale. Questo secolo ebbe il coraggio, ma difettò della profondità del XVI secolo. Mancò di originalità — limitandosi a volgarizzare, ed a pulire le idee del XVI e XVII secolo. Questi due secoli avevano saputo pensare, ma non esporre. Il XVIII si diè codesto compito. Meglio ancora — questi ultimi tre secoli non fecero, che dissotterrare e vivificare quel che Firenze e Venezia avevan proposto e talvolta praticato fin dal XIII e XIV secolo. In una parola il XVIII secolo, nei suoi tre primi quarti, fu un periodo di preparazione, di risveglio, di risurrezione. Ma l'Italia aveva *primieramente* insegnato — nell'ordine storico, filosofico, scientifico, e politico — ciò che l'Inghilterra aveva poscia messo in atto, con la sua grande rivoluzione, un secolo prima, che l'America e la rivoluzione francese lo venissero a proclamare come una conquista del loro spirito.

Il fatto capitale era lo scuo ere il torpore. Il XVIII secolo inaugurò il periodo del *risveglio*.

Il XVIII secolo fu un *amantario*.

L'idea italiana aveva spoglie le forme aggressive e preso lo andare del sentimento, dell'illuminismo. Ed in un senso o l'altro, l'Italia aveva marciato; mentre il papato e lo straniero avevan retrocesso. Si giudichi! (1, Lo stranie-

(1) Il cardinale di Bernis, che rappresentava la Francia a Roma, in un dispaccio del 4 dicembre 1771 scriveva dello stato della corte di Clemente XI:

Un des plus grands sacrifices que je puisse faire au roi est de résider dans une cour où le secrétaire d'État, qu'un bon honnête homme, n'a pu se rendre maître de la confiance du souverain; où le pape, environné de gens qui briguent sa confiance, n'ose l'accorder entièrement à personne: ou tout est mystère, secrets, manèges, jalousies et soupçons, comme dans les cloîtres et les seminaires.

Archives des affaires étrangères.

In un altro dispaccio, del 20 gennaio 1779, il cardinale di Bernis scrisse sulla *Dateria*: « la *Dateria* est une espèce de bureau, où l'on vende et l'on négocie les grâces que le Concile de Trente a déclaré devoir être accordées gratis. Un pape qui aurait à cœur l'honneur du Saint-Siège mettrait fin à cet agiotage peu honorable, mais comme il y aurait beaucoup à perdre pour la Chambre apostolique et pour une infinité de particuliers, il ne faut pas espérer qu'aucun souverain-pontife ait le courage d'exécuter cette bonne œuvre... »

«... Quand on veut s'édifier à Rome, il faut aller aux églises et aux prières des quarante heures; mais il faut bien se garder d'approfon-

ro—vale a dire il papato—aveva attaccato l'*unità*. Ed il mi-
nistro degli Stati italiani ristretto si era 'Lo straniero—va-
le a dire il papato—aveva attaccato l'*indipendenza*. E quat-

dire la les procédés, ni la manière d'administrer la justice et de con-
férer des bénéfices et les places les plus importantes. On risquerait a-
lors à moins d'être pas bien formé sur les principes, d'écarter sa loi,
ou du moins de perdre l'idée révolutionnaire qu'on pourrait avoir de
la cour des successeurs de saint Pierre.

Les premières années de mon séjour à Rome, j'étais scandalisé
de voir des députés en faveur des puissances qui sont les vrais
ennemis du Saint-Siège, qu'en faveur de celles qui en sont véritable-
ment l'appui.

On se plaint à Rome que les cours catholiques ne font que leur
deserter quand elles sont le comble de Rome, et qu'elles n'ont ni
qualité ni autorité. On se vengeant à tout ce qu'on peut, ou
à tout ce qu'on ne peut pas, en droit de leur. Le cardinal de France
chacun ne s'empêche pas d'en être souvent révolté. Je n'ai pas à me
repraître de ce qu'il n'a pas fait sentir en pays d'une occasion, mais ce
qui est le plus douloureux.

Je me suis efforcé de créer le meilleur parti possible d'un pays à ce phé-
nomène, et m'en suis servi de mes services de ce terme, républicain que
j'ai vu en France...

On se plaint à Rome, l'argent manque, il faut perdre
quelques-uns sur les édifices construits pour les convertir en usages;
les dépenses sont au plus haut prix, et les entreprises les plus chères ne
peuvent être faites. Des vexations sévères s'exercent sur les riches au
pays de la Sainte-Église, par les cardinaux et les évêques, qui s'ap-
prochent d'eux et les oppriment, et se servent de leur pouvoir
de servir avec qu'ils ont au-dessus d'eux. Cette situation rend le cœur
de tous plus ennemi, et pour cela même que le régime de Pie VI ne laisse
par lui-même aucune harmonie, mais le mal sera fait et il faudra y pen-
ser à l'avenir.

Le 11 décembre, le cardinal de Bernis a écrit ce sinistre quatrain :

Le saint-père, avec une extrême douleur, que Sa Sainteté s'aper-
çoit le jour où l'on pense, que la cour de Rome se rend responsable au delà
par sa lâcheté, et se perd à elle-même à ses propres sujets par son inap-
pétence et son indifférence.

Voilà maintenant, quel est l'état présent de Rome, ce qui n'empê-
che pas que les étrangers de tout pays et de tout rang ne continuent à
visiter et toute cette capitale du monde, qui touche le ciel par sa ruine.

Adieu, le signor di Vergennes, ministro degli affari stranieri, ri-
sponde il 21 gennaio 1772.

On ne peut pas voir sans intérêt les choses qui se passent dans
cette capitale, et pour avoir les réflexions de Votre Éminence sur
ces choses, je vous prie de m'en parler.

Le ministre des affaires étrangères avait raison de déclarer questo ac-
crescimento.

Le congrès, qui se va en date du 15 septembre, combien Votre É-
minence connaît les personnes instruites qui portent leurs regards sur
le développement de la religion religieuse et politique, et sur les
points d'union en être certains. Il est responsable le peuple de ce que
des-entend l'État du pape, qui se sert d'un avec pour les
contributions de tous les pays catholiques, lesquels ont été privés en
grande partie de leur liberté de moyens se joint encore une mauvaise

tro province dello straniero erano divenute Stati indipendenti. Lo straniero — vale a dire il papato — aveva attaccato la *libertà*. E la libertà civile e religiosa avevano fatto un passo in ante. Si era canonizzato la monarchia assoluta, facendone un dogma non solamente politico, ma religioso. Il popolo rispondeva per una rivoluzione e proclamando la repubblica. Bene o male, Italia arriva — arrivasse pur ella in una posta straniera. Per questa medesima posta, il papato partiva per l'esilio. Era poco?

III.

L'intelligenza italiana lottò in questo secolo, come nei secoli passati, con la medesima gagliardia, e nella medesima direzione. Ma essendo penetrata fino alle ragioni ufficiali, la lotta individuale aveva spogliato la sua asprezza. La causa era moralmente guadagnata. Non si discuteva più il papa adesso. Si discuteva la costituzione cattolica, nelle sue origini, e si metteva la religione dell'umanità al di sopra di quella di Cristo. L'umismo rimpiazzava dio, o l'assorbiva. La religione era giuocata. Si occupavano al presente della morale.

Le università erano state ricostituite, dopo l'espulsione dei gesuiti, nel senso dei liberi pensatori. La resurrezione di Pompei, di Ercolano, di Pesto, ringiovanivano il paga-

ministratore a l'aiter un pays de peuple plus misérable sur la terre.

Ed in un altro discorso, del 6 gennaio 1796 il cardinale a constatare: « On a toujours dit, d'assez piquers de Cagliostro une prophétie qui annonçait que Pie VI servirait le diable, et que ses États seront enlevés à l'Eglise, lequel terrible peuple de Rome n'est pas encore imbu de cet esprit d'indépendance et d'égoïsme, mais il circule parmi les jeunes artistes et les turcoteis, et commence à s'introduire dans les sphères plus élevées. »

(1) L'Italia aveva subito il giogo dello straniero da un secolo e mezzo. La libertà era stata distrutta nelle repubbliche; l'indipendenza dei principati e degli Stati assorbita; la garanzia sociale dei cittadini, dominata. Sotto il peso di questa dominazione, ogni orgoglio nazionale si dovette estinguere nel cuore degli Italiani, ogni virtù pubblica cessare; e coloro che non potevano più pretendere alla gloria, si abbandonarono alla nobiltà ed al vizio. « On ne vit plus se développer de talents qui ne fissent enteches de dissimulation et d'intrigue, défaut de la faiblesse. La littérature se corrompit avec la morale publique; l'esprit eut bientôt le sort des vertus. » Il gusto dei *scécentisti* fu depravato come la politica. I Marini, gli Achilli, nella poesia, i Bernini nell'arte, ebbero una riputazione ardita, e ai Concini, ai Mazzarini, alle Caterine e Marie dei Medici nel governo ove l'intrigo e la terra asservita non portò più che frutti corrotti. — Sismondi.

nesimo, che va a ritornare alla moda anche nelle cose le più frivole — la foggia dell'abito, lo stile dei mobili, il soprannome dei cittadini, l'architettura all'epoca della Rivoluzione del Consolato e dell'Impero, in Francia ed in Italia. Gli scavi ridanno al mondo papiri di filosofi greci e latini, che rinfrescano le nostre speculazioni metafisiche.

La franco-massoneria popolarizza le ubbie umanitarie. Costanzo di Costanzo, napolitano, importa di Germania lo *illuminismo*, istituito da Weishaupt. Cagliostro avea trovato i framassoni egiziani, i quali per il misticismo mettevano capo al comunismo, come Francesco d'Assisi e S. Bonaventura.

Io non proverò di cataloghizzare i libri, i libricoli, prodotti dai due grandi avvenimenti di questo secolo: la lotta del potere religioso contro il potere civile — rinnovellata a dì nostri — e la soppressione dei gesuiti (1).

Gran rumore menarono le opere di Fragianni, Spedaliere, de Gregorio. I giureconsulti Conforti, Capasso, Argenti, de Gubernatis, formarono una scuola di dritto anti-canonico. I ministri piemontesi Bogino, d'Ormea seguirono dappresso ciò che fatto avevano i ministri di Milano, di Firenze, di Napoli e perfino di Parma. Eusebio Scotti mostrò — nella sua *Monarchia universale dei papi* — per documenti inconcussi: il papato essere stato la più grande calamità del mondo e della religione di Cristo. Alberto Radicati, in una serie di scritti, incoraggiò il re di Piemonte a seguire l'esempio di Venezia, di Errico VIII d'Inghilterra, e dello Czar di Moscovia — papi e re nei loro paesi — e di trinciar solo le sue controversie con la Chiesa. Basta di nominare Gian-

(1) Le plus difficile sera fait quand la philosophie sera délivrée des grands grenadiers du fanatisme et de l'intolérance: les autres ne sont que des cosaques et des pandours qui ne tiendront pas contre nos troupes réglées. D'Alembert: *Œuvres*, tom. XV.

« Une fois que nous aurons détruit les jésuites, nous aurons beau jeu contre l'Infâme. » Voltaire: *Lett. à Helvétius*.

Al momento della soppressione vi erano 22,589 gesuiti divisi in 41 provincie, con 24 case professe, 689 collegi destinati all'educazione: 61 noviziati: 171 seminari: 340 residenze: 271 missioni — in tutto 11,203 sacerdoti distribuiti in 1542 chiese. Vedi Saint-Priest, *De la destruction des jésuites* Theiner, *Vita di Clemente XIV*; Cantù, *Stor. Univ.: Hist. Diplom. des Conclaves* — anche a proposito dell'avvelenamento di Clemente XIV.

Giuseppe II diceva: Si je pouvais haïr, j'exécrais cette race d'hommes qui persécuta Fénelon, enfanta la bulle in Coena domini, et rendit Rome si méprisable. *Lett. de Joseph II*.

none che passò per sì complesse e dure vicissitudini — La sua Storia e soprattutto il suo *Triregno* polverizzarono il papato, quanto ai dritti della Chiesa. Il vigoroso domenicano Còncina, fulminò i gesuiti *La Repubblica de' Solipsi*, di Clemente Scotti, già accennata, e tutto ciò che si sia mai scritto di più notevole, di più concludente contro la società.

Aggiungiamoci il vescovo Ricci e coloro che assistettero al famoso concilio di Pistoia. Manzi che corresse Baronio; Labbe accusato di eterodossia, per la sua *Raccolta de' Concilii*. Degola, l'orientalista Giorgi, il vescovo Solari; il canonico Carloni — il quale voleva il clero non riconoscesse altro capo che lo Stato —, Cassotti — che organizzò nelle scuole del Piemonte l'istruzione laica; ed il famoso libro di Tamburini *Vera idea della Santa Sede*.

Più formidabile si mostrò quella falange di pensatori che si addiede all'economia politica, alla storia, alle scienze morali, fisiche e matematiche (1). Fra gli economisti, indicò, in passando, Pompeo Neri, Call, Pagnini — apostoli della libertà di commercio; i ministri di Pietro-Leopoldo di Toscana, i riformatori Gianni e Fabroni. Il Gesuita Guevara fu tra i primi a sollevare la questione del pauperismo, nel suo libro *la Mendicizia sbandata*. Ludovico Ricci precedè Malthus e con lui la carriera — propose le case di lavoro per i poveri, trovò la legge dell'equilibrio tra le sussistenze e la popolazione, dimostrò che lo sviluppo dell'agricoltura, del commercio e dell'industria era l'unico rimedio contro il pauperismo. I nomi di Galiani (2) e di Genovesi sono notissimi nella scienza. Genovesi consigliò a Tanucci di sostituire una cattedra di storia, o di fisica, a quella di teologia nell'università di Napoli.

L'astronomo Ayala scrisse della *Libertà e dell'Eguaglianza*. Dellico attaccò il dritto feudale. E fu contro le *leggi romane*, considerando l'antica Roma come la nemica delle autonomie nazionali, e l'iniziatrice del dispotismo; pro-

(1) Vedere: Ferrara, *Bibliot. degli Economisti*.

(2) A proposito di Galiani, a Parigi: « Demandez donc ce qu'il vient faire là. Sait-il d'avoir entre les jambes une culotte de velours émanée de la munificence de Mme Geoffrin, pour disserter à la fois sur le commerce des blés et l'emploi des doubles croches? Mieux vaut encore toutefois derisionner musique en sablant le champagne du baron d'Holbach, et même s'y donner une indigestion, que de déclamer contre l'Eglise, quand on reçoit 30,000 l. par an pour prier pour elle. Voilà ce qu'il faut insinuer poliment à ce Mords-le, trop fidèle un nom que lui a imposé le patriarche. » Marmontel, *Lettre*.

vò che la civiltà italiana è in lega come il popolo italiano; che non la storia ma prostituta che adula i tiranni; le tradizioni, belle bazzecole. Rimarchevolissimo è nuovo è il suo libro: *Pensieri sulla incertezza e l'ambiguità della storia*. Napoleone Galvani approfondì il medesimo paradosso con non minore finezza ed erudizione. Filippo Brizzanti sostiene la teoria del progresso stesso spontaneo, naturale, proprio alla società. Giuseppe Palmieri parlò della semplificazione dei privilegi feudali ed ecclesiastici. Il nome di Banti ha scintille anche nella storia della scienza, al pari di quello di Pietro Verri. Farono due prometti nelle scienze teoriche anche La Fontana Politi e parecchie loro idee ne servirono di base. Basta solo nominare Beccaria. Il Vascò fu il primo a domandare il lavoro e l'operaio liberi, lasciati alla loro iniziativa e alla loro responsabilità.

Raimondo di Saggio fu uno spirito audace che pose la mano a tutte le riforme, e si illustrò per parecchie invenzioni: sopra tutto in pittura e nelle cose di guerra. Io non mi fermo a schizzare le teorie di Vico — politerista e repubblicano — al quale come Baccaria sarebbe stato più ardito, se l'esempio di Galileo e di Giannone non lo avessero spa-

[illegible]

4. Le rapine dei ladroni delle pene, a loro volta, sono state messe
sotto il controllo del governo. Nel 1991, la Repubblica di Serbia.

A Venezia, nel Museo d. la Società di Venezia tutti i Clavif. i giuristi e i medici, e in scassa, tutto il secolo e i libri d'applanati sono in-
c. 1. 111

È questo, e non il ricorso alla prova del delitto, che rende la società nostra e il debito di nostra colpe veramente i colpevoli, non solo per quanto a noi si riferisce, ma anche per quanto ad altri, che non si possono dire debitori, ma che sono gli eredi degli onestissimi della sfera, ossia i genitori.

[illegible]

Passo su Filangieri (1) e Mario Pagano, che lavorarono sulle idee del Vico, con i principi degli Enciclopedisti. Questi perì sul patibolo per il *credo* repubblicano.

Stellini in un'opera curiosa e profonda *Origine e Progresso dei costumi*, fece la controparte di Vico.

Non abbiamo Pilati di Tassuolo; Giovanni Lampredi; Montagnano di Udine; Aurelio Bertola, Antonio Cocchi, e sopra tutti Vincenzo Miceli — che, come dissi, antiripò le teorie di Kant. Poi, Algarotti, Bettinelli quantunque gesuita, Tantarotti, Vannetti, Alessandro Verni, Baretti (2), Zanotti, ed innanzi tutti Melchiorre Gioia — questi, per opere numerose e notevoli di filosofia sperimentale, di politica razionale, di economia politica e di statistica, eruditto e pensatore ad un tempo.

ricompone, supplisce, ammenza, i rottami dell'antichità pone in luce ed allarga, in grazia la scienza nella lingua ed apre l'orizzonte a sterminato ardimento, che mostrando la radice del pensiero nella radice della lingua. Cerca la storia di Roma nelle sue leggi. Per ricordare storia e mente, ricorda la armonia prestabilita di dio fra materia e spirito. La provvidenza che viene per attuare il tipo eterno della giustizia. Mito, etimologia, etimologia, l'indagine per spiegare l'attuamento del diritto nella storia. Per la storia, indovina l'origine e il suo filo di Arianna. La poesia serve per formare scienza. Roma ripete e compendia la storia, e la storia compendia i miti. Ogni tradizione, ogni mitologia ogni fiaba dell'umanità è ricondotta e cacciata per forza nella storia per la sua tradizione che ricondotta il popolo ebreo. Per concordare egli sceglie un'etimologia, una cronaca, una umana. Crea la storia ideale, eterna, disomna, che si strappa per le ghiannocchie. Il diritto, dall'ideale, si realizza materialmente. Ogni nazione ha le sue ere e un mondo suo proprio, con tutto ciò che lo stato sociale richiede e produce. Onde, un drutto filosofico ed un drutto storico. Il drutto è un eterno consiglio che ordina tutto. Come Omero non è un poeta, ma un nato, la poesia, i re di Roma sono caratteri politici. Per lui, lo svolgimento storico dell'umanità è soggetto a certe leggi, e le investiga. Tutto è provvidenziale e prestabilito *per i mondi infiniti possibili*. Tutto riproduce, d'era in era. Non riconosce il cristianesimo come il motore precipuo del progresso, cui egli moderni, Precoci di un secolo, prevenne la critica storica e la creazione di una storia ideale dell'umanità.

(1) Considera da prima lo scopo della legislazione, la bontà assoluta delle leggi ed il loro legame con la forma del governo, con l'indole delle nazioni, col clima, la natura, la posizione geografica, le religioni. Per le leggi economiche segue gli economisti. È per l'imposta unica. È contrario alle grandi capitali. Non gusta il governo inglese, lo discute, lo censura. Nelle leggi penali pondera la procedura. Mette l'origine del diritto nel diritto di natura, e umanitario come l'epoca. A stile fastoso come Buffon, Raynal, Smith, Hutcheson. Aveva trent'anni e morì a trentasei.

(2) Egli intraprese la *Frusta letteraria* per dare addosso a quei moderni goffi o sciagurati che andavano tutto di scarabocchiando commedie impure, tragedie lalorde, critiche puerili, romanzi bislacchi, dissertazioni frivole e prose e poesie di ogni generazione, e che non hanno in sé la minima sostanza, la minima qualità da renderle dilettevoli o ragionevoli ai lettori ed alla patria.

Si direbbe che parla dei di nostri!

Bennasi nel suo libro *Le Riduzioni in Italia*, trovò, dopo Macchiavelli, la vera filosofia della Storia italiana. Tutti i libri di Scipione Maffei furono insigni per qualche cosa; ma quelli: *dell'Impiego del danaro* e *la Storia diplomatica* — ov'egli scote con documenti il potere temporale — anti-stanno a tutti.

Il Sant'uffizio pose all'Indice certi scritti del dotto, onesto, coscienzioso Antonio Muratori — il padre della Storia italiana. Se ne appellò a Benedetto XIV. Questo gran papa gli rispose: per far comprendere all'inquisizione di Spagna, che non si proibiscono le opere dei grandi uomini, come ha fatto teste con quelle di Noris, io le ho ricordato l'esempio di Tillemont, di Bossuet, dei Bollandisti, e le vostre

La lettera del Santo Uffizio fu pubblicata *sub sigillo*. Noi abbiamo pensato scritte, che non bisognava turbar nessuno per opinioni che non attincono il dogma, avvegnachè ogni governo abbia il diritto di proibire i libri che gli dispiacciono. — Che fortuna che lo spirito umano non abbia avuto i volti papi di questo molare tipo! La loro moderazione avrebbe ritardato il procedere della civiltà, rendendo il cattolicesimo tollerabile. Il Sillabio vi provveduto.

Avendo passata in corsa, Vico, Boscari, Filangieri — per le letterature alla scienza europea — non era minore l'idea che i nuovi soli di Spallanzani, Lagrange, Galvani, Volta, Serapè, Morgagni, Callani, Baglivi, — e qualche altro che formano la vanguardia della scienza italiana di questo secolo — della scienza in Europa. Meno cognito, ma pur non meno, vale a dire Mescheroni, — che presenta caratteri di originalità nuove — principalmente quelle che si riferiscono alla divisione del cervello. D'Alambert chiama Pessionio Callani — il primo geometra ed algebrista d'Italia.

Fra gli astronomi, vani novatori in prima fila Piazza, Ori-
oli, Capodelli.

Pietro Cossali riempì il vuoto lasciato da Montucla nella *Scienza della natura politica*.

[illegible]

delle città sepolte dal Vesuvio. Rimarchevole il libro di Guarnacci - *le Origini Italiane* — che prova la priorità della civiltà italiana, — e noi vi abbiamo trovato notizie. Passeri ritrovò nelle antichità etrusche il dogma rivelato; Gori, Mazzocchi, il cardinal Quirini, Lami, che tanto tartassò e sberteggiò i gesuiti; il cardinal Borgia, Sestini per la numismatica; Diodati — il quale dimostrò come qualche Evangelio fossero stati scritti in greco prima di essere stati tradotti in ebreo. Galletti, Paciaudi, Luigi Lanzi — che derivò gli Etruschi dai Pelasgi — Zanetti, Castelli; gli audaci Pedruzzi e Martorelli — che si addiedero ad una ricomposizione dell' antichità; Ennio Quirino Visconti . . tanti altri, fecero dell' archeologia una scienza direi quasi sociale. L' Italia ebbe per essi il suo *Libro d' oro* nella storia etnologica.

Lanzi, Algarotti, Zanotti, Rezzonico, Lodoli, Milizia, scrissero sulla storia delle belle arti.

Alla storia della letteratura — alla quale noi attingiamo a due mani — lavorarono con gran successo i gesuiti. Tiraboschi ed Arteaga. Andres poi, Mazzucchelli, Quadrio Affò, Foscari, il Scipione Maffei, ed altri monografisti.

Delle monografie storiche eccellenti altresì — non storie generali d' Italia. Fra i primi: De Gregorio parlò di Sicilia; Signorelli e Giannone scrissero di Napoli; Argellati, Verri, Guilmì, di Lombardia; Cangiarni dei Borboni; Paoli, dell' ordine di Malta; Carrer, della storia ecclesiastica; Foscari, Sandi, Foscari, Tiepolo, di Venezia; Bandini, Galluzzi, Pignotti, della Toscana; Tiraboschi e Muratori di Modena; Paciaudi di Parma. Fra i più originali originalissimi: Gorani, nelle sue *Memorie secrete*, Casanova, Carlo Gozzi.

L' arte decadde miserabilmente. L' arte grande vive di libertà, non da briccioli di favori di principi. S' imitò, si bellettò, si fu comuni. Il gusto abbominevole delle *pastorate bergerades* — e degli idilli di Francia fu importato in Italia, senza la grazia di quelle. Non si ebbe neppur il merito di far brutto, di una maniera originale. Disgustarono. Il solenne del rococo divenne l'arlecchinata dell' *oltre baroc-*

(1) Che fu poi doge. L' opera sua capitale e più originale è forse la *Storia arcana* dove narra tutti gl' intrighi della corte di Vienna, cui aveva bazzicato. *Archiv. Storico* v. V.

co I. Chi segnalare? Canaletto, Juvara, Vignola, Piranesi, Canova — cui Milizia addiungendo un *ante*.

Ignorizi su questo artista variano. Gli amatori della forma l'esaltano. I psicologi lo biasimano. An tutti ragione. Egli non comprendeva che la plastica. Egli non sapeva granata indovinare, ne rendere un'anima. Egli avrebbe fatto di Carotta Corday una Pallade, e di Maria Stuart una Venere. Fece di Napoleone un semidio più turpe ancora! Non fece egli di re Vasona di Napoli —, una *Monica* 222. Egli ebbe la soavità della forma, la morbidezza, ecco tutto. Stupendo però il monumento di Garibaldi, in S. Pietro, e quello di Cristina d'Austria a Vienna. Gli scrittori sull'arte, Algarotti, Lanzi, Milizia, Zanotti. La musica fa eccelsi. Pergolesi, Tartini, Paisiello, Pacini.

Ricapitolando il movimento, cui l'idea italiana impresse, gli animi degli italiani, marco di originalità — in un secolo, quando il pensiero scientifico continuava il volo dei secoli XVI e XVII. La gente italiana si mostro mite. Fu scialba. Non ebbe cuore. Dello spirito prese le *loutides*. Egualizzo. Non ebbe splendore. Poi quel qualunque movimento suo s'innalzo. Sotto la sua influenza tutto spezzossi: tradizioni, rivelazioni, precedenti, costituzione, autorità. Rappe organismi e privilegi, nella società, nelle scienze, nell'arte, nella religione. Attacco, annodi tutto ciò che aveva individualità prominente, eccezioni, forza, genio, fede, aristocrazia. Spazzo tutto le incertezze, e gli ostacoli, ed avanzo. Un Michelangelo, un Galileo II, un Ferruccio, un Alessandro VI, un Cesare Borgia, un Dante, un Francesco Sforza, un Cosimo I, un Vittorio Amedeo, un Dandolo. Vi sbarrano il passo, dovete correre con loro. Si passò sopra invece ai Pio VI, ai Colino, ai Solimene, ai Cagnola, ai Ferdinando di Napoli, ai Carlo Emanuele, ai dogi Marim. Tutto il secolo lavoro ad appianare la strada al grande viaggiatore, che partenne da Parigi, a dar via a percorrere l'Europa, lo Stendardo *tricolore*.

IV.

Verso la fine del XVI e l'inizio del XVII secolo tutti i governi rappresentativi avevano soccupato in Europa, tranne in Inghilterra, ed anche quivi alteratissimo. Passarono 101 anni prima che questa restaurazione si, con-

tinente avesse luogo, in Francia — 1789. Questa resurrezione, l'atteggiarsi della Francia, lo spirito di propaganda che predominava nella *Rivoluzione* 1), l'esempio involontario che rizzavasi dinanzi ai popoli, l'intrigo fomentato dalla Corte di Versailles in tutti i gabinetti di Europa, contro il popolo francese ed in favore della monarchia, allarmarono l'Europa monarchica. La guerra fu dichiarata. Vittorio Amedeo II vi fu avvolto. I francesi gli pigliarono Nizza e la Savoia.

Dopo la morte di Luigi XVI, Napoli ed il papa, che erano restati sul riserbo, entrarono nella coalizione contro la Francia. Tolone fu presa, e confidata alla guardia di un corpo di esercito composto di napolitani, piemontesi ed inglesi. Un attacco contro Sardegna fu respinto. Però, in generale, la campagna del 1793 fu cattiva per gli Alleati. Gli austriaci ed i piemontesi non poterono riprender Nizza e la Savoia, e Tolone fu perduto. Più favorevole ancora alla repubblica fu la campagna del 1794. Il Piemonte restato quasi solo a difesa delle Alpi, i francesi s'impadronirono delle vette del Piccolo S. Bernardo, del Cenisio, dell'Argentiera, violarono la neutralità di Genova e s'allargarono verso la Riviera di Ponente. Presero Sangiorgio, Col di Tenda ed altri passi delle montagne, e calarono in Piemonte.

Il Piemonte erasi fatto solidario dell'Austria — fino al punto che, con uno sciagurato trattato, retrocedeva le provincie lombarde, così penosamente conquistate, per esserne poi ricompensato con territori a *conquistare in Francia*!

Il Direttorio del 1795 restrinse la guerra, trattando la pace con tutte le altre potenze — fuori l'Impero, l'Austria, ed il Piemonte. Gli eserciti della Repubblica vinsero a Loano. L'anno appresso, Bonaparte rientrò in scena, e principiò quella campagna fantasmagorica d'Italia, e quella serie di vittorie che abbarbagliò ed atterrì l'Europa. Il risultato delle giornate di Montenotte, Dego, Millesimo, Mondovì, Cherasco, fu la pace vergognosa di Parigi — per la quale il

(1) Proclamando i principi di libertà in Piemonte, a Genova, si sollevano i popoli contro i preti ed i nobili, si divien responsabili degli eccessi che ne derivano. Arrivati al contrario sull'Adige.... saremo al caso di proclamare i principi della libertà e l'ecceitarli contro il dominio straniero... Allora tutte le classi saranno chiamate ad andare d'accordo per il ristabilimento della patria italiana. La parola *Italia* proclamata a Milano, a Bologna, produrrà un effetto magico; proclamata sul Ticino, gli italiani diranno: perchè non avanzate? » Napoleone, *Campagne d'Italia*.

Piemonte ritiravasi dalla coalizione: cedeva la Savoia e Nizza; consegnava le sue fortezze in mano ai francesi — dopo averli tenuti per quattro anni continuati sull'Alpi e gli Appennini — Bonaparte proseguì la sua marcia trionfale. Guadagnò Lodi il 5. Entrò a Milano, passò l'Oglio, vinse a Borghetto e collocandosi in quel campo di tante istoriche battaglie — tra il Mincio e l'Adige — s'unì alle quattro eserciti austriaci, divenne padrone di Peschiera, Legnago, Verona. Poi bloccò Mantova, prese Modena, Bologna, Livorno. Segnò la pace con Napoli ed il papa. Tornò a Mantova, guadagnò Lonato e Castiglione. Quando risalì il Tirolo fino a Trento. Perseguitato Wurmser, era obbligò a rinchiudersi in Mantova. Modena, Bologna, Ferrara divenute città libere, formarono la repubblica Cisalpina, sotto il protettorato della Francia.

Segna Arcob. Il 1797 fu illustrato dalle vittorie di Rivoli della Pavona, Porta e spitolazione di Mantova, la pace di Tolentino — per la quale il papa cede alla Francia Avignone Bologna Ferrara le Legazioni, e passava trenta in lion

Bonaparte schiacciava nel tre lesani cauno un quinto ser-
cito austriaco combattuto dall'arciduca Carlo, al Tagliamen-
to ed all'Isone, passava le Alpi — quasi vergini di dopo i
Romani, dal lato d'Italia — entrava in Austria.

Per il trattato di Loben l'Austria cede il Milanese — che dovevasi costituire in repubblica — con compenso in Italia d'una parte del territorio veneto, compensando la Repubblica con la repubblica Cispadana. Si tagliava l'Italia in due un pezzo di carta da cui si fa un arabesco! *L'esp. rom.* ebbe un mezzo. Terrile pretesto Bonaparte viene. Mandò ordine di vendetta a tutte le Venezie. Per ordine di Roma parte Venezia o piuttosto il gran Consiglio, allora si costituiva in municipio francese — dopo all'annullamento?

La medesima sorte toccò a Genova — sotto il nome di *Repubblica Letter*

La Valcellina fu strappata ai Grigioni ed annessa alla repubblica Cispadina. Alla pace di Campo Formido Venezia fu

[illegible]

2. L'association est une association d'hommes et de femmes
 Dites-moi ce que vous en pensez, car c'est la seule
 méthode, la seule pour la liberté.

consegnata all'Austria — il *pendant* del partaggio della Polonia¹

La Repubblica Sub-alpina fu costituita e riconosciuta — abbracciando la Lombardia, Modena, le Legazioni . capitale Milano 1 .

Napoleone non aveva il bernoccolo della geografia politica. Gruppava gli Stati come i montoni in una gregge.

I diplomatici di Vienna seguirono più tardi il suo esempio.

Per questo trattato di Campo-Formio, l'Austria restava padrona del territorio italiano fino all'Adige, vi rimpiazzava Venezia. Il resto, sotto il nome di Repubblica, e sotto il protettorato di Francia, provincia francese, amministrata o diretta da francesi². Tutto ciò che aveva le apparenze d'indipendente poco a poco soccombè. Un pretesto di rivolta servì per fare occupare Roma — 1798. Ed ecco una *Repubblica Romana*³ ed il papa, infagottato, spedito in Francia 2).

Venne la volta del Piemonte. Torino fu occupata, Carlo Emmanuele imbarcato per la Sardegna. Un governo provvisorio proclamato.

Segui Napoli. Re Ferdinando — o piuttosto re Carolina e co-re Acton, fuggirono in Sicilia. Championnet occupò la capitale ed annesse il reame a Francia — sotto il nome di Repubblica Partenopea — 1799.

Quattro repubbliche in Italia — e l'Austria⁴. È appena concepibile che ciò fosse l'opera di un Napoleone.

Questo guazzabuglio di nuovi Stati scontentò l'Italia e la Europa. Dunque, nuove guerre di coalizioni, nelle quali prendevan parte l'Inghilterra, l'Austria e la Russia.

Scherer con gl'italo-francesi e battuto sull'Adige da Kray; ribattuto sul Mincio, sull'Oglio, sull'Adda. Qui Mo-

(1) Oltre ai 150 milioni e più di contribuzioni che impose alle città italiane dell'Alta Italia, oltre ciò che costò il mantenimento dell'esercito — perchè la guerra nutre la guerra — Napoleone mandò più di 50 milioni in Francia *pour le service de l'Etat*. C'est la première fois dans l'histoire moderne qu'une armée fournit aux besoins de la patrie au lieu de lui être à charge. *Mém. de Saint Helène*.

(2) Pio VI aveva opposto resistenza alla domanda della Francia, non perchè orfano dello spirituale, ma perchè orfano delle province, e perchè la perdita degli Stati romani si valutava a 220 milioni di lire. *Mém. storiche su Pio VI*.

Quando Roma fu invasa ed il Vaticano saccheggiato ed occupato, Pio supplicò che lo lasciassero morire dove aveva vissuto, ricordando che aveva ottanta anni.

Gli si rispose: *Che potera morire da per tutto*. Pio VI fece le concessioni richieste: riconobbe l'alienazione dei beni del clero — una perdita di 400 milioni di franchi in beni fondi ec. » Ranke.

bandiera tricolore aveva trionfato, fino a che Napoleone l'aveva portata nella sua mano. Quando Bonaparte partì per l'Egitto, al perseguimento di un sogno, la vittoria passò al nemico, e la reazione, per 13 mesi, falciò teste di patrioti. Bonaparte non aveva estirpato l'Austria ed il papa d'Italia. Li aveva umiliati. Aveva commesso il gran delitto di Venezia; la grande stolidezza del trattato di Campo-Formio. L'Austria ne riesciva più compatta e forte. Tutta l'opera di quest'epoca fantastica fu senza logica storica, senza rispetto pel sentimento nazionale italiano, egualmente assurdo dal lato di Francia e dal lato d'Austria; completamente indegno per l'Italia — la quale in nessun periodo della sua storia era stata così colarda e così ignobile. Non vi era nulla di durevole in questo impaccamento teatrale dell'azzardo. Laonde non durò che il tempo del destino saliente di un uomo.

Durante tutto l'Impero non vi fu Italia. Essa era stata incorporata alla Francia, e si confuse con essa nella buona come nella cattiva fortuna. Ho detto la Francia? Avrei dovuto dire Napoleone — se i due non avessero oramai fatto che uno.

Napoleone non comprendendo nulla alle nazionalità ed agli istinti di razze, dopo Marengo, lasciò l'Austria con un piede in Italia, tanto per mantener la di lei tradizione; l'inganno contro la Francia, un campo di battaglia eventuale. Si annesse il Piemonte. Creò un principato di Lucca, come appendice al regno di Etruria. Fece di Parma e Piacenza dipartimenti di Francia. Mutò la costituzione di Genova — cui la Francia annesse, quando la repubblica Cisalpina divenne regno d'Italia — 1805.

Nell'istesso anno, Massena battagliò contro gli austriaci sotto gli ordini dell'Arciduca, a Calherò, — con un esercito a metà italiano. Dopo Austerlitz, alla pace di Presbourg, gli austriaci furono rigettati al di là dell'Isonzo, e Venezia fu agglobata al regno d'Italia — di fatto, alla Francia.

Dopo poco, 1806, Napoli passava altresì alla Francia, sotto re Giuseppe. Ed i Borboni, come d'uso, fuggirono in Sicilia. Gaeta si tenne in piedi per qualche mese. Le Calabrie, per due anni, e per una dinastia così infame come quella dei Borboni! — cui ora Napoleone cacciava di dovunque — per fino dal regno di Etruria, creato apposta per loro. Roma teneva il broncio. Napoleone la fece in-

vadere — 1808. Le Marche furono riunite al regno d'Italia. Parma, Piacenza e la Toscana, alla Francia.

Il primo re d'Italia, vittorioso, vinse gli austriaci, a Caldiero, con un esercito quasi tutto di italiani.

Per tutto il tempo dell'impero, circa 100 mila italiani servirono anzitutto sotto le bandiere francesi, e presero parte a tutte le grandi battaglie di Napoleone — sia in strani regimenti francesi, sia facendo corpo a parte sotto Murat o sotto Bonaparte. Poco amati, sovente sacrificati, serbano obbliti e quasi sempre eroici questi figli d'Italia non uno — giammai gli ultimi nella zuffa — si ritirarono sempre a parte dopo la vittoria. 124,729 di loro, solamente del Regno d'Italia — cioè da un po' o più di un milione e mezzo di popolazione — perirono sui campi di battaglia. Invece la Francia sola raccolse gloria e profitto. Che si dica che essi ciò che ebbero a perdere dal 1796 al 1814 — cioè il Piemonte, della Toscana, di Napoli, degli altri Stati, soprattutto in Russia ed in Spagna. L'Europa si parla tuttavia di riconoscenza per Solferino — anche dopo l'estensione del Savoia e di Nizza!

La milizia Casalpina aveva costato 725 milioni.

Se al 1808 — quando Napoleone fu padrone dell'Italia tutta — egli non avesse fatto un regno davvero indipendente — come l'Ungheria, da di nostri sotto l'imperatore d'Austria — Napoleone re, Roma capitale, fortificata, munita, animata dal sentimento nazionale, ai giorni del rovescio Napoleone non avrebbe avuto bisogno di andare a dimandare asilo all'Inghilterra come Timostock, e passare dal *Bellerophon* a S. Ellen. Restonato in Italia — egli avrebbe riconosciuto i titolacci del general Bonaparte, e sarebbe morto re d'Italia a Roma.

Il destino si calava il popolo italiano 29

Che fece e chi invece questa povera festa politica di un grande genio? Il decreto di Vienna del 17 maggio 1800.

1 Z in 1. *Milvina Cretapina*!

2) A/S Flory — si riferisce al nostro conto e detto che, in ogni caso, il debito è a carico della A/S Flory.

[illegible]

riunì Roma e lo Stato alla Francia. I gendarmi portarono via Pio VII che aveva scomunicato *Nabuccodonosor*.

Nella ritirata da Mosca, la sola battaglia ordinata fu guadagnata dagli italiani, sotto il vicerè. Quattro quinti dei meridionali di Murat perirono in questa campagna. Nell'immenso disastro, tutte le nazioni conquistate, o minacciate, seppero profittare per affrancarsi. Italia sola restò *stupidamente* fedele al padrone che l'aveva stritolata sotto i suoi piedi. A Lipsik — 1813 — un gran numero d'italiani gremiva il campo di battaglia. Napoleone li lasciò abbandonati alla merce della mitraglia nemica. Egli non amava punto gl'italiani, di nessuna maniera. Pur non di meno, a S. Elena, egli confessava alla fine: « lo levai parecchie migliaia d'italiani che combatterono con altrettanta bravura che i francesi, e che non mi abbandonarono neppur dopo la mia avversità ». Infatti, quando tutto questo Impero lattizio si scropolava, Eugenio potette ancora riunire un esercito in gran parte italiano, spingersi fino alla Sava ed alla Drava, sconfiggere ancora una volta gli austriaci a Caldiero, e passare l'inverno nelle vicinanze

Murat, al contrario, trattava con gli Alleati, che lo ingannavano. Murat e gli inglesi pertanto parlavano agl'italiani d' *indipendenza*. Un gran numero di città e di provincie avevano resistito eroicamente a Bonaparte, quando si presentò come padrone straniero. Ma quando l'Inghilterra, che si era fatta complice dei Borboni, quando Murat, che aveva tradito, quando l'Austria, che mentiva, li chiamarono all'insurrezione a nome della patria, gl'italiani sprezzarono l'offerta ed il consiglio. Padrone per padrone, essi preferirono quel genio colossale oggi sventurato, a questi vigliacchi, i quali lo piaggiavano come lacche.

La nuova degli Alleati a Parigi, dell'abdicazione di Napoleone, e del suo esilio all'Elba, fe deporre le armi anche agl'italiani. I francesi principiarono a sgombrare l'Italia. Il regno d'Italia finì senza strepito, perchè desso non aveva avuto d'italiano che la smorfia.

Gli austriaci rientrarono a Milano, il 28 aprile 1814. Vittorio Emanuele I entrò a Torino il 20 giugno. Pio VII a Roma, poco dopo, e gli altri principi, l'un dopo l'altro.

Il ritorno dall'Elba, la battaglia di Waterloo, il con-

gresso di Vienna, vennero a portare, l'anno dopo, qualche modifiche che àn durato fino al 1870.

Io ò sfiorato la storia di quest'epoca.

L'epoca non fu che un uomo.

L'uomo, egli stesso, non fu che una febbre cerebrale — nella quale il genio lambiva la follia: la follia prendeva le ali del genio.

Napoleone ebbe grandi macchie: il sole ne à pure. Egli commise grandi errori: anche il dio della Bibbia si pentì d'aver fatto l'uomo! Egli li espiò. Espiò duramente: la soppressione della libertà, in Francia; la violenza contro le nazionalità e l'indipendenza dei popoli, all'estero. Quindi legò a Napoleone III la missione di raparazione verso l'Italia — cui egli aveva più sconosciuta e maltrattata. S'egli avesse costituita Italia una, non sarebbe stato, dopo Waterloo, tradito da Murat. Egli non avrebbe sentito il principe Eugenio ribaltar sotto la sua mano. Avrebbe trovato dietro le Alpi — di cui era ancora padrone — difese dal suo genio, un baluardo, un popolo, una razza, il senno politico di una nazione, tutte le risorse.... Ed avrebbe potuto prendere l'Europa a rovescio.

Suo nipote ebbe questa visione — per suo proprio conto, forse. Ma egli sacrificò alla Nemesis della Francia le sue generose e previdenti intenzioni. Prese Nizza e la Savoia. Mantenne il suo esercito a Roma. Commise Mentana. La chiesa lo perdè come tant'altri.

Alla caduta di Napoleone, risorsero il papa, i Borboni, l'Austria — le tre Parche d'Italia (1).

V.

La restaurazione parve ai principi italiani come il risveglio da un incubo.

Quell'interregno di 20 anni, addimandato disdegnosamente *occupazione francese*, fu cancellato dal tempo.

Si erano coricati re il dì innanzi, re si alzarono il do-

(1) Lord Castlereagh, interrogato in Parlamento sulle combinazioni del congresso di Vienna, disse: L'Italia non fece nulla per scuotere il giogo francese. Fu considerata come paese conquistato. Bisognò cederla all'Austria per tenerla unita. Obbligati col trattato di Parigi a garantire la sicurezza di Europa, fummo costretti a far violenza al sentimento degli italiani. : *Hansard* — 1815.

mani. Il cangiamento radicale, cui l'89 e la spada di Napoleone avevano operato nella società e ne' secoli, non riguardavali. Quel cangiamento era un delitto. Non poteva servir di *cadaverum* di governo. Essi quindi non accettarono nulla dell'eredità della Rivoluzione. Di quella di Napoleone, il solo despotismo sapientemente organizzato, sulle basi della polizia e della burocrazia. Essi vi aggiunsero la chiesa. Proclamaron tutti aver ripreso il trono dalla conquista. Il congresso di Vienna l'aveva consacrata.

I diplomatici del Congresso avevano raccomandato la moderazione ai principi restaurati. Essi non ascoltarono che il sinistro principe di Metternich — ch'ebbe sempre paura (1) ed il famoso principe di Canosa, il quale in un

(1) Daremo più giù il giudizio di Palmerston sul principe di Metternich: Ecco quello di Gervinus, di Wernhaguen ed il nostro.

« Io mi sovereggio d'una opinione sverba che Guglielmo di Humboldt mi aveva manifestata qualche anno indietro. Ministro debole, in conseguente — tali erano presso a poco le parole sue — imbarazzato al supremo modo d'el momento in cui la fortuna lo abbandonò un istante, senza viste, non era più tutto a se stesso, quasi impotente, anene verso avversarii del nome con questo, l'uso e perfido, coperto minne sempre di confusione dagli eventi. Egli riesci per un certo tempo a fare illusione all'imperatore Alessandro: ed ecco tutto. In Germania ed in Italia, egli non è domato che il momento, senza nulla produrre di durevole.

Con le seduzioni di sua persona, cattivo lord Castlereagh ed il principe Metternich, ma codesto non è enorme. Fin dal principio si trovò in posizione favorevole. Le circostanze lo anno aiutato. Tutte le risorse dell'Austria erano nelle sue mani. Cedè all'imperatore Francesco, e l'abituò per ciò appunto a cederli. Se avesse avuto a salire tutti i scagioni, non si sarebbe giammai innalzato sì alto, e Stein la pensava anche così — e prima di ogni altri, il principe Kosloffsk.

Ma questi giudizi già vecchi, debbono essere adesso, se non completamente ritratti, almeno considerevolmente modificati. Se altravolta il principe trattava leggermente gli affari di Stato, e li considerava come accessori nella sua vita, era manifesto che adesso n'erano divenuti il compito principale, e vi portava una mano attiva ed esercitata. Nulla senza dubbio, nella sua lunga carriera gli aveva riescito per bene, e tutto il suo ministero non era stato che un continuo *lasciar fare*. Aveva subito fatti cui aveva cominciato dal combattere come potuto aveva, e per ogni maniera: aveva sacrificato ed abbandonato tanto più altre cose, cui non ne aveva difese e salve.

In Francia, non era giammai giunto ad un'influenza significante. In Oriente, la Russia aveva dati grandi passi. La causa dei greci è assodata. In Germania sono assemblee deliberanti e l'unione doganale. Tutte le cose odiate da Metternich, e da lui opposte con ogni sua forza, prosperavano.

Tutti i suoi protetti — don Carlos, don Miguel, il duca di Brunswick, li stessi Borboni... egli li à visti cadere e non li à soccorsi. In Italia, la situazione è sempre incerta e dipende da un soffio. Dove sono le vittorie e la gloria del ministro austriaco, cui la metà del mondo si ostina ad accettare e proclamare come *faut* maravigliosi?

parve tutto di un sol pezzo, senza ch'è si fossero data neppure la pena di spolverarlo. Gli uomini scomparvero, in questa macchia nera del passato. Non vi furono nè fatti nè atti durante questi 32 anni — 1814, 1846 — che scorsero dalla restaurazione, e che compiono il periodo del risveglio. Non vi furono che patiboli, ergastoli, birri, gesuiti —, e contro colestò, quell'ostinata, perpetua idea italiana, sotto la forma adesso di setta, di cospirazione.

La cronaca della vita ufficiale è stupida di nullità. Quella del popolo, spaventevole, implacabile. Dove non era il birro era lo svizzero. Ove lo svizzero non serviva da carnefice al papa ed ai Borboni, era l'austriaco. Dovun-

differente all'entità morale dell'uomo, purchè lo trovasse idoneo all'affare—fosse pur suo nemico. Perseguitava l'uomo quando doveva perseguitare l'atto. In mezzo alle ruine della società, e voleva essere un centro, un rifugio per ciò che cadeva. La sua immobilità, la persistenza, la costanza nella politica, erano sistema. L'uomo era in fondo progressista. Sapeva conservare a meraviglia il segreto che gli s'imponesse, gli toglieva pur male personalmente. Aveva un principio fermo come roccia, ma una dottrina che varia secondo le circostanze. Diceva, al proposito, che un uomo di Stato non debba mai lasciar sfuggire il suo principio: esser per lui non un barro a ferro ma una molle di acciaio. « Si può resistere e si può cedere quando la pressione è cessata. Non aveva fanatismi, benchè portasse le cose all'estremo delle loro conseguenze logiche, e non si fermasse mai a metà. Aveva tuono dogmatico, favellando. Pretendeva a mostrare in tutto profondità ed acume. Affidile, naturalmente benevolo. Scriveva egli stesso i suoi spaccati—e correntemente. Poi li passava in Cancelleria—ove correggevano le negligenze della fretta—e li rileggeva di poi e ricorreggeva. Erano i suoi segreti rimasti al suo stile, al suo spirito, e completavano bene anche quelli cui egli appena accennava. Maturava i suoi concetti: si elaboravano soli nel suo cervello, poi germogliavano di botto completi, intorno al tavolo, parlando. In vettura gli venivano le migliori ispirazioni. Badava poco alla forma, purchè chiara, calma, senza passione. « I fatti son freddi e senza passione—diceva egli. Perciò, mai superlativi: il superlativo è un errore; falsa la frase. L'eloquenza in politica è la chiarezza e calma. Era per mantenere ciò ch'esisteva, e la legalità—senza ulteriore sviluppo. L'avvenire non gli apparteneva. Esigeva la lealtà sempre in altri—benchè egli si considerasse dispensato talvolta di usarla. Si diceva uomo della verità: che non temeva essere illuminato, che credeva poter render conto di ogni suo atto. Diceva: che se tutti i suoi lavori di gabinetto fossero conosciuti, guadagnerebbe dalla pubblicità. Annunziava i gesuiti; detestava il gesuitismo, come dicendosi liberale detestava il liberalismo. Odiava il rispetto umano—un composto di errori, pregiudizii, falsi giudizi. Non arrossiva di convenire aver torto — e diceva pensar come Fox: che dopo il piacere di guadagnare al gioco, il più gran piacere era quello di perdere. » Così egli, dopo il piacere di aver ragione, stimava quello di proclamare il suo errore. Proccacciava a resistere, ma non ai fantasmi: ai corpi e fatti reali. Sapeva ascoltare. Fu franco nella sua reazione; senza celarsi. — Varnhagen: *Mémoires et Scritti vari* — *Souvenirs et Mélanges*.

que il prete Svizzero, austriaco, prete, si rimpiazzano e si valgono. I re ed i papi si succedono e continuano. Vittorio Emanuele I, Carlo Felice, Carlo Alberto, Ferdinando Asonè, Francesco I, Ferdinando Bomba, Pio VII, Leone XII, Gregorio XVI, non sono che una medesima cosa. L'assurdo coronato! Niuna distinzione fra loro. Il medesimo computo di governo, i medesimi mezzi, i medesimi terrori, i medesimi pericoli; i medesimi amici e nemici; i medesimi incidenti politici, la medesima imbecillità, una sola zecca li conò tutti, re e papi, al Nord come al Sud.

Gli arciduchi rimpiazzarono il Centro.

La molla maestra di tutta la macchina è il principe di Metternich. Asio tempo qualche dettaglio. Questi dettagli prepararono il periodo seguente, del *trionfo* che cominciò al 1846.

I principi della restaurazione distillarono narcotici. Era il mandato che Metternich dava a loro. Ma furono dessi soli che si addeborarono.

Il popolo si ritirò nell'ombra. Essi credettero di averlo annientato. L'Italia divenne tutta una setta.

Si cospirò dappertutto, al cospetto stesso del governo. Ecco i matti i *carbonari* che durano principalmente all'indipendenza, all'uguaglianza, alla riforma religiosa.

Il *carbonarismo* fu impiantato in Francia dall'italiano Buonarroti che ne levava ad opporre una diga di popoli della razza latina alla Santa Alleanza dei Sovrani del Nord. La setta *carbonaria* catezzava l'idea di una repubblica federativa italiana. I *liberi* *scettici* professavano il dogma del regno di La Spina. Altri segnavano la dottrina dell'unità italiana. Per tutti i *socialisti* scaldavano l'antidoto monarchico per esaltar quello della Chiesa, la Chiesa sullo Stato — e facevano buon mercato della *questione di trincea*, rimpiazzandola con quella del *monarca cattolico*.

La Austria era che niente più deciso del conte di Mar-
stro. Al congresso di Vienna, e faceva Ness Lode — per
fare *scissioni* e lo *spirit italiano* — vale a dire *pontifi-*
cale. Era il *maestro* e responsabile — che aveva appunto
questo *spanto italiano* che rendeva l'Italia *impossibile*.

La *piena* della *nozione* si imponeva a tutti i partiti, sotto tutte le forme.

Gli *idilli* si recavano in tutte le classi. Nel solo re-

gno di Napoli, nel 1819, la polizia ne contava duecento-quarantadue mila — sopra una popolazione di cinque milioni! Anche poi negli Stati pontifici.

L'Italia sotterranea scavava precipizi sotto tutti i troni. Il duca di Modena diede l'allarme a Metternich. Questi, alla Prussia ed alla Russia. Ed ecco quel seguito di riunioni di sovrani ad Aix-la-Chapelle, a Laybach, a Troppau, a Verona... ove furono prese tante risoluzioni che dovevano uccidere la democrazia, ed uccisero la monarchia assoluta!

La sommossa di Macerata nel 1817 ebbe un'eco nel Polesine. Il papa e l'Austria si spartirono ventisei vittime. La rivoluzione di Spagna diede il segnale a quella di Napoli — 1820. Il Piemonte rispose l'anno dopo. L'esplosione era spontanea. Il sentimento della *libertà* predominava a Napoli; quello dell'*indipendenza* a Torino. Il sentimento dell'*unità*, nell'animo di molti; dell'*unità*, in rari. E questo fu germe di catastrofe.

La rivoluzione era militare. Un *pronunciamento*. L'esercito napoletano aveva proclamato la *costituzione di Spagna del 1812*, come gli inglesi l'avevano largita ai Siciliani, a tempo dell'*occupazione francese*. L'esercito piemontese dimandava: *Federazione italiana, Regno d'Italia, Indipendenza*.

Si insorgeva a Napoli contro il re; in Piemonte, contro l'Austria. Si acclamò Carlo Alberto *Re d'Italia*. L'era troppo presto. Napoleone vivea ancora! Carlo Alberto si sentì troppo piccolo per una così grande parte. Si appiattò.

In Lombardia la rivoluzione non iscattò materialmente. Era in tutti gli spiriti, in tutti i cuori — e più completa che altrove. Il fine era lo stesso che in Piemonte: *indipendenza, federazione*. Si aspettava l'arrivo dell'esercito piemontese per scoppiare. Sventuratamente, San Marzano non poteva disporre che di un corpo solo. L'Austria ebbe le sue vittime — poco numerose, ma illustri. L'Austria sapeva il fatto suo. Vi si attendeva. Si era preparata. Avea fatto un trattato segreto con Napoli contro gli altri principi italiani; co' sovrani del Nord — a Aix-la-Chapelle — contro i Borboni di Francia, Spagna e Napoli; contro il Piemonte, al Congresso di Troppan. Centomila austriaci marciarono contro Napoli e Piemonte (1). Centomila russi coprivano le spalle agli au-

(1) La Francia fece al solito la commedia di mostrar mal umore

striaci. La paura de' principi lambì il ridicolo. La reazione fu atroce.

Il papa, divenuto vescovo di Roma sotto Napoleone, ridivenne pontefice, e dopo il congresso di Vienna. Il congresso gli restituì quelli degli Stati della chiesa, cui piacque all'Austriaca e all'inglese Talleyrand conservò Avignone per Francia. Metternich il Polesine per l'Austria. Era ciò solo? Pio VII aveva avuto certe variazioni che avevano svegliato sospetti nel principe di Metternich. Creando il papa per la grazia di re, domando alla Russia ed alla Prussia la missione di sorvegliare il papato. E l'ottenne. Il papato cangiava di parte di compito, diveniva commissario imperiale del principe di Metternich. I.

Io non so tanto che Metternich. Egli era l'Austria.

Questa era di già papa in casa sua. Giuseppe II vi aveva provveduto. Le prelate erano state estese all'Embrasio-Veneto ed al Ducato. Ferdinando Avaro, egli stesso non volle più udire parlare di chiesa, di diritti ecclesiastici nel suo regno. Fecce un concilio *realissimo*, nel quale si riservava la nomina dei vescovi e la facoltà di farsi rivelare i segreti della confessione negli affari di Stato.

Vittorio Emanuele I fece di più. Si accomodò le diocesi a modo suo. Stabilito il diritto di dare il suo assenso alla nomina dei cardinali e ne volle uno a se, respinse la culla per i principi a noviziato, la rosa d'oro, lo stocco e il cappello come vecchi trastulli, e stipando un concordato, ove lo Stato primeggiava alla chiesa. Non più pubblicazione, in

car, elle ne pouvaient souffrir les Autrichiens sur les Alpes. — Pure contenti di ciò, e di più, Napoleone di Piemonte. Il cardinale Spina, invece, quando si trattò di restituire al congresso di Vienna, si oppose. *Il cardinale di Mantova, il cardinale di Verona.*

Il cardinale di Mantova era il più zelante di tutti, e non si era arreso nell'opera di restaurazione. La vittoria di Napoleone era stata l'opera di un *reale* stato. A questi principi erano a Londra, Pio VII, il cardinale di Mantova, il cardinale di Verona, tutto lo Stato, tutto il cardinale di Mantova. Si erano accolti, e nel 1806, per la prima volta, a protestare contro la restaurazione, per la prima volta, in Roma e in Austria. Ebbene, queste proteste poterono far sì che qualche cosa si facesse nei suoi Stati. Pio VII, innalzandolo a cardinali, disse: l'opera di restaurazione, che era stata fatta, era energicamente e con la forza. L'inghiottimento di Pio VII, tutto il corso dei negoziati, non sempre mostrò, e non si vedeva, le belle cose di Roma. Vecchia cattiva del Vaticano, la chiesa, quando ebbe controversia con le potenze cattoliche, e con le potenze non cattoliche, e perfino al Papa. Ranke, *Storia del Papato*, ecc.

alcun sito di decreti di Roma, senza l'*exequatur* del re; nè immunità; nè tribunali ecclesiastici; nè acquisizioni di manomorte, senza l'autorizzazione reale. Non più ordini militari ecclesiastici; non più comunicazione diretta dei vescovi con Roma—tante buone cose sacrificate oggidì dall'assurdo concettino: *libera Chiesa in libero Stato!*

Il papato diveniva soggetto. Il principato si emancipava.

I gesuiti, il papato, come i popoli, cospirarono e presero rivincite occulte. L'oltre-montanismo ufficiale nacque (1) « Tutto ciò che è un oggetto di speranza a Roma, scriveva da Roma un ambasciadore sardo — è un oggetto di paura per noi ». E Neri Corsini, ministro del granduca diceva: « I ventiquattro vescovi del granducato possono mettere il paese sottosopra, a piacere di Roma, ed è d'uopo sorvegliarli con circospezione, senza posa e senza lasciar loro il tempo di agire ».

Sì: il papato del congresso di Vienna e del principe di Metternich rimbalzò. Esso non tenne alcun conto dell'istruzione ricevuta dai diplomatici di quel congresso. Trovò la sua parte troppo piccola. E Consalvi, avendo come anche Bernetti dopo lui—la stoffa di uomo di Stato, respinse la parte d'inquisitore e di commissario di polizia di Metternich. Non bruscò nulla, ma e' manipolò un papato politico a modo suo—che non ebbe di spirituale, se non la livrea. Gli agenti austriaci lo sorvegliavano.

Un d'essi scriveva: « lo stato di Roma è la demoralizzazione nello spirituale, il disordine e la corruzione nel temporale. La condizione economica ha limite nella bancarotta. La politica, un gioco continuo di fariseismo e di macchiavellismo. L'amministrazione un imbroglio indecifrabile. La giustizia una Babilonia scandalosa, un laberinto di intrighi... I monaci non si contano più che per legioni. I gesuiti prendono piede di meglio in meglio e fanno acquisti importantissimi; pur non si sa donde cavino il danaro L'ambasciadore d'Austria sorveglia con molta attenzione..... Il governo è più politico che religio-

(1) « Il vero carattere del movimento degli ultimi anni è la lotta tra le tendenze rivoluzionarie, che si erano sempre mantenute vivaci negli animi, e le idee su cui riposano gli antichi Stati ed a cui si ritornava con grande ardore dopo la vittoria; si comprende che il capo supremo del potere spirituale doveva prendere un luogo importante in questa lotta. » Ranke.

so . . . E così di seguito .¹ Insomma la Turchia d'Italia! Si risuscita tutto un papato del medio-evo, con quel vecchio arsenale di governo teocratico, cui credevasi spento dal codice francese che si aveva per quindici anni goduto.

Non si può toccare a questo governo, scriveva da Roma l'incaricato di affari di Napoli, senza demolire tutto l'edifizio. I cardinali che si credono tutti successori alla tiara, li prelati che covano tutta la porpora, — classi privilegiate che esercitano il potere — formano una mischiatura strana di nobili e di plebe, di preti e di laici, di nazionali e di forestieri che non ammette innovazione senza sua propria rovina. I cardinali, inoltre, i quali formano oggi il consiglio direttivo della volontà del papa e del suo gabinetto, per carattere, per opinioni e per interessi non transigono punto.

Il ministro del re di Piemonte scriveva di un modo più esplicito ancora. Gregorio XVI è oggimai abituato a riguardare la tutela e l'epresenza degli Austriaci, come una condizione vitale del suo governo. Ma questo governo, vedendo quanto la sua autorità è sempre precaria in Italia, tende necessariamente a stendere e fortificare questa tutela straniera. Il governo del papa si prolunga per un vero gioco di equilibrio, la rivalità tra la Francia e l'Austria. Il popolo resta ostile al governo. L'amministrazione è orribile. La metà di Roma comanda, e l'altra metà non obbedisce. Nelle finanze, il solo ordine è di non averne alcuno. Al principio dell'anno si presenta un progetto di bilancio provvisorio piccolo, poi successivamente dei provvisori supplementari. Di guisa che il bilancio diviene enorme, un torrente distruttore che inghiotte la sostanza stessa dei contribuenti. Non si presenta mai il bilancio delle spese. Qui non v'è spirito pubblico, base di ogni governo. Il ministro delle finanze entra in funzione senza dar garanzia di sorta. Se ne va senza render conti.

La restaurazione era fatta in questo spirito. Era stato un inganno. Il congresso di Vienna aveva calpestato il sentimento nazionale sotto tutte le sue forme e sotto tutti i suoi istinti. Esso aveva consegnato due repubbliche — Venezia e Genova — l'una ad un despota straniero, l'altra ad un padrone ultrachircale. Il papa era riformato prin-

¹ *Cattolico, Carte segreti.*

cipe temporale. Tornati erano i principi, il cuore ulcerato di vendetta, la parola melata e falsa. L'opera delle riforme del secolo passato, il raddrizzamento dell'ingiustizia sociale dalla rivoluzione, erano state radicalmente annientate. Tutto ciò che Napoleone aveva compiuto nella legislazione civile, sociale, amministrativa, era considerato come un oltraggio dell'*usurpatore*. Non si rifletteva, che quel regno d'Italia, quel Codice, quella educazione militare, quell'abolizione del papato, quella prosperità morale, quell'attività febbrile ed elettrica, quella immersione violenta dell'Italia nella vita europea, avevano innalzato il livello morale dell'anima italiana, cui non potevasi ribassare. Ribassarlo pertanto era il compito a cui si era addetta la restaurazione.

Napoleone aveva lasciato una generazione di uomini, che aveva gustato, quantunque imperfettamente, il realizzazione dell'idea secolare italiana, sotto la forma di *Repubblica* dapprima, poi di *Regno d'Italia*. Il re di Roma viveva ancora! L'arciduca Giovanni, Bellegarde, Bentinck, Murat, Beauharnais, Ferdinando Vasone egli stesso, l'avevano compreso, quando, sollecitando il favore degli Italiani, parlavano nei loro proclami, di nazionalità e di libertà (1). La restaurazione compiuta, essi trovarono che tutto questo era rivoluzionario e perverso, e che bisognava schiantarlo.

S'invocò all'opera la religione, la polizia, la burocrazia per eseguir la bisogna nel silenzio e nelle tenebre: fossilizzare un popolo vivente e seppellirlo in un *in pace*!

Corpo e spirito di questo popolo fu espropriato per la salvezza del governo. Ogni personalità — d'individuo, di corpo amministrativo, di classe sociale, di corpo politico

(1) Quando si formò la terza coalizione contro Napoleone — il 1804, nelle combinazioni preparate dalla Russia figurava un regno subalpino per casa Savoia, comprendendo la Lombardia ed il Veneto, come nocciolo di una futura Italia indipendente e federale con gli altri Stati, il papa Gran Cancelliere della Federazione. Nel 1805, nelle trattative fra Russia ed Austria era a base l'indipendenza d'Italia. Fouché scriveva a Napoleone da Roma nel 1812:

« Dans toute l'Italie le mot d'indépendance a acquis une vertu magique. . . Tout le pays veut un gouvernement local. . . Le gouvernement de la France. . . ne leur présente que des charges pesantes sans aucune compensation. Conscription, impôts, vexations, privations, sacrifices, voilà ce que l'on connaît ici de la France. . . »

Napoleone diceva a S. Elena, che aspettava un secondo figlio per coronarlo re d'Italia e proclamare l'indipendenza, *Mem. de Moniholon*.

— fu assorbita, riassunta, concentrata nel re. Ogni iniziativa fu interdetta come faziosa.

Si continuò la coscrizione, però non più per fare dei soldati, ma per fure degli sgheri. Si aumentarono le tasse, per saldare le spese della restaurazione e solcare stranieri, che assicuravano l'esistenza dei principi ritornati, la pace armata — armata contro la democrazia, il pensiero, il progresso. Il debito pubblico era raddoppiato, dopo la restaurazione — ma per pagare la Razione, più avila della Rivoluzione. L'eguaglianza dei datti, proclamata dalla rivoluzione — non era oggi che l'eguaglianza nell'obbedienza al re. La vita morale era soffocata nelle pratiche obbligatorie della religione, nel circolo delle Congregazioni. Il grande pensiero del regno del principe di Metternich era: annegare l'anima nel godimento materiale. Si sostituì dunque il teatro, ove danzavasi, alla stampa, alla cattedra, alla tribuna, al club. Ove occorreva un pensatore, si collocò una ballerina: ove bisognava uno scienziato si presentò un tenore. Non più pensiero, l'orgia — non più principi, non più dritto, il dovere, l'obbedienza, la forza. Al XVII e XVIII Secolo si guizzava in seno alla famiglia il *cicciotto*; al XIX, il confessore — la spia.

Lo più prudente, lo più moderato in questa deliboscia di reazione era Metternich. Egli voleva rendere i principi indigeni e così l'Austria tollerabile. Egli, obliava di essere straniero, e che quel rannegnamiento del paese fatto da Napoleone, aveva mostrato, aveva fissato negli spiriti — la divisione d'Italia in Stati essere opera diplomatica e non nazionale — e che un pezzo di Piemonte e della Venezia, degli Stati della Chiesa o di Napoli, poteva benissimo formare la medesima patria italiana, in un nuovo centro chiamato *Repubblica Cisalpina* o *Regno d'Italia*. Si era visto alla prova che l'Italia poteva benissimo far senza del papato, di un re di Napoli, di un granduca dell'Austria, che Venezia e Genova potevan benissimo divenire una monarchia. Roma — la capitale di una provincia — aspettando che il re fanciullo divenisse uomo per farla capitale del *regno d'Italia*.

Questa ripulsione dell'Austria dall'istinto italiano dava il delirio a Metternich. Egli disse: « non mi vogliono protettore, saro padrone ». E lo fu. Lo fu cominciando dal

(1) Metternich non comprendeva perchè l'impero di Germania aveva

sottomettersi le Corti. Una rete di spie austriache — missionarii o agenti di polizia — allacciò la penisola. La polizia del principe diretto fece altrettanto. Il missionario coglieva il segreto dell'anima nazionale; lo spione, lo spirito pubblico. Saper leggere era un indizio di suddito malpensante. La sola voce che echeggiò nel paese fu quella del gesuita. Al confessionale, alla cattedra, alla chiesa, sulla pubblica piazza, nelle congregazioni..... dio ebbe la missione di ebetare le anime. Non commercio. Un passaporto per andare da un villaggio all'altro, dal sobborgo alla città. Non istruzione pubblica. L'imperatore Francesco II non aveva egli detto: «Ho bisogno di sudditi fedeli, non di scienziati?». Non spirito militare. I mercenarii svizzeri portavan le armi del paese, ed avevano la missione di salvare il principe dalla collera del popolo. Non giornali; non libri: *l'Ufficio della Beata Vergine* era tutta una biblioteca per i fedeli al trono ed all'altare. Il re di Napoli doveva pagare una grossa moneta per l'istallazione degli svizzeri; pose un balzello sull'entrata dei libri e della carta! La censura fioriva — e che censura! quella dei gesuiti era reclamata come la più liberale. Era proibito a Napoli come sovversivo ciò che pubblicavasi a Milano. Non riunioni — foss'egli per ballare o per giocare.

Il silenzio avvolgeva la nazione. Un vuoto immenso s'era fatto intorno a lei. Il tribunale eccezionale, in permanenza. In permanenza la forza, rizzata sulle piazze pubbliche delle principali città. Delle mute di spie speciali per dar la caccia e scovire i carbonari ed i bonapartisti. Bisognava assicurarsi a premio con lo spione contro la denunzia di lui, divenuto funzionario pubblico. Il vescovo completava il commissario di polizia. Il parroco rimpiazzava i gendarmi. La pentola, nei giorni magri, aveva un servizio speciale di sorveglianza. Guai a chi mancava di rispetto al sagrestano, a chi non andava a messa,

svegliata meno ripulsione in Italia che l'Austria. La ragione pertanto era chiara. L'Impero era la negazione della Chiesa, del papato, l'erede dei Cesari — vecchia fantasmagoria degli Italiani. Ciò prima di Lutero. Dopo questi, l'Impero era la Riforma protestante. Inoltre era il rappresentante della vecchia razza indo-germanica. L'Austria, invece, era una nazione fattizia — un esercito composto di soldati di tutte le razze, un impero cosmopolita di razza, cattolico, gendarme dei principi indigeni, sostegno del papato. Queste ed altre ragioni facevan sì che l'Austria svegliava più ripulsione che l'Impero svegliato non ne avea.

cospettava, aveva una ganza. La legge dava sempre ragione al litigante realista e divoto. Il settario era alla mercè di chi voleva sterminarlo. Il funzionario era padrone. Tutto e tutti erano a vendere — il re per il primo. Ferdinando II di Napoli si metteva perfino all'incanto. Leone XII ristabilì il dritto di maiorasco.

La lingua italiana era sospetta e sorvegliata: i patriotti ne fecero strumento di cospirazione. Il Sant'ufficio prosperò. Il gesuita s'installò dovunque — dalla scuola primaria fino alla cattedra delle malattie contagiose. Le commissioni di scrutinio, in permanenza — per spopolare le città; empire le carceri, alimentare il patibolo. Il cardinal Rivarola condannò cinquecentotto settari a Ravenna: di un sol tratto di penna. L'intendente De Matteis decimò le Calabrie. L'Austria stessa lo trovò enorme, ne arrossì; lo condannò. Re Francesco I, figlio di Asene lo regalò di una croce e di una pensione. Il re di Napoli fece calare interi villaggi — come un di Barbarossa — e piantarvi *colonne infami*, a causa di rivolta. Non vi fu di libero — a Roma ed a Napoli — che il brigante — il quale sfidava il papa, la Sant'Alleanza ed il principe.

Si stupivano liberi e felici i Lombardi, l'Austria liberale. Quando il re di Napoli si affrettò a dimandare la partenza degli austriaci, venuti a Napoli dopo la rivoluzione del 1820, lo imbarazzavano a desso nella sua reazione e gli *quedantavano* i *soldati*. Soldo gli svizzeri.

Questo re di Napoli trovava Metternich rivoluzionario, e denunziava la Toscana come laziosa. Il ministro di Napoli a Firenze scriveva: «i liberali hanno lor centro in Toscana e negli Stati Romani. Il loro agitarsi attuale potrebbe ben essere il risultato dell'impulsione dell'Austria la quale cerca l'occasione di occupar militarmente tutta l'Italia».

VI.

I Borboni di Napoli non ebbero genio che nella polizia. Tre ministri di questo ramo, della scelta più eletta, illustrano la storia del regno. Canosa, Intonti, del Carretto senza parlare di coloro che seguirono al 1818, di una scelta più notevole ancora. In questo regno, per riassumere, la forza restò in piedi, in permanenza dal 1815

al 1859. Ho sotto gli occhi una investigazione nelle carte segrete della polizia al 1860. Eccola. Tra sette e cospirazioni — al numero di 39 — furono arrestati e messi in giudizio 57,000 individui. Dei quali, 300 furono impiccati o fucilati, 600 mandati ai lavori forzati. Non si è contato in questa opulenza di condanne, gli esiliati, i carcerati per un tempo limitato. Ogni anno un certo numero di sette dal nome bizzarro, messe in mostra dalla polizia — la quale salvava periodicamente il principe e la società, più volte il mese.

L'Italia era come l'Etna nei suoi dì di riposo: neve sulle falde, fuoco nelle viscere. Pertanto essa indicava con quelle sette e cospirazioni da pertutto, che il fuoco estinto non era.

Tale era la situazione, quando il colpo di fulmine del 1830 scosse Parigi. L'ambasciatore di Napoli ed il nunzio avevano in oraggiato il principe di Polignac. Il cardinale Albani, segretario di Stato, riconobbe Luigi Filippo, e senza consultare i cardinali — i quali se ne lamentarono. Ed il re di Napoli fe' presto a riconoscerlo anch' egli perchè Sebastiani, obbligato a mandare La Tour Maubourg a Napoli per impegnare Ferdinando II a dare una costituzione al suo popolo, gli aveva detto: « fate in modo di non riuscire » (1).

Mazzini entra in scena. Egli non era una iniziativa, era un risultato. Sintetizzava una parte dell'idea italiana: la parte politica. Era invece in opposizione assoluta nella parte religiosa, cristiana e quasi cattolica, non che sulla forma del governo a dare all'Italia una ed indipendente. Fondò la *Giovane Italia* che fece molte vittime inutili ed inopportune, ma mantenne l'idea italiana sempre ardente e passionata. Si diresse alla gioventù. Suo programma era: l'insurrezione armata sempre in piedi, per cacciar via principi ed Austria, e proclamare la repubblica italiana, Roma capitale.

La prima storditezza di Mazzini fu la spedizione di Savoia, nel 1833 — sì mal pensata, sì mal condotta, sì miserabilmente fallita; e che inondò di sangue il Piemonte.

Luigi Filippo aveva rivelato al principe di Metternich i nomi dei cospiratori italiani, fra i quali il duca di Mo-

(1) Dispaccio di Castelcicala ambas. di Nap. a Parigi.

dena e Carlo Alberto. Quegli doveva farsi perdonare dall'Austria, questi accecarla. Dunque, del sangue. Dunque, i migliori patriotti in esilio. Carlo Alberto si tuffò nella reazione fino alla fronte segnata dal destino. Egli non addorim l'Austria. Metternich si confessava a voce alta ciò che ordinava sommessamente, per denigrare il nuovo re. Ma Carlo Alberto *attendait son astre* e vivendo tra il cioccolato dei gestati ed il pagnale dei giacobini — l'anima ripiena dei folgori della speranza, la bocca stillante preghiure, il corpo macerato da digiuno, tenendo sempre di traverso l'ul Hamlet dell'Italia una!

L'Austria ne sparse molto sangue. Non amava far spettacoli. Alla foggia dei Direi di Venezia, essa soffocava le sue vittime nelle mura della Moravia. Il cholera del 1836 fu in Roma attribuito ai protestanti, e nasero a tanti il tedesco Hansen in Sicilia, alla polizia di Delacretet, e la rivolta scoppio. Delacretet spingolo dietro al cholera e fece giustiziare 125 vittime, in mezzo alle orgie, ed al suon delle bande militari. Quel brigante era poeta! Civita di Pieve e Viterbo ebbero la medesima sorte — per la medesima causa. Il cholera fu una diversione alla rivoluzione.

Leopoldo II, principe blando ed illuminato, continuò in Toscana Ferdinando III — ossuino — ma non nella notte! La Toscana godeva di una libertà demagogica, paragonata al despotismo atroce e stupido di Roma e di Napoli. Il gesuita confezionava il popolo all'antiaustrianismo, ma il gesuita stesso vi era più colto che altrove. Vi si cospirava pure, ma con pazienza e dolcezza — tranne Guerinuzzi — il solo uomo del granducato. Si fabbricava insomma degli emuli in Toscana, a Parma, a Lucca, dei sardaaapali in Lombardia, dei soldati e dei cappuccini in Piemonte, dei bruti, a Napoli, ed a Roma.

La libertà faceva orrore a Napoli e la Roma come un attentato al diritto divino. In Lombardia, come un pericolo per il padrone straniero, in Piemonte come una diversione alle forze necessarie al rafforzamento dell'indipendenza. Carlo Alberto aveva detto — la libertà intiera dopo l'indipendenza!

La polizia piemontese serviva innanzi tutto l'Austria contro il principe che la pagava — poi costui. Lascarini sorvegliava Carlo Alberto, di cui era ministro. Francesco I di Napoli aveva paura di Canosa e di Medici, di era-

no a Metternich. Gregorio XVI tremava innanzi a Lambruschini. Metternich era giunto ad organizzare, nell'Italia del popolo, dei funzionarii civili, ecclesiastici e militari, una società di sorveglianza mutua. La polizia ed il prete penetravano tutto, s'infiltravano dappertutto. Ogni alto funzionario italiano era in segreto al soldo dell'Austria. Tra tutti i membri, anche i più intimi della nazione, s'interponeva uno spettro laido: la diffidenza. Il marito diffidava di sua moglie, perchè questa era al prete. Il prete poi era al vescovo, il vescovo al ministro della polizia ed al papa: papa e ministro a Metternich. Questo principio era un sistema. Il sistema si riassumeva in questi tre mezzi, che nulla si muova; che si resista a tutto; che si reprima tutto senza pietà! Questo sistema aveva un cervello — lo czar Nicola — di cui Metternich era l'espressione — lo *Knout* europeo nella mano di un cosacco. Metternich era innanzi tutto austriaco. Egli vedeva che l'esistenza dell'Austria, quale il congresso di Vienna l'aveva affazzonata, era efimera. Egli voleva consolidarla per tutt'i mezzi — anche col delitto e l'assurdo. Sostenuti dal cancelliere austriaco ed incoraggiati in segreto da Luigi Filippo, i principi italiani rivalizzarono di atrocità. Carlo Alberto per ragion di Stato, Gregorio VI per paura; Ferdinando di Napoli, per la sua divinità oltraggiata; il duca di Modena, per consacrare il principio dell'inviolabilità del dritto divino.

Tale era l'Italia, politica, sociale, civile. E l'Italia intellettuale?

XII

La parola di *nazionalità*, nella bocca di Alessandro al congresso di Vienna, a proposito della Polonia, era stata una minaccia che aveva spaventato il principe di Metternich. Egli si trovava a fronte di questo fantasima in Germania, in Ungheria, in Polonia, non voleva vederselo rizzare sulla testa anche in Italia. Il suo motto d'ordine dunque ai principi suoi proconsoli a Napoli, Roma, Modena, fu: schiantare dal cuore degli Italiani il sentimento della patria — mediante la religione, l'istruzione pubblica, la polizia, la stampa ufficiale, tutt'i mezzi. Che questo popolo rinunzi ad essere *Italiano*, e gli si accorderà

tutto, perfino la libertà! Il popolo italiano si oppose a questo pensiero satanico, e disse no, giammai!

Il carattere dell'opposizione italiana, sotto tutte le forme, prese dunque questo significato potente. Il mondo ufficiale lo sentì, lo constatò, l'invochò anzi all'occorrenza, come un'arma contro un rivale. Murat, Bentinck, l'arciduca Giovanni, Eugenio, Napoleone, gli Alleati, Nugent, de Maistre, il papa, Consalvi, avevano tenuto il medesimo linguaggio de' rivoluzionarii di Napoli e di Piemonte, dei settarii e degli esiliati. I principi mentirono. Il popolo si stecchì. Due generazioni intere scomparvero, affogate nel sangue, inghiottite nelle galere, perite nell'esilio. Dal 1820 al 1846, dugentomila cittadini furono colpiti ed abbattuti, più di un milione e mezzo fu tenuto sotto la sorveglianza della polizia. Le figure le più cospicue in questa ecatombe di sospetti e di fulminati, furono Carlo Alberto, colui che si chiamò più tardi Napoleone III, ed il suo fratello primogenito, il principe Napoleone Gerolamo Menotti Santa Rosa, i forzati dello Spielberg, Pepe, Gioberti, Garibaldi, Guerrazzi, Mazzini, Santuzaro, Molla di Lario, Foscolo, Rossetti, Berchet, Sismondi, Bonelli. Poi, in seconda linea una legione innumerevole di vittime, di cui si possono leggere i nomi in Cantù, la Farina, Vannucci e Ricciardi *L'eroico Italiano*.

L'opposizione scientifica e letteraria secondo la politica. Dappertutto i Congressi degli scienziati, che cominciarono a Pisa nel 1838, e fecero il giro delle capitali italiane. In quelle riunioni lo spirito si santificava, gli uomini si ravvicinavano, le scienze morali ed economiche — sospette e sorvegliate — vi si apersero al varco. A Venezia grazie a Mann vi si guizzo poscia l'adesione politica e la manifestazione nazionale. La scienza cessò di essere municipale. La parola *Italiano* si applicava di già agli scienziati. Gli *scienziati d'Italia*! Seguirono i comizi agricoli, le accademie. L'idea capitale non era la libertà, non era l'unità, era l'emancipazione religiosa ed indipendenza. I clericali soli anteponevano la libertà alla nazionalità.

La teoria dei neoguelli era un'Italia caricativa, sotto la presidenza del papa. Annegavano l'Italia nel papato, non più Italia, anzi il mondo cattolico! In questo senso scrissero tutti — cominciando da de Maistre — caposcuola, in questo senso furono le opere di Manzoni, Cantù, Bal-

bo, Gioberti, Rosmini, Gino Capponi, Tommaseo, Pellico.

Passiamo i poeti — ricordando solo Ceroni, Rossetti, Mameli, Foscolo, Berchet, Leopardi, Nicolini, Farini, Giusti. Salvatore Betti rialzò le glorie dell'Italia nel suo libro *L'Italia dotta* — dal quale noi tanto attingemmo — Costui disdegnò perfino la libertà data dallo straniero.

Armino di Pindemonte era il tipo del patriotta che lottò contro lo straniero. Il *Conciliatore* di Milano, ove scrivevano Ermes Visconti, Borsieri, de Cristofaris.... fu il focolaio della rivoluzione del 1820. Il purismo nella lingua italiana divenne per i lettori roba nazionale, una protesta mascherata. Si attaccò il romanticismo come *Austriaco*. Due scrittori di romanzi: D'Azeglio e Guerrazzi, divennero due tipi di Tirteî nazionali che misero fiamme in tutte le anime italiane.

La scienza eterodossa presenta e fa parata di una bella coorte. Maj, Jannelli, Avellino, Visconti, aprirono un nuovo orizzonte allo studio della storia romana, seguiti di presso da Onofri, Borghesi, Labus, Micali, Rossi; gli accademici di Ercolano e di Pompei; quelli che si addissero alla ristaurazione degli Etruschi: Inghirami, Lanzi, Vermigholi, Coltellini. Bolzani, Peyròn, Raddi studiarono il mondo egiziano e copto. Flecchia, Magi, Goresio studiarono l'India. L'istoria — oltre il Botta — è ricca di scrittori che presero ad illustrare un'epoca, o un angolo d'Italia. I più distinti furono: Carlo Troya, Cibrario, Brofferio, Colletta, Santarosa, Litta, Ranieri, Provana, Promis, Ricotti, Manno, Capponi, Coco, Vacani, Cantù egli stesso, quantunque cattolico...

La filosofia non restò indietro ispirandosi alle teorie di Locke, Reid Kant. Vi si distinsero, Pino, Carli, Miceli. Gioia è materialista. Borelli, sensualista. Mamiani, Tedeschi, Poli, sono eclettici. De Luca e De Grazia se ne tengono a Locke. Galluppi, a Reid. Centofanti fa la storia dei sistemi filosofici. Rosmini e Gioberti mascherano il loro fondo cattolico; sotto una livrea ontologica, questi; psicologica, quegli. Ausonio Franchi è razionalista. Vera, hegheliano. Romagnosi applica la metafisica alle scienze morali. Come Gioia, Romagnosi scaturisce dalla Enciclopedia.

Nicolini illustrò il dritto penale. La scienza del dritto

in generale presenta i bei nomi di Laura, Sclopis, Raffaele Carminiani, Saverese, Marzucchi.

L'economia politica à Pecchio e Custodi che ne sbozzarono la storia, Cibrario che racconta la storia dell'Economia Politica ai mezzi tempi. Poi, Sismondi, Ferrata Bianchini, Rossi, Marescotti.

La scienza propriamente detta fu atea o quasi, anti-cristiana per certo. Essa seguì le orme dei pensatori francesi e tedeschi.

Notiamo, fra gli astronomi, Piazzzi, Oriani, de Plan, De Gasparis, Inghirami, Carlini — che trovò un nuovo metodo per stabilire le tavole astronomiche. Fra i matematici: de Angelis, Tranchini, de Luca, Libri — che a tutto stupendamente la storia della scienza — Guich, Fergola, Colalto. L'idraulica fu illustrata da Fossombroni, Tadini, Possenti, Parea. Paolo Ferrari — che fece il progetto di disseccare il lago Fucino e Trasimeno, e di aprire un canale tra l'Adriatico ed il Mediterraneo.

La fisica e la chimica progredirono di tanto, mediante i lavori di Nobili, Melloni, Matteucci, Zamboni, Magrini, Zanfideschi, Cassola, Avogadro, Botto, Antilori. E poi Polli e Beltrami che fecero studi curiosi sul sangue. Tenore, Tangoni-Tozzetti, Moris, Zamboni, Parlatore, Bonelli, Cesari, Cornaglia — coltivarono la botanica di un modo entusiasta.

Le *Florae* delle differenti provincie italiane furono studiate da Pollini, Re, Comoli, Bergamaschi, Massara, Perini....

La *Pomona* italiana da Gallesio. Rosconi illustrò la generazione delle rane e delle ranocchie. Il principe di Canino, de Filippi. Generi ornitologia Reuer, i molluschi Mangili tutto il regno animale Brocchi, i crostacei fossili Monticelli, Pilla, Cecchi, Meneghini, Collegno, Pasini, Sacchi, Spadà, Orsini, Cutolo, Pareto, Gorni, Carioni, Sismonda, Pencah. la geologia. Altri non pochi si occuparono di agricoltura ed ogni provincia ebbe i suoi cultori.

Potrei riempire una pagina di scienziati in medicina, i quali, in mezzo a sistemi cui prodigava la scienza europea, seppero tenersi fermi alla esperienza ed alla osservazione, e sostenersi della fisiologia, dell'anatomia. Bastini di nominare. Borsieri, Mascagni, Cigna, Poletta, Scarpa, Vacca, Rasori, Tommasini, Bufalini, Puccinotti, Lanza Bre-

ra, Testa, Panizza, Beltrami, Giacomini, Geronimi, Borda, Monteggia, Onodet. Per le malattie dello spirito: Verga, Stabio, Chiaruggi, Trompeo, Calvetti, Monti. Poi, Quadri, Vittadini, Donegani, studiarono le malattie degli occhi; Bianchi, il fegato, Rolandi e Cerise, le malattie del cervello, Berlingeri il sistema nervoso, Lippi, Barbieri, Panizza, altri organi speciali, Corti, l'udito, Aghetti, Gallina, Ramaglia, l'anatomia patologica; De Renzis scrisse la storia della medicina — cui noi consultiamo.

Si conoscono le scoperte di Segato per petrificare i cadaveri, poi perfezionato da Gorini, il metodo di Tranchina per conservarli....

Le belle arti furono modeste. Fra gli artisti i più cogniti brillarono: Camuccini, Appiani, Marchese, Cagnola. Cicognara scrisse la storia della scultura. Tenerani, Cadolini, Marocchetti, Bartoloni, nella scultura. E nella pittura, Hayez, Sabatelli, Oliva, Marsigli, Catalani, De Vivo. Gli acquarelli di Gandolfi; le improvvisazioni di Pinelli, i paesaggi di Gozzi, di Moia, di d'Azeglio; gl'interiori di Stella, Intuno, Mazza.... Le decorazioni di Perego, Ferri, Sanquirico... furono stupende.

Io parlo qui fino al 1846.

Passo oltre ai contemporanei. Perocchè, secondo il vizio italiano, si crederebbe poco lodato il lodato, ed oltraggiato l'omesso.

L'Italia morale, come la politica, restò fedele alla tradizione dell'idea nazionale. Non papa, non Austria, la patria una, indipendente e libera, formarono la marea ascendente della passione patriottica. L'*Assedio di Firenze* di Guerrazzi aveva aperto il calle. *Le Poesie* di Giusti, le *Speranze d'Italia* di Balbo, la *Nazionalità italiana* di Durando, l'*Arnaldo da Brescia* di Nicolini, *Ettore Fieramosca*, ed i *Casi di Romagna* di D'Azeglio avanzarono di fronte nella mischia colpo su colpo, ed a colpi terribili.

L'agitazione aumentò. La quistione era posta. Schiacciare potevansi color che mosso l'avevano, ma non sopprimerla. I due stranieri — il papa, più che l'Austria — svegliavano collere e fremiti irresistibili. S'intimò agli altri principi inesorabile ultimatum — proponendo loro riforme. Al papa ed all'Austria si diceva: Uscite!

Io non parlo di Gioberti, restò sempre *piete*.

Il mondo del 1815 e quello del 1830 si trovavano l'uno

in faccia dell'altro. L'uno, armato di cannoni; l'altro, di dritto. Tutto era oggimai possibile — tranne lo *statu quo*, tranne lo sfuggire una soluzione. Tutto indicava che ciò era definitivo, improrogabile, inesorabile — quando il mese di giugno 1846 giunse. La campana del Vaticano, che annunciò la morte di Gregorio XVI, fu un rintocco a martello. Gregorio XVI, Ferdinando di Napoli, il duca di Modena, Carlo Alberto, Metternich — avevan reso la situazione elettrica e febbrile: il papato e la monarchia impossibili. Nonostante l'Europa — qual era costituita il 1846 — non si compatizzava con cambiamenti radicali.

Un bon leversement territorial et politique ne nous est bon au de là des Alpes, — chiamava Guizot alla Camera in Parigi.

Assentato il Principe di Metternich — significava lord Palmerston a lord Ponsonby a Vienna — che il governo di Sua Maestà, e di avviso doversi aderire alle stipulazioni ed alle convenzioni del congresso di Vienna in Italia, come dappertutto altrove in Europa, e che non bisogna fare alcun cambiamento alle circoscrizioni territoriali stipulate in quel trattato, senza il consentimento od il concorso delle potenze firmatarie.

L'Imperatore è fermamente risoluto in quanto concerne lo stato di possessi assegnato ai diversi Stati italiani con gli atti di cui è garante, a non transigere in nulla sulla cosa, e con gli prescrivono i suoi doveri e i suoi interessi politici — scriveva Nesselrode al barone di Bernadotte a Londra.

Ed il principe di Metternich nel suo spacio al conte di Dalmatostera significava che — l'Imperatore nostro augusto padrone non à la preensione di essere una potenza italiana: egli si contenta di essere il capo del suo proprio impero. Delle parti di quest'Impero si trovano sì e là la Valle d'Aosta, egli intende conservarle. L'Imperatore non cerca in nessuna direzione nulla al di là del suo stato di possessi attuali. Con che egli saprà fare guai di difenderli.

Si vede in qua che le Cancellerie — crescevano la situazione degli animi in Italia — i voti ed i bisogni di questo paese — ed il momento psicologico — l'esso — apprestavano alla lizza. Sapevan dunque che le si andava a attaccare. Presi in flagranza di opposizione al un popolo che si sentiva irritato, e che credeva suonata l'ora della sua ri-

prema evoluzione, l'Europa del congresso di Vienna rispose per un rifiuto di giustizia, ad ogni costo. Il ricorso alla forza diveniva dunque necessario, inevitabile.

I principi italiani si assicuravano, da una parte, e si preparavano alla resistenza. La complicità era perfetta.

Gl' Italiani non si sgomentarono punto.

Ogni evoluzione si compone di una morte e di una resurrezione. Laonde, se la generazione attuale soccombeva, la seguente trionferebbe. Bisognava agire. Il periodo dell'aspettazione era compiuto.

Il sacro collegio conosceva l'accordo dei gabinetti europei, e non nutriva apprensione di sorte pel potere temporale. Ma esse sapevano altresì che non tutte le potenze firmatarie del *memorandum* del 1831 non avevano cangiato di avviso sulla necessità della riforma; ed insistevano che fossero messe in atto. Il principe di Metternich egli stesso non vi si mostrava contrario, malgrado il suo: *que rien ne bouge*. Egli aveva risposto ad Appony: « ch'egli comprendeva la libertà in Francia, ove, essendo un compromesso, addiveniva un beneficio. Ma ch'egli non credeva punto al successo del *juste natien* nella fase ove trovavansi gli Stati italiani; imperocchè la non era una rivoluzione che si chiudeva, ma una rivoluzione che cominciava. Ciò che avveniva in Italia teneva altrettanto della rivolta che della rivoluzione »

Metternich vedeva giusto, ed agiva da miope. Per evitare la rivoluzione occorreva appacire la rivolta. Egli la stuzzicò, la provocò, avendo fretta e tenendosi sicuro di schiacciarla, come fatto aveva nel 1820, 1821, e 1830.

Ben altrimenti chiaroveggente ed assennato era lord Palmerston. Ecco infatti ciò che egli scriveva a lord John Russell il 13 luglio 1846—vale a dire 14 giorni dopo l'elezione di Pio IX.

« Mio caro John Russell,

« Vi mando copia del *memorandum* del 1831 presentato al papa dalle cinque potenze, e che fu sconfitto da influenze ostili, quantunque le raccomandazioni cui contiene fossero interamente approvate dal cardinal Bernetti e dalle altre autorità in Roma.

La cosa è in realtà di grande e seria importanza, ed è portata più estesa che a prima vista possa apparire. L'Italia è la parte debole dell'Europa, e la prossima guerra in

Europa sarà forse pubblicata dagli affari italiani. Il governo degli stati papali è intollerabilmente perverso: nulla può fare che gli uomini si sottomettano a così misgoverno, eccetto la forza brutale e la disperazione per un'assistenza straniera. Questi Stati ebbero in altri tempi municipal istituzioni di grande antichità, che davano loro molta civile sicurezza. Queste istituzioni furono spazzate via dall'invasione francese e non furono ristabilite alla pace del 1815. Sommosse ed insurrezioni e cospirazioni seguirono l'une l'altre in rapida successione, talvolta quando vera talvolta quando non vera prospettiva di soccorsi al di fuori. La rivoluzione francese del 1830 produsse un'esplosione, porta alle conferenze da cui il *memorandum* proviene. 1. Nella fu fatto, e lo scontentamento più di una volta di poi si manifestò per atti aperti. Lasciate le cose quali sono: « voi lasciate alla Francia il potere di turbare la pace di Europa ogni qualvolta le piacerà. Due o tre milioni di franchi giudiziosamente spesi, organizzeranno un'insurrezione quando si vorrà, e l'ascendenza del partito liberale a Parigi ogni qualvolta potrà arrivare sia per risultato di elezioni sia per la morte del re, sarà immediatamente seguita da una rivolta in Italia. Questo è il punto a cui i liberali francesi mirano, essi conoscono, che se provano di recuperare il Regno, essi avrebbero contro tutta la Germania tanto, la Russia e più o meno l'Inghilterra. Però sostenendo un'insurrezione in Italia contro il misgoverno del papa, essi si troverebbero in una differente posizione. L'Inghilterra non vorrebbe probabilmente pigliar parte contro di loro, la Prussia non vorrebbe fare un passo, la Russia non sarebbe attivissima, e forse segretamente non disprezzata di qualunque cosa potesse umiliare ed indebolire l'Austria. Ma l'Austria vorrebbe intervenire e po-

1. Lo stesso Metternich non l'oppugnava, e l'imperatore non cessò d'accontentarsi di dar piena esenzione alle disposizioni repressive già pubblicate, ma ancora di dar loro un carattere di severità, e in stesso tempo rischio di cambiamenti futuri, oppure di peggiorarli senza miglioramenti.

Trovo resistenza poi anche da parte dei cardinali soprattutto per il consiglio di non dare l'elezione popolare dei municipi. Il gabinetto austriaco fu costretto ad essere su questo punto una resistenza del papa ed alle tante proteste e reclami del governo d'Italia, che in simili concessioni vede un umiliante periodo alla campagna dei loro Stati, alle cui città sono in precepo delle elezioni popolari e affatto straniero. *Nota di Metternich a sir F. Lamb., 28 luglio 1832.* »

trebbe appena dispensarsi di ciò fare anche non efficientemente sostenuta dalla Russia. La Francia e l'Austria si batterebbero corpo a corpo in Italia, e la Francia avrebbe dal lato suo gl'Italiani. Ma la guerra cominciata in Italia si comunicherebbe a Germania, e ad ogni evento noi non potremmo vedere l'Austria schiacciata e la Francia ingrandita, e la vanità militare, e l'amore di conquiste dei Francesi ravvisato e rinforzato dai successi. Se codesto avvenisse — e ciò potrebbe non essere così distante come supponesi — ci si potrebbe naturalmente dimandare che cosa faceva il governo Whig del 1846 e perchè esso non profitto dell'inclinazione liberale del nuovo papa onde incoraggiarlo a far riforme, che se fatte, avrebbero prevenuto simili eventi. Io non saprei che rispondere a codeste interrogazioni. Se d'altra banda noi diamo i passi, cui io propongo alle altre quattro potenze, noi potremmo o riuscire, o soccombere. Se riusciamo a guadagnarne qualcuna con noi, credo, faremmo le cose per bene, e così utili al papa cui rinforzeremmo e sosterremmo ad effettuare riforme, che ogni illuminato membro del governo papale à riconosciuto indispensabili. Se al contrario non riusciamo e tutte le quattro potenze rifiutano di fare alcun che, noi saremmo giustificati ed assolti da ogni responsabilità delle sventure che sopravverranno »

Le profezie di Lord Palmerston si verificarono a puntino.

La *rivolta* dimandava modestamente le riforme, cui Cantù riassume così: un codice civile e criminale con discussione pubblica e giurati; l'abolizione della pena di morte e della confisca per i delitti politici, rinviati alla giurisdizione dei tribunali ordinari; l'abolizione della giurisdizione del S. Uffizio sui laici; consigli provinciali e municipali, e consigli di Stato, con voto deliberativo per il bilancio, consultativo per il resto; le funzioni civili e militari ai laici; la censura limitata; le truppe straniere licenziate ».

La rivolta dimandava ciò a Roma.

In Italia, la rivoluzione dimandava: unità, indipendenza, libertà — dunque, non più papato, non più monarchia assoluta, non più Austria. Ogni qualsiasi transazione era impossibile. Gli era troppo tardi per retrocedere, la mina era carica. La forza delle cose provvederà la scintilla. Roma apriva la danza macabra — non perchè essa fosse

la più incalzata o la meglio pronta; ma perchè lo azzardo aveva voluto così)

Del resto gli Stati della chiesa erano i peggio governati. In nessun sito il burro era stato più atroce, la giustizia più infame, il balzello più parziale, l'amministrazione più stupida ed arbitraria, più corruttrice e più corrotta. Il prete dappertutto, tutto pel prete, e dal prete. Aveva tutto languito — tranne il palco e l'arzastolo. Questo governo del vice-dio era la negazione di dio, anti-umano.

Tre milioni d'Italiani erano stati carne a balzella, poi niente più. Per aumentare questo popolo, la Francia aveva dati i suoi consigli, l'Austria le sue armi, la Prussia e la Russia il loro appoggio morale, l'Inghilterra il suo compiacente silenzio. La Spagna aveva gridato: *bravo!* come ai *toros* — ed i principi italiani si erano aggrappati al mantello pontificio per raddoppiare il peso del successore di Pietro — il qual Pietro chiamavasi Simone o Chephas. Si erano intesi per strangolare l'Italia senza rumore. Gregorio si era dato per complice Dio. Pio VII l'aveva *quattro* volte. Leone XII l'aveva *lacerata*. Gregorio XVI l'aveva tenuta sotto i piedi dei mercenarii stranieri e la mamma del boia. A che tutto codesto aveva servito?

Gregorio XVI aveva trovato la rivoluzione alle porte del conclave che lo scelse. Pio IX se la troverà a sua volta in piedi in armi più decisa e vivente che mai. Gregorio aveva regnato cogli Austriaci. Pio regnerà cogli Austriaci ed i Francesi — soprattutto questi — facendo concorrenza al re di Napoli! La ragione è cognita. L'idea italiana aveva alimentata l'eterna mamma, ed ecco che l'ora o l'lo incendio avvicina.

Noti siamo in giugno 1846

Il secondo periodo — quello del *riscatto* — finisce qui. Qui comincia il terzo periodo — quello dello *scoppio* — che va a chiudere la terza epoca — quella della lotta per la *libertà* — e formare il subbietto dei 24 anni di storia contemporanea, cui andremo a sfiorare a vol di corvo.

Gettiamo frattanto uno sguardo all'indietro sul cammino che abbiamo percorso.

VIII.

In natura, se la forza prende forme e manifestazioni diverse, l'entità è unica. La stessa legge dunque che regge

l'evoluzione dei corpi celesti, regola l'evoluzione dei corpi organici, la formazione dei cristalli, l'attrazione, l'aggruppamento degli atomi, lo sviluppo della società.

La scienza studia oggi per definire la correlazione delle forze fisiche e chimiche con le forze vitali. Il filosofo politico, l'antropologo stabilisce e sistema i rapporti di queste forze con il progresso delle società civili, e l'umanità. La teoria dinamica del calore, che à condotto Joule e Mayer alla determinazione dell'*equivalente meccanico*, applicata alla storia, determina con più esattezza l'*equivalente meccanico* per il quale si svolgono i periodi storici, le rivoluzioni, le emigrazioni di popoli, le mutazioni meravigliose dell'*idiosincrasia* delle nazioni — ossia come la Roma di Scipione diviene la Roma di Caligola, e questa, quella di Gregorio VII e di Gregorio XVI: come la Lega di Confinium si rinnova nella Lega lombarda; gli schiavi di Spartaco risorgono nei compagni di Michele Laudo.

Berthelot chiede alla sua storia la molecola di albumina, che senza precedenti germi si muti nel protoplasma sensibile e contrattile di un protozoa. Noi abbiām chiesto alla storia come il protoplasma romano ed il protoplasma barbarico produssero il protozoa *italiano* della Lega, dei Comuni, la feudalità laica ed ecclesiastica, il papato e l'impero.

Per analizzare la società bisogna prima comprendere l'uomo. Ora, nell'uomo, dalla nascita alla morte, l'evoluzione è incessante. Incessante pure è nella società. Negli organismi, la diversità delle parti e delle funzioni è coordinata a formar l'unità autonoma. Ma organi e funzioni distinte esistono. Nella società esistono pure guelfi e ghibellini, i *compi* di Firenze, gli ologarchici di Venezia, i demagoghi di Genova, i monarchici del mezzodì. Tutti insieme, formano l'autonomia italiana, l'unità nazionale. Il poliformismo è nella società come nella natura. La trasformazione continua di specie mutabili di Darwin, per generazioni alternanti, è la legge suprema della civiltà.

Noi abbiām dunque visto nell'Epoca prima l'*unità* dell'indigenato.

All'incubazione degli elementi *romani* e *barbari* della razza preeva indo-germanica succede lo schiudimento di quegli elementi, confusi prima. Li abbiām visti poi specificarsi, localizzarsi — come nell'uomo ogni nervo sensi-

vo à il suo centro percettivo localizzato. L'abbiam poscia visti in lotta — lotta per la vita da prima, poi lotta contro l'elemento intruso straniero — il papa semitico, e l'elemento egemonico di corazza germanica — quando per la legge del poliformismo si manifesta sotto la formola feudale ed imperiale assorbente. Ed ecco una serie di generazioni, di conformità ereditaria, esaurirsi in questa lotta — dove son vinte. Ed ecco, per la legge delle generazioni alternanti, nell'Italia *italiana* risuscitare l'evoluzione della vita romana del popolo, contro l'oligarchia patrizia già di Silla, poi dei Cesari, per rigettare l'elemento asiatico e costituirsi indipendente. E s'inizia l'Epoca seconda, dell' *indipendenza*.

Gli elementi si disgregano — si mettono in antitesi. Da prima — nel primo periodo — non hanno coscienza di loro forza — non sanno asserirsi. E quindi, quella controposizione di Comune a Comune, di partito a partito che nell'esuberanza di lor giovane forza, si dissipano e non profitano della lontananza dell'imperatore e del papa — per agglomerarsi. La metamorfosi continua. La legge della trasformazione di specie notabili alternanti opera. Quindi, confusione, spostamento perenne di partiti, di geografia politica, guerre sociali, città contro contado, classe contro classe, amarfia di atomi sino a che tutta questa mischiatura amorfa non si coagula e si coordina sotto la pressione esteriore del papa che torna, dell'imperatore che reclama sua autorità — vale a dire, dell'elemento estraneo che menoma l'unità autonoma. E quindi, il secondo periodo, le *alleanze*. Però, alleanza di principi questa volta non più lega di popolo. E un equivalente meccanico che s'impone per condensare lo sparpaziamento sociale. In queste alleanze, lo straniero non predomina. Son principi indigeni che si coalizzano. Il papa si tiene fuori ed invoca l'imperatore, la Francia, la Spagna. Pure l'*indipendenza* non si realizza. Il raggruppamento degli Stati falla. **E la seconda Epoca si chiude.**

Altra serie di generazioni sorge — per le leggi delle generazioni alternanti. Ed ecco il periodo dell'Italia *italiana* — rispondente alla Roma cesarea. L'assorbimento di tutti in uno! Ecco la monarchia, lo straniero, Carlo V, dopo Massimiliano e Sigismondo, l'Austria, la Francia di Luigi XII, la lega di Cambray, Francesco I, Ferdinando il

Cattolico che precede i proconsoli a Napoli ed in Lombardia . Ma , altresì , il Piemonte e Venezia che si *continen-
tizzano* . Poi , non libertà di sorta ; guerre improficue e
cangianti, mobilità estrema di tutto . Questa generazione
dispera . È schiacciata , sparpagliata , si accascia — si ac-
cascia nella disperazione , poi lottando ! Però , come l'atomo
di ferro che circola nel sangue di questo popolo aveva
forse appartenuto alla spada di Mario , di Stilicone , di Ala-
rico , di Diocleziano , di Teodorico , di Dandolo , di Fede-
rico II , di Manfredi e chi sa ? al pugnale di Bruto e di Ca-
sca ; come le scintille di questo sole erano le stesse che
avevano infiammato gli animi dei Gracchi , della Lega
lombarda , della *motta dei crampi* , dei compagni di Arduino
e di Crescenzio , di Arnaldo da Brescia . L'evoluzione can-
gia . Il popolo si risveglia . La reazione comincia , contro
stranieri , contro complici indegni dello straniero — papa ,
principi , feodalità , clero . Il popolo , non più servo da quat-
tro secoli , comincia a sentirsi *cittadino* , uomo . Ed ecco la
necessità ai principi di iniziare riforme , ecco la rivoluzio-
ne francese che suona il rintocco e sveglia echi virili , ec-
co repubbliche italiane ritornare in voga , *regno d'Italia* ,
risuscitato ; un *re di Roma* , il papa retrospinto in esilio . .
Il periodo del *risveglio* si chiude fra i fulmini .

Ma come nell'individuo una leggera affluenza di sangue
nel sistema nervoso cefalico , o una leggera diminuzione ,
cangiano l'essere o lo modificano , così nel popolo italiano ,
l'affluenza cefalica dell'era napoleonica . Poi la reazione
rivulsiva di ogni sorta che seguì . Tanto di entusiasmo
scumpato ! tanta lotta sostenuta , ora dolorosa memoria
solo ! L'eccezione delle forze della restaurazione che ora
opprime il popolo — *italiano* sempre benché voluto *austriaco*
ad ogni costo , la lega del birro , del prete del mercena-
rio straniero , che domina la contrada . . tutto questo in-
sieme diabolico occasiona un ritorno di accasciamento —
che dura dal 1815 al 1848 . Ed eccoci al periodo dello
scoppio attuale .

Il periodo del *risveglio* à durato un secolo e mezzo . À
cominciato dallo spasimo , sotto lo staffile del despota
straniero ; à continuato per le riforme , ed à messo capo
alla rivoluzione , e seguito dalla reazione , ed eccolo infi-
ne alla *vigilia dello scoppiare* .

L'evoluzione dei popoli , come abbiám visto , si compie

lentamente, perchè dessa cangia d'organi, si trascina dietro tutta l'eredità del passato cui è d'uopo smaltire e lasciare per via ond'essere più spacci nella lotta contro gli elementi o con gli elementi nuovi, che al banchetto della vita presentansi. Questa lotta costituisce la civiltà, il progresso — che si nutre di martirio e di morte.

La civiltà, la resurrezione di un popolo, sono uno sterminio, una distruzione in permanenza. Ciò che è forte e sano, sopravvive, genera tima ai deboli, a chiunque è mal arguito.

Che cosa è soccombuto, in fatti, nella lunga lotta dell'idea italiana di questo periodo? Tutto un mondo — un mondo immane, il papato, la Spagna, l'Austria come potenza dirigente, la feudalità, il privilegio ecclesiastico, il servo, l'inquisizione, la supremazia della Chiesa sullo Stato, il principio dell'*Italia diplomatica* inviolabile, l'autorità reale assoluta — tutto ciò che restava, insomma, del mondo del medio-evo, dell'eredità funesta del XVI, XVII, XVIII, secolo. La rivoluzione, arrestata in Napoleone che l'aveva stuprata, à ripreso il suo corso — malgrado Waterloo, il congresso di Vienna i congressi posteriori, la Santa-Alleanza, la lega della Chiesa e dello Stato, dei principi indigeni traditori alla loro missione, e lo straniero. L'Europa intera sente il fremito dell'idea italiana, che scuote popoli e troni. I gabinetti vogliono resistere ancora. Sono trascinati. Il papato esso stesso è sopraffatto — *deborde*, come dirà Napoleone III ai messi del re di Napoli. Pio IX spunta.

Egli è una finzione, un essere di ragione, una creazione della rivoluzione. Va però a sembrare un ente reale, perchè egli è la *sclouhette* della realtà, cui l'idea italiana à infine creata. Egli non è il papa vero. Lo si presenta come il papa che la situazione richiede — e lo richiedeva il popolo italiano, la democrazia, la stessa Chiesa.

NOTE

Il 13 febbrajo 1810 il signor di Cadore presentava all' imperatore Napoleone il rapporto seguente :

Sire,

Rome est entre les mains de Votre Majesté. Ce faible débris de l'empire de Charlemagne est revenu à celui qui a rétabli son trône. Votre Majesté attend-elle l'exemple de son illustre prédécesseur ? Renouvellera-t-elle une donation, funeste à la race même de Charlemagne, en réunissant elle à l'Empire français ce qui fut jadis séparé ?

Sire les leçons de l'expérience ont dû résoudre ces questions. Le temps a prouvé les dangers de la souveraineté rénaître au sacerdoce. Le chef d'une religion sainte n'est pas plus qu'un autre homme exempt de passions et de vices, et, si c'est une passion où les passions ambitieuses doivent être portées au plus haut degré d'irritation, n'est ce pas celle qui place un homme entre un grand pouvoir spirituel et une puissance temporelle ? Influence sur tous comme pontife, ne vaudrait-il pas exercer sur tous ses droits de souverain ? Se croyant au dessus des rois par son titre le vicaire de Dieu, consentirait-il à n'être, sous le rapport temporel, que l'égal des rois, le plus faible et le moins puissant de ses égaux ?

D'un côté, enorgueilli de sa grandeur, et, de l'autre, irrité de sa petitesse, résisterait-il à la tentation de faire servir son pouvoir spirituel à augmenter sa puissance temporelle ? Et si, malheureusement, il se regarde comme l'arbitre des consciences, n'affranchirait-il pas la sienne de tous les scrupules qui pourraient arrêter une ambition ? Juge du mal et du bien, ne considérera-t-il pas comme juste tout ce qui pourra lui être utile, en prescrivant comme un devoir tout ce qui pourrait contrarier ses intérêts ?

Sire, telle est la cause de tous les torts que l'histoire impartiale reproche à un grand nombre de souverains de Rome : telle est la source des calamités qui sont venues sur l'Europe et particulièrement sur l'Italie. Dans sa marche politique la cour de Rome n'a été occupée que d'étendre son pouvoir et d'agrandir ses Etats, c'est pour ce but que son pouvoir spirituel a été le plus communément employé, et que le repos des peuples a été si souvent troublé.

Mais tel était le vice de cet alliage des deux pouvoirs, que les abus de l'un ne tournaient pas au profit de l'autre. Les armes spirituelles ne pouvaient remplacer les armes temporelles.

Au dehors, la cour de Rome a constamment opposé l'une à l'autre les différentes puissances qui pouvaient dominer l'Italie irritant les Allemands contre les Français, mettant ceux-ci aux prises avec les Italiens ou les Espagnols. Elle a été l'artisan de presque toutes les guerres qui ont dévasté cette belle Italie et l'ennemi le plus constant de son repos. La politique de la cour de Rome a eu d'empêcher qu'il ne s'élevât au-dessus d'une puissance prépondérante en Italie, elle craignait qu'il n'en résultât la destruction de son propre pouvoir.

C'est par l'égarement d'une politique ambitieuse qui oubliant l'intérêt de la religion ou le sacrifiait à des intérêts temporels que la religion catholique a eu des pertes si déplorables que l'Angleterre s'est séparée, que l'Allemagne a accueilli une doctrine nouvelle qu'elle a appelée Réformation, tant les mœurs de la cour de Rome, ses principes et ses excès étaient devenus une cause de scandale pour tous les peuples de l'Europe.

« Mais une discussion purement temporelle s'étant mêlée à ces différends des deux pouvoirs, Elle devait avoir un autre résultat.

« Le gouverneur pontifical, entraîné par une aveugle passion, avait abusé de cette indépendance que par l'effet d'une rare modération, lui avait laissée le conquérant de l'Italie. Ce gouvernement en occupait le centre. Il était placé au milieu de vos armées; il formait une communication nécessaire entre deux parties importantes de votre Empire. Dans une telle position, il était du devoir du saint père, comme souverain d'un des Etats de l'Italie, ami de la paix et de la tranquillité de cette belle partie de l'Europe; il était de son devoir envers le souverain puissant qui avait rendu la France à la religion catholique, de favoriser ses vues qui n'avaient pour objet que la sûreté de l'Italie, de faciliter les communications entre Naples et ce royaume, et d'accorder sûreté et protection aux armées françaises traversant son territoire.

« Le contraire était arrivé. Rome était devenue l'asile de tous les brigands chassés du royaume de Naples. Les Anglais y avaient leurs agents et conduisaient de là toutes leurs intrigues; les Français n'y étaient pas en sûreté, et la communication entre nos armées menaçait d'être entièrement fermée. »

« Votre Majesté demandait en même temps pour l'Italie, la suppression des nonces, l'extension de son concordat aux provinces qui y avaient été omises, et que ses évêques fussent dispensés d'aller chercher à Rome l'investiture canonique. »

« Toutes les pages de l'histoire attestent les maux qui sont résultés de cette puissance temporelle des papes; elle a été également funeste à l'Europe, si souvent ensanglantée par les guerres que fomentaient les intrigues de quelques papes avides de pouvoir et de domination, à l'Italie, dont la cour de Rome a tant de fois troublé le repos, se déclarant toujours contre la puissance qui, par son influence, aurait pu assurer sa tranquillité à la religion enfin, dont les intérêts ont été si souvent compromis par l'abus du pouvoir et des armes spirituelles constamment employées à l'agrandissement de la puissance temporelle. Pour échapper aux abus de ce mélange des deux pouvoirs, Votre Majesté sera dans l'alternative, ou de ne plus reconnaître la suprématie spirituelle du chef de l'Eglise, ou d'abaissant sa puissance temporelle. Le premier parti n'est pas admissible. Il répugnerait à la conscience de Votre Majesté et à celle de ses peuples. Il deviendrait une cause de troubles. Le plus grand bienfait de Votre Majesté envers la France a été la cessation de nos discordes religieux, qui avaient dévoré en guerres civiles, et le rétablissement des autels. C'est le culte de nos pères qu'elle a voulu nous rendre; elle ne voudra point y mêler d'innovation dangereuse, et, en matière de religion, tout ce qui est nouveau est dangereux. »

« Mais l'unité de la religion et la sainteté du culte n'exigent pas que le chef de l'Eglise soit souverain. Il ne l'a pas été pendant les premiers siècles de la religion chrétienne, pendant ces siècles de zèle, de piété et de dévouement religieux. Les papes n'ont acquis leur puissance temporelle que par des moyens temporels. Ils peuvent donc la perdre de la même manière. La sainteté de la religion n'en sera pas blessée.

« En faisant cesser cette souveraineté abusive, Votre Majesté n'apportera aucun changement dans les choses spirituelles. Sa ferme volonté est que le pouvoir religieux soit respecté dans toutes ses attributions, et le Concordat sera toujours la règle des rapports nécessaires de ce pouvoir avec l'autorité civile. »

In seguito a questo rapporto Napoleone ordinò al suo ministro degli affari stranieri di redigere un altro più concludente ancora di un secondo ed il suo estratto.

— Pendant une armée vengeresse s'avance sur Naples, et Naples fut aussitôt conquise qu'attaquée.

Un tel état ne pouvait être long. Des paysans réunis à la hâte, des artisans armés ne pouvaient résister à la valeur et à l'expérience. Mais une guerre ouverte fut remplacée par un brigandage honteux et défectueux. Les malfaiteurs dont le nom se lie à l'histoire des tentatives les plus signalées se tournèrent vers l'organisation publique des complices avec les agents de la cour de Naples. Ils cherchèrent les mouvements des colonnes françaises, pour les livrer à des attaques ou bagarres, et la marche des officiers qu'il désignait aux poignards des assassins.

Ces représentations n'eurent aucun effet. La cour de Rome ne répondit aux demandes de la France qu' par ses éternelles plaintes sur l'absence d'un concordat.

En fait, si l'on a tout autre intérêt, elle se confie au jour en jour d'avance à un système d'attente passive et d'attente qui ne consiste que par des moyens directs et n'aboutit qu'à les résultats que l'on est ensuite forcé de dissimuler.

Les personnes de poids des chefs de bande se firent dans Rouen même. Ruyter, assassin du Duc de la Ferté, fut envoyé à la place de préfet de police.

[illegible][illegible]

par des coups de couteau. Les ambassadeurs de Votre Majesté ont été
des témoins oculaires de ces crimes, des deux côtés, et
des deux côtés.

[illegible][illegible]

spirituelles des choses temporelles; en rendant à Dieu ce qui est à Dieu, il a rendu à César ce qui est à César.

« Et à quel titre son vicaire, le successeur de saint Pierre, se permettrait-il de s'élever au-dessus d'un tel modèle? et comment oserait-il, pour de misérables intérêts, s'exposer à compromettre les intérêts d'un ordre supérieur que le ciel même lui a confiés? »

« Les prêtres ne sont institués pour prier et non pour dominer, pour bénir et non pas pour maudire, et la dignité du premier pontife est incompatible avec le titre de souverain. »

« ... L'Italie existe dans ses limites naturelles, séparée par la mer et par de très hautes montagnes, paraît appelée à former une grande et puissante nation. »

« Quoique les sa de l'Italie soit, par sa situation, séparé du nord, l'Italie est *une seule nation*, et l'unité des coutumes, de langue, de littérature, fait, dans un avenir plus ou moins prochain, réunir ses habitants sous un seul gouvernement. »

« Si l'Italie était monarchique, le bien de l'Europe voudrait qu'elle formât une seule monarchie pour servir de contrepoids entre l'Autriche et la France sur terre, et, sur mer, entre la France et l'Angleterre. »

Egli aveva di già detto nel suo proclama del 1797, agli Italiani :

« On verra votre patrie figurer glorieusement parmi les nations du monde. Après l'unité et la sagesse..., il ne vous manque que des bataillons aguerris. » Le général Bonaparte. — *Proclamation datée de 1797.*

La coalizione europea conduce Napoleone all'Elba. I patrioti italiani cospirano con lui il suo ritorno e l'emancipazione d'Italia. Fra i cospiratori è quel Rossi che fu poi ministro di Pio IX, e morì così sventuratamente il giorno di essere stato ambasciadore di Luigi Filippo presso di questo stesso papa.

Napoleone risponde :

J'ai été grand sur le trône de France, principalement par la force des armes et par mon influence sur l'Europe entière; mais le caractère distinctif de mon règne était toujours la gloire des conquêtes. A Rome, ce sera une autre gloire aussi éclatante que la première, mais plus durable et plus utile. Je ferai des peuples épars de l'Italie une seule nation; je leur donnerai l'unité de mœurs qui leur manque, et se sera l'entreprise la plus difficile que j'aient tentée jusqu'ici. J'ouvrirai des routes et des canaux; je multiplierai les communications: de nouveaux et vastes débouchés s'ouvriront aux industries renaissantes, tandis que l'agriculture montrera la prodigieuse fécondité du sol italien. Je donnerai à l'Italie des lois toutes pour les Italiens... Naples, Venise, la Spezia deviendront d'immenses chantiers de construction navale, et dans peu d'années l'Italie aura une marine imposante. Je ferai de Rome un port de mer.

Dans vingt ans, l'Italie aura une population de trent millions d'habitants, et ce sera une des plus puissantes nations de l'Europe. Plus de guerre, plus de conquête; j'aurai néanmoins une armée brave et nombreuse, sur le drapeau de laquelle je ferai écrire le mot: *Malheur à qui le touche!* et personne n'osera. Après avoir été César en France, je serai Camille à Rome: l'étranger cessera de fouler de son pied le Capitole et n'y retournera plus. Sous mon règne, la majesté antique du peuple-roi s'unira à la civilisation de mon premier Empire; et Rome égalera Paris en conservant intacte la grandeur de ses souvenirs...

Viene la Restaurazione del 1814. Pio VII rientra nei suoi stati. La

de la domination étrangère. Mais il n'a aucun de leurs bénéfices et pourquoi? c'est qu'à tous ces vices il a joint le vice des vices en manière de gouvernement: l'instabilité.

« Il est temporaire, il est court, il est précaire, il est fugitif: l'oligarchie électoral des cardinaux, pressée, comme dit l'historien romain, de voir brutalement dévorer ce règne d'un moment, c'est un vieillard, choisit une jeune fille pour avoir à la débiter plus tôt du poids du sceptre que qu'il se trompe, elle rencontre un Sixte-Quint, mais, dans tous les cas, les pensées du pape lort meurent avec lui.

« Il n'y a pas de loi écrite ni de survivance de système, ni de constitution garantissant son règne: car dans un tel gouvernement, le pape d'aujourd'hui n'est pas celui du lendemain. Les œuvres y sont personnelles, la vertu y est viagère.

« Les créanciers appartenant aux puissances rivales ou ennemies de l'Italie se concertent pour être un chet qui leur soit dû: ou vendu, la réaction contre le règne précédent commence avec le nouveau règne. Le pape dépendant des puissances pour les intérêts de son Eglise comme pontife, est libre d'en dépendre comme souverain italien. L'Italie confédérée contre les puissances aurait pour centre et pour chef de sa confédération: l'Italie oblige de ses ennemis.

Un autre exemple. Quando il 1809 il Papa si dirige a Napoleone per donargli le Legazioni, Pellegrino Rossi legge:

« Singulière pensée l'étrange projet! les trois Legations, la population la plus vivace de l'Italie, la plus impatiente du joug sacerdotal livrée aux pretres par l'Empereur des Français! Mais les donner, n'aurait été qu'un jeu, pour que le don fût réel, il faut l'accepter, le défendre. Imprimez vous les soldats de Montenotte et de Marengo vaincus, le salut imprimé, au pied des canaux, aux portes des demeures du pape, ses lites étrangers du principe contre révolutionnaire, à la solde d'une poignée de marionnettes qui, désormais, dans l'opinion de ces peuples, ne régnaient à Rome que par un étrange anachronisme et se disent souverains d'un pays dont la plupart n'ont pas même citoyens.

Io osservai questi disposti tolti dall'Archivio degli affari stranieri a Parigi, per mostrare di che colori il governo dei papi e le cose di Italia, eran visti nella parte di Europa che a lato alla Spagna, all'Inghilterra ed il Belgio brilla per sentimenti ultramontani. Si desuma di qui che ne pensassero le nazioni protestanti. Veggasi del resto la mia *Histoire Diplomatique des Conclaves* ove sono più minuti ragguagli.

Questo è l'epitaffio sulla tomba del papato che ai resi.

PERIODO TERZO

Lo scoppio

SOMMARIO

I. — Tre fasi della rivoluzione. Barlume di riforme. Il *Primato* di Gioberti. Sue teorie. Suoi effetti. I *Prolegomeni*. Antinomie, e ciò che segue. Sbuccia Pio IX. Programma di Rimini, respinto da Gregorio XVI. Presentato al Conclave. Da che, la nomina di Pio IX. Transige. Scontenta. Missione di Lord Minto. Che Pio IX, per lord Minto? Pio IX e l'Irlanda. Che Pio IX, pei liberali? Epidemia di Pio IX. L'enciclica di giugno lo smaschera. Ciò che riferisce Rossi a Guizot. Il cardinal Gizzi. Le riforme. Disinganni. Rossi scontento. Pio resiste. Gizzi si dimette. Ferretti. Atteggiamento di Metternich. Dispacci di Palmerston. Missione di Minto. — II. — Il granduca allarga la mano. Nicolini ed i neo-guelfi. Che questi? Guerrazzi. Sua azione sull'Italia. Leopoldo II si dichiara. Torino si manifesta. Carlo Alberto. Suo profilo. Lord Palmerston e Carlo Alberto. Accoglienze a Genova. Inno di Mameli. Metternich agisce. Lord Palmerston lo bernia ed ammonisce. Incoraggia la lega doganale. Cobden in Italia. Stato mentale d'Italia. — III. — L'Austria. Si fa aggressiva. Guizot complice nel conflitto del Sunderbund. Palmerston resiste e domina. Incoraggia alle riforme. Metternich impegna l'Italia alla resistenza. I principi italiani. Invade Ferrara. Protesta del papa, ciò che segue. La duchessa di Parma. Il duca di Lucca. Comincia il rimescolamento. Aspetto del Lombardo-Veneto. Il 12 gennaio 1848 a Palermo. Ferdinando bombarda, e via. Costituzione del 2^o gennaio. Gli altri principi imitano Ferdinando. L'Austria impenitente. Palmerston consiglia ed avvisa. Rivolta a Vienna, Venezia, Milano. — IV. — Carattere della rivoluzione italiana. Il papa e Metternich. Gli uomini significativi — e loro significato. I tre Stati egimoniaci. Brulicano stolidezze. Palmerston studia gli eventi e consiglia. Stockmar, sulla politica di Palmerston. Disegni di rimescolamenti. Concetti e mire di Europa. Radetzki sgombra Milano. Carlo-Alberto interviene in Lombardia. Che l'Europa? Gli uomini eminenti di allora. Mazzini. Dissensi interni. Proclama di Carlo-Alberto. — V. — Marcia di Radetzki verso il Quadrilatero. Effetto delle cinque giornate di Milano in Italia. Pro-

getto di lega. Risposta di Carlo-Alberto e di Ferdinando. Spaccio di Giacomo Bixio a Lamartine. Esercito di Carlo-Alberto Prime mosse strategiche. Esercito di Lombardia. Intrighi qui. Scarsi sacrifici. Teorie di separatisti. Inciarapi. Inezie di Mazzini. Voto della fusione. — VI — Inizio della campagna. Vittorie di Pastrengo — di S. Lucia. Sconfitta alla Croce Bianca. Radetzki riceve soccorsi. Nugent avanza vincendo. Ferrari vince a Cornuda. Disordini dei volontari Val-di-Pieve resta agli austriaci. Sconfi dei volontari. Ordini del papa a Durando. Nugent a Vicenza. Primi attacchi fortunati. Bravura della città. Peripezie della campagna. Radetzki piglia l'offensiva. Curtatone e Montanara. Passa il Mincio. Il re piglia Peschiera. Vince a Gouto. Bava negare la vittoria. Ne profitta Radetzki. Altri rinforzi da Vienna. Vicenza attaccata di nuovo. Combattimento eroico, raccontato da d'Azeglio. Sconfitta degli italiani. Conseguenze. Il re vince a Rivoli. Vittoria improficua. Errori di Radetzki non messi a partito. Questi vince a Sommacampagna. Caos nelle idee italiane. Si minaccia Mantova. Movimenti del re. Combattimento a Salionze. Scontro del primo giorno a Custoza. Peripezie della battaglia, il secondo dì. Perduta — e perchè? Vittoria italiana a Volta. Conseguenza della rotta di Custoza. Tregua. Il re a Milano. Stato della città. Combattimento. Sconce accoglienze al re. Armistizio Salesco. La plebe di Mazzini. Parte il re. Perchè Radetzki si modera. La diplomazia negozia — VII. — Gli Habsbourg. Missione austriaca a Londra. Lettera di Palmerston. Idee di Lamartine e dei francesi sulla unita d'Italia. Come si media Palmerston. Maneggi dell'Austria. Stockmar dice perchè. Diversità di concetti dopo la sconfitta. Previsioni di Thiers. Proposta di Bastide — VIII. — Che, la rivoluzione del 1848? Primo parlamento a Torino. Uomini, ministri, idee. Concetti di Revel. Generale chiesto a Francia. Chrzanowski accetta. Nuova sessione parlamentare. Si chiede a Parigi un corpo di esercito. Preparativi di guerra. Dichiarazioni di Dabornuda. Protesta diplomatica contro l'Austria. Radetzki bastona le donne. Ministero democratico. Demenza e caos. Famoso dispaccio di Palmerston contro l'Austria. Gioberti dimesso. Atti lenti del gabinetto Chiodo. Il re incalza. Stato delle cose. Che pensano la diplomazia, la Francia, il Parlamento di Frankfort. Bollori d'Italia. Versi di Celestia. Chrzanowski. L'esercito italiano. Radetzki sa tutto e provvede. Divisioni italiane. Prime mosse. Scontro alla Sforzesca. Che a Mortara? Disposizioni del generale polacco. Battaglia di Novara — e seguito. Consiglio di guerra. Proposte del re respinte. Carlo Alberto domanda la battaglia. Dopo la sconfitta. Sua fine. — IX. — Il nuovo re si annunzia. Trattato di pace. Parlamento sciolto. Proclama di Moncalieri. Vittorio Emanuele II. Atteggiamento di Palmerston. Fasti d'Italia sino al 1850. Nota stupenda di Palmerston. Carattere della rivoluzione dell'epoca: nazionale solo in Piemonte, a Milano. Reazione dovunque altrove. Il Piemonte si organizza. Attentati ecclesiastici resistiti. La fase rivoluzionaria del 1846, chiusa. Parallelo con quella del XIII secolo — e differenze. — X. — Dal 1850 al 1859. Sonnambulismo dei principi. Pochi fatti italiani. Esecuzioni capitali da per tutto. Gesuiti

[illegible]

tenti. Progetti. Prime mosse. Teatro della battaglia. Gli italiani in campagna. Confusione. Savie providenze dell'arciduca Alberto. L'orzo. Episodi della battaglia di Custoza e vicissitudini della lotta. Sconfitta italiana. Perdita dei due eserciti —XVII. Consiglio governativo. Retrocessione degli italiani. Sadowa. Effetto finanziante in Europa. Cessione della Venezia alla Francia. Mediazione. Risorse d'armi. Intrighi ignobili al quartier generale. Cialdini. Cannonata a Borgoforte. Commedia strategica rimbombante. Che gli austriaci e che gli italiani nel Veneto? Persano e la flotta. Preparativi, peripezie, esito della battaglia di Lissa. Altro lugubre consiglio governativo. L'armistizio ed il trattato di pace a Praga. Pace tra l'Austria e l'Italia. I francesi lasciano Roma. Legione di Antibio. Pio protesta. L'Italia è fatta. Eventi che precedono la presa di Roma —dal 1866 — al 1870. Quadro retrospettivo dell'evoluzione dell'idea italiana. **Epilogo**

I.

Questo periodo à tre fasi: quella della rivoluzione aggressiva, che finisce al 1849; quella delle annessioni che finisce al 1860, quella del trionfo che si realizza al 1866-70.

Precedè un barlume di riforme trepidamente chieste dai conservatori, disdegnosamente respinte da chi mirava a più alta fortuna per l'Italia; dai principi e dall'Austria francamente negate. Come Luigi Filippo di Francia, re Ferdinando aveva detto: io non è nulla a riformare. Metternich aveva selamato: piuttosto la rivoluzione!

La rivoluzione era nata, senza strepito, tre anni prima, sotto la modesta forma di un libro, di una tragedia, di un'insurrezione.

Nel 1843, i patrioti di Rimini insorserono. Nicolini pubblica l'*Arnaldo da Brescia*. Gioberti pubblica il *Primato*. Tutti han letto i *Casi di Rimini*, moltissimi l'*Arnaldo*; pochissimi il *Primato* — anche quando era in voga — ora obliato. Come però questo libro era l'ideale di un papa, e la quintessenza dell'idea e del partito neo-guelfo, è bene sfiorarlo. Esso dice.

Gli italiani sono stati, sono, e saranno il primo popolo del mondo. Ebbero il primato morale ed il primato politico. An conservato il primato morale, conservando il papato. Per mezzo del papato debbesi restituir loro il primato politico. Se l'Italia è la prima fra le nazioni, gli è perchè la provvidenza à messo nel suo seno il capo del cattolicesimo. Arnaldo da Brescia, e quanti prima

e dopo attaccarono il papato, tradirono la fortuna d'Italia. Il papato non rippe l'unione politica intrapresa dai barbari che per ricostruirla moralmente. La dittatura pontificia — da Gregorio VII alla Lega lombarda — non ebbe altro compito che fondare la nazionalità italiana — una confederazione di popoli e principi, sotto la bandiera della fede. Questa bandiera, in mano di un principe elettivo, senza eserciti, venerando solamente per la sua età, sapienza e santità.

I popoli — come gli uomini, hanno infanzia e virilità. La infanzia abbisogna di chi la regga e protegga. Questa tutela è del sacerdozio. I barbari distrussero l'impero. La Chiesa, i barbari — perché dessa succedeva ai Cesari. Dunque, il sacerdozio è missione politica.

Questa missione si modifica con i secoli e gli eventi. Arriva un secolo in cui i popoli si civilizzano e passano all'età politica e civile. Gli è coldesto quando appare un gran genio — come Dante, fuori dell'orbita sacerdotale. Allora, il prete si sposta dagli interessi morali e riceve dal laico l'insegnamento — a questo papato nella loro infanzia. Di dittatore e si fa arbitro tra principi e cittadini. Regola differenze, compone, mantiene l'equilibrio e la pace nel mondo. Questo arbitraggio, impossibile di farlo oggi, è necessario in Italia. L'Italia chiede tre cose: unità nazionale, indipendenza territoriale, e libertà politica. Il papato risponde ai tre intenti. Al due prima — mette i suoi a capo di una confederazione politica — al terzo — esercitando sua influenza su i principi indigeni. Ciò può realizzarsi senza rivelazione. Il papa non è messo dritto nuovo ad arrogarsi l'identità nelle sue vecchie prerogative. Ritorne quindi — non rivole. Sotto la supremazia pontificia — popoli e principi si riconciliano.

L'Italia che ha conservato il suo impero morale, riprende il suo primato politico.

Ecco la sostanza di questo libro che spiacque a tutti — prezzio fatti — delle accomodamenti con tutti. Violenza tutte le tradizioni nazionali. Rompeva l'unità. Costituisce sovrano dei destini d'Italia — il suo eterno nemico — l'estraneo. Aggiungeva l'indipendenza — perché non insegna come rinviare l'Austria al di là del Reno — senza render di cannone. Aggiungeva al giogo dei principi indigeni — il giogo del papa — assicurati da neutra alleanza.

di interessi per sopprimere ogni voce di popolo. Di libertà, di dritto, di sovranità nazionale — in lontano orizzonte — se pure non era nuvolo che prendeva forma di tutti questi ideali. Gioberti diceva al papa: A voi l'impero del mondo! Al laicato: questo impero del mondo è un arbitraggio morale. Ai liberali, io innalzo un edificio per voi. Diceva al clero, voi avete a sovrano il vostro papa innanzi tutto. Diceva ai popoli: chiedo per voi indipendenza e libertà. Diceva ai principi: vi garantisco contro la rivoluzione e la repubblica — per fino contro la monarchia costituzionale! sì: basterà un senato conservatore di uomini eminenti. Diceva infine all'Italia con goffa ironia, dopo averla incatenata così: levati e marcia!..... Ma marcia sotto la bandiera di Gregorio XVI!

I gesuiti plaudirono. I pensatori risero. I patrioti s'indignarono — e Pio IX venne tre anni dopo, per provare col fatto, che quel Gioberti lì era un vaneggiatore. Però, come per alimentare un incendio ogni combustibile è utile, si fe' viso serio all'uomo ed al libro, e lo si interpretò a modo — come fra non guari si foggerà un Pio IX di fantasia. Tanto più, che non passava guari, e Gioberti egli stesso, con un nuovo libro: *i Prolegomeni*, venne a sconfessare tutte le teorie del *Primato* — e segnalò l'antinomie. Allora, si misero da canto i libri e si arrollò l'uomo come ardente missionario d'idee — le quali, lui malgrado, divenivano dinamite in mani più sicure.

Secondo Gioberti, il papato aveva fallito nella sua missione. Non era logico che, dove Innocenzo III, Gregorio VII, Alessandro VI, Giulio II, avevan soccombuto, Gregorio XVI o Pio IX dovessero riescire. Perchè non era il papa che mancato aveva il suo compito ma il papato.

Pio IX era lì, sbucciato tutto fresco di zecca dal conclave — per provare che l'abate Gioberti si era ingannato nella totalità della sua teoria. Papa e papato non erano più elemento della vita italiana. La dimostrazione non fece attendersi.

Gli insorti di Rinvini avevano formulato un programma di riforme modestissimo, che potevasi compendiare in: amministrazione municipale più autonoma e larga: un codice "giustizia con procedura garantita; un consiglio di Stato che soprintendesse al debito pubblico e controllasse il bilancio, un maggior numero di ufficii affidato a lai-

ci, un consiglio per l'amministrazione dell'azienda provinciale, la censura dei libri limitata, una guardia cittadina, interdetto al Sant'Uffizio la giurisdizione su i laici, non più confisca e morte per i reati di Stato. Insomma le garanzie cui gli autori del *memorandum* del 1831 accordavano al popolo. I

A queste domande Gregorio aveva risposto mandando a perpetrare eccidi in Romagna il cardinal Massimo ed altra masnada laica e chiesastica. Queste domande formularono, con petizione al conclave, parecchie città dello Stato, rinforzandole. Quella di Bologna spiccava. Sicché riforma ed amnistia s'imponessero al conclave, e per esso al pontefice che andava a sbocciarvi. Erano inevitabili, erano improrogabili. Pur, ai cotes o il conclave non si preoccupò scegliendo Mastai. Lo nominarono perchè lo credertero dabbeneccio, più addobbo da sacrestia che di governo politico.

A Pio IX era dunque tracciato suo doppio programma: il principesco, dalla vice e dalla pressione dei popoli, il religioso, dal partito laico e dall'ambasciatore e dal cardinal di Gregorio. Con l'ambasciatore — l'aveva con lui — la stampa il liberalismo — le società — l'indifferentismo — al provo soddisfare il partito teologico. Con l'ambasciatore andava non esser sordo alla pressione degli eventi. Ambo gli atti erano notati e condizionati — tali da non soddisfare. Siffatte pure furono le riterazioni seguitone: la consulta di Stato, la guardia civica, qualche nomina nel personale giudiziario ed amministrativo, qualche economia nella sua casa. Queste bazzecole non illudevano alcuno, nè i liberali nè la diplomazia.

Nelle istruzioni cui lord Palmerston dava a lord Minto mandandolo in missione speciale in Italia, il suo spirito di ostilità e di disprezzo per Metternich traspariva ad ogni ingenuità. Lo incaricava di assicurare i principi che sarebero sostenuti se imprendevano riforme nei loro singoli Stati — non essendovi altro governo che potesse aver diritto di limitare l'esercizio di loro indipendente autorità — che il governo di S. M. non avrebbe visto con indifferenza un'aggressione sul territorio romano per appiccare al governo pontificio il operare le riforme che stimasse

opportune. 1 Lord Palmerston era stato preso anch'egli nella mistificazione generale della prim'ora. Ciò però aveva durato poco.

Lord Minto l'aveva rischiarato subito, e sul significato delle ovazioni degl'italiani; e sul valore del nuovo pontefice. Lord Minto aveva segnalato: « che Sua Santità non è era tale *to rule whirling and direct the storm* — dominare il « turbine e dirigere la tempesta ». Ed in un altro dispaccio: « il papa è un amabilissimo, piacevolissimo ed onesto uomo, sinceramente pio — *lo che è molto per un papa*! Ma non è fatto per condurre il cocchio dello Stato — *he is not made to drive the State coach*. Oggi è in eccellente spirito — quantunque preveda i pericoli del paese — perché à recuperato non so che cranio di Santo statogli rubato! »

Il mal giudizio si accentuò poi, quando Pio IX si provò a mischiarsi nelle cose d'Irlanda, e venne su la questione di mandare un nunzio a Londra. I lord respinsero il bill. E Lord Palmerston — che aveva diretto al papa *the plain and simple request* che esercitasse la sua autorità sul clero d'Irlanda per indurlo a non mischiarsi della politica del paese ma limitarsi ai suoi doveri spirituali — si dichiarò soddisfattissimo. Scriveva dunque a lord Clarendon: « sono convinto per la mia diplomatica esperienza che avremmo avuto interminabili imbarazzi con un prete romano il quale avrebbe tenuto corte a Londra, circondato da cattolici inglesi ed irlandesi, dotato di poteri immensi e segreti, capace di divenire origine d'intrighi e servire ogni sorta di interessi stranieri. » (2)

I liberali però incarnavano in questo mito quante speranze avevan mai fantasticato. 3 Mazzini gli scrisse meretriceia lettera, come n'aveva scritto a Carlo-Alberto. Si composero inni, poesie, spettabili per acclamarlo. L'Italia si coprì di giullari politici, che percorrevano le città italiane onde andarlo a l'annunziar come messia — e fare per Pio ciò che D'Azeglio fatto avea per Carlo-Alberto. Ci fu una febbre di Pio — come i nostri padri del XIV secolo l'avevano avuta per Giovanni di Boemia, per Alessandro III, dopo Venezia, ed Innocenzo IV al ritorno

(1) Evelyn Ashby: *Life of Lord Palmerston*.

(2) Dispaccio del 9 marzo 48.

(3) Cantù: *Cronistoria*.

del concilio di Lione. Lo si mise a segnacolo in ogni libero stendardo, in ogni pezzuola, in immagini senza fine, in tutte le posizioni — per fin le più intime!! Gli vennero doni anche dal Turco, da protestanti, da tutti i sovrani e ministri — da ogni pettegola bigotta che pizzicava d'isteria politica. Lo si collocò tra il busto di Remo e di Romolo, sotto l'insegna della lupa! Le luride baldorie però durarono poco. La luna di mele di questa Dubarry del papato tramontò presto. L'enciclica del 21 giugno venne fuori. (1) Pio IX lasciò compromettere tutti — sopra tutto i liberali; pochissimo si compromise. Si era sparsa la voce — falsa, s'intende! — di una cospirazione austro-gesuitica per spacciarlo. Pio la smentì pubblicamente. Non si diede premura a nominare il segretario di Stato. Lambruschini e Mons. Marini conservarono posti governativi. Si pensò, si discusse, si bilicò un mese prima di proclamar l'ammistia — e Rossi ebbe grande parte nella decisione. Laonde scriveva a Guizot: « C'est un grand pas de fait, mais ce n'est pas tout. »

Questo *non sarà tutto* mirava alla nomina di Gizzi a Segretario di Stato, avvenuta poi due mesi dopo.

Gizzi era dabbene, ma fiacco e tentennante più di Pio. Convennero di aggiornare le riforme — forse a sfuggirle — nominando una commissione che doveva elaborarle. La commissione diede la misura delle intenzioni del principe. Componevasi di nemici di esse, odiosi, odiati, impopolari. S'inaugurò un sistema di compromessi. Si spostò monsignor Marini; ma lo si nominò cardinale. Si declinarono le riforme politiche ed amministrative; ma si permisero le sale di asilo, i gabinetti di lettura, i comizi agricoli. L'ambasciatore del re di Napoli scriveva: « tranquillatevi; riforme non si faranno ». Si fecero però, e di che natura?

La stampa dichiarata libera — ma con la censura *preventiva*! — e l'interdizione di parlare di politica, di amministrazione, di storia contemporanea... Permesso solo di plaudire, di piaggiare, d'incensare il Mosè del papato. Si

(1) « In essa Pio non accenna a riforme, maledice a quello che chiamavasi progresso, siccome seduttore, bugiardo, ingannevole, macchinatore, pervertitore, sedizioso, maligno, insensato, distruggitore infine della società religiosa e della civile. Poi condanna i libri e gli scritti come i suoi predecessori, esorta i pastori sacri a predicare sommissione ed obbedienza ai pastori profani, cui dio diede potestà... »
Ranalli: *Storia d'Italia*.

nommò un ministero di cardinali e prelati — in cui Gizzi cumulava quattro portafogli — ed in cui perponderavano i cardinali Massimo, Riario Sforza, Antonelli, e monsignor Spada, come ministro della guerra, monsignor Grassellini, come ministro di polizia. Esclusione dei laici dal governo.

Si cominciò a mormorare. Rossi scrive a Guizot. « Non si è fatto finora che promesse e creato commissioni *qui ne travaillent pas*. » Sorgono già diffidenze ed inquietudini nel popolo. Si comincia a sospettare del papa... lo è detto con franchezza a S. S. *que tout retard serait une cause de trouble.* »

Pio si mostrava già ribelle ai consigli. Credeva già che con la consulta l'opera della creazione era finita. « Non voglio dannarmi per piacere ai liberali » diceva egli a Rossi. Gizzi non volle udir a parlare che di ritocchi amministrativi — ma *à son temps*, come scriveva il ministro austriaco. Furono proibite le riunioni pubbliche, le manifestazioni — col pretesto che desse impedivano di *studiare* e di *lucrar*. La linfa prevaleva ed accasciava il governo. Pio fu l'ultimo a consentire ad una guardia civica in carta — quando tutta Italia l'aveva già allestita. Pur, fu aggiornata. Gizzi divenuto impopolare, si dimise, dicendo che un uomo di buon senso non poteva andar di passo con un uomo come Pio. Il cardinal Ferretti — carattere composto di estremi, a tempia militare più che sacerdotale, lo rimpiazzò.

Si soppanno di suo fratello Pietro il quale commerciava a Napoli — e che era l'uomo lo più confuso del mondo. Questi diceva del papa: « è più volubile di una donna: non bisogna contare né su ciò che dice, né su ciò che pensa. » L'orgia popolare si completo con il caos governativo. L'iniziativa restava dunque a chi voleva pigliarla.

Metternich credette egli pure di pigliarne una — occupò Ferrara — 17 luglio 1847.

Palmerston, che aveva finto questi progetti del cancelliere, aveva scritto a lord Ponsonby a Vienna: « Dissuadete Metternich da cotesto attentato. Se egli interviene, interviene pure la Francia. E v'è una massima a cui Metternich dovrebbe restar sodo: tener la Francia fuori d'Italia e fuori di Svizzera. » (1) Intanto avendo il papa chiesto assistenza dal governo inglese, lord Minto si recò a Ro-

(1) Spaccio del 21 dicembre 47.

ma — passando per Torino e Firenze. Le istruzioni che portava erano: incoraggiare i governi italiani a spontanee riforme.

Riforme avevano già iniziate i governi di Piemonte e di Toscana.

Al papa doveva dire : che il governo di S. M. non *vedrebbe con indifferenza un'aggressione commessa sul territorio romano* nello scopo d'impedire miglioramenti interni. (1)

II.

Il granduca non aveva nicchiato a lungo alla intima. Consulta di Stato e libertà di stampa furono subito consentite. Poi la solita guardia nazionale. Poi, il cerchio delle dimande si allargò; quello dei desiderii straripò. Si cominciò a parlare di Statuto, d'indipendenza, d'unità, e persino di repubblica. I neo-guelfi tenevano bordone. Sicchè Nicolini scriveva : « Montanelli viene ogni giorno ad esorcizzarmi perchè io diventi papista, come son divenuti quasi tutti quegli imbecilli dei miei vecchi amici, che sono affogati nell'acqua benedetta..... Chi potrebbe aver pazienza con questi buffoni che lasciansi pigliar nella rete da un prete ciurmatore, e pretendono che la ragione umana, per un sogno di dieciotto giorni, cancelli la storia di dieciotto secoli. Io sono in rotta con tutti. So che si ricrederanno presto, ma non perciò li voglio più d'intorno. (2) Tra gl'imbecilli però non si noveravano i Ricasoli, i Giusti, i Salvagnoli, i Guerrazzi..... ed altri pochi. I buffoni erano i Gino Capponi, il Galeotti, il Montanelli, il Centofanti, il Tabarrini, il Peruzzi *forse*. La demolizione del XVIII secolo e l'opera di Leopoldo e da Pietro Leopoldo avevano messo capo a codesti ubbriachi di acquasanta!

L'attitudine minacciosa presa da Guerrazzi a Livorno, ruppe le dighe della resistenza. Guerrazzi era la più potente intelligenza della Toscana ed una delle più potenti d'Italia. I suoi libri — *L'Assedio di Firenze* sopra tutto, avevano fatto breccia. L'anima della gioventù italiana aveva palpitato con lui; era con lui. Ed egli era ghibellino ed unitario. Cuore pieno di bile e di sentimenti generosi,

(1) *Life of Palmerston.*

(2) Orlandini: *Vita e Scritti di Nicolini.*

vastissima mente, audacissimo carattere, nutrito di forti studi, parlatore pittoresco nella pittoresca lingua fiorentina, mirando ad una meta grandiosa e nobilissima — la indipendenza e la demolizione del papato — scrittore pieno d'immaginazione più che di blandi affetti, schivando di imbrodolarsi in piccole cospirazioni come Mazzini, perchè con lui cospirava tutta l'Italia del 1830 la quale aveva presa l'eucaristia dei suoi romanzi — egli signoreggiava dello spirito in chiunque letto lo avea, signoreggiava d'influenza nell'animoso lavoro. Guerrazzi à fatto per l'Italia più che i di lei figli tutti. A mantenuto vivo il fuoco sacro in tempi infanti — dal 1820 al 1840 — quando l'atrofia, la disperazione, la infetta teoria cattolica, che dal 1820 al 1830 aveva predominato — guastato aveva tante intelligenze e tanti cuori. Se un di gli si dovesse dar posto a Santa Croce, sirebbe tra Dante, di cui ebbe l'iraconda intolleranza e Macchiavello, di cui ebbe l'acutezza.

In presenza dunque dell'atteggiamento di Guerrazzi, Leopoldo bravò i minacciosi sermoni di Metternich, e cedendo alla pressione del partito moderato, nominò ministri Serristori e Ridolfi. Lord Palmerston l'aveva fatto incoraggiare alla resistenza all'Austria da lord Minto.

A Firenze però, a Milano, a Venezia, a Napoli, a Palermo, non si svolgevano che episodi della vita italiana. Il cuore della nazione batteva a Torino.

Qui nasce, si sviluppa, propagasi la rivoluzione italiana. Qui l'idea italiana à la sua incarnazione finale. Qui la tradizione. Qui il compito fatato dell'unità. Qui la confidenza nel dritto, e la decisione di tagliare i groppi con la spada. Qui i due uomini del destino che dovevano fare l'Italia. Carlo Alberto e Cavour.

Carlo Alberto è una delle figure più caratteristiche della storia — dopo Cromwel. Egli è un'anima. Quest'anima è una passione il di cui nome è: odio all'Austria! Tutti i dolori, tutte le umiliazioni gli erano venuti dall'Austria. In ogni aspirazione sua egli si avea trovato d'incontro questa nazione per contrariarla, viziarla, calunniarla, farne un vituperio o un inferno. Nelle sfere della vita politica e sociale, l'Austria era stata il suo ostacolo. Nelle regioni della mente, l'Austria era stata lo spettro suo, irto di scherno, di minacce. Ed egli avea dovuto sorriderle! Con queste serpi nel cuore, egli avea dovuto far

sembianza di avervi la via lattea. Questa nebulosa mentivasi a stella! Ma l'Austria non ingannò.

Metternich gli contrastò il trono, ove tentò collocare il duca di Modena. Egli lo consegnò ai gesuiti. Egli riufo-
colò i sospetti dei carbonari ed i sospetti della Santa Al-
leanza. Egli lo calunniò in Francia ed in Russia, lo di-
pinse a nero nelle corti italiane, cui rese acuminato come
pelle d'istrice. Metternich lo forzò ad immergere la mano
nel sangue dei liberali. L'Austria frastornò ogni velleità
di riforme interne. Essa l'obbligò ad attornarsi di una
corte bigotta, di un governo retrivo, di un clero fazioso.
Per diciotto anni, l'Austria governò il regno con procon-
soli mascherati a diplomatici, per leggi che erano state
concepate a Vienna, formulate a rescritti a Milano. Le notti
di Carlo Alberto erano popolate da fantasmi che prende-
vano aspetto da Metternich e da Rasetski. L'Austria gli
distornò gli occhi, armo la mano dei nemici. Essa l'orbo
della vita esteriore e di ogni sua manifestazione, e lo co-
strinse a ripiegarsi in se, a cedere, a dissimulare. Fece
del suo pensiero un mutirio, delle sue speranze un
terrore.

Carlo Alberto ebbe a celare i suoi atti — sopra tutto
che intendeva a darsi un esercito, a rendersi gradito ai
suoi popoli, stimato dall'Europa. Tutto il poco di bene
cui fe' e al Piemonte gli fu rimproverato, dipinto come
un delitto, gli venne inflitto come un rimorso. L'insurre-
zione dei liberali lo compromise e fermò per via. Le so-
cietà segrete lo circondarono. Mazzini e Lovola si diedero
la mano contro di lui e gli indussero morte. Divenendo so-
spettoso, divenne ascetico. Divenendo religioso, divenne
solitario, non curò gli altri, come per sè indifferente alla
responsabilità della corona. Il cilecio che gli strinse il
bando, gli strinse il cervello.

Carlo Alberto era stato proclamato la *spada d'Italia*.
Mazzini lo voleva *Messia dell'idea*. Di stupe la più antica di
Italia, antichissima di Europa — capo di superbo esercito
organizzato quasi in segreto — come quel di Prussia dopo
Jena. — Perché sotto gli occhi vigili ed inquieti dell'Au-
stria, voglioso di terminare la vecchia querela, saziare il
vecchio suo odio e riparare i nuovi oltraggi. Bismarck pre-
sentò orlo per schietto ai suoi uffiziali aveva detto: ecco
il re d'Italia! L'atteggiarsi di Pio IX l'aveva sorpreso come

tanti altri. Vedeva chiaro che *ce pauvre prince de Metternich en fera, comme pour nous, bien du mauvais sang*. Ma questo era l'ultimo dei suoi pensieri. Egli farà *tout ce qui peut tendre à développer l'esprit national*. *Une guerre d'indépendance nationale serait pour moi le plus grand bonheur qui pût arriver*. (1) Metternich lo provocò, gravando il dazio su i vini che s'importavano in Lombardia. Carlo-Alberto mandò lettera al comizio agricolo di Casale ove disse: « che bel giorno quello in cui si griderà guerra per l'indipendenza nazionale! Io monterò a cavallo con i miei figliuoli e mi porrò alla testa del mio esercito ».

L'entusiasmo del popolo e d'Italia echeggiò con una violenza fino alla ferocia. Comandate, Sire! Non vi trattenga riguardo per i vostri popoli. Vita, averi, daremo per voi — rispose il Comizio. I clericali invece insinuarono: « la corona d'Italia vi sfuggirebbe di mano, se presa a tutt'altri che a Dio! ». Egli permette di scrivere frasi più irose. Si lascia venire i baffi. Fa coniare medaglie con il motto *J'attends mon astre* — attorno al leone di Savoia che strazia un'aquila.

Lord Palmerston gli fa esprimere la sua simpatia e l'incoraggia. Carlo-Alberto dismette La Margherita, che ostenta disprezzo per liberali. Fa riprendere l'arcivescovo Franzoni che poco gradisce le ovazioni fatte al papa da uomini i quali pel papa non potevano simpatizzare. Resiste a tutto un istante, onde poter poscia dire che gli fu forzata la mano dagli eventi. Poi cede; concede tutto — più di quanto gli fosse stato chiesto, e recasi a Genova ove, una folla plaudente gli grida: « Passa il Ticino e tutti ti seguiremo! ». Carlo-Alberto saluta la bandiera, nel 1746 dalla rivoluzione strappata agli Austriaci. E Mameli canta:

Dall'Alpi a Sicilia,
Dovunque è Legnano:
Ogni uom di Ferruccio
À il cuore, à la mano:
I bimbi d'Italia
Si chiaman Balilla;
Il suon d'ogni squilla
I vespri suonò.

(1) Lettere di Carlo-Alberto a Villamarina del 25 luglio 1846.

Carlo-Alberto trasformasi a vista. L'uomo interiore trabocca fuori. L'odio contro l'Austria, per tanti anni stillato, concentrato, condensato nel cuore, trasuda d'ogni poro. L'Europa intera lo guarda con simpatia, ed aspetta. Guizot lo spia e denuncia all'Austria. Metternich l'accusa alle Cancellerie europee.

La consustanziazione dell'Italia col re di Piemonte allorchè, sbalordisce, sorprende, fa uscire dai gangheri l'austriaco cancelliere Palmerston — che lo stuzzica con ironia satannica e gli dà consigli che lo rendono idrofobo — colma la tragedia di quell'anima orgogliosa, abietta, dispotica, violenta e codarda.

Il gran ministro inglese scriveva a lord Normanby

Lord Bacon dice, che un uomo il quale mira ad essere l'unica figura tra le cifre, è la ruina di un'epoca. Codesto è avvenuto a Metternich. Egli è stato geloso di qualunque ebbe aspetto di talento o di dignità negli individui, di qualunque mostro vita nelle nazioni. Riuscì per un tempo ad addigare l'umano progresso. La meraviglia è, non che questa cumulata pressione abbia rotte le barriere ed inondato il paese — ma che i suoi artificiali congegni abbiano prodotto una così lunga stagnazione. — 1

L'idea di una lega doganale degli Stati italiani sorge. Lord Palmerston scrive — che sarebbe un' eccellente cosa messa su un piede convenevole, *commercial and politic*.¹ L'arrivo di Cobden in Italia, e le clamorose accoglienze che vi riceve, sostanziano l'idea. Tutti vi accedono — tranne il duca di Modena — che non lascia libero transito — ed il re di Napoli che la respinge affatto. Il banchettare, il cantare per piazze inni e mottetti, il trascinar bandiere simboliche, augmentano. Non si ode più in bocca ai monelli delle vie che

Le case d'Italia son fatte per noi,
Va fuori d'Italia, va fuori, stranier.

Però il Piemonte solo arma e si prepara alla lotta.

L'Italia era popolata da pigmei — cui la miseria presente fa ancora parere giganti. Mancava la mente. Sovrabbondava la fede, la passione, la confidenza in se, il

(1) *Life of Lord Palmerston*.

sacrificio Si amò l'Italia come una fresca ganza, tutta vezzi e promesse. Si era giovani, e caldeggiavasi per giovani amori.

III.

In mezzo a questo bacchanale, screziato di ridicolo e di grandezza, una figura torva, ammantata di nuvole solcate da lampi d'armi, disegnasi sulle vette delle Alpi, e giù nei piani del lombardo-veneto: l'Austria.

La situazione dei popoli nel 1846, era divenuta intollerabile. Nell'attitudine di ogni popolo, era malcontento e minaccia. Nell'aria ondolavano fiotti di rivolta. Di tutte le potenze, l'Austria era la più in pericolo, perchè la più compromessa. Metternich che fluta gli eventi, prende di botto un aspetto aggressivo. Era sicuro della servilità di Guizot e di Luigi Filippo. Aveva annullata la Prussia. Con lo Czar aveva stretto alleanza. Ai principi italiani aveva dato ordini. L'esercito di Lombardia aveva rinforzato. Tenevasi sicuro. E la sicurezza mostrava o celava, con la baldanza.

Era in campo la sommossa del Sonderbund. Significò che si desse ragione ai gesuiti. La Confederazione, di rimando, indice guerra ai cantoni cattolici. Guizot, pigliando coraggio dalla spavalderia di Metternich, fa udire alla Confederazione — che le grandi potenze potevano costringerla con la forza. »

Palmerston rifiuta di associarsi a questa politica.

Guizot e Metternich erano egualmente apprensivi, che la Svizzera, divenendo più compatta, divenisse Stato militare più potente. Bunsen, ministro di Prussia a Londra, scrive invece a Palmerston: « Non lasciatevi sfuggire l'affare dalle mani. Divien serissimo. » Palmerston propone allora una mediazione, per estinguere la guerra civile, scevro però dell'intento — di mischiarsi nella revisione del patto federale. — Egli considera — nella quistione dei gesuiti essere in fondo una quistione politica. Ora, come Guizot e Metternich cercan pretesti e violente misure, e non gradiscono la proposizione, Palmerston fa sentire a Guizot di avere a scegliere tra l'Inghilterra e le altre tre potenze. Guizot si attiepidì; accede al piano di mediazione proposto dal ministro inglese. Questi scrive a lord Pon-

somby a Vienna: « Noi chiediamo che i gesuiti siano rimossi dall'intero territorio della Confederazione. L'indignazione che svegliano è universale. Finché restano colà, non v'è speranza di pace.

La vittoria della Confederazione sul Sonderbund semplifica la situazione.

Metternich subisce la prima disfatta; Guizot, non la prima umiliazione. I Sinspitschen non si correggono. Palmerston manda a Poinsonby: « Fate capire a Metternich che egli non può intervenire in Svizzera senza che la Francia intervenga. Vogliamo o no Guizot e Luigi Filippo? e l'intervenzione della Francia sarà suo pro e contro gli interessi dell'Austria. »

Intanto, la questione delle riforme in Italia si generalizza. Lord Palmerston in una circolare osservava:

« essere ormai troppo tardi per i sovrani di attentare di ostruire il progresso ragionevole, che resistere a moderate petizioni li avrebbe fra non guari messi nella necessità di cedere — I irresistibili domande — Carlo-Alberto aveva notificato al papa — che se le truppe austriache invadessero il suo territorio, egli sarebbe disposto ad accorrere in aiuto di lui.

Metternich non resse più.

Egli aveva detto: « I siti di Modena e Napoli avevano ripetuto — che nei loro Stati era nulla a ritornare. Ed aveva come disse, invaso Ferrara. Il papa protestò. Le Cancellerie di Londra si allarmarono. Lord Palmerston spiccò severo ed aggrittato dispaccio. L'equilibrato, governatore a Venezia, scosse i Radezki. Ferrara e rispetto all'Italia romana, in propugnacolo del nostro diritto, ed il partito che infuria in Roma la sbaglia di grosso, coll'attaccarsi su quel punto. Il reazionario e clericale La Margherita invece professa — il re ritiene, due soli governi in Italia essere nazionali, il suo e quello del pontefice, ogni attentato contro l'indipendenza del papa è dunque attentato contro l'indipendenza d'Italia. — Si turba persino Guizot. Si turba fino a dichiarare — il voto dell'unità nazionale, ed il governo rappresentativo, esser legittimi, forse anche possibili — però non potersi la Francia allegare all'anelito della guerra e della rivoluzione. » 2,

1 Evelyn Ash — *Life of Lord Palmerston*.

2 Dispaccio del 28 agosto 1847.

La duchessa di Parma, intanto, allarmata, parte per Ischl. La partenza è festeggiata, ma coronata da una carica di cavalleria austriaca sul popolo inerme, sciabolato senza mercè.

Simili scene, ed eguale spargimento di sangue da truppa straniera, à luogo a Lucca. Il duca lo aggrava di un bando dichiarando: esser principe assoluto e voler fare quel che gli fosse paruto e piaciuto.

Ogni città comincia ad avere suoi triboli, violenze, soprusi, vittime. L' à Siena. L' à Bologna. L' à Sicilia. L' à Napoli. L' à Camerino — per opera dei gesuiti! I quali avevano forse attinto il dito nella congiura del 16 luglio contro il papa — se congiura davvero vi fu.

A Roma, ad ogni modo, non mancavano i riotti — che fanno qualche danno e moltissima paura. Non ne mancavano a Livorno, dove chiassano molto. Lambruschini corre pericolo di vita, e se la cava con una cacajuola.

Il cardinal Ferretti, in fama di liberale, interrogato dall'ambasciatore di Napoli: se, richiesto, permetterebbe il transito ad un esercito austriaco per andare in aiuto di re Ferdinando, risponde: giammai! E lascia concepire speranze che non si realizzano. Ranalli lo dice. cervello balzano, fantastico, superstizioso, stravagante, da passare per momentanee impressioni da estremo coraggio a somma codardia, da voglie civili a voglie arbitrarie...

Nel Lombardo-veneto la soldatesca sisgumzaglia a provocazioni, a violenze. Le città lombarde protestano, come possono, contro l'Austria. Assumono ai cappelli nastri tricolori. Si fa replicare il coro di *Macbeth*: *La patria tradita*. Desertano le vie, i caffè, i teatri, le bande austriache nelle piazze, le passeggiate, i ridotti dove gli austriaci si mostrano. Non giocano più al lotto. Non comprano più derivate austriache. Non fumano più. Piglian tutto dal controbanda.

Si dimanda la separazione del Lombardo-veneto da Vienna.

Si applaude farneticamente la Cerrito per la *tarantella*.

(1) Noi non conosciamo libro più fastidioso della Storia di costui. È d'uopo inghiottire pagine di affettate ciance, in stile antiquato e pedante, per pescarvi una notizia — da cui è pur d'uopo stare in guardia. Della Cronistoria del Cantù è d'uopo stare pure in diffidenza. Ciancia molto anch'egli, ma à più vita, e meno affettazione. Però è confuso e confonde. È a spigolare, nelle 300 pagine di questo lavoro.

napoletana. Si sventolano pezzuole al tricolore — Si portano arnesi, ove i tre colori primeggiano. Si abolisce il carnevale in segno di lutto. Perfino l'arcivescovo emette dal pergamo sentimenti di patria e d'indipendenza, e parla di più *sereno avvenire*. Le Congregazioni — o consigli provinciali — avanzano petizioni di libertà. Le signore pigliano il bruno. Pio IX diviene il simbolo di ogni specie di protesta. Il fremito è in ogni viso. L'odio in ogni occhio. Sulle labbra uno scherno o una minaccia. Le città diventano una cospirazione universale, che si sente, preme, serpe, allaccia, ma non è tangibile. Si forza peranco la religione ad essere ribelle e patriottica! L'austriaco è isolato come in pieno deserto. Esso si sa, si sente con lamento. Trema ad ogni grido di piazza, ad ogni squillo di tromba o di campana. È tutto invisibile, latente, di tutta una nazione, di tutta una razza, li caccia fuori. Infine, l'alba del 12 gennaio 1848 spunta.

Una scintilla elettrica — quasi l'Etna, il Vesuvio, Stromboli, tutta la penisola fosse un solo vulcano — scuote la terra d'Italia. Che è? che avviene? Palermo tiene sua promessa. Giorni prima, aveva detto al Borbone — « il 12 gennaio insorgerò e ti cacerò dall'isola ».

Il 12 insorse — proclama la decadenza della corona borbonica — la separazione da Napoli, la costituzione inglese del 1812.

Ferdinando bombarda per quarantotto ore Palermo, poi si ritira sorniato. Ed il 29 gennaio promette una costituzione — « tu, onnipotente tuoni grazia — nel nome dell'onnipotente santissimo Dio — uno e trino, *a cui solo leq-geri nel profondo del cuore* » — promulga — e il primo a giurare — per lui sull'onore Prussiano — a spargurlo. Segue l'esempio, con migliori grazia e più staccata, il granduca di Toscana — il 17 febbraio. L'aveva preceduto, con più ipocrisie forse, di tre giorni Pio IX — e di nove giorni Carlo Alberto — dopo di essersi confessato e comunicato — sollecitato da Baffin, da Schloiss, da La Tour.

E parlo la prima volta dell'*at di sua corona*!

L'Austria rimane sorda, silenziosa, torva. Gli eventi di Parigi la costernano, non la cangiarono Palmerston, scrive il 24 febbraio il lord Minto — « Non possiamo garantire nulla per la Sicilia ed il re di Napoli. La nostra intervento sarebbe inconsistente con l'indipendenza del sovra-

no. Quanto al povero papa, noi viviamo in quotidiana paura che qualche guaio avvenuto gli sia. Gli eventi sono iti troppo solleciti per così tardo marino — *too fast for such a slow sailer* — Spero solo che spazzato non sia dalle ondate, a profitto di coloro che l'han sopraffatto. Perocchè codesto darebbe pretesto all'Austria d'invadere gli Stati di lui, ed allora avremmo un regolare diavoleto europeo — *a regular European row*. M'immagino però che Metternich non vorrà compromettersi irrimediabilmente prima di conoscere che intenzioni porta e che politica adotta il nuovo governo di Francia. In ogni caso, questo sarà più liberale, in casa e fuori. Ciò che è arrivato in Italia avrebbe dovuto essere un avvertimento per Guizot. Ciò che è arrivato a Guizot dovrebbe essere un avvertimento all'Italia... Si era predicato Luigi Filippo lo più saggio degli uomini. Io lo considerai sempre come lo più astuto, e conseguentemente, non uno dei più saggi. Gli avvenimenti han mostrato ch'egli debbe essere allistato tra gli scaltri che illudono se stessi — *outwit* — e non tra i saggi che dominano gli eventi per la preveggenza e la prudenza. »

Carlo-Alberto si mostrò essere dei saggi. 1. Pio e Ferdinando essere tra gli astuti. Metternich non fu nè saggio nè astuto, nè preveggenze, nè prudente. La rivoluzione del 13 marzo scoppiò a Vienna e lo portò via come foglia morta. 2. Pochi giorni dopo, Milano combatte l'epopea delle sue cinque giornate — dal 18 al 22 marzo — Il 17 marzo insorge Venezia — E spazzano gli austriaci dal Lombardo-veneto.

Carlo-Alberto non volle più udire parlare di Lega (3).

(1) Fra gli argomenti cui Palmerston fece valere, consigliando il re Sabauda a dare la costituzione era: Quanto all'invocare un aiuto straniero, noi non possiamo credere che con i suoi alti e patriottici sentimenti egli vorrà consentire a conservarsi il trono con le bajonette francesi ed austriache, ed addiventare così, d'oggi innanzi, un pupattolo — *puppet* — della Francia o dell'Austria. *Lord Palmerston to lord Abercromby, 12 february 48.*

(2) Il 20 febbrajo aveva scritto a lord Ponsomby a Vienna: Io consiglierai l'Austria ad intendersi con la Sardegna sur una mutua difesa, se attaccate dalla Francia. Ma se l'Austria non muti il suo sistema di coarzione in Lombardia, e non dà liberali istituzioni, essa avrà colà una rivolta, e se conflitto sarà tra popolo e truppe, e sangue si sparge, gli è a temere che la nazione francese irromperà malgrado gli sforzi di Lamartine per contenerla.

Lamartine l'abbacinò e la contenne, — quella nazione francese. Cavagnac la mandò a sostegno del papa, contro l'Italia!

(3) Griseo, ministro di Napoli a Torino, scriveva: che i principi si adombravano, opinando che il re Sabauda mirasse ad inghiottirsi l'Italia. » *Disprezio del 19 marzo 1848.*

IV.

La rivoluzione alla fine del secolo passato era stata una importazione straniera

Quella del 1820-21 un *pronunciamento* militare

Quella del 1831, una velleità inconsulta del Comitato centrale di Parigi

Quella del 1848, un'esplosione dello istinto e della mente italiana — una conclusione

Il malgoverno, il sangue cittadino da questo sparso, l'orgia di reazione, avevano irritato gli spiriti tenuti già desti da tutte le manifestazioni dell'intelligenza umana, le quali nei due cinquent'anni avevano creato una nuova società — una vita nuova. L'era novella della società, potente e potente nel popolo, era sfuggita all'osservazione dei governi o atterriti dai corollari di essa li aveva risolti a soffocarla.

L'Italia era in armonia coll'anima universale, pure, era stata tenuta in ritardo di ogni progresso ad ogni evoluzione della mente preclusa.

Il papa e Metternich i più impauriti, mostri si erano i più pervaci ed i meno veggenti della vita latente in Italia covava. L'uno credeva nella forza. L'altro nella corruzione. Entrambi opinavano che queste due leggi dinamiche delle società putride, bastassero a prolungare l'attrofia per altro mezzo secolo. Avvan qui di bravato la coscienza pubblica, creato ostacoli — opposto dighe Metternich ingenuava non avrebbe a fare tutto al più — che con una rivolta parziale Pio IX, che qualche cangiamenti non sostanziali avrebbero saturato la sete di risorgimento, di libertà che travagliava la nazione. L'istinto unitario avevan perversito, con l'idea quella cattolica ed il principato federativo del papa. L'istinto dell'indipendenza nazionale avevano torvuto confondendolo con l'autonomia indipendente dei singoli Stati.

La rivoluzione del 1848 nasceva quindi racchiusa — non idea nazionale di unità, e genoma di qualche Stato — sistema politico innestato al sistema nazionale, ambo annegati nel baratro cattolico — rappresentato da Pio IX.

Con l'Austria si meditava sommerso, transigere — italianizzandola amministrativamente.

Quattro o cinque uomini complicavano, confondevano,

pervertivano l'istinto della nazione.

Carlo-Alberto rappresentava l'indipendenza, sotto l'egemonia piemontese. Cattaneo, la federazione e l'odio contro codesta egemonia. Manin, la repubblica veneta. Mazzini, il predominio della repubblica mistica, cui Roma rendeva significava nel mondo. Pio IX e Ferdinando di Napoli, l'autonomia dello Stato. La Sicilia, lo smembramento d'Italia. La Toscana, non potendo aver idea propria ed originale, le confondeva tutte.

Tre Stati, avendo idee definitive e pratiche, furono gli arbitri d'Italia: Napoli, che rappresentava la resistenza; Torino che rappresentava l'indipendenza; l'Austria che rappresentava la restaurazione dalla forza delle armi. E prevalsero tutti tre. L'Austria tornò a Milano ed a Venezia, per la vittoria. Ferdinando tornò despota e tiranno. Carlo Alberto fondò la libertà piemontese, che fu lievito del trionfo della idea italiana. Gli altri, affogarono. Di che stupire? Il governo provvisorio di Sicilia aveva proclamato la separazione da Napoli — quasi che Napoli fosse l'Austria! (1, Mann aveva proclamato la repubblica di S. Marco — quasi che Venezia fosse in Australia! Il governo provvisorio di Milano si era messo ai piedi di Pio IX — quasi il papa fosse un principio italiano! Mazzini aveva inalberato la repubblica di Dio e Popolo. Perché no Gesù Cristo re, come i Piagnoni di Firenze? La Toscana indisse una Costituente. L'Austria, il Piemonte e Napoli invocarono un dritto. I versicolatori sdilinquirono per Pio IX. E chi cantò:

Nè a nuovo pianto il secolo condanna
Cieca licenza od unità tiranna.

E chi:

Chi disse: il regno d'Italia è mio?
Stolto! L'Italia regno è di Dio!

E chi:

È l'italo Pio
Che piange, che prega,
Italia per te!

E chi:

I colpi volano: sì drizza un angelo,
Angel di Italia: viva il gran Pio!

(1) If Bozzelli had not been so obstinate, you would have been able to settle it all before the news of French Revolution reached Sicily, & Palmerston to Lord Minto 23 march.

E chi :

Stendardo d'Italia,
Nel nome di Dio
Sull'Alpi ti colloca
La destra di Pio

E chi

Sorgi Italia, ti chiama una voce
Che proclama dal soglio di Piero
Il verace di Cristo pensiero:
Evangelio vuol dar libertà!

Queste inezie, questi pettegolezzi, non potevano durare. Carlo-Alberto andava subito a cavar fuori dal movimento l'idea italiana, nella sua prima forma l'indipendenza. Ciò che avesse a seguire era prevedibile.

Mazzini complicò ed alterò gli eventi.

Egli aveva vissuto in terra straniera come un cospiratore. Aveva dipeso da lui di non mentire subito sul suolo della patria, come un libero, illustre, benemerito cittadino che viene al sabato a riscuotere il suo salario. Dipese da lui il non andare ad illustrare più tardi il Parlamento piemontese dello splendore del suo mecenato e della salda purità del suo carattere. Preferì sempre di trovare nell'oscurità dell'esilio e nel mistero della sua vita quel prestigio cui i fatti compiuti avevano tolto all'autorità della sua parola, all'energia dei suoi consigli.

La democrazia europea aveva avuto in lui una voce, raramente seguita ma sempre ascoltata con attenzione. L'Italia, uno dei più considerevoli de' suoi figli.

La carriera di Mazzini fu lunga, rettilinea nello scopo; diversa ne mezzi. Il bene materiale cui fe' e al suo paese fu nullo. Il bene morale incalcolabile. La gioventù italiana dal 1831 in poi visse delle fibre di quest'anima. Ond'è che dessa non dispese giammai, neppur quando la speranza sembrava deluso, lotto, perseverò e vinse.

Nel 1848 la missione di Mazzini era cessata.

Lo scopo morale era raggiunto.

Mazzini ebbe il torto di non comprenderlo.

Egli era stato cospiratore. Non volle abdicare e divenire organizzatore nell'umile potenza delle sue forze. E, asse del movimento italiano s'era spostato. E non volle comprenderlo o non volle convenirne. E si collocò perciò appunto al di fuori del mondo reale, e seguì un sogno. Ec-

colo dunque a Milano, nel suo manto di orgoglio solitario ed impenitente. Pio IX della democrazia!

La figura di Mazzini è stata una delle più complesse dell'epoca nostra. Analizziamola.

Vi sono stati quattro Mazzini.

Mazzini n.º 1.º

Il Mazzini cui la polizia europea metteva a partito per atterrare la borghesia conservatrice, un gigante che stendeva la mano armata di pugnale su tutte le teste coronate e tentava di assassinarle periodicamente una o due volte l'anno; un Eolo demagogico che al soffio della sua volontà rimescolava il mondo rivoluzionario italiano!

Mazzini n.º 2.º

Il Mazzini capo degli affiliati della *Giovane Italia* — di cui taluni furono credenti, altri molti speculatori interessati. Perocchè Mazzini — scriveva il cavalier Meuz al principe di Metternich, il 17 agosto 1833 — menava innanzi i suoi progetti con una rabbia cieca, ed una leggerezza straordinaria nella scelta degli affiliati. » A codesto Mazzini pure si dan proporzioni colossali. Egli è uomo di Stato, genio, dittatore, papa, profeta, ed incarnò in lui l'Italia del XIX secolo

Mazzini n.º 3.º

Il Mazzini reale, cui noi troviamo adesso alle prese con gli uomini e con le idee in Lombardia, e ve lo troveremo pure nel 1853; cui vedremo a Roma e rivedremo a Londra nel 1850, senza orpelli, senza piedistallo, nella sua naturale grandezza, la quale, su parecchi punti, non aveva nulla ad invidiare la sua grandezza fittizia.

Mazzini n.º 4.º

Infine, il Mazzini cui la diplomazia segreta dipinge nei suoi rapporti a' governi. Il quale Mazzini, qualche ingiusta esagerazione tranne, si approssimava di molto al vero.

Ora la diplomazia segreta, o piuttosto la polizia segreta austriaca — che fu la polizia d'Italia, forse d'Europa — non ebbe paura di Mazzini — essa che aveva paura di tutto e che provocava con insistenza (una misura — scriveva de Meuz a Metternich il 22 novembre 1833 — una misura che facesse impressione sugli *Indipendenti* — setta potente e più minacciosa di quella della *Giovane Italia* — una misura che mettesse al caso di conoscere, e di scongiurare almeno in parte, delle macchinazioni, la di cui esistenza ed i cui

pericoli non sono affatto dubbi, ma che sono talmente avviluppate di tenebre e di precauzioni che essi han sfuggite fin qui alla vigilanza la più seguita. »

La polizia austriaca si preoccupava dunque mediocrementemente dell'opera di Mazzini. Ed ecco come il Cavalier Menz ne parla, nella sua memoria del 17 febbraio 1836 indirizzata al principe di Metternich. — Mazzini non potendo adattare co' i suoi dogmi democratici gli uomini interessati al mantenimento dell'ordine, ne impreguò una gioventù facile a sedurre all'esca di sofismi, di frasi ampollose di futura gloria nazionale. Egli stimolò la vanità di questa gioventù, sopra tutto l'immaginazione, sapendo come sotto gli slanci di questa la ragione si tace e perde il suo imperio. Mazzini si associò ad uomini corrotti, che non avendo nulla a perdere e tutto a guadagnare nutrendo odi vivi contro i governi legittimi, si lasciavano cullare dalle promesse. Stabilendo su questa base la propaganda della sua setta, Mazzini poté durante il parossismo degli spiriti esaltati organizzare delle riunioni assai numerose in Italia. A quell'epoca si spacciava come una potenza formidabile, vantandosi di sollevare l'Italia al suo primo segnale. Egli le diede questo primo segnale ordinando la sommessa rivolta contro la Savoia e non un braccio si mosse. — Dopo questo senno schernevole, ove rappresento personalmente una parte meschina, la confidenza in lui declinò non solo in Italia ma altresì presso il Comitato centrale di Parigi. — Mazzini avendo visto naufragare il suo partito come capo della *Giunta Italia*, pensò rinforzare il suo partito mediante i repubblicani di tutta l'Europa e creò, almeno sulla carta, la *Giunta Europa*. Un rapporto del Comitato della *Giunta Europa*, stabilito in Svizzera alla data del 1845 sulle operazioni ed i mezzi di quest'associazione svela non solamente l'esiguità di numero dei suoi membri e la nullità delle risorse, ma altresì le gelosie e la discordia che regnava fra i differenti comitati della *Giunta Europa*. — Mazzini convinto che le sue dottrine e le sue frasi non avevano più effetto, creò di trovare un'arma novella nelle cotture di Lamennais. —

1. Nel progetto della *Giunta Italia* del 1833 si videro « combinazioni della Savoia alla Francia e dei porti Scandinavi all'Inghilterra, per un'associazione di campo a mare che volevasi tentare contro le vecchie dinastie ». Canto *La vittoria*.

cui egli mescolò il linguaggio mistico col gergo metafisico imprestato agli studenti delle Università germaniche, e provò di dare alle sue istigazioni rivoluzionarie la tinta delle concezioni religiose trascendentali, le quali si occupano meno degli Italiani che del genere umano tutto intero.

« Egli sembra pertanto che questo guazzabuglio, più ridicolo che pericoloso, di cui Mazzini fa parola nel suo opuscolo *Fede ed Avvenire* e ne' suoi articoli nella *Gioianna Svizzera* non à guari prodotto alcun effetto. Esso à anzi provocato una censura amara nel giornale l'*Europa Centrale*, il quale si scandalizza di frasi come queste: « Partito politico, noi siamo caduti. Rileviamoci dunque *partito religioso*. L'analisi e l'anarchia delle credenze anno ucciso la fede nel cuore dei popoli: la sintesi e l'unità di credenze lo faranno rivivere! » Parecchi de' suoi adepti l'hanno abbandonato di poi e si sono ralleghati al partito costituzionale ».

Il Mazzini della diplomazia secreta non ebbe dunque mica la statura terribile del Polifemo, con cui la polizia spaventava i conservatori. Ma nè l'Austria, nè i governi italiani colsero giammai la portata del lavoro di trasformazione che si operava nell'anima italiana, sotto l'impulso dell'apostolo eloquente dell'unità — suo unico merito!

L'importanza dell'azione rivoluzionaria di Mazzini è stata per 35 anni stranamente esagerata e contraffatta un po' di sua propria connivenza, moltissimo per calcolo dei suoi partigiani e per l'inettezza della polizia.

Mazzini, come dimostriamo con questa storia, non inventò l'idea dell'unità italiana. Questa aspirazione, innata nell'indigenato della penisola, l'abbiamo constatata, sotto denominazioni diverse, a tutte le epoche della nostra Storia. Questa idea era stata fecondata in tutti i tempi, su tutti gli angoli della nostra terra, dal pensiero, dal sangue, dalle opere de' figli d'Italia. È la nostra corona di spine e di oro, meglio che la Corona di Ferro, che ne fu il simbolo ed il gioiello. Si attribui Mazzini ciò che non fu in realtà, che lo sboccio e la maturità naturale di un sentimento vero, appoggiato alla natura, all'etnogenia, alla tradizione, alla giustizia ed al dritto. L'unità italiana non si compìe mediante la rivoluzione, ma per l'attrito dell'ostacolo che l'inceppava: l'idea non è rivoluzionaria ma organica. Non vi occorreva dunque un Mazzini, ma un Cavour.

Mazzini d'altronde è stato il meno rivoluzionario degli Italiani. La sua fibra come uomo e come pensatore, ripugna da' sovvertimenti. Egli non desidera che lo spostamento, che il cangiamento. E codesto non è un paradosso nè un rimprovero dei repubblicani *Know-nothing* che simpatizzano poco con i profeti, i dittatori, i papi della democrazia, e con la incarnazione delle idee negli uomini. Io racconto il Mazzini quale l'ho conosciuto, quale si è abbozzato egli stesso nel documento il più solenne della sua vita — la sua lettera a Pio IX nel 1846.

« Io vi parlo come se parlassi a Dio — al di là della tomba — scriveva Mazzini — il mio pensiero è la verità. Io non sono demolitore, ne comunista, ne uomo di sangue e di odi, ne intollerante, ne adoratore esclusivo di un sistema concepito dal mio spirito. Io amo Dio ed un'idea che sembrano divina. *L'Italia una!* Io ho combattuto il materialismo, l'egoismo, le tendenze a distruggere di cui parecchi del nostro partito sono maculati. Se il popolo insorgesse contro l'equismo, ed il governo percosso de suoi padroni, io morrei probalilmente fra i primi per impedire gli eccessi e la vendetta che la lingua serrata a maturate. Io credo profondamente ad un principio religioso, supremo a tutti gli organismi sociali, ad un ordine divino cui noi dobbiamo cercare di realizzare, ad un disegno della provvidenza cui noi dobbiamo propagare. Io credo nella immortalità dell'anima. Noi non abbiamo più cielo e per conseguenza noi non abbiamo più società. L'idea società è una conseguenza dell'idea religione. L'umanità non può nulla senza Dio. E noi avremo ben presto religione e Dio. Io vi scongiuro dunque, Santo Padre, in nome della potenza cui Dio vi ha dato — ed a ragione — di condurre il mondo alla conquista della verità religiosa. La sorgente di tutti i governi è in Dio. Noi faremo rivivere una nazione per lo sviluppo libero e popolare a cui voi presiederete. Noi fonderemo un governo che distruggerà l'assurdo divorzio tra lo spirituale ed il temporale, ed in cui voi rappresenterete il principio, cui gli uomini scelti a rappresentare la nazione, applicheranno. Io vi credo degno d'iniziare il nostro pensiero, e la resurrezione d'Italia sotto l'egida religiosa e sotto una bandiera non di diritti ma di doveri, metterebbe l'Italia alla testa del progresso europeo ».

Lo si vede. Mazzini non cangia nulla all'ordine sociale attuale, ove tutto è bene, e non rincula neppure innanzi

al martirio per conservarlo. Egli accetta tutti i sistemi politici e sociali. Egli crede la società di origine divina, passiva quindi sotto la direzione occulta della provvidenza. Egli è sete rabbiosa di religione, e profetizza il suo regno futuro, illimitato. Egli crede che la società è posteriore alla religione, — vale a dire, che il prete sia stato prima della famiglia. Egli crede il potere di origine divina non di delegazione umana, e quindi di diritto divino, personale, irresponsabile ed infallibile. Egli mette il papa alla testa del mondo, al centro del progresso umano, investito della potenza di Dio, e per conseguenza irresponsabile ed infallibile. Egli gli dice: l'Italia è a voi, come nel 1831 aveva detto a Carlo-Alberto, «vi è una corona più splendida della vostra. Liberate l'Italia da' barbari, fatela felice, e che essa sia vostra. Siate il *Napoleone della libertà italiana!*»

Il Napoleone ' capite ? neppure il Cromwell od il Washington !

Egli crede che la rigenerazione d'Italia fosse un pensiero del papa, e che questa rigenerazione potesse aver luogo non per dritto di popolo — vale a dire per una legge eterna e sovrana intima, — ma per dovere — vale a dire subordinata all'azione umana della società, del tempo, delle circostanze. Egli offre un parlamento, a mo' di un concilio di vescovi!...

Ciò spiega perchè parecchi fra coloro, che avevano combattuto con lui, lo abbandonarono in seguito, e come, non trovando più controllo negli uomini d'ingegno, di coscienza e di cuore, Mazzini si atteggiò nel '48 e negli ultimi anni a Messia, innanzi a neofiti ingenui interessati — una specie di Brigham Young europeo per dei Mormoni da rigattare !

Infrattanto, quelle idee mistiche, espresse in un lirismo indo-teutonico, avevan commosso gli spiriti pensatori e passionati, che, spogliandole del gergo cabalastico vi avevano visto in fondo l'immagine grandiosa e seconda dell'Italia una. Si perdonava all'atleta le sue aspirazioni allo tzarismo liberale, tenendo conto della sua radicale incapacità politica, ed apprezzando a gabbo la sua parola eloquente, onesta, infaticabile, la quale impediva l'Italia di accasciarsi sotto i colpi inesorabili del destino, ed atrofizzarsi.

Mazzini non disperò giammai. Lo scacco lo lasciò e lo trovò sempre in piedi.

La spada dell'Austria, la mannaja de patiboli, tagliavano le sue trame. Egli le rannodava il dì seguente con maggiore tenacità. La sua fede ispirò fede. La persistenza nel suo scopo non mai smentito, non mai cangiato, penetrò tre generazioni, le quali hanno fatto convergere i loro sforzi per realizzarlo. Gli abbattimenti, le puerilità, gli attentati insani di Mazzini furono essenzialmente politici. La sua condotta in Roma nel 1849 sarà melensa. La sua attitudine contro i socialisti dopo il colpo di Stato del 2 dicembre — il suo ripudio della internazionale — dopo il massacro dei communalisti di Parigi — saranno fatti codardi e crudeli. Chi gliene vorrà? — Egli non è grande — logico, potente e splendido — e perciò responsabile — che nella idea nazionale. Se lo si fosse preso giammai sul serio come uomo politico o come uomo di Stato — Roma nel 1849, l'avrebbe schiacciato, come quest'anno l'atolico ne annienterà ben altri.

Mazzini è un tribuno e niente altro che un tribuno. Quando si mette a rappresentare l'apostolo e inconsequente o commediante. Egli viveva di immaginaria più che di pensieri. Aveva aspirazioni potenti, ma principii precisi ed infermi, sovente detestabili. La sua anima non è che un suono giusto, e se ne esce, stupida. Mazzini è innanzi tutto poeta. E si confonde sovente per orgoglio per quella mancanza di orizzonte morale che proviene dalla esclusione, con que vani veggenti i quali precisarono il corso dell'umano destino. Egli apprezza poco la libertà e gusta forte l'autorità, la dittatura per propagarla. Egli diceva dell'Italia come Turgot del suo paese: « Datemi cinque anni di despotismo e la Francia sarà libera! ».

Uomo di spirito estremamente affabile senza essere familiare, patlatore incontentevole, compagno giovinale nell'infanzia, bel giovane in gioventù, ed uomo insignito di una distinzione episcopale nella maturità — cantando di bella voce le canzonette sulla chitarra, devoto alle affezioni familiari, tal poco di asperità nelle relazioni cogli uomini, servizievole, generoso, senza sospetti perche convinto della sua infallibilità di giudizio, senza rancori duraturi, ma sensibile alle punture, aborrente la violenza; attratto verso la donna da una inclinazione irresistibile;

mimo eccellente, oratore pieno di lena e di scintille; scrittore di primo ordine; possedendo il francese e l'inglese, come la sua lingua materna, Mazzini aveva sortito una di quelle organizzazioni cui la natura carezza, lecca, fiorisce, cisella.

Egli non tradì giammai, del resto, nè uomini, nè principi. Ei s'inganna in piena coscienza, e s'ingannerà fino all'ultima ora. L'onore è la sua divisa. I suoi errori non sono errori di coscienza, ma di debolezza, di vanità, di contidenza in se ed in altrui o d'intelligenza. Cosa strana! dopo tanti disinganni egli non diventerà mai scettico!

Mazzini è la stoffa di un papa.

La medesima unzione, la medesima fede in una missione; una voce alla tempra sacerdotale: il medesimo orientalismo nella forma, la medesima convinzione di ciò che dice, la medesima sicurezza di esser sempre nel vero, la medesima sensibilità alla contraddizione: il medesimo portamento grave all'esterno, la medesima sete di uffiziare innanzi le moltitudini in ammirazione. 'Malgrado le sue prediche democratiche, ei non si stupisce se i credenti, iscritti sulla sua lista civile, gli baciavano la profetica pantofola!'

La sua comprensione è vivissima. Sintetizza ammirabilmente. A l'organo della critica e dell'esagoso. Parla e scrive per apoteosi. Non vede chiaro nel reale: nulla nell'avvenire; poco nel presente.

Egli si tira dietro un trascinio di simpatie; ma rari amici. Coloro che non dividevano le sue idee stimavano il suo carattere. Ed ecco perchè in qualunque medio egli si trova, prende subito l'ascendente. Cosa bizzarra! Questa natura tutta orientale e cattolica vive graditamente tra gli inglesi!

Come tutti gl'italiani, Mazzini si preoccupa meno della libertà che del principio più vasto dell'unità. È repubblicano per dispetto. Carlo-Alberto, Pio IX, non lo avevano calcolato. Vittorio Emanuele neppur egli non lo comprenderà. Perocchè, non è questi così stordito da compromettere un *tiens pour deux tu-auras*!

Dare dei consigli politici è la passione di Mazzini: l'impotenza è esigente. Se i giornali riproducono i suoi oracoli egli è soddisfatto; fascinato, egli pel primo della bellezza della forma de' suoi scritti. Il silenzio della stampa lo rende feroce.

Il posto di Mazzini resterà vuoto. Esso è bello pertanto.

questo posto, checchè se ne dica, checchè se ne pensi. Mazzini l'occuperà fino all'ultimo con splendore, e non senza probità. Avrebbe potuto fare più male che non ne fece. Avrebbe potuto vendersi, e non si donò neppure. Sempre nullo per alimentare il fuoco celeste della rivoluzione e visse modesto della sua fortuna privata, dei suoi guadagni, dell'ospitalità grandiosa di qualcuno dei suoi amici inglesi.

Non gli si erigeranno statue, né monumenti. Se fosse morto su terra straniera, il governo italiano non ne avrebbe reclamato la salma, come farà per Rossini, per Bellini. Che importa? La storia lo sacerà.

Mazzini è nel nostro secolo una significazione, la nazionalità. Grazie a Napoleone III ed a Bismarck quest'idea trionferà nel mondo. Gloria a chi la fece sempre rammentare come la stella che precede i Magi, gloria a chi la seguì, a chi si illuse come dice Dante, a queste cose non nuoce giammai.

Si perdoni molto a Mazzini, perché molto amò.

Lo più grande e lo più importante evento di queste ultime settimane, scriveva Palmerston, e forse il ritiro di Metternich. Sarebbe stato miglior ventata pel Continente di Europa se ciò avvenuto fosse qualche anno prima. Ma meglio adesso che più tardi. Abbiamo appreso proprio adesso l'ingresso delle truppe sarde in Lombardia, in aiuto dei Milanesi. L'Italia del Nord sarà d'oggi in poi italiana, e la frontiera austriaca sarà al Tirolo. Codesto non sarà per l'Austria perdita effettiva. Se il nord d'Italia fosse stato bene affetto, sarebbe stato un elemento di forza. Scontento quale è, era divenuto sorgente di flacchezza. Per fermo, Parma e Modena seguiranno l'esempio. E così, il re, non più di Sardegna ma del nord d'Italia, diventerà in Europa sovrano importante. Codesto renderà la lega, tra lui e gli altri sovrani italiani, più facile e più desiderabile. L'Italia debbe essere unita in una Confederazione come la Germania, commerciale e politica, ed è tempo di battere il ferro ora che caldo è. L'Austria potrà per loro par la Galizia. Spero che le sue perdite si circoscriveranno a ciò. Quel che le resta la farà tuttavia uno Stato potente. La questione è: a desso un uomo capace di renderla potente per buon governo? 1.

1) Palmerston a Lord Minto: 28 marzo 48.

Palmerston ricapitola la sua politica, nella pace e nel progresso. E quanto alle alleanze, opinava che l'Inghilterra era forte quanto bastava onde farne senza, e non legarsi come un'appendice alla politica di un altro governo. » (1) Egli aveva fatto dire a Metternich che « se voleva assumere il compito di regolar con la forza gli affari interni degli Stati italiani, sarebbe guerra di principii in Europa, dalla quale l'impero austriaco non si sarebbe cavato intatto — *unchanged*. » (2) Egli consigliava al re di Sardegna, di non invocare intervento forestiero. (3) Poi il 31 marzo, scriveva a lord Normanby: la nostra politica in Italia *is that of passive spectator*. Egli constata che Carlo-Alberto non poteva astenersi dal passare il Ticino. E nello stato in cui era l'Europa, si compiaceva che il nord di Italia avesse un solido assetto.

Sulla politica di Palmerston in Italia, un nemico di lui, il barone Stockmar — il consigliere udito di tutti i principi germanici, e l'uomo politico lo più considerevole dell'Alemagna, scrive: (4) « L'opinione frequentemente espressa sul Continente, che gli statisti inglesi mirino ad indebolire l'Austria o l'Italia, è affatto infondata. Il loro intento non è altro che rendere l'Italia forte contro la Francia, e togliere alla Francia ogni pretesto d'intervento nello sviluppo politico d'Italia. Io penso che appena l'Austria accetti la base della separazione della Lombardia dalla monarchia, il gabinetto inglese accoglierà volenterosamente ogni accettabile proposta. Ogni accordo tra Frankfort e Berlino su questo oggetto servirà all'interesse inglese. Il gabinetto è fermo le sue viste politiche sulle questioni d'Italia e di Germania. Esso divide le opinioni di Palmerston, divenuto egli stesso più cauto, di paura per l'amore germanico di conquiste e leghe doganali. .. All'istigazione della Francia, la Prussia colse l'idea d'invitare le potenze europee ad un congresso, sulla base dei trattati del 15. L'idea non appoggiò nessuno. La Russia la declinò in modo deciso. Il progetto anglo-francese della cessione della Lombardia alla Sardegna esiste sempre. Il gabinetto inglese udrebbe con piacere le proposizioni del-

(1) *Life of Palmerston*.

(2) *Dispaccio a Lord Ponsomby, dell'11 febbraio 48.*

(3) *Dispaccio a lord Abercombry del 12 febbraio 48.*

(4) *Stockmar: Memoirs.*

la Prussia e Frankfort unite. L'opinione della Germania di Frankfort sarebbe: Separazione della Lombardia dall'Austria. Frontiera al Minio. La Lombardia uno Stato separato sotto un arciduca austriaco. Accesso libero a Genova. L'Inghilterra non rigetterebbe queste proposizioni, tenendo che la Germania in questo caso si getterebbe in braccio all'Austria. Il più che noi potessimo chiedere qui — all'assemblea di Frankfort — è Parma per la Sardegna e Modena per la Toscana. In presenza di questo accordo della Germania, dell'Austria e dell'Inghilterra, la Francia non opporrebbe resistenza. Il benessere e l'indipendenza di Germania richiedono che conflitto con l'Italia sia soluto a soddisfacimento di questa.

La Russia non aveva altra politica che quella dell'Austria, con la quale aveva nel 1817 segnato un trattato di alleanza offensiva e difensiva. ¹

Richterio dunque il suo ambasciatore da Torino e rimando il sardo di Pietroburgo Nicola, che strangolava la Polonia, non poteva simpatizzare con rivoluzioni, nazionalità, indipendenze.

La Francia non ismentì la sua politica — cui Bismarck definì la *politique des puissances*. Postò un esercito a piè delle Alpi, lo sguardo all'orizzonte, aspettando un appello o un pretesto d'intervento: la mano stesa sulla Savoia — mentre una bandiera di masnadieri addunandosi a *Yverdon* — partendo di Lione, si guinzagliava su Chambéry o la saccheggiava — proclamando repubblica. La popolazione li cacciò via con le armi ed attese il governo regio- ²

Lamartine fece scandagliare il governo sardo sull'opportunità d'occupare la Savoia. Bixio, ambasciatore della Repubblica, avrebbe constatato che Carlo Alberto aveva maggiore spavento del contagio repubblicano che dell'esercito di Radetzki. — Pareto, ministro di Piemonte a Parigi, declinò ogni offerta di sussidio — quel che partecano è che Lamartine in eliti di ottenere la Savoia per compenso dei servizi resi — giova perciò escludere ogni offerta di ajuti. — Bagnole scriveva da Vienna — che l'Austria incoraggiava questi maneggi di smembramento a Parigi. E più tardi Bastide rivelava, che gli Ungheresi erano per l'Austria contro Carlo Alberto. ³ Lamartine fingeva di per-

¹ Stockmeyer. *Memoirs*.

² Bastide. *La République française et l'Italie*.

suadersi, in faccia all'attitudine risoluta dell'Inghilterra, la quale ogni intervento interdiceva (1)

Chi dimandava l'intervento? Mazzini, Cattaneo, Manin, Pio IX. Una flotta di Francia comparve nelle acque di Genova; un suo esercito s'ingrossò sul Varo.

Tutto codesto fece sentir a Torino la necessità di precipitare gli eventi. Però qualche ritardo erano inevitabili.

Radetski aveva sgombrato Milano la notte del 22 al 23 marzo. Il 24, Carlo-Alberto annunciò all'Europa ed all'Italia il suo ingresso in Lombardia. Fu mestieri non di meno aspettare che il governo provvisorio lombardo lo chiamasse; che il suo proprio governo resolvesse l'impresa; che l'esercito si allestisse come meglio; che la diplomazia — almen quella di Parigi e Londra, assentissero. Il governo del re, che aveva mancato di preveggenza nel non somministrare armi alle popolazioni limitrofe a Lombardia — a Novara, ad Arona, al Lago Maggiore — mentre la lotta ferveva a Milano, aderì subito all'impresa e provvide, dai non ricchi mezzi che aveva. « L'adesione di Londra e di Parigi tardarono, sia che i due ambasciatori avessero ordini segreti, sia che avessero viste speciali per tergiversare le intenzioni del re » (2 — benchè più tardi Lamartine dicesse alla tribuna: « nous avons fait communiquer aux puissances italiennes la volonté ferme d'intervenir au premier appel qui nous serait fait »).

L'esercito, disperso in tutta l'estensione del regno, si andò raccogliendo sollecitamente.

Il governo provvisorio di Milano, dopo aver lanciato all'Europa un memoriale — che era un atto di accusa contro l'Austria — e dopo di aver dichiarato, no, noi non femmo mai atto di essere austriaci e nemmeno lombardo-veneti, bensì professammo sempre di essere e di voler essere sempre italiani — formolò l'appello — al quale Cattaneo solo sconsentì. La cittadinanza di Milano intera lo firmò. Il conte Martini lo recò a Torino.

(1) Diceva all'assemblea: « Base della nostra politica era: rispetto ed amicizia della Germania... Noi non impegnammo Carlo Alberto a portar la guerra all'Austria. La volontà dei suoi popoli, il grido d'Italia, la sua ambizione ve lo spinsero. La sua alleanza inveterata e personale con l'assolutismo austriaco non seppe resistere all'impulso di tutta Italia. Noi dicemmo: l'Italia sarà libera: da Carlo-Alberto, se trionfa: da noi, intervenendo, se battuto sarà. »

(2) *Memorie sulla guerra dell'indipendenza, raccolte da un ufficiale piemontese (Carlo-Alberto ?).*

Molti uomini autorevoli di allora rifuggivano dalla guerra; consigliavano composizione con l'Austria. Fra tutti, Gioberti. D'Azeglio esortava i lombardi all'energia della tranquillità e della rassegnazione. La loro redenzione non poter venire da cause intrinseche ma da condizioni esterne d'Italia e di Europa. Sapessero aspettare i tempi stabiliti da dio. — I. Ferrari scriveva: «La necessità di differire la guerra dell'indipendenza è imperiosa. L'Austria la chiede. Bisogna rifiutarla. *Tutta la penisola è austriaca.* La libertà è un'opinione mobile e senza patria. Pio IX sostiene le parti di Gregorio XVI. Trovasi alla testa della rivoluzione con i principi della contro-rivoluzione. Meglio per lui se non fosse mai nato. Sacrificherà più vittime che i Borgia non ne avrebbero chieste. Il liberatore militare d'Italia sarà sempre l'uomo del 1821». 2)

Ma Ciro Menotti, salendo al patibolo, aveva ammonito, italiani, non fidatevi mai a promesse di forestieri! Giacomo Durando, nella *Nazione italiana*, aveva formolato

l'Italia farà da se! *L'Italia farà da se*, aveva detto il cardinal Ferretti visitando la guardia civica di Roma. Carlo Alberto lo ripeté. Balbo affidava Abercromby — se il re indugia a soccorrere i lombardi, sarà rivoluzione repubblicana in Piemonte, non ci è che — a soddisfare Piemonte e Lombardia, intervenendo. Pareto scriveva Ricci a Parigi.

L'intervento militare è imperiosamente imposto dal sentimento dell'indipendenza che in Italia tocca il più alto grado. Se si tarda la repubblica è proclamata a Milano con la pressione della Svizzera e della Francia. A Buol, ambasciatore austriaco a Torino, levasi — 3 — il dovere imprescrittibile di ogni Stato — s'invia. Gli avvenimenti di Lombardia mettono in pericolo il Piemonte. Leone il re, forte del proprio diritto di conservazione, forte dei diritti che a sul ducato di Piacenza — per impedire che il movimento lombardo diventi repubblicano — per evitare al Piemonte e al resto d'Italia maggiori catastrofi, passa col suo esercito il Ticino e dichiara la guerra.

E il 29 marzo valicò il Ticino.

1 D'Azeglio. *Dritti di Lombardia*.

2 *Lettera all'Indipendente*.

3 *L'Indipendente* — articolo con ricevimento cortese. Gli si chiese che intendesse. «Pio IX non sarà la compassione vostra?». Se ne parlò raramente. «E se Buol, in ogni caso, alla mattina manderà a chiamare il vostro re per farli rimettere».

Genova infatti aveva fatto sentirgli: « Con Milano se no, no. Mazzini predicava a Milano la repubblica — perchè Mazzini — che si nascondeva sempre quando gli altri si battevano — sbucava sempre dopo la vittoria, per intingervi il dito e cercar d'usufruirlo. Cattaneo predicava l'odio contro il Piemonte e contro il re. (1) Abercromby attestava a Palmerston la verità di questa situazione. Nel suo proclama, Carlo-Alberto diceva: « le nostre armi sono ajuto di fratelli a fratelli. Fidiamo in quel dio che à dato Pio IX all'Italia e l'ha messa in grado di fare da sé. Per dimostrare il sentimento dell'unione italiana, le nostre truppe innalzano lo scudo di Savoia sovrapposto alla bandiera tricolore (2). »

V.

Radetzki era uscito di Milano con un esercito demoralizzato di 12,000 uomini, in rotta, privo di tutto, perseguitato dall'inclemenza del cielo, dalla collera degli uomini. Mise quattordici ore fino a Melegnano — una tappa di sei ore. Le strade erano rotte, le praterie allagate. La fuga aveva avuto luogo di notte. Traeva seco feriti, fuggiaschi, donne, famiglie, *impedimenta* considerevolissime — tutti stanchi per veglie, paure, operosità. I capi non osavano comandare, sgomentati anch'essi di quella campana a martello che inseguivoli, dall'apprensione che i popoli insorgessero ai fianchi, alle spalle, di fronte. Tutti inquieti; tutti affamati, fradici di pioggia. Avevano a valicare l'Adda, il Serio, l'Oglio, il Chiese, il Mincio, prima di giungere alla sicurezza relativa del quadrilatero — e non avevano attrezzi di ponte! Non tende per bivaccare. Non servizio di antiguardo. Non possibilità di marciare in forti colonne. Spesso accolti da fuoco invisibile di contadini appostati dietro le siepi. Cavalli sfiniti, digiuni, cadenti.

(1) Nel libro dell'*Insurrection de Milan*, Cattaneo insinua sempre l'idea che Carlo-Alberto tradiva: « *Charles-Albert nous trahissait sur la frontière altyrienne comme en Tyrol. ... Notre allié nous avait perdu la moitié du royaume; il lui restait à prendre l'autre moitié.* » E parlando dei commissari spediti a governar Milano dice: *Il fallait prendre pour pouvoir lier.*

Pur costui è lo stesso che aveva detto, dopo le cinque giornate: « la guerra è finita: ora comincerà la caccia! » La caccia!

(2) Parlando della repubblica, che lo avvolgeva come una fitta caligine, avea detto, ma non profetizzato: « Anche questa farà il giro di Europa. Poco mi cale di me. Duolmi dei miei figli; ma non importa purchè il mio popolo sia felice. » Cantù.

Le artiglierie affossavano ad ogni passo. Che sarebbe stato se un corpo di esercito li avesse tagliati alle spalle? A Melegnano poi la barriera Radetzki non mai mite, diviene feroce. Bombarda la piccola città. La consegna all'ira, al saccheggio dei suoi croati la brucia. Vince. Altra resistenza al passaggio del ponte del Lambro. Giunge allfine a Lodi.

Il presidio della città e quello ritirato da Pavia lo rinforzano, gli coprono la ritirata alle spalle. Arriva a Cremona — dove aveva dato l'ordine di riannodamento generale. Spinge le sue colonne a Soncino ed Orzinovi, a cavaliere delle due sponde dell'Oglio, e fa sosta per riposo.

Nessun l'inseguiva. Indi per Mantova e Leno, si porta sul Chiave. Per le strade lo avevan raggiunto i distaccamenti di Piacenza, di Bergamo, e quei che da Cremona avevano potuto scampare al popolo bresciano insorto. A Montechiaro — terreno a lui confacente per annue riviste e manovre, si ordina a battaglia. Le guarnigioni delle città venete eran tutte quivi convenute. Non vi si attardò però. Passò il Mincio. Assicurato dai monti, dal mare, dall'Adige, dai fortifici di Mantova, Legnago, Peschiera, Verona, quivi si riduce, ed aspetta — confortando l'esercito di ordine del giorno spavaldo per sentita e soddisfatta sicurezza.

Dicevasi Radetzki pronto a respingere ogni attacco. Annunziava l'arrivo di un secondo esercito che moveva dall'Austria. Accusava il re Sabauda di spregiuro alleanza. Per riguardi di tattica è ceduto no, non voi. Voi non foste vinti, vincete dovunque il nemico si mostro. Vi conduco di nuovo avanti per vendicare il tradimento. Mantova, guardata da soldati italiani, con lotti da un generale che in un'ora di battaglia aveva pugnato resto saldo. Questi non cede neppure agli ordini di Radetzki di mandare truppe a Verona. Gli manda invece danari, viveri, e più tardi, manda pure rinforzi e piglia l'offensiva — contro il re dei letterati — come Cantù addimanda Carlo Alberto.

La campana a martello di Milano aveva avuto eco a Bologna, a Roma stessa — ove si chiedeva a Pio di capitanare la guerra dell'indipendenza italiana — e di convocare la dieta degli Stati italiani. Prometteva. Forse due del minghione in cuor suo, a chi codesto proponevagli. Attribui la vittoria del popolo a Dio — come tutti coloro cui

Nicolini dava dei *buffoni imbecilli*. Leopoldo II non esitò a chiamare i toscani alle armi: « Eredi della gloria militare degli avi, non anno i toscani a rimanere in ozio mentre la causa dell'indipendenza si decide ». Non era sincero. Pur faceva pruova di buon senso. Firenze festeggiò e cantò *Tedeum*! Il Borbone tremò. Cangiò ministeri. Promise tutto ciò che si volle. E lasciò partir volontari. E mandò sue navi a Venezia — cui i Siciliani cannonarono al passaggio del Faro! E confidò un corpo di esercito a Pepe, per concorrere alla guerra. Volontari mossero da tutti i punti d'Italia — ingombro più che forza di guerra. L'entusiasmo era delirio — e come questo, fiacco e ciarlierio. Le donne furono sublimi dovunque. Quelle di Roma dettero i gioielli per farne un cannone.

Questi tesori a noi chiamar l'estranio,
Questi tesori il cacceran lontano.
Se alcun ci chiederà vezzi e smanigli,
Sarem romane e mostreremo i figli!

Il progetto di lega pigliò consistenza. Perfin il Borbone proclamava — noi non mancheremo ove si combatterà per la nazionalità italiana. Ventiquattro milioni d'italiani avranno una patria potente, un comune e ricchissimo patrimonio di gloria, una nazionalità rispettata. (1) Era Carlo Troya che scriveva. Il programma di Rimini di Murat resuscitava.

Queste simulazioni estorte dalla paura dei popoli, dall'atteggiarsi dell'Europa tutta in rivolta, dalla decisione di Carlo-Alberto, cessarono però presto.

Questi, che conosceva l'indole dei principi, i loro fini, le loro arti, tagliò corto alle pratiche, che attiepidivano gli atti e disse — mandatemi soldati per cacciar lo straniero, ed a guerra finita si tratterà di lega. (2) Giacomo

(1) Diceva al commissario al campo di Carlo-Alberto: « Sgombrata l'Italia da forestieri, due forti reami alle due estremità, ne assicureranno l'indipendenza. Io credo alla liberazione d'Italia — purché Pio IX stia saldo e i popoli non vengano. Verrei con tutto l'esercito; ma non me lo consentono le frenesie di Palermo, le pazzie di Napoli. Spero, che aperte le Camere potrò venire. » Leopardi: *Narrazioni storiche*.

(2) « Quando il Balbo aggiunse i fatti ai discorsi, e disdisse la lega, il male non ebbe più rimedio. Prese corpo quella *chiacra* dell'albertismo. Per acquistare Carlalberto si perdette Pio IX. » Gioberti: *Rinnovamento*.

Bixio incaricato di Francia a Torino scriveva a Lamartine: « Il ministro si mostra sicuro dell'esito della guerra. Non dubita che l'esercito sarlo non vinca l'austriaco. Si crede dunque che la quistione dell'indipendenza è oramai una vecchiaggine da non più occuparsene. Radetzki è un'ombra, l'Austria un fantasma » (1). La baldanza di un re e di un popolo era confidenza in se — E se giustificata non fu, colpa non fu di Carlo-Alberto nè del Piemonte. Fu che Pio, Ferdinando di Napoli, Mazzini e Manin precipitarono le sorti d'Italia, quasi fossero agenti dell'Austria!

Radetzki era ancora a Crema quando i primi corpi piemontesi varcarono il Ticino. Era stato mestieri mandare un corpo di osservazione in Savoia, onde lo sorvegliare che i francesi di là non sboccassero. Il re non poteva dunque disporre che d'un esercito di circa 15,000 uomini di ogni arme per iniziare l'impresa della redenzione d'Italia — uomini a tutta prova, bravi, ma nuovi alla guerra, mal provvisti, peggio comandati — a poche eccezioni tranne i figli del re vi militavano. Il generale Bes comandava cinque mila uomini di avanguardia e formava l'ala sinistra. Giunse a Milano per Magenta — e s'avviò verso Brescia, senza fermarsi. Pose campo a Castenedolo. Il re, che comandava il centro, entrò da parte di Pavia e s'avviò verso Lodi e Crema. Poteva assalir Radetzki, occupato ancora a Montebelluna. Lo scanzò per ragioni strategiche e di prudenza.

Il maresciallo conosceva il terreno, ignoto allo stato maggior del re. Aveva maggior nerbo di cavalleria. Era in posizione, e riposato. Più forte dell'oste italiana. Il re fece dunque una mossa di deviazione verso Cremona. Si concentrava. Evitava una battaglia inutile sul Chiese. Guadagnava tempo. Minacciava di oltrepassare l'ala destra al nemico, e lo tagliava fuori da Mantova — base d'operazioni degli austriaci. Radetzki infatti dal Chiese si ritirò sul Mincio — sì che il bresciano tutto ne rimase sgombrato. Il re passa a Bozzolo, poi piglia la via di Asola, e mette quartiere a Castiglione delle Stiviere — riunendo alla linea di offesa la brigata Bes.

Radetzki presidiava tutti i punti di passaggio del Mincio — tra cui capitalissimo, Valeggio. Il re lo scanzò. Con

(1) Depacci di Bixio del 28 marzo e del 7 aprile.

brillante fatto d'armi, sorprese e conquistò il valico del Mincio, a Monzambano e Gotto. La campagna si apriva audacemente, accortamente. Per non essere accerchiato, Radetski abbandonò Valeggio. Con una sola operazione, il re ottenne i vantaggi di una battaglia campale, occupando, mediante due combattimenti, le due sponde del Mincio ed intercettando le comunicazioni tra Mantova e Verona.

Il campo di battaglia trovavasi così trasportato nel quadrilatero — tra Mantova, Peschiera, Legnago e Verona — il campo maledetto, ove si decisero sempre le sorti dell'indipendenza italiana! (1)

Fu d'uopo far sosta. Le stupidzze dei strategisti da caffè, gl'intrighi nei gabinetti italiani, le lentezze irresolute del Provvisorio di Milano, Mazzini, Cattaneo, i separatisti, i fusionisti ed i non-fusionisti, rimescolarono la piazza ed i governi; obbligarono il re a pensare a sua salvezza in presenza del nemico. A metà di maggio, Carlo Alberto si trovava a capo di circa 60,000 uomini, distesi sopra trentasei miglia; comandati da Bava e da Sonnaz; la riserva dal duca di Savoia, ora Vittorio Emanuele; l'artiglieria dal duca di Genova, eletto re dai Siciliani; il genio da Chiodo; la cavalleria da Visconti; lo stato maggiore da Salasco. Vi figuravano 5000 toscani — tra ordinanze e volontari. Volgevano verso il Po 17,000 romani e 14,000 napoletani. 3000 parmigiani stanziavano sul Mincio. Parerchie bande di volontari — tra cui polacchi, capitanati dal gran poeta Mischiewitz, professore al *Collège de France*; ed uno spicchio di napoletani sotto gli ordini della principessa di Belgioioso. Bande di veneti occupavano le Alpi carniche. Tutta gente che costò non pochi denari; fece pochissima bisogna; occasionò gravi disordini.

No: le guerre serie non si combattono con volontari.

Le teorie di Cattaneo e Mazzini, sulle guerre di popolo, sono scempie. Provarle, è delirio dannoso alla patria. La campagna di Garibaldi nel 1866 ne à guarito l'Italia. (2) Perfino i preti con le loro querele — tra la Legione sacra ed

(1) *Memorie sulla guerra dell'Indipendenza.*

(2) « Ventiquattro ore bastavano ad organizzare un corpo di volontari. Carlo-Alberto però voleva far la guerra con il solo esercito piemontese. Laonde evitava l'intervento francese: rifiutava la spada di generali stranieri, si mostrava avverso ai volontari, ed accettava a malincuore i soccorsi degli altri Stati italiani. » Cristina di Belgioioso: *L'Italia e la Rivoluzione.*

lia Rigenerata acclamava Pio IX re d'Italia. Il governo provvisorio, che il 29 marzo aveva proclamato *Viva l'Italia unita e libera!* oggi tergiversava sotto la gravitazione della piazza. Bianchi-Giovini consigliava Carlo-Alberto di pigliarsi tutti quei paesi, e rendersi così forte per la guerra. L'idea federale — careggiata pure dai neo-guelfi di Pio IX — pigliava terreno. Le provincie avversavano le inclinazioni di Milano, e dimandavano la fusione, cui a Milano si contrariava. Brescia capitava dicendo: — L'unità italica è base della nazionalità, più importante che l'indipendenza e la libertà, ciò non regge se l'unità non la puntella —. Gioberti parteggiava per la fusione. Così Balbo, Berchet, Mattencci, Salvagnoli, la Toscana. Persino cominciavasi dal vero popolo a dire: *O Carlo-Alberto o l'Austria!* Carlo-Alberto formalmente la dimandò in fine, con la voce risoluta di chi la accentua con quella del cannone. Il governo provvisorio si sobbarcò alla necessità ed aprì i registri dell'appello al plebiscito.

Mazzini chiedeva invece — non dieta nazionale, che costituirebbe il *federalismo*. Un grande Stato nell'Italia del Nord partorirebbe gelosie e dissidi; volevasi assemblea di popolo; il nome di Dio sarebbe in alto dell'edificio nazionale; il popolo ne sarebbe la base; interpreti eletti del popolo i *privilegiati di cuore e di senno*. Si condusse la plebaglia a tumultuare sotto il palazzo del governo. La fusione fu votata a massima maggioranza. L'atto fu presentato al re sul lago di Garda.

La Terra ferma del Veneto assentì.

Ebbe ad assentirvi Venezia.

L'ex-regno Lombardo-Veneto ed il Piemonte si trovarono così costituiti a regno dell'Italia del Nord.

Parma e Piacenza accedono, dopo un vano tentativo del duca di costituire il ducato a libertà.

Modena, abbandonata dal duca, seguì l'esempio.

Pio IX si spaventò di essere assorbito.

Il re di Napoli, per non esserlo, finse — finchè non spense la rivoluzione nel sangue, il 15 maggio.

VI.

La campagna, come dissi, aveva cominciato con prosperi auspici. Carlo-Alberto aveva passato il Ticino il 26

(1) Leopardi: *Narrazione*.

marzo, con un esercito effettivo di 23,000 combattenti. (1) Era entrato a Pavia senza resistenza. Aveva mosso per Lodi, lasciandosi Milano al Nord, dove dichiarava non volere entrare che vittorioso e se Dio lo voleva. Volgendo a Crema e Cremona, era uscito ai fianchi di Radetzki, a Monterluaro ancora; ed aveva scansato Mantova. Benché i strategisti piemontesi non fossero di prima forza, capivano che non occorreva sciupar tempo in assedi, e così avessero persistito in questa risoluzione. Il re era a Rozzolo il 5 aprile. Radetzki stilò per la volta di Verona. Con due bei fatti d'arme, i Sardi guadaronò il Mincio, a Goito e Monzambano. Il 10 aprile, gli austriaci avevano abbandonato Valeggio e Volta, dopo scarsa resistenza. Radetzki non voleva ancora impegnare battaglie strateggiava. Ed ecco Carlo-Alberto padrone della linea del Mincio, tra Peschiera e Mantova.

Dopo i primi facili successi, la tentazione era troppo forte: quella di trovarsi sulla via di Peschiera. Non si aveva neppur ancora un parco di assedio. Non importa. Si blocca la piazza — per dare tempo agli italiani di correre in suo aiuto, e menare a fine le parecchie pratiche iniziate. Radetzki si era fermato a Pastrengo — forte posizione che assicurava il passo dell'Adige, a qualche lega di Verona. Per avanzare ver questa, era il uopo battersi quivi.

Il 30 aprile, dopo che i piemontesi ebbero assistito alla messa ed essersi confessati e comunicati, attaccarono gli austriaci. Il combattimento principio alle 11 del mattino, alle 4, la vittoria restava al re. Eravi tempo ancora di inseguire gli austriaci e disputar loro il guado del fiume, o

(1) La guerra facevasi sul campo ove Napoleone aveva combattuto nel '96. Il lago di Garda, che dai confini del Tirolo distasi fra le provincie di Brescia e di Verona, è per emissario il Mincio, alla cui imboccatura.

a Stede Peschiera forte e bello arnese.

Da qui a Mantova, per un trenta chilometri serpeggia tra colline il fiume, traversato sulla destra da Porti, Monzambano, Volta, Goito, e dodici chilometri da Mantova. Sulla sinistra, Salizzada, Porti Borghetto, ove i veneziani avevan costrutto un forte, quasi rimpetto a Valeggio. Bizzoso infine tra Volta e Goito. Da Milano a Venezia si scende vasti pianura interrotta tra colline e fiumi. Ma l'Adige non buona e sfiora dall'Adige, cui non si può far credere e fare come l'Adda e l'Oglio che sboccano in Po, né guadarvi come il Mincio. Su quel fiume Radetzki si raccolse e piantossi a Verona. Granatieri italiani facevangli guardia. • Cantù.

passarlo dietro a loro, e campare sulla sponda sinistra. Si mancò di decisione e di audacia: e la vittoria restò senza frutto.

Però il parlamento a Torino andava ad aprirsi. I ministri volevano inaugurarlo con l'annuncio di bella vittoria. Carlo-Alberto risolse di dirigere il suo esercito contro le tre posizioni che circondano Verona: la Croce Bianca, S. Massimo e S. Lucia — di già occupate dal nemico.

Verona poi era un boccon ghiotto, e capitale pel successo della guerra. L'Austria vi si teneva forte. Proteggeva Trieste. Era la chiave del Tirolo e dell'Illirio. Bava, che comandava l'esercito, non vi stette a pensare due volte. Si attaccò dunque, sur una linea di tre leghe di stesa — senza neppur determinare l'obiettivo dell'offesa comune, e dove tutti doveano convergere. S'ignorava perfino la natura del terreno, coperto di vigne, siepi, muri, fossi, alberi, trincere. Si attaccò a controtempo. S. Lucia fu occupata per brillante slancio. Furono respinti dalla Croce Bianca. S. Massimo si evitò. Fu mestieri ritirarsi. E Radetzki li fulminò dal fianco. Il re ed il duca di Savoia si erano battuti di persona. Non valse. I capi furono dimostrati incapaci. I soldati tolsero loro ogni confidenza.

Infrattanto i soccorsi chiesti da Radetzki avanzavano.

Nugent, sceso per le Carniche, avea passato l'Isonzo, con 20,000 uomini, lasciandosi indietro Osopo e Palmanuova. Occupava Udine. Passava il Tagliamento. Il 30 aprile accampa a Conighiano, sulla Piave. E quivi incontra i primi nemici. Giovanni Durando con 7000 pontificii; Larmarmora con un corpo di volontari, erano lì. Non seppero nè fermare, nè ritardare il procedere di Nugent. Antonini, che rilevava da Venezia, non secondò le operazioni. Ferrari che conduceva 7500 volontari romani, in pessimo arnese, sforniti di tutto, non poté ottener da Durando uno scambio di parte di questi con soldati più disciplinati, istruiti, arredati. Era una tregenda di confusione, di gelosie, di contraddizioni e contrordini. Pure con quella sua accozzaglia, Ferrari vinse gli austriaci a Cornuda, al Nord di Montebelluno. Passò la notte sulle posizioni e richiese Durando di aiuto.

Questi se lo gnorri e s'ingarbugliò in mosse sconnesse. Ferrari si ritirò su Montebelluno. I volontari si ammuti-

narono, e partirono in disordine per Treviso (1). Il val di Piave fu così abbandonato all'austriaco.

Nugent procede per Treviso.

La notizia della contro-rivoluzione a Napoli del 15 maggio, il richiamo del corpo di esercito condotto da Pepe, vennero a completare il demoralizzamento di questa parte delle forze italiane. Ferrari vuol lasciar 4000 di quei suoi qualsiasi a Treviso e marciare verso Mestre. Treviso non vuole di quei suoi difensori, e li obbliga ad uscire. Da quel partito per Mestre una parte si sbanda per via.

Nugent attaccò non pertanto Treviso per richiamarvi Durando. Questi restò immobile dietro la Brenta. Aveva ordini del papa di non tentare, star lì, lasciar fare e nulla fare. Ebbe la sventura di obbedirne più a colui che gli aveva affidato un comando che alla voce d'Italia.

Cede però alle rimostranze di Venezia, che lo accusa di tradimento. 2. Mosse su Treviso. Ma Nugent non l'aspetta. Passa la Brenta e piomba su Vicenza — dove le strade dal Tirolo e dal Friuli all'Adige sboccano. Durando ve lo segue — ed il 19 maggio arriva a tempo per respingere un primo attacco. Radetzki rimprovera Nugent d'essersi fatto procedere. Il 23, Latour-Taxis, che aveva rimpiazzato Nugent, assale di notte — con 14000 uomini. Durando si difende con abilità e bravura. La città si conduce ammirabilmente. Latour-Taxis si ritira su Verona — dopo aver sacrificato 2000 uomini. La riunione del corpo di Nugent con Radetzki era avvenuta.

1. Le due legioni Crociate mostravano eccellente spirito, al Tirolo, ma non facevano volentieri la perseveranza, si si mescolavano insieme, per non essere più divise.

2. Le due legioni erano divise in sospetti per noi. I nostri nazionali si dividevano a Venezia, si dividevano a Milano, si dividevano a Torino, si dividevano in ogni parte della repubblica. Come?

Le due legioni erano divise in sospetti per noi. I nostri nazionali si dividevano a Venezia, si dividevano a Milano, si dividevano a Torino, si dividevano in ogni parte della repubblica. Come?

3. Durando, che era a S. Giovanni, riuscì a una posizione. Visse molto tempo. Riceveva ordini ed obbediva. Quando lo chiamavano a Venezia, lo chiamavano a Milano, lo chiamavano a Torino, lo chiamavano in ogni parte della repubblica. Come?

4. Nel 1848, quando a Milano l'aveva il suo incarico, a Milano leggeva il giornale. Durando era un prete. Lo si vedeva scappare di notte, e si vedeva di giorno, ed imporre la congiunzione e con Radetzki. L'aveva deciso con sempre più che pensare di lui, e contentarsi di mandare l'ordine di impadronirsi.

Ciò doveva aprire gli occhi a re Carlo-Alberto e consigliarlo a voler cedere sul Mincio e sul Po. E ne diede l'ordine in fatti — lasciando però a Vicenza 10.000 uomini. Nuovo errore. Affievoliva la piazza e non salvava la città. Carlo-Alberto non ebbe che a mettersi sulla difensiva. E come il parco di assedio era giunto, si limitò a persistere nell'investimento di Peschiera.

Radetzki in frattanto piglia l'offensiva. Con 30.000 uomini marcia su Mantova. Batte i 7000 studenti toscani a Curtatone e Montanara. Passa il Mincio. Prende i piemontesi al rovescio, toglie loro magazzini ed equipaggi. Li rinchiusa tra il Mincio e l'Adige, tra l'esercito e le fortezze dell'Austria; e ripiglia a sua merce Ducato e Lombardia. In quel giorno stesso, però, il re s'impadroniva di Peschiera.

La fortuna alternava i suoi favori.

La scienza lascia sempre il vantaggio all'ottagenario maresciallo austriaco.

Bel bottino nella piazza. Radetzki non cura ciò che lasciasse indietro. Risale il Mincio, sulla sponda sinistra. Il re è infine nuova di quei movimenti, sin lì ignoti allo stato maggiore sardo! Aspetta quindi il nemico tra Goito e Ceresara il 30 maggio. La battaglia s'impegna con sola parte di combattenti, da ambo i lati. Carlo-Alberto e suo figlio Vittorio Emanuele pugnano splendidamente di loro persona — e sono feriti. Una mossa felice di Mollard decide la battaglia pel re.

Radetski si ritira.

Il general Bava neglige d'inseguirlo; respingerlo verso la Lombardia; e separarlo così dalla sua base d'operazione sull'Adige.

Radetzki profitta dell'errore. Accelera la marcia con gli arciduchi — cui aveva invitati allo spettacolo di una parata militare. Era fra loro Francesco Giuseppe, oggi imperatore. 1500 soldati italiani disertano al campo italiano. Radetzki non si ferma a Mantova. Sfila dritto verso l'Adige, al sud di Verona. Il generale Franzini voleva passare il fiume dopo lui. Si delibera per due giorni. Ma Radetski non li scampa. Avendo ricevuto i 16 mila uomini di rinforzo che gli porta Welden dal Tirolo, ritorna sopra Vicenza, 40.000 soldati attaccano la superba città.

Si combatte sulle alture, cui Durando aveva commesso

a D'Azeglio difendere con 3000 uomini. La lotta fu eroica. Ma le alture furono prese ed occupate dagli austriaci. La Vicenza era perduta. Fu evacuata con onorata capitolazione. D'Azeglio fu ferito. Avevan combattuto uno contro tre. I piemontesi, che potevano accorrere in aiuto, non si mossero. — ne fecero diversione di sorta verso Verona. Radetzki fu crudele verso la città vinta — violando la promessa. Pio IX non volle sciogliere il suo generale di sua parola, e pigliar la rivincita.

La perdita di Vicenza occasionò la perdita di Padova, Treviso, Udine, Palmannova — questa, resa da Zucchi senza ombra di ragione. Il Veneto intero, Venezia tranne, era tornato austriaco — con doppio varco aperto verso Germania — per la Pontebba e pel Tirolo.

« D'Azeglio scriveva a sua moglie il 12 giugno 1848: « La mattina alle 4 mezzanotte l'attacco agli assediati durò un'ora dopo la quale la truppa si ripiegò su prima più forte della posizione. Per dodici ore ci si combattè. 2000 uomini d'armi. La più di 15,000 alla fine, grazie alla ferocia dei nostri, e davanti al coraggio indietreggiò. Avevamo 600 persone ferite di combattimento — quasi essendole le munizioni. Ho veduto qualche momento di pericolo. *del caduto*. Ma, grazie a Dio, e corra di Dio, non essendoci ad esigere la ritirata sopprimendo tendere in buon ordine verso le porte della città. La mischia ripartita l'ultima volta. Peggio era di averla vista per un terzo di pane, perché era una quantità di prodotti a ogni fatto. Andato a casa, la notte scorsa, ho visto l'ultima volta di essere a parte. Seppellivano i morti — e a questo modo di fare si era a parte. Non c'era più nulla. Il giorno seguente. Peggio era di averla vista, ed il giorno seguente, ho visto l'ultima volta di pane. Si stava dando particolare attenzione a questo punto. Il nostro popolo lo formava. Il partito si formò — e fu il 12 giugno 1848.

Ed in un'ora di tempo, il 13 giugno di 1848.

« Avevo visto, verso il 12 giugno 1848, la pugna si accese sul monte Berico. Non più che 1000 d'assediati, e 1000 nostri. Ebbimo a fronte 10,000 uomini, e 80 pezzi di artiglieria. I nostri erano Radetzki e di Aspre. La lotta del valore. L'attacco fu un disastro. Ma c'era più valore nostro. Ad un certo punto, un nostro soldato era ferito. Le perdite — e la nostra truppa. Dopo 10 ore di combattimento, gli austriaci furono più del monte. Negli ultimi punti, i nostri non perdettero un palmo di terreno — e più che 1000 uomini. La tempesta dei rizz, nel 1848, e 1000 pezzi di cannone. Le perdite si accrebbero con la nostra. Verso la sera, il generale D'Azeglio chiamò un de' comandanti, e gli espone lo stato, l'ordine, e della nostra truppa. La munizione si esauriva. L'attacco fu perduto. La nostra truppa, fortissime, più del 1000. Tra morte ferita, e 1000. L'attacco fu commiato, con una grande. Durante l'ora, l'ultima volta, la bandiera bianca. D'Azeglio.

« Seguivano gli Svizzeri in bella tenuta, la massa e intesa dei volontari di tutte le città italiane, vestiti nelle più lussuose toghe, e con tal baldanza nella marcia e nel gesto, come se fossero — era, il Campidoglio a ringraziare gli dei della riportata vittoria. Avanzava il padre Gavanni in atteggiamento di Mosè. » *Memorie di un Veterano austriaco.*

Carlo-Alberto si era recato sul lago di Garda per occupar Rivoli, sulla strada che scende da Rivoli. La linea piemontese di già sì estesa, prolungavasi di più. Si vinse pure a Rivoli il 10 giugno — e l'inutile vittoria era rallegrata dalla notizia che la fusione del lombardo-veneto col Piemonte era stata sanzionata dal suffragio del popolo — come già anticipai. Tutte queste vittorie italiane restavano improficue. Bava non sapeva utilizzarle per osare, per provvedere. Il tempo per re Carlo Alberto non aveva valore — quasi fosse a suo servizio. Così però non opinava Radetzki. I sardi misero cinque ore per traversar Villafranca. Si mancò la proferta dell'insurrezione di Verona. (1) Si mancò di soccorrere Palmanuova; riprendere Vicenza e l'altre città venete; di profittare dell'errore di Radetzki che aveva, egli pure, disseminate le sue forze dall'Isonzo al Po.

Lo scoraggiamento cominciava a signoreggiare nell'animo del re. La *spada d'Italia* — era la sola tirata in Italia. Pio, Ferdinando, tutti, tradivano la patria comune. I soccorsi cui Milano mandava, erano scarsi. (2) Mazzini aveva forviato la gioventù con idee repubblicane. Cattaneo aveva gettato il terribile sospetto del tradimento negli animi più decisi. La federazione pigliava il posto della fusione — ossia dell'idea italiana dell'unità. La rivoluzione si distorta da milensi uomini, da milense e municipali idee. Il re aveva ai suoi ordini 20,000 reclute, un 7 o 8,000 volontari indisciplinati, e 10,000 malati; mentre 38 battaglioni si trovavano inutilmente disseminati in Piemonte e Lombardia. Ogni cuore generoso era demoralizzato dalle ingiurie, dai sospetti, dalle gelosie, dagl'intrighi di Mazzini, Cattaneo, Gioberti, Montanelli, Pio, Ferdinando. Della

(1) Invano il governo provvisorio eccitò il popolo veronese alla rivolta. Pindareggiava: « nel nome di Pio IX, al rimbombo del cannone accorrete. Esso vi annunzia la liberazione. Adoperate falci, forche, picche.... battete alle narici dei cavalli.... la sua bajonetta è meno micidiale dell'armi vostre. Non temete la cavalleria. Il cavaliere spara tremando e non mira. Date nelle campane a furia.... quelle squille annunziano a Radetzki la maledizione di Dio. Salite le alture che sovrastano alle chiese, forate i macigni del monte con mine: seppellite il nemico sotto una fragorosa ruina dei vostri massi. Ricordate che Verona entrò per la prima nella lega giurata a Pontida.... » Ma a Verona vivevasi bene!

(2) « La malversazione si produsse con lurida stacciataggine — e restò impunita. Per colpa degli abbondanzieri di allora, trionfanti nella società di adesso, i viveri copiosamente provveduti dal Governo lombardo erano stornati o mal distribuiti, e lasciavasi affamare l'esercito nel paese dell'abbondanza. » Cantù: *Cronistoria*.

seguirli sulla sponda lombarda, ad uscire dal quadrilatero — e batterlo, isolato così

Si neglesse di concentrare gl' italiani — mentre Radetski aveva già sotto la sua mano compatta 50.000 austriaci — ed il re l'ignorava! Radetski andava presto e leggero. Il re con i soliti ritardi ed impacci — persino di etichetta e di messe, e di rosari! Radetski dunque ebbe tempo di arrivare primo e di adagiarsi sulle posizioni. La battaglia s'impegnò.

Battuti alla Corona, vittoriosi a Rivoli, i piemontesi si erano ritirati verso Camaione e Colmasino per concentrarsi un po' meglio. Radetski per dissimulare il suo punto d'attacco spiccò due brigate, l'una verso S. Giustina, l'altra movendo da Legnago, con ordine di convergere verso Custoza, e ricongiungersi al grosso dell'esercito che usciva da Verona. Il 23 agosto, l'esercito sardo, dilungato da S. Giustina e Sommacampagna, fu investito ed obbligato a retrocedere a Castelnovo. Sessantamila austriaci pigliarono il posto di sedicimila piemontesi. Sonnaz raccolse sue genti, e battendosi sempre si riparò sotto Peschiera. Poi, non avendo notizie del quartier generale e trovandosi mal sicuro, volle guadar il Mincio a Salionze. In quello stesso momento Radetski cercava di varcarlo egli pure.

Ne seguì pugna brillante. I piemontesi impedirono la costruzione al ponte austriaco per un pezzo. Però dovettero poi cedere alla superiorità del numero e delle artiglierie, e piegare verso Volta. Gli austriaci occuparono così Ponti, Monzambano e Valeggio, e si trovarono così padroni delle due rive del Mincio e con 60.000 uomini sulle alture, tra l'Adige ed il Mincio.

Carlo-Alberto non tirò le sue schiere dall'oramai impossibile investimento di Mantova. Non profitto dell'errore del duce austriaco, che aveva con un movimento mal consigliato lasciato sguarnito il suo tergo e la sua sinistra. Bava attaccò bene questo fianco sinistro, ma con soli 20.000 uomini — trovandosi anche adesso, come sempre in questa guerra, inferiore a fronte al nemico — pur avendo un esercito maggiore ma mal maneggiato. Era stato battuto a Goito per non aver voluto richiamar sua gente dall'assedio di Peschiera. Non avendole adesso richiamate da Mantova, andava a perdere Valeggio e Custoza.

La caldura era insopportabile. L'aria soffava fiamme. Non acqua, non cibo. I soldati — boccheggianti cadevano stinti e colpiti da tetano solare.

Si raccolsero a Villafranca, dove il re disponeva le ordinanze per la giornata che doveva decidere dei fati d'Italia. Le brigate Cuneo, Guardie, e Piemonte dovevano assalire le posizioni di Custoza, cioè Stallalo, Berettara, Sommacampagna. La brigata Aosta, in riserva ad Aquarda, doveva guardare la strada di Valeggio. Il re ed i figli all'avanguardia.

Il duca di Genova, che comandava le prime tre brigate, attacco, con la Guardia e Cuneo, i colli di Berettara e Mondatore, con la Piemonte, si scagliò sul nemico nel piano, verso Sommacampagna.

Alle quattro della sera, l'azione divenne generale: gli austriaci, in maggior numero, in posizione — e sulla difensiva. Fino a notte, la lotta balicò. Gli italiani presero i colli ed alla begonetta, Sommacampagna. Ma per tutto, Radetski si ritrasse verso Oliosì — perdendo due bandiere, 10 ufficiali, 1700 soldati. Il re riuscì di occupar Valeggio con la riserva — centro della posizione e della lotta, e dove gli austriaci erano in pochi. La notte, la stanchezza, la mancanza di avvisi ed di viveri, li tenne sul campo conquistato, fino al mattino del 26, e tardi.

Il re volle allora ripaghar Valeggio e riapparecchiare le comunicazioni col secondo corpo del suo esercito. La notte però era stata utilizzata da Radetski a raccogliere forze. Al mattino egli mise dunque in linea 60.000 uomini — contro forze di metà meno del re — che lasciava intanto Ferrarini nei paduli di Mantova, e Perrone a Giedo. Le disposizioni della battaglia furono prese con ciò che avevasi sotto mano.

I due figli del re dovevano, da Custoza e Sommacampagna per fianchi del nemico, avanzar su Valeggio — sulla sinistra del Mincio, mentre Sommarz venendo da Volta per la destra del fiume, sosterrrebbe l'assalto. Il re con la brigata di Aosta sarebbe venuto a sostenere entrambi — lasciando riserva a Roverbella.

Radetski formò l'ala destra con i corpi di Wratislaw, di cui una brigata a Borghetto e Valeggio. L'altra a S. Zeno e Fornelli, all'ala sinistra D'Aspre — allungato da Custoza a Sommacampagna fino a S. Giorgio. Il centro, a S.

Rocco ed Oliosi. Thurn, con la riserva presso Castelnovo

Sonnaz ed il duca di Savoia, per stanchezza delle genti, ordini mal precisi, mancanza di vettovaglie non si trovarono all'ora dell'assalto: oscurità in Sonnaz, necessità in Savoia. Alla destra, dunque, e al centro, restarono fiacchi. Radetski ne profitto.

La battaglia fu gagliarda, ciò malgrado, intorno a Valleggio, menata da Bava, presenziata dal re.

Più utilmente ed in maggior numero, Radetski e gli arciduchi operavano a Sommacampagna e Custozza.

Il duca di Genova, con soli 4000 uomini, per tre volte respinse gli austriaci a Berettara. Ieri in 20 otti comandati da Radetski egli stesso. Vi si fosse sino a sera. Il duca di Savoia s'impadronì di alcune alture presso Valleggio. Un'altra brigata difendeva intrepida Custozza. I due principi domandarono l'intervento della riserva. Bava non la rimosse.

Radetski, secondo il costume austriaco, portò in linea fresche e nuove forze. I piemontesi, sempre pochi e gli stessi, durarono per undici ore: stremati, affamati, bruciati da sete, fulminati peggio dal sole che dalle austriache artiglierie. Non si pote resistere oltre. La ritirata sopra Villafranca fu ordinata.

Gli austriaci avevano avuto tra morti e feriti circa 2000 uomini: i sardi, 1500.

Il re ed i figli si erano trovati sempre alle prime file, ove più il pericolo minacciava. Ma, come è detto, le disposizioni erano state mal prese.

I soccorsi non erano giunti da alcun punto: a tempo inutile. Il re contava che verso le sei, De Sonnaz gli avrebbe condotto rinforzi di riserva. Alle 5 D'Aspre dominava le alture di Custozza. Il Duca di Savoia, che doveva dirigere la ritirata vi si distinse bravamente. La fortuna volgeva il dorso a casa Savoia, come sovente. Ma casa Savoia, come sempre, non venne meno a sua fama, ai suoi destini.

Il 26 luglio, non Piemonte, Italia era vinta: e poi moralmente che materialmente. 2

Arrivato a Goito il 27, il re fu stupito che De Sonnaz

(1) Perens, *Deux Ans de Révolution en Italie*.

(2) Sopraggiunte le classi dei vecchi e degli ammogliati, l'esercito sardo aveva scapitato. Mancò di coesione nella ritirata. Non si aveva

La ritirata naturale dell'esercito regio era per Alessandria e Genova. Il re non volle lasciare a merce dell'esasperato, duro vincitore la città di Milano. E si rassegnò ad andarvi a gogna. Vi si rese dunque per la via di Cremona. Di 50,000, messi in ritirata da Goito, 25,000 appena avvicinavansi a Milano.

I repubblicani, i federatisti, i ciarlatani ed i cialtroni, i Mazzini, i Cattaneo, i Gioberti se l'avevano già spulezzata in Svizzera — per paura di aver a combattere gli austriaci sotto o dentro la città. Del governo provvisorio non restarono che i due storici, Pompeo Litta e l'Abbate Anelli. Era sorto un comitato di difesa per cianciare — ed altro non poteva nel frangente. Ne faceva parte il Fanti, che fu poi ministro della guerra a Torino.

Il re entrò in città il 4 agosto. I suoi circa 25,00 uomini camparono sotto le mura. (1)

E Rudetzki, che ne aveva 3000 a Cremona, 10,000 a Pavia, con 35,000 venne ad accampare sotto la città ed attaccarla. 2 La lotta brillante ma disperata, duro cinque ore,

gli 80,000 soldati, che per quattro mesi sconfissero gli austriaci e sostenevano il pondo della guerra? Dando i 115,000 che ora accampano presso il Ticino e far sentire ai mercanti di piazza che ve ne era un'Italia? Non si sa forse piemontesi la ossa che ve ne mancava le rive del Minero? E questo fango ci è ora luttato in viso di quei tremebondi fuzzi che il 4 agosto ci lasciarono solo contro gli austriaci che tumultuarono quando non era vero pericolo e fuggirono alla vista di pochi fionette, per i spararono bravamente alle nostre spalle?

Memoria sulla guerra dell'Indipendenza Italia.

(1) Sul entrata del re in Milano, Cantù scrive: Ho veduto scaglie di artiglieria anche piovere su lui. Un altro colpo, spedire il fianco del cavalo di un generale. Una bomba cadeva presso di lui Avogadro. Carlo Alberto ripressi, ne come chi nulla teme e nulla spera, continuò pel bastione ed in ci a stanziarsi in casa (tre pi).

(2) Il *Viceano austriaco* scrive: Alla vista della facciata del Duomo serena ma salda madama, sorata dai raggi del sole, un velo di severità e perse la fronte del fedel maresciallo, e di quei che lo circondavano. Il trattamento delle giornate di marzo tornò viva la nostra memoria. Milano aveva vinto il re e il suo esercito, il quale con 60,000 uomini e 200 pezzi di artiglieria si presentava sotto alle sue mura. Come un arzo, ne dava oggi lo stridio di cento campane; ma anzi che di loro accorrere, nulle e nelle fuggiaschi coprono le strade che menano a Svizzera e Piemonte. Il sereno è stato sventato di nuovo, il battente creta, ma non ha traccio a muoverle. L'esercito del re sarlo dovevano provare, più anarimente ancora di Rudetzki, l'ingratitudine di Milano. Dove eravate voi Casati, Borromeo — quando il re da voi scelto era espisto allo schierato ed ai colpi della plebe milanese? Dove erava e quando il valoroso esercito piemontese versava il suo sangue per la vostra salvezza? Preoccupato di grave pensiero, il feldmaresciallo sostava col cavallo e teneva lo sguardo immobile verso Milano, quando il tuonar del cannone verso Porta Romana annunciò che la lotta era cominciata. 3

I regi furono battuti

La città, atterrita, objurgò, tirò fucilate sul re. L'insultò ignominiosamente. Era il *popolo* di Mazzini! Il popolo vero aveva preso il largo o si raccoglieva nelle proprie case, aspettando gli eventi.

Il posto non era più tenibile per l'esercito italiano. Se avesse voluto continuare a resistere, non sarebbe stato secondato. La città del marzo non era più. La bordaglia predominava. (1) I militati non confidavano in lei. Essa, per scampare di battersi, dicevasi tradita — e chiamavano il re alle finestre per dirlo: traditore! Si tenne un consiglio di guerra. Si chiari la resistenza impossibile. Salasco accompagnato dal console inglese Campbell e dal legato francese Raiset si recò a Radetzki per trattare l'armistizio — cui seguì, poi, il 9 agosto.

Il primo che annunciò la capitolazione fu massacrato. La borghesia la trovava inevitabile. La plebe, infante. Accorse infatti al palazzo Greppi, ove il re era alla gogna. Una deputazione gli si presentò. Fredda, ammalato, affranto. (2) La più orrida tragedia nel cuore, maciato, l'aspetto cadaverico, la riceve. La sua lunga persona sembrava spettrale. Chiese a Bava qualche ragguagli. Poi si volse ai deputati e disse:

— Sta bene. Vi ucciderò se mi promettete di battervi.

— Avrete 100.000 uomini, risposero.

— Tregua a parole, riprese il re. Vi batterete voi?

— Ci batteremo.

Allora, soggiunse Bava, val meglio battere gli austriaci che massacrarci fra noi sotto gli occhi del nemico.

Il re si mostra al balcone per annunciare questa decisione. Lo si riceve con fischii e fucilate!

Si cattura il duca di Genova.

Il consiglio municipale si oppone alla resistenza nella città.

I soldati regi più indisciplinati brontolano e si sbranano.

(1) Benché il 28 luglio, v. fossero 9525 e 5140 i cavalli, 40 stannoni d'artiglieria, 8 di loro 6 obici da 32 e 40. L'armistizio fu firmato la guardia nazionale. (C. 4012)

(2) Il re si era, per giunta, malato.

(3) Il re si era, per giunta, malato. Vi fu una scena, senza un'azione di più, senza un sorriso, né di gioia, né di dolore, e con quel parlar cupo, monotono, lento, con l'attendere quelle lunghe e scure sue mani, continuava di chetarsi. — Cantù.

diplomazia negoziava l'abbandono della Lombardia dall'Austria

VII.

Gli avvenimenti che avevano scossa l'Europa intera, costernarono la corte di Vienna. Con un imperatore imbecille, un esercito battuto, scacciata la Germania, compromessa in Europa dalla lunga e cieca amministrazione di un ministro odiatissimo, con la rivoluzione in Italia e la repubblica in Francia, la dinastia di Habsbourg si vide all'orlo dell'abisso. Il suo stato parve disperato: dopo i primi successi di Carlo-Alberto sul Mincio. Il 20 maggio Hummelauer, mandato a Londra per comporre le cose di Italia, aveva a Stockmar — che a Vienna si era nel vero senso della parola incapaci di pensiero e di azione. Si accusavano gli arciduchi. Si diceva l'incapacità di Fuquelmont al di là di ogni concepimento. Si era allarmati dello stato della guerra con la Sardegna ed il minacciato intervento francese. Si sperava nella mediazione inglese a condizioni gradevoli all'Italia. Se la missione di Hummelauer falliva, l'Austria proponevasi occupare le più forti posizioni naturali nel Tirolo e sull'Isongo, per coprir Trieste e l'Istria, restare sulla difensiva e minacciare l'Italia al diavolo. Sarebbero uscite all'Francia libertà di azione a Torino, Roma, Napoli. Neppur gli imbarazzi che la Francia causava potrebbe alla Germania sul Reno, non tantochè uscir l'Austria dalla difensiva. Essere in grado di fondare un nuovo impero di cui l'Ungheria sarebbe il nucleo. Si considerava l'unione dell'Austria alla Germania in possibile. Da quanto Hummelauer mi disse risultava che l'Austria contava sull'alleanza e l'aiuto della Russia. — 1

Hummelauer propose a Londra l'indipendenza del Lombardo-Veneto, con un viceré austriaco ed un ministro italiano a Vienna. Palmerston trovò queste cose di accorto insufficienti. Hummelauer modificò le proposizioni il 24 maggio, e propose a direttura l'indipendenza della Lombardia ed una parte del Veneto a convenire.

Nel frattempo notizie dei successi di Rastetzky giunsero. Il negoziato si rallentò.

Fin dal 19 aprile, il conte Hartig, ex-governatore della

1 Stockmar, *Memoirs*.

Lombardia, indirizzava un proclama ai milanesi nel quale parlava di una costituzione, che fissava per massima il rispetto delle diverse nazionalità della monarchia e prometteva, in nome dell'imperatore, i vantaggi politici nazionali ed intellettuali ai quali essi aspiravano; libertà, guarentigie corrispondenti ai bisogni, alla lingua all'indole, alla nazionalità loro, amministrazione propria sotto la superiorità dello Stato, leggi fatte sotto la loro influenza, libertà di stampa, alleviamento d'imposte. Insomma, tutto il ben di Dio stereotipo che si promette in simili circostanze.

Non fu udito.

Si tentò le vie diplomatiche. Si cominciò a discorrerne alla corte di Baviera col ministro sardo Fiquelmont assicurava l'Inghilterra che, se l'Austria vincessero, non stenderebbe il successo oltre le sue provincie. Poi il 12 maggio si trasmetteva a Palmerston un progetto di pacificazione, ove confessando l'odio generale degli italiani, dalla Sicilia al Tirolo, si progettava di cedere il paese fino all'Adige; una confederazione italiana; un arciduca per Vicere; autonomia completa. E come l'Austria non voleva trattare col re di Piemonte, Casati a nome del governo provvisorio, scrisse a Wassemburg, il quale da Innsbruck mandò Hummelauer, come è detto, a proporre l'autonomia del regno lombardo-veneto sotto la sovranità dell'imperatore, un ministro a Vienna, capo dell'amministrazione un arciduca, il pagamento di una quota per le spese generali dell'impero, dieci milioni di fiorini di rendita iscritta al gran Libro per la parte del lombardo-veneto nel debito pubblico austriaco; un esercito nazionale; Piacenza a casa Savoia. Parma però allo imperatore, la quale, con Modena, servirebbe di appannaggio ad un arciduca — lo stesso che sarebbe vicere.

Si rifiutò. Il negoziato si aprì a Londra.

Palmerston si mostrò soddisfatto. Coll'incaricato milanese tracciò egli stesso sulla carta il nuovo futuro regno fino alle Alpi, comprendendo il Veneto, Modena e Parma. Annunziò l'arrivo di Hummelauer, che veniva a proporre la linea dell'Adige. Ma egli, Palmerston, sapeva esser ciò impossibile, e che non si tratterebbe che sulla base dello

(1) *Dispaccio di Fiquelmont a Dietrichstein a Londra—8 aprile.*

abbandono intero dell'Italia dagli Austriaci » (1) Questo era per Palmerston *un pis aller*. La sua idea esprimeva, in una lettera al re dei Belgi, del 15 giugno. Egli diceva: « Quanto alla povera Austria, chiunque si preoccupa del mantenimento della bilancia delle potenze in Europa, lamenta la sua attuale disperata condizione: e chiunque fosse stato della più piccola preveggenza — *foresight* — avrebbe visto da lungo tempo, questa debolezza, questa decadenza, e l'inevitabile conseguenza del sistema di governo di Metternich, avvegnanche alcuno sospettato non avrebbe il corrotto — *rottenness* — che si è di subito manifestato. Metternich riesce per un tempo ad addigare il corso del progresso umano. Poscia l'mondamento è sopraggiunto. Io non rimpiango l'espulsione dell'Austria dall'Italia. Ciò non diminuirà ne danneggerà la sicurezza dell'Austria come europea potenza. Il suo governo era detestato da tutti gli italiani, e si mantenne solo per spesa di danari ed arbitrio dei militari — ciò che occasiona la debolezza dell'Austria altrove. L'Italia era per lei il calcagno di Achille e non lo scudo di Atene. Le Alpi sono le sue naturali frontiere e la sua migliore difesa. Io desidererei vedere l'intera Italia del nord riunita in un regno — comprendendo il Piemonte, Genova, Lombardia, Venezia, Parma, Modena, e Bologna — che presto o tardi si unirebbe, sia a questo regno od alla Toscana. Questo regno dell'Italia nel nord sarebbe protetto all'Europa, interponendo tra la Francia e l'Austria una barriera neutra, abbastanza forte da farsi rispettare, e simpatizzando con le sue abitudini ed i suoi costumi ne a Francia ne ad Austria, mentre, quanto al processo della civiltà, un simile Stato avrebbe grandissimi vantaggi politici, commerciali ed intellettuali. Questo accomodamento è adesso, a mio credere, inevitabile, e più presto l'Austria vi si deciderà, meglio. Se tarda, vi sarà forzata, e senza alcuna condizione. » (2)

Palmerston voleva neutralizzare l'influenza francese cui temeva e cui credeva fatale, se l'Austria restava in Italia. Voleva collocare un Piemonte forte tra i due. Abborriva l'Austria a causa di Metternich — il quale aveva detesta-

(1) *Disparcio del Marchese Ricasoli a Casati, Londra 11 maggio.*

(2) *Life of Palmerston.*

to Canning, e poscia Palmerston che l'aveva continua-
to — come poi Schwartzemberg continuò Metternich, con
più passione ed orgoglio. Fin dall'aprile, egli aveva scrit-
to a Ponsonby a Vienna, che l'Austria sarebbe stata *bet-
ter out of Italy than in it* — meglio fuori d'Italia che den-
tro — perchè l'Italia non le era stata mai utile — che essa
non potrebbe tenere i lombardi se non con la spada in-
sieuriss, no mezzo di mantenerla; ed infine susciterebbe
un conflitto con la Francia, il di cui esito era incertissimo.

Dopo la sconfitta l'intervento francese fu dimandato. Lamartine era caduto dal potere. Eragli succeduto Cavaignac, con Bastide — due spiriti estremamente limitati, insinceri, proclivi al clericale. Odavano l'Italia. Più che altri si adombravano dell'ingrandimento del Piemonte e lo avversavano interiormente. — Quando la dimanda di soccorso — alla quale la Lombardia era stata più avversa, a cui i mazziniani erano adesso i più propensi — giunse a Parigi, il governo fe' calare a lord Palmerston. L'assicurranza sola che l'Inghilterra vorrà mediarsi con la Francia potrebbe ritener questa dall'andare in soccorso del re di Sardegna. — Ed aveva con tanta urgenza insistito su questo, che lord Normanby, anche prima di ricevere speciale istruzione, sulla vaga fede di una lettera privata al ministro inglese, impegno il concorso dell'Inghilterra.

Lord Palmerston giacchi di mediarsi — sulla base di persuadere l'Austria a ritenere Venezia e ritirarsi di Lombardia. Gli austriaci non hanno nulla a fare in Italia, scriveva egli, ne dritto reale ad esser quivi. Il dritto che invocano è quello della forza e del congresso di Vienna. Essa lacero il trattato di Vienna, impadronendosi di Cracovia — e non riempì mai gli obblighi da questo imposti quanto alla Polonia. Non può invocare e re-

(1) L'articolo 1000. Ina Conferenza fu l'idea del medesimo stato, che col mezzo, l'assoluta e gratuita provvista contro l'andata. Con questo, il medesimo stato, e il suo articolo.

E. Rossi. — Le nostre preferenze sono per i popoli e le nazioni libere e repubblicane. Amiamo molto, o lo si sa, Carlo Alberto e i reattori d'Austria. Ma contro i protesti e contro gli Austriaci, a Ferrara prenderebbe Nitze. Se non si disposesse della sua intera eredità.

E Luigi Napolitano, il nuovo presidente, desidera veder restaurati il papato e la monarchia cattolica in Sicilia e Napoli, e riappare le forze degli Statuti, mediante una confederazione, sotto il patronato di Francia, o l'Inghilterra.

spingere questo trattato come meglio le conviene. Quanto al dritto della forza — forza può opporsi a forza e starà bene. Metternich scrive di qui per dare a credere che la politica austriaca in Italia sarà appoggiata da noi, e dall'impotenza della Francia di andare in guerra. Westsamburg conosce Metternich e l'Inghilterra e per sapere che di noi non sarà sostenuto. Qui gli intrighi sono impotenti, e Metternich non riuscirà meglio d'altri in codesto. Se egli s'innocua, la Francia interverrà, e l'Austria sarà retrospinta non fino al Mincio o all'Adige e alla Piave — ma rigettata al di là delle Alpi. Per molte e potenti ragioni codesto a noi spiace. Ma io preferisco che i francesi vadano anzi che gli austriaci ritengano la Lombardia. Ed a Vienna siasi persuasi, che se la nostra mediazione fallisse, i francesi entrerebbero in Italia col nostro consenso — e non ci contenteremo più del memorandum di Hummelauer — La natura li separa con le Alpi. L'Italia da Germania — dissimili in tutto. L'Austria non possiede mai l'Italia come parte del suo Impero — ma come paese conquistato. Non v'è stata miscela di razza. Gli austriaci vi sono stati sempre la truppa e gli ufficiali civili. Se governata l'Italia come si governa una città di guarnigione — e sempre odiata. Noi non minacciamo. Ma si debbe la verità agli amici. E la verità è che l'Austria *cannot and must not* — non può ne deve ritenere la Lombardia — e stimarsi fortunata di conservare la Venezia — se questa provincia realmente le giova. Il tempo stringe. I francesi diventano sempre più impazienti. Noi li ritenghiamo — ma non li potremo a lungo. Se la mediazione si rifiuta, misure energiche saranno prese. Sforzatevi a prevenire una crisi che finirà con l'umiliazione dell'Austria. Al nord delle Alpi, le vorremo prosperità e successo nel mondo. Gli eventi hanno reso inevitabile che dessa rimanga, in una forma o l'altra, al sud delle Alpi ed al di là dell'ovest dell'Adige. Al di là di questo limite, persuadeteneve — *depend upon it* — la non può rimanere. (1)

L'Austria, vittoriosa, non declinò, deluse la mediazione. Palmerston scrisse più incalzanti e severi dispacci. Minacciò. Stigmatizzò la scuola di Metternich — la quale a forza — di asserire le menzogne crede farle divenir verità —

1. Dispaccio del 31 agosto.

Il risultato di questa politica è che uomini come Metternich e Guizot, s'incontrano nell'esiglio; i sovrani come Luigi Filippo bevono acqua mal sana ed acida piccola birra a Claremont invece di *champagne* alle Tuileries; gli imperi come l'Austria saltano in pezzi. « Ma l'Austria—cui Palmerston chiama *European China*—non era in umore di udire ragione e conciliazione. Non spedì quindi plenipotenziario alla conferenza di Bruxelles—e la andò in fumo.

La ragione di questa attitudine la si legge nelle *Memoirs di Stockmar*: « L'idea di un gran regno nell'Italia del nord, dice l'acuto consigliere di casa Coburg, è stata più utile all'Austria che un esercito di 40,000 uomini. Nuno dubita che la Francia, nella primavera del 1848, non fosse in istato di fare la guerra a favore degli italiani; non è egualmente certissimo che il sentimento di non dar la mano alla creazione di una potenza politica cui essi detestano — *which they detested* — ritenne i francesi dall'intervenire in Italia. Codesto separò pure in due parti l'Italia e giovò all'Austria. Ora, Palmerston consiglia di cedere una particella d'Italia. La Francia non cangia nella sua disinclinazione d'aiutare l'Italia. L'Austria crede che la causa di ciò è l'impotenza della repubblica. Consiglio l'Austria a non fidarsi. Se la Francia non può far la guerra oggi, chi può garantire il domani? Palmerston è stato battuto nella sua politica italiana. — 1. Lamartine aveva, replicate volte, asserito che « L'Italie a des enfants aussi de ce côté des Alpes » — si l'on contestait à main armée aux États italiens de s'allier entre eux pour consolider une patrie italienne, la République française se croyait en droit d'armer elle-même pour protéger ce mouvement légitime de croissance et de nationalité des peuples. — 2.

Aspettava un appello.

Venne al contrario una richiesta che stessero quieti a casa loro. — 3.

(1) Stockmar, *Memoirs*, tom. II, pag. 361-62.

(2) Lamartine, *Trois mois au pouvoir*.

(3) Dispaccio del 17 aprile dell'ambasciatore sardo a Lamartine, « On dirait que la France veut l'héritage de l'Autriche. » Ed un dispaccio di Pareto ad Vercronby finisce così: « Persuadete la Francia a tenersi lontana dalla nostra frontiera, e non far credere che voglia intromettersi nelle nostre cose. Vogliamo sì sapere che l'Italia vuol fare da sé. » E di risposta lord Palmerston segnala la formazione dell'esercito di Oudinot, concentrato al piè delle Alpi.

Codesto era all'ora florida della luna di miele della rivoluzione, nel marzo 1848.

Dopo i disastri, la necessità fece cangiar di parere. E la Francia fu invocata. La politica della repubblica aveva cangiato altresì. Prevaleva il concetto di Thiers, il quale aveva detto: « A mio avviso, l'unità d'Italia non è desiderevole per la Francia.... La fedeltà d'Italia verso noi durerà quanto la sua debolezza..... Il giorno che la Prussia unirà 40 milioni di Tedeschi sotto il suo scettro, farà correre alla Francia i più grandi pericoli che offra la storia. »

E' sentiva che l'alleanza naturale d'Italia è con la Germania. Ed in quei giorni proprio, si lavorava a Frankfort, a costruire un Impero germanico a Prussia, — che lo respingeva !

Bastide fece udire al Piemonte: che la quistione dell'intervento si connetteva con l'annessione alla Francia di Nizza e Savoia — e *quelqu' autre chose* ! Ed essendo stata respinta questa sommessa suggestione, e' mistificò e derise i sollecitatori d'intervento.

Carlo-Alberto fu sempre contrario.

La diplomazia fu dunque del pari infelice che la guerra e la rivoluzione. Ma l'Italia non davasi ancora per vinta. Restava l'ultimo atto della tragedia.

VIII.

La rivoluzione del 1848 è stata la fase bruttissima dell'evoluzione dell'idea italiana. Cominciò radiante. Poi presto si corruppe. Divenne piazzajuola, giullaresca, piaggiatrice, ciarliera. Pio IX l'adulterò, come Alessandro III aveva adulterato la Lega lombarda. Ferdinando di Napoli la bombardò, la tradì. Sicilia cavò fuori la vecchia peste delle separazioni — confondendo i *delitti* di una dinastia con i *dritti* della nazione. Cattaneo spiegò la bandiera federale. Mazzini, la quistione politica della repubblica e la diffidenza della monarchia. Manin, dopo aver accettata la fusione, si rannicchiò nella repubblica di S. Marco. I clericali ficcarono Pio IX in tutto, lo misero innanzi a tutto. Il Piemonte careggiò l'idea del regno dell'Italia del nord, con l'appoggio di Palmerston; e da sè, le gelosie della capitale. Roma proclamò la repubblica di Cola di Rienzo. (1) La Toscana delirò di Costituente, quando fer-

(1) : Quale fu la causa delle comuni sventure se non quella della parte repubblicana che, frapponendo ostacolo all'unione lombardo-veneta col

veva ancor l'opera per la rivincita. Gioberti corse l'Italia confondendo i concetti nazionali, speculando ora per il papa, ora per Carlo-Alberto, ora per la Costituente, ora per l'appello ai francesi, ora per l'intervento italiano a pro del granduca, schiamazzatore, inconsistente. Più volontari che soldati. Soldati non generali. Stampa delirante e facciullesca. Parlamenti cinguettatori a vuoto. .. E per ultimo ura catastrofe.

L'8 maggio 1848 s'apriva il primo parlamento italiano a Torino.

Era un ministero Balbo, composto di persone moderate ed intelligenti.

A deputati arrivavano uomini nuovi alla vita politica, inesperti, ma liberali, pieni di troppa foga. Brofferio tribuneggiava. Balbo eccedeva in riserbo.

Le annessioni di Modena, Parma, Monaco; la fusione del Lombardo-veneto furono votate.

Gioberti propendeva a Milano per capitale. Torino bruciava, ed a ragione. Non aveva meritato l'affronto di essere detronata. Pareto se' votare l'aggiornamento. I suoi colleghi al ministero si dimisero.

S'inaugurarono i ministeri geografici. Casati n' ebbe la presidenza. Vera il veneto Paleocapa; il genovese Ricci, oltre di Pareto; Durini lombardo, Gioia Piacentino; e Lissio, Rattazzi, Plezza e Collegno piemontesi. Tutti rispettabilissimi. Gioberti ministro senza portafogli.

Idee di costituente e di municipalismo provinciale sorsero in campo. Torino, il parlamento, l'Italia, divennero una Babelle. Casati si dimise. Revel compose un nuovo gabinetto.

Custoza era stata già perduta. Questo ministero conservatore opinava che la fortuna della guerra non poteva essere ristaurata se non per una mediazione anglo-francese. Salasco fu sacrificato al pubblico dolore e rancore. Non si accettò l'armistizio come fatto politico; rispettato però come impegno militare. Radetski sotto ogni specie

Piemonte ci privò del concorso di alcuni principi e ci tolse la vittoria? Gioberti. Dal quartiere generale di Vigevano, Carlo-Alberto proclamava: « Confidate tranquilli nel vostro re. La causa dell'indipendenza italiana non è ancora perduta. »

Genova non si fidò.

Sempre la stessa!

di pretesto rifiutava di restituire le artiglierie lasciate a Peschiera, come era stato convenuto. Il negoziato della mediazione languiva. Gioberti intrigava contro il gabinetto. (1) Altre accuse e sospetti di diversa natura nacquero. Il re stesso trovava Revel restio ai preparativi della guerra di riparazione. Il ministero si umiliò a dimandare un generale francese per capitanare la ripresa d'armi, cui aveva preparata, nelle proporzioni cui i poveri mezzi sardi gli permettevano. Bedeau, Bugeau, Changarnier, Lamoricière — che non valevano meglio di Bava — ricusarono l'offerta. Il polacco Chrzanowski — che non lo valeva punto — accettò.

Il parlamento si riunì per la sessione. Le elezioni suppletorie avevano rinforzato il partito della guerra. Scelse questo a presidente Gioberti — 16 ottobre. Non fu possibile occuparsi d'altro che dei preparativi di guerra. Perone di S. Martino dichiarava ai ministri d'Inghilterra e di Francia; che non ostante la mediazione, il Piemonte si riserbava la libertà di denunziare l'armistizio. E non soddisfatti della ripulsa di un generale, si dimandò a drittura a Parigi un esercito di 50,000 uomini!

80,000 piemontesi erano pronti ad entrare in campagna. 30,000 altri di riserva restavano sotto le armi a casa — oltre la guardia nazionale. Tutto era pronto; perfino un nuovo parco di assedio.

Ciò dicevasi a Parigi dal ministro sardo. Al parlamento, a Torino, il ministro della guerra Dabormida dichiarava:

(1) Egli che vaneggiava: « doversi mettere fidanza nell'intervento francese e giudicava poter l'esercito presto pigliare il campo, mentre ne dubitava Revel che calcolava le finanze. » Cantù.

Gioberti e gl'intervenzionisti non riflettevano alle parole di Lamartine: « Se il re sardo snida gli austriaci dall'Alta Italia, si agglomera altri Stati, la Francia à ragione di adombrarsi che il Piemonte si trasformi in primaria potenza, i di cui confini toccano quasi Lione, e che, alleata all'Austria, danneggerebbe le condizioni difensive della Francia. Laonde per assicurarsi, debbe assicurarsi due pegni: Nizza e Savoia. Se però il Piemonte fosse vinto, e l'Austria volesse occupar fortezze che *son pure indirettamente le nostre*, la Francia dovrà passare le Alpi, ... per fare o uno Stato della Lombardia e della Venezia, o guadagnarsi Nizza e Savoia. »

È Bastide a Bois-Le-Comte: « Non tollereremo giammai si stabilisca un dominio pel carbonaro rinnegato! che c'inquieterebbe tanto più dell'austriaco! Non possiamo restare indifferenti all'ingrandimento della Sardegna. Un'Italia federativa sì; unita sotto un sovrano, giammai. Che Carlo Alberto non sogni farsi re di Lombardia! »

nulla è pronto; soldati vecchi, ammogliati, scoraggiati, pochi; se non li mando a casa e fo un appello alla leva gli è per non affrontare i vostri rimproveri.

Chi aveva ragione ?

Dabormida.

Era onesto ma impolitico. Diede dunque il colpo di grazia al ministero. Malgrado un voto di confidenza di partito, qualche giorno dopo ebbe a dimettersi. Non prima però di aver fatto protestare dall'ambasciatore sardo a Parigi—a proposito della contribuzione di 32 milioni inflitta da Radetski ai patrizii milanesi : « Se pel 15 gennaio l'inviato austriaco non trovasi a Bruxelles — si tenevano quivi le conferenze per la mediazione — e la base della mediazione non è accettata—vale a dire, il principio della nazionalità italiana—le ostilità ricominceranno. Noi preferiamo essere inghiottiti dalla catastrofe italiana, se tale è la volontà di Dio, anzi che lasciar torturare più lungo tempo dal vandalismo austriaco la parte d'Italia cui attualmente calpesta, e che volontariamente a noi si rese. »

Radetski disonorava i suoi 80 anni. Perocchè, peggio anche che questi balzelli feroci, e' faceva bastonare le donne ! (1)

(1) Notificazione del 18 agosto. Tre attrici: Ernesta Galli cremonese di anni 20, cantante, 40 colpi; Maria Lenti, fiorentina, di 18 anni, cantante, 30 colpi.....

A questo proposito lord Palmerston spiccò questa lettera a lord Ponsonby : « Gli austriaci sono proprio i più grandi bruti — *are really the greatest brutes*—che si addimandarono mai dell'immeritato nome di uomini inciviliti. Le loro atrocità in Galizia, in Italia, in Ungheria, in Transilvania sono eguagliate solo dai procedimenti della razza negra in Africa ed in Haiti. La loro ultima impresa di dar le bastonate a più di quaranta persone, fra cui due donne a Milano, e taluni gentiluomini, è in vero repulsiva e miserabile. Contare su i loro sentimenti di generosità e da gentiluomini l'è fuor di proposito; perocchè codesti sentimenti non esistono in uffiziali che furono educati alla scuola di Metternich; e gli uomini, nel cui animo codesti innati sentimenti non furono adulterati nella corte e dall'autorità dell'uffizio, furono accuratamente esclusi dai pubblici affari, e possono solo privatamente arrossire che cotali cose avvengano nel loro paese. Mantenete dunque *apertamente e decisamente* la dignità e l'onore dell'Inghilterra, esprimendo il disgusto cui codesti procedimenti provocano appo di noi. Non lasciate immaginare agli austriaci che l'opinione pubblica si informi ad articoli messi nel *Times* da agenti austriaci, o dall'appoggio comprato del *Chronicle*, nè dal linguaggio servile dei lords Tories e delle *ladies* di Londra, nè da reali duchi e duchesse da corte. Io non ho grande opinione di Schwartzemberg e della sua qualità di uomo di Stato, a meno che non sia cangiato da che io lo conobbi. Ma avendo egli vissuto in Inghilterra,

Pu chiesto a Gioberti di formare un nuovo gabinetto. E' mise al mondo quello che si addimando il ministero democratico.

Di Roma era fuggito Pio IX; di Toscana il granduca. Mazzini si accingeva a repubblicare al Campidoglio, chiamando la cosa del suo nome, Mentanelli, sempre ipocrita come clericale, faceva altrettanto a Firenze, senza proclamarlo.

Giochetti escogitò il ristauramento dei due principi. E ciò non nell' idea di consolidare l'autorità del Piemonte, ma di rassicurare l'Austria, e presentarsi all'Europa come il vendicatore dell'autorità cattolica. Mandò negoziatore a Gaeta, ove Pio e Leopoldo II trovavansi ospiti di re Ferdinando Fu deriso e respinto. Volle mandare la flotta sarda ad Ancona per occupare, come la Francia, la Spagna e l'Austria, un lembo del suolo romano. Carlo-Alberto si oppose. Giochetti volle allora aggiornare le ostilità fino alla

[illegible]

Se \mathcal{A} e \mathcal{B} são álgebras de operadores em um espaço de Hilbert \mathcal{H} , então $\mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$ é a álgebra gerada por $\mathcal{A} \otimes \mathcal{I}$ e $\mathcal{I} \otimes \mathcal{B}$, onde \mathcal{I} é a álgebra dos operadores identidades em \mathcal{H} . Se \mathcal{A} e \mathcal{B} são álgebras de operadores em espaços de Hilbert \mathcal{H}_1 e \mathcal{H}_2 , então $\mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$ é a álgebra gerada por $\mathcal{A} \otimes \mathcal{I}$ e $\mathcal{I} \otimes \mathcal{B}$, onde \mathcal{I} é a álgebra dos operadores identidades em \mathcal{H}_1 e \mathcal{H}_2 .

« Il Du Spas, l'Esprit and de l'Esprit, aveva — che il papa non essendo un principe di un vero stato, è sotto la protezione di un principe cattolico — non il diritto di maritare, ed ogni vanto, anche se il duca non lo concedeva, l'esponeva per compiere con indipendenza la sua missione.

riunione di una Costituente italiana — nel senso della autonomia dei singoli Stati della Penisola. Il parlamento non lo secondò.

Lo sciolse. La Camera che seguì si trovò più democratica, arrischiata, febbrile di quella rinviata: più audace che il ministero. Si riunì il 1.^o febbraio 1849. Si dichiarò immediatamente contraria al programma di ristaurazione e di costituente non unitaria. Gioberti diede la dimissione. Rattazzi spiegò: come il gabinetto non partecipava alle idee del presidente del consiglio. Sineo rincalzò.

La Camera accettò la demissione di Gioberti ed espresse la sua confidenza ai suoi colleghi.

Il re fu dell' avviso della Camera.

Gioberti se ne appellò alla piazza.

Il general Chiodo prese il posto di Gioberti, De Ferrari l' Estero. Gli altri ministri restarono.

Intesero a preparare la guerra; ma con mediocre successo. Si fece un appello di truppe a Firenze ed a Roma — ma tardi.

L'Italia ebbe conoscenza, presso a poco al tempo stesso, che l'armistizio era stato denunziato e la battaglia di Novara era perduta. S' invocò per fino la cooperazione dell' insurrezione, quando la guerra era stata decisa.

Carlo-Alberto vedendo che tempo, forze, danari, autorità, fede patria, sciupavansi inutilmente, sollecitava le mosse — malgrado la Francia lo scongiurasse, per mezzo del generale Pelet, d'indugiare ancora. L'armistizio spirava il 20 marzo.

Un 120,000 uomini in armi costavano dieci milioni al mese. E non li si avevano. Impossibile un prestito. Retrocedere, più impossibile ancora: il re si sarebbe creduto disonorato; la Lombardia, tradita; il partito repubblicano, diventato minaccioso.

Con la guerra restava l'eventualità del successo; col rassegnarsi, l'esercito era contaminato — giudicandolo incapace di campeggiare. (1) Il ministero annunziava, « che la guerra per l'indipendenza nazionale si riapriva. »

La diplomazia poi sconsigliava. Thiers diceva alla tribuna francese « che a Torino si era menati da fanciulli che gridano forte per farsi creder uomini; che la guerra non era

(1) Perrone ministro della guerra diceva: « che i soldati partono pel campo italiani e ne ritornano tedeschi. »

giustificata ne si era in misura di farla. 2. Abercromby scriveva a Palmerston — che si fomentava la sciagurata intimaione del re, che l'intimaione di un Regno dell'Alta Italia aveva soffocato il buon senso ed il giudizio. E Palmerston a rispondere che non garantiva le conseguenze della guerra, se riservano contrarie al Piemonte. 1.

Da Parigi fu mandato Mercier, che unito ad Abercromby, si presentò al re a Novara per distornarlo dal *suu idio*. Ma le osservazioni giungevano tardi. L'intimaione era stata fatta il 12 marzo.

L'Italia ribolliva di sentimento bellicoso e nazionale. Le dissensioni politiche erano sopite. Il Celestia cantava nel teatro di Genova in mezzo ai fremiti del popolo. 2.

Sù tutti 'e sull'erle dei tentoni rupi
Cresciam le valanghe dei nostri dumi
Si assottano a fronte, di feroci, che spalo,
I nembo di avvolge d'ogni vomo palli
Sia forza ogni tem, sia ogni uomo di guerra
E quando con essi fan via i moschietti,
L'impetosi l'impetosi dei nostri, suletti
Si afferrin e rucchi, le tale, i precetti,
Ma fuori i ladroni, ma fuori i ladroni
Si mueta qual mala l'è so stralzer...

Ed apostrofava il re :

... Che il popolo sappia,
Ch'ei sappia per Cristo, ch'ei sappia una volta
Se marir ta losti i losti assassin...
Alberto, decedi il dal e pittato,
Il trono o la polve, l'avello o l'altar.

1) Bismarck annunziava che non impedirebbe neppure l'invasione del Piemonte se quest'impresa guerra in Austria.

2) Il ministro germanico all'assemblea di Francoforte, invece, insisteva che si desse al Lombardo Veneto una costituzione autonoma ed all'Italia una federazione simile a quella prussiana. La Francia non volle unirsi ad esso per un'azione comune perchè il potere centrale non era stato ancora riconosciuto. Stockholm. *Memoria*.

3) Richet scriveva da Genova: — L'annunziava lo stesso perfido guazza agli ed anar la co. Milano. Schiava e miedra di scelti, gli utopisti e malintenzionati e i peggiori. E far bene la guerra, ora vogliamo impedire di far bene la pace. E se l'ardea bene per diot senza questi *ingegneri* *ingegneri*, *ingegneri* che *ingegneri* Italia e i *ingegneri* il dovere per *ingegneri* per *ingegneri*. La qual *ingegneri* m'è. Ma comprende la *ingegneri* di *ingegneri* italiano.

L'uomo dei maledetti Curignano, l'aveva con i Mazziniani.

Chrzanowski aveva combattuto i turchi ed i russi. Aveva cognizioni teoriche, ma ignorava come si maneggiano le grandi masse. Si circondò di ufficiali polacchi, bravi ma non più capaci di lui. Incapaci pure all'ufficio di capi di stato maggiore erano il Lamarmora Alessandro, e l'Asato.

Si era giunto a mettere insieme 120,000 uomini e parte di essi aveva già mosso verso la frontiera: 20,000 stavano già sotto le mura di Mortara. 50,000 nei campi di Novara. (1) Parlamenti e consulta lombarda cianciavano. I governi provvisorii di Roma e di Toscana attiepidivano, temporeggiavano; anzi che mandare soldati consigliavano di « non ricominciare la guerra finchè Napoli non fosse riconquistata all'idea nazionale. » (2)

In questo mentre, Radetzki era già istruito di tutto. Ed aveva provveduto. Fu un urlo di gioia nel suo esercito alla notizia della ripresa delle ostilità. Otto bande militari percorsero Milano tripudiando. La città credeva invece che gli austriaci si disponessero a partire per sempre¹ — ed intanto sollecitavano a partir i più cospicui cittadini, per paura di esser presi in ostaggio². (3) Un poeta austriaco, Grillparzer, cantava che « l'Austria era nel campo del suo esercito ».

Le sei divisioni piemontesi, da 8 a 10,000 uomini ognuna, erano comandate da Bes, Perrone, (4) Lamarmora, il duca di Genova, Ramorino, Durando Giovanni. Belvedere conduceva l'avanguardia. Il duca di Savoia, la riserva, Solaroli una brigata provvisoria in tutto 100,000 uomini, di cui 90,000 attivi. Tutti furono sollecitati a pigliare il posto loro assegnato — tranne Ramorino che deliberatamente non obbedì.

(1) Rattazzi diceva più tardi alla Camera: « La sorte delle battaglie è nelle mani di Dio non degli uomini!! La storia saprà forse spiegarci come sia avvenuto, ed a che debbasi attribuire, che sotto le mura di Mantova, 22,000 uomini sieno stati posti in fuga da soli 7000; che nei campi di Novara 50,000 nostri siano stati sconfitti da meno di 25,000 austriaci. »

La storia l'ha spiegato dicendo: che la sorte delle battaglie è nelle mani degli uomini non di Dio; — ma degli uomini che si chiamano Moltke, non Lamarmora e Cialdini.

(2) Montanelli, *Il partito Nazionale*.

(3) Cantù, *Cronistoria*.

(4) Quel bravo generale che avea detto: « Vinceremo l'Austria se i ciarloni rivoluzionari sapranno tacere come sanno fuggire. »

Lo spirito della truppa era guasto da insinuazioni politiche cozzanti.

Il 16 marzo un ufficiale piemontese arriva nel quartier generale di Radetzki, portando la dichiarazione di guerra. Il feldmaresciallo gli andò incontro sorridendo: «so che cosa mi portate», disse. Lesse pacato il dispaccio. Ne diede ricevuta. Invitò l'ufficiale sardo a pranzo: invito non accettato. Quando Radetzki annunciò la novella, gli uffiziali, gli saltarono al collo e li abbracciarono. I soldati inalberarono sulato il ramoscello verde al caschetto — segnale di entrata in campagna. Lo prese Radetzki stesso, e si mostrò ai soldati entusiasti. (1)

Swartzenberg annunziava ai gabinetti di Europa che « defilerebbe sopra Torino e colà detterebbe la pace, ma senza pretendere un palmo di terreno ».)

Radetzki aveva diviso il suo esercito di 80.000 uomini in quattro corpi, condotti da Wratisslaw, da Aspre, Appel Thurn Wochee comandava la riserva Wimpffen, un corpo staccato 200 cannoni. Capo di stato maggiore il barone Hess — reputatissimo. Radetzki aveva già i batti cresciuti — e celebrati in una canzone da Zedlitz. E lanciava un villano ed insolente proclama a conchiudeva: «Avanti, soldati! a Torino! la nostra parola d'ordine: così, la pace». E pertanto metteva Milano in stato di assedio, lanciava un proclama ai piemontesi, chiamandoli all'insurrezione: dicendo Carlo Alberto *alleato con la rivoluzione*.

Il re era partito per Novara il 14 marzo. Volle le ostilità cominciasse il 22 marzo, anniversario del anno passato. E restava sulla difensiva, mentre il nemico pigliava

41 Menor de un veterano: *quintuscent*

del comando quattro delirante alla stato delle truppe la area del ulterior del cinque è prova?

[illegible]

l'offensiva. Si rinnovò l'errore dell'anno precedente. Si sparpagliò l'esercito dal Po al Lago Maggiore. Radetzki si concentrò da Corteleona a Pavia. Era così più facile a lui separare il re dalla sua base d'operazione — Alessandria e Genova — anzi che il re separasse lui da Verona e Mantova.

Allo scoccar dell'ottavo giorno, l'austriaco varcò il Ticino. Chrzanowski concentrò i piemontesi tra Mortara e Vigevano.

La disposizione dell'esercito sardo era così. Il generale polacco voleva difendere il passo del Ticino, contrastare a Radetzki l'ingresso in Piemonte, seguirlo in Lombardia. Aveva sette corpi di esercito e due brigate d'avanguardia.

Il corpo di Lamarmora si trovava ai confini di Toscana. Gli si ordinò di recarsi a Parma ed aspettare gli ordini. Una brigata sulla riva dritta del Po a guardia di Piacenza. Il resto dell'esercito a scaglionarsi sulla strada da Novara a Milano, lungo il Ticino.

Questo à due varchi — a Buffalora ed a Pavia — e non sapevasi ancora quale il nemico preferirebbe. Si decise, nell'incertezza, rafforzarsi a Buffalora — perchè ignoravasi pure, che da tempo già Radetzki aveva fatto sua scelta.

Si collocarono dunque cinque corpi d'esercito tra Mortara ed il Ticino. Il duca di Genova accampò a Trecate, con avanguardia a Buffalora. Perrone si stese a manca, a Romantino e Galliate. Il corpo di Bes a dritta, su Cerano e Casalnuovo. Un po' più indietro, a Vespolate, il corpo di Durando. Il duca di Savoia presso Novara sulla strada di Mortara. La brigata Solaroli, all'estrema manca, tra Oleggio e Bellingazzo, collegato con la brigata Perrone per quattro squadroni di cavalleria di riserva posta a Cameri. Alla guardia del guado di Pavia, Ramonino con la legione lombarda. Con ordini di trovarsi alla Cava, guardare con posti avanzati il Gravellone, che spiccandosi dal Ticino forma isoletta rimpetto Pavia; spingere ricognizioni fino a Belguardo, dove incontrerebbe la cavalleria del corpo di Bes, infine, la mattina del 21 cercare di occupare Pavia, e procedere verso Lodi, se riusciva. Ad ogni modo contrastare e ritardare il passo degli austriaci, e ritirarsi su Mantova e S. Nazzaro per ricongiungersi con l'esercito. Era l'operazione più delicata e difficile, cui affidavasi a chi non aveva nè fede, nè volontà, nè disciplina.

Disobbedì infatti e cagionò la perdita della battaglia.

Radetzki aveva fatto le cose da miglior maestro di guerra. Non avendo per unica obiettivo che l'offesa e marciar sopra Torino — dei suoi sei corpi, ne lasciò uno a guardia del Mincio, dell'Adige, della Venezia, altri due presidi nei castelli di Milano e di Brescia. In Piacenza, di Bergamo, di Modena, gli altri cinque — con la massima segretezza sì che nulla a Torino si trapelò — raccolse attorno a Pavia.

A mezzodì del 20, gittò due ponti sul Ticino. D'Aspre passò incontrastato, e si avanzò verso Garlasco. Dietro a D'Aspre passarono gli altri corpi. La notte del 20 al 21, tutto l'esercito austriaco era sul territorio piemontese — mentre Chizanowski l'aspettava a Buffalora.

Il duca di Genova — che si prolunga verso il ponte di Buffalora per specular se il nemico apparisse, nulla scorre ne verso Buffalora, ne udì il cannone verso Pavia. Pochi cavalieri furono incontrati in una ricognizione verso Magenta.

Il re passò il primo con una compagnia di fucilieri.

Si avrebbe dovuto travasare tutto l'esercito in Lombardia e condurlo tra Pavia e Milano, verso Lodi. Il generale polacco non si mosse.

Erano stati freddamente ricevuti nel suolo lombardo. Si era concepito il spetto e sospetto. E si andò a letto tranquilli, quando quinci a poco si ebbe nuova che Ramorino non era alla Cava; Radetski era in territorio piemontese.

Si doveva cangiar piano di guerra. Non vi si pensò.

Radetzki avanzò, ne impedito, nè prevenuto verso Mortara.

Si diede tardi l'ordine a Bes di trasferirsi verso Mortara, ed a Durando verso Vigevano. Gli altri corpi non si misero in movimento che la mattina seguente.

Ramorino però fu destituito e rimpiazzato da Fanti — non dandogli però ordine di condurre il corpo lombardo sulla destra del Po. Durando, il duca di Genova, furono a Mortara, Bes si fermò alla Sforzesca, si allungò verso Mortara — dove non sapeva esser già Durando — e mandò la brigata Casale verso Fogliano, aspettando nuove del nemico e dei comunisti — i quali giunsero intine, ma la sera.

Radetzki marciava verso Mortara per procedere poi su Vercelli e Novara. D'Aspre, Appel e la riserva seguivano la strada di Garlasco. Thurn cavalcava a manca sopra

S. Giorgio. Wratislaw prendeva a destra la strada di Zerbolò e Gambolò, e mandava uno squadrone a Vigevano. Questo incontrò a Borgo S. Siro l'avanguardia piemontese. Si urtarono. I piemontesi, inferiori di numero, si ritirarono, ma sostenendo vigorosamente l'assalto, e con due brigate incontrate a S. Vittore, si ridussero alla Sforzesca.

I reggimenti di Bes fronteggiarono benissimo l'austriaco. Lo volsero in fuga, in diretta. Gli tolsero prigionieri. Ma un rinforzo di austriaci, passato in quel punto a Bereguardo, accorse e costrinse i piemontesi a retrocedere. Un'altra banda mandata da Wratislaw ad attaccare sullo stradale di Vigevano fu pure respinta.

Ma a Mortara le cose andavano men bene. Il generale polacco non aveva dato ordini specificati. Mandò poi a Treccate Alessandro Lamarmora a portare istruzioni: guardar Mortara, mettendosi a cavallo tra le due strade di Garlasco e S. Giorgio, ed eseguire altri movimenti, non ben chiari nè possibili. Si spedirono però esploratori a Fogliano per aprire le comunicazioni con Bes, e per la strada di Vigevano, col quartier generale. Gli esploratori caddero in mano al nemico, e furono ritenuti.

I generali italiani non conoscevano i luoghi, e non avevano spie!

Alle tre, Durando mosse verso la città, con la brigata d'Aosta e quella della Regina — ognuna d'esse di quattro reggimenti e due di riserva, e 16 pezzi di artiglieria. Il terreno difficilissimo, disagiatissimo. Il corpo del duca di Savoia, con 32 cannoni, accampava alla destra di Mortara: la brigata delle guardie, a Castel d'Agogna, la brigata di Cuneo, poco discosta dalla città. Si udì il cannone verso Vigevano.

Era l'ora avanzata. Credettero che, per quel dì, Radetzki non li attaccherebbe. Non si disposero. Quando ecco le scelte annunziano l'arrivo di D'Aspre con 15000 uomini, e 18 cannoni, che veniva ad occupare Mortara. Si diè delle mani subito. L'arciduca Alberto assalì di fronte e dai due lati della strada; la brigata di Schaffgotsche restò in riserva — salvo bande mandate verso il cimitero ed il convento. 24 bombe salutarono il corpo di Durando, come annunzio dell'arrivo, scoppiate sull'altura dove tenevansi Lamarmora, Durando ed il duca di Savoia. L'artiglieria piemontese, inferiore in numero in quel sito, restituì il

saluto ma fievolvermente. La brigata Regina si scompigliò. La si ricostrusse. E resse poi.

Sopraggiunta la notte, si badaluccò ancora. Benedeck si cacciò nella città in grande confusione e costernazione. I piemontesi sgombrarono.

La brigata d'Aosta che sopraggiunse, non riescì a sgomberare gli austriaci, anzi fu circondata, e sarebbe restata presa se due squadroni di cavalleria, per una ardita e disperata carica, non l'avessero distrigata e condotto via soldati e cannoni.

Gli sforzi del duca di Savoia, che venne con la riserva a riscossa, non furono più fortunati. Il nemico si era rafforzato. Lamarmora fece un'estrema prova. Fallì pure all'impresa. Nelle tenebre, negli assalti ripetuti, nel rincalzare di corpi amici e nemici non si distinguevano più gli uni dagli altri. La lazione era perduta. Tristo preludio del dramma del domani!

La battaglia di Mortara costò agli italiani, 500 fra morti e feriti, cinque cannoni, 2000 prigionieri. La bravura e la tenacità del duca di Savoia fu mirabile. Ma la fortuna non secondo l'ardire.

Il generale polacco apprese per caso, dopo la mezza notte, la perdita di Mortara. Degli italiani, due corpi erano in ritiro a Bobbio e Novara, tre corpi verso Vigevano. Una brigata al ponte di Ballabona, occupando la strada tra Pavia e Mortara, e prolungandosi fino a Gambolò, a destra, a S. Giorgio, a sinistra.

Degli austriaci D'Aspre era a Mortara, Appel a Trumello, la riserva a Gropello, Wratislaw a Gambolò, Thurn a S. Giorgio.

Chrzanowski sconcertato non seppe pigliar partito. Non seppe né attaccare, né retrocedere, né raccogliere l'esercito intorno a Novara. Istitivamente alcuni dei generali italiani mossero verso questo punto, che sembrava decisivo. E vi giunsero il mattino del 23, con forze sgominate e scoraggiate, grazie ad una eguale lentezza dei tedeschi.

D'Aspre, Appel e la riserva mossero pure, ma a caso, verso Novara e Verelli, supponendo che lì fosse il punto di concentramento dei piemontesi in tutto 57.000 uomini.

Chrzanowski si raccolse alla Bicocca, posta sul rialto, in terreno frastagliato. Tre corpi si stendevano tra il canale d'Olengo ed il canal Dassi: alla Bicocca, a manca,

Perrone, a destra Durando, nel mezzo Bes. In riserva i due figli del re: uno dietro la Bicocca, l'altro dietro Novara Solaroli, all'imboccatura delle strade di Trecate e Galliate. In tutto, erano 53 000 italiani in azione.

La notte, mancando i viveri, avevano perduto Novara e parecchi erano sbandati. Tristo preludio.

Verso le undici: D'Aspre arriva dalla parte d'Oleggio, e senza preoccuparsi ne di numero ne di sito, attacca. Subito però, tastato il nemico, avvisa Radetzki: chiama Appel e Thurn in soccorso.

L'urto fu violento.

La brigata di Savona si scompiglia. Ma, subentrata Savoia, ripaglia il terreno perduto, lo riprende, lo recupera, fa molti prigionieri. La riserva di D'Aspre entra nella zuffa. Savoia cede essi pure, quei di Perrone piegano. **D'Aspre invade la Bicocca.**

Il duca di Genova si avvanza con le sue due brigate. Quella condotta dal generale Passalacqua attacca con impeto, fa breccia, fa prigionieri. Passalacqua è ucciso. Cio malgrado, i suoi avanzano fino a Castellazzo, dove, fulminati dalla potente artiglieria austriaca, si ripiegano. Poi, soccorsi, ricaricano. Il duca di Genova s'impadronisce di Castellazzo, corre sopra Oleggio e ne fuga gli austriaci. Chiama soccorsi. Chrzanowski bada, perchè, trincerato sotto Novara, aspetta gli austriaci — che vengono di Novara! Paralizza la metà delle forze italiane così. Fa peggio ancora, richiama il duca di Genova di Castellazzo.

D'Aspre lo riprende. Perrone è ucciso. I reggimenti italiani si sconcertano. Gli austriaci assaltano allora la Bicocca, ove si decideva la giornata.

La brigata di Cuneo entra in azione e ributta l'assalto. La battaglia si rinfresca. I piemontesi anno il di sopra già; penetrano oltre la Bicocca. D'Aspre retrocede. Ma ecco Appel, mandato da Radetzki, che sopraggiunge, e Thurn e Wratislaw gli tengono dietro da presso. Del corpo di Appel, la brigata Lubnowsky si caccia nella mischia risoluta. Quella di Taxis rimane in riserva.

La pugna ferve con estrema bravura ed accanimento. Bes, con le artiglierie fulmina dalle alture, il fronte del nemico; Durando da fianco lo seconda. La fortuna esita. Thurn sopraggiunge, e poi la riserva di Appel.

Radetzki, dall'alto, a manca di Mortara, specula l'onda.

lazione della battaglia. Ordina che le due brigate di Appel e le due di D'Aspre assaltino di fronte la Bicocca, spalleggiate da una brigata di granatieri.

Il generale polacco spinge gli avanzi dei reggimenti di Bez e di Durando per divertire la zuffa e resta padrone del campo. Resposero i primi ostacoli. Ma le quattro brigate di D'Aspre ed Appel li cancano, li allacciano, costringono gli italiani ad abbandonar la Bicocca.

Chrzanowsky ed il re accorrono.

Questi si era trovato per tutto il giorno dove era più rischio. Ordina al duca di Genova di fare un ultimo sforzo. Il duca con tre reggimenti — cui precede a piedi — si getta nella mischia. Uno spaventevole fulminar di artiglieria l'avviluppa, quasi lo inghiotte. Non poterono, protetti dalla cavalleria, che ritirarsi dentro Novara. L'ala sinistra dei piemontesi era disfatta.

Il centro e l'ala destra correvano adesso maggiore pericolo. Lamarmora cominciò dunque a mettersi in ritirata dal centro, sopra Novara, senza averne ricevuto l'ordine. I piemontesi credendoli nemici, li bersagliano. Lamarmora, credendo che la città fosse già a Radetzki, esita. I suoi si disordinano. Durando, da destra, si ritira pure, ma s'imbatte in Thurn. Si arrovellano. Però Durando poté pure riparare in Novara non malconco. Quivi altresì condusse la riserva il Solfero dove aveva pugnato bravamente. Ultimo, con la dietro-guardia, vi capò il re — cui la morte ostinatamente e crudelmente aveva voluto sparniare.

Eccetto il generale polacco, che fu incapacissimo, tutti i generali dell'esercito fecero più spanto di bravura, che di capacità strategica. I soldati furono sbandati e fiacchi.

Radetzki non volle assaltar la città in una notte brumosa e burrascosa. Era padrone del campo — dove gli austriaci l'avevano carono.

I piemontesi avevano perduto 6000 uomini, tra morti, feriti, e prigionieri, e 12 cannoni.

Gli austriaci, 3000, tra morti e feriti e 1000 prigionieri.

Carlo Alberto chiese una tregua. Radetzki pose condizioni durissime. Poi vi aggiunse l'oltraggio di chiedere ad ostaggio il duca di Savoia. Non potendo fidarsi del re. Si tenne consiglio di guerra.

Tutto era perduto. Pel re però non ancora. Al consiglio propose: di ritirarsi con i suoi 40,000 uomini dietro le mura di Alessandria. Il consiglio dichiarò ogni difesa e resistenza impossibile.

Carlo-Alberto aveva detto la vigilia « che quella battaglia era un duello ad armi disuguali cui era mestieri accettare. » Quando il mattino del 23 usciva dal palazzo Bellini, aveva detto a Durando, con ciera abbattuta: « Potessimo almeno far oggi una buona giornata. Chi sa? » Era il solo che aveva ancora speranze. Ebbe presto a convincersi che la speranza lo irrideva. Corse più volte pericolo di essere ucciso o fatto prigioniero. Fu l'ultimo alla ritirata, grandinato di mitraglia che spazzando tutto intorno a lui, lui lasciava intatto.

« All'altezza della chiesuola della Bicocca, Durando si accostò al re — involto in una nube di polvere, trascinato in un rimescolio di carri travolti, di cavalli abbattuti, di feriti, di morti, di fuggenti — e spingendolo rispettosamente lo fece ripiegare verso sinistra, dietro all'angolo della chiesuola. Sciamò: « lasciatemi morire, questo è l'ultimo mio giorno, tutto è inutile. » A più riprese, durante la battaglia, ogni qualvolta i nostri avevano qualche vantaggio, si vide il suo volto, restato sempre impassibile in quelle quattro ore mortali, riaprirsi e susurrare a Durando a voce sommessa: « Bene ' bene ' almeno salviamo l'onore della divisa! ».... Venuta la notte, il re si ritirasse sotto le mura della città per assistere al riordinamento dell'esercito, dove i suoi figli lo raggiunsero.... La battaglia era perduta. Il rumore cessato, i bivacchi s'illuminarono. Intorno al re, silenzio profondo.... Si ritirò al palazzo Bellini. Convennero quivi qualche generali, e Carlo-Alberto dichiarò voler abdicare. Furono convocati tutti i generali dell'esercito. Chiese se la resistenza fosse ancora possibile. Nessuno osò affermarlo. La strada stessa da Novara a Torino era occupata o minacciata. Un'altra battaglia perduta, era pur perduto il Piemonte. Carlo-Alberto in una breve allocuzione, rammentò a voce calma ed uguale il suo lungo regno e ciò che intrapreso aveva per l'indipendenza italiana. Disse che abdicava per togliere agli austriaci il pretesto di sua persona per continuare la lotta.

Presentò il duca di Savoia e disse: « ecco il vostro re! » (1)

Il duca di Savoia, commosso, cercò dissuaderlo, presentando le difficoltà in mezzo a cui egli andrebbe a cominciare il suo regno. « Ve ne tirerete come potrete » rispose il re.

E solo, in un carrozzino, con un passaporto al nome del conte di Barge, fugge e vaga da prima, divisando di riparare a Gerusalemme tra i frati. Poi cangia avviso. Traversa l'Europa, fermandosi a santuari, e va a fermarsi in Oporto.

Non volle assegno di lista civile. Scriveva al conte di Castagnetto: « En ce moment, dans lequel l'Etat est affecté des plus cruelles et affreuses charges, je préférerais manger du pain noir tout le reste de mes jours, plutôt que l'on pût dire que je suis venu à aggraver, dans un intérêt personnel, les finances de l'Etat. »

Ahime! che differenza dal figlio!

Re Carlo Alberto è avuto panegiristi e denigratori passionati. Tra i primi Cibrario, tra i secondi Gioberti. An tutti esagerato. Egli resta nella storia una figura misteriosa. Per ottemperarsi ai dettami degli eventi, menato dalla forza delle cose, si contraddisse per atti opposti — grandi ed ignobili, equivoci e decisi. Egli è il lato dell'ombra, il lato radiante. Tre cose però rimangono in lui inconfusibili: la intelligenza, in disgrado gli atti atroci dei suoi ministri; l'odio contro l'Austria; il sentimento della redenzione d'Italia, a cui voto consumò sua vita.

Mori di crepacuore il 28 luglio 1849.

Non poteva più vivere con questi avvoltoi nell'anima, né sopravvivere a Novara.

Non meritò mai l'epiteto di *traditore*. Merito bene quello di *martirio* con cui coronò la sua carriera. La posterità, più giudiziosa, l'aldimanderà il grande martire dell'idea italiana. Chi lo alloggiasse tra Ferruccio e Macchiavelli sarebbe forse nel vero.

(1) Duranti, *Storia*, Brofferio, *Storia del Parlamento Subalpino*, Lemmonier, *Castagna et Novara*, S. Luchini, *La campagna di Lombardia*, Parini, *Carlo Alberto ed il suo tempo*, Ruvini, *Storia italiana dal 1840 al 1853*, Pavesi, *Relazioni dell'Impero austriaco in Italia*, vic. Cronaca italiana dal 1821 al 1860, Greville, *Memorie da P. IX alla caduta della repubblica*, Greville, *Dei che si fece di tutto a Venezia*, Guerra, *San Carlo e San Carlo*, *Storia dei Borboni in Italia*, Leoni, *Guerra et Revolution en Italie*, 1848, Marini, *Rivoluzione militare*, *La campagne de 1848*, Trumbekov, *Campagne de Radezki*.

IX

Non possiamo fermarci a raccontare la maravigliosa resistenza di Brescia e l'iniquo trattamento cui Haynau le inflisse, sicché l'Europa intera ne raccapricciò, l'invio di avvisaglie dei volontari in Svizzera, nè la bella resistenza di Casale che batte gli austriaci al ponte di Terranova e le belle imprese di Venezia tornata a repubblica.

Vittorio Emanuele II era stato obbligato ad accettare i duri patti di Radetzki, dal padre declinati. (2) L'atteggiamento della Francia, la voce di Palmerston, fermarono il vincitore sulle frontiere della contrada cui bruciavano le vadere. Il nuovo re si annunciò asseverando: « voler insa-

(1) A quella impresa Nugent fu ucciso, uccisi tre colonnelli, perdettero altri 32 uffiziali e 1477 soldati.

Quant' all Haynau, i birrai di Londra s'incantarono di veder la morale pubblica. Questi bravi operai della fabbrica di Barkla, and Perkins lo assalsero con le scope e lo capirono di fango, battendolo per bene al grido di: *Down with the austrian butcher* — « il beccano austriaco ». Non potè stamparla che con l'aiuto della polizia. Passando per Bruxelles, Metternich e Neumann lo avvertirono, consigliato a non recarsi a Londra, qui, l'ambasciatore austriaco Keler volle persuaderlo a tagliarsi i suoi mustacchi — *his long yellow moustaches* — scrisse Palmerston. Non volle, dicendo che a recare corretta la pubblica opinione inglese con la sua presenza colà. Schwarzenberg provò di farne un caso diplomatico. Palmerston lo rimbeccò per le rime dicendo che Haynau era un vitupero — *disgrace* — per lo stesso governo austriaco, e la stessa società austriaca aveva commesso le atrocità di lui. « Consiglio a non far scandalo, obbligando il governo inglese ad istruire sulla condotta dei birraioni. « Io penso che Haynau, venendo qui, senza *rhyme and reason*, dopo le sue gesta italiane ed ungariche, commise un miserabile insulto all'opinione pubblica di questo paese. I birrai non avrebbero anzi che bastonarlo ed impiccarlo, dovuto ballonzonarlo in una coperta — *tossed him in a blanket* — e cacciarlo in una cuccia di cane — *rolled him in the kennel*, e mandarlo via in una carriola, pagando le sue spese all'*hôtel*. Questi popoli riceverà sempre con rispetto i suoi più acerrimi nemici, prova Guizot, Metternich, Bonaparte, Luigi Filippo, non era il caso di Haynau. » *Life of Palmerston*.

(2) Tocqueville, ministro del presidente Luigi Napoleone, diceva: « Après une guerre qui a justifié et accru la juste renommée de bravoure dont jouit dans le monde l'armée piémontaise, mais qui est terminée par des très-grands revers, il était peut être difficile d'espérer de meilleures conditions. »

Lord Minto aveva scritto ad Azeglio: « Le prompt accomplissement de la régénération de l'Italie a pu être empêché par de grandes fautes commises à Turin. »

Dreux de L'Huy diceva al messo sardo, Gallina: « La France ne permettra jamais que la Sardaigne fût, malgré ses fautes, réduite à un état voisin de l'anéantissement. »

Più esplicito ed energico di tutti era lord Palmerston.

tenere illeso l'onore della patria, ristorare il pubblico tesoro, consolidare le nuove istituzioni e la libertà. Si diede un ministero conservatore. Si allontanò Gioberti, per impedirgli d'intrigare con nuovi mutamenti di propositi. Il parlamento non si elevò all'altezza della pubblica sventura. Genova, sollevata male a proposito e con sinistro intento fu domata. Ramorino fu fucilato. Torino diventò l'asilo sacro di tutti gli emigrati e degli esiliati dai paesi del mezzo-lit e del centro d'Italia. Poco dopo, pigliano le redini dello Stato D'Azeglio e Cavour.

Re Vittorio non permise al parlamento di negoziare la pace. Lo Statuto conferendo al re questo diritto. E lo esercitò con grande dignità, tenendo alto inflessibilmente il principio dell'indipendenza italiana. Si atteggiò allora per la prima volta — come poi Cavour al congresso di Parigi, a rappresentante della penisola — a asserir la sua determinazione di sostenere lo Statuto — non più monarchia assoluta, non ancora repubblica, sempre pronti a profittare di qualsiasi occasione per rivendicare i dritti della comune nazionalità.

L'Austria sarà sempre lo straniero checcchè si faccia — quindi odiato, odiata.

Furono fissati nel trattato negoziato a Milano — rispetto agli antichi confini, 75,000,000 di indennità di guerra, Parma, Piacenza e Modena revolute all'Austria, ed ai Borboni. 1)

Il parlamento respinse questo trattato.

D'Azeglio lo sciolse. Ed il re bandì il famoso proclama di Moncalieri, nel quale — professando sua ferma volontà di mantenere la libertà e difenderla dagli esterni come dagli interni nemici — minaccia — che se il paese gli negava il suo concorso, la responsabilità del futuro non ricadeva in lui, nè dei disordini, che potessero avvenire, a dolersi di lui. Concludeva, facendo appello al popolo — di te-

1) Poi altro secretamente. Ho udito or ora che il conte Thun, inviato austriaco alla Dieta germanica, ha dichiarato: « il nostro presente sistema politico è un negrito. L'unico fatto che la Sardegna possiede una costituzione. Il figlio di D'Azeglio è venuto per informare il gabinetto inglese, essere stato significato al suo governo la Vienna — che l'Austria rinuncia sulla Sardegna a finché la costituzione le sue istituzioni a quelle degli altri Stati italiani — in altri termini, che abroglia la costituzione. — Stockman. Memoria.

ner fermo, ed uniti salvar lo Statuto ed il paese dai pericoli che lo minacciavano. » (1)

Il paese comprese; e soli trenta di sinistra furono mandati alla Camera. Il trattato fu votato. E se più disastroso non fu, debbesi all'attitudine risoluta di Palmerston. Egli scriveva a lord John Russel, il 9 aprile: « Il ministro di Francia mi diceva giorni fa che, come francese e nell'interesse francese, egli non poteva obiettare contro la gravità del trattato, perchè ciò indeboliva il Piemonte, o lo gettava nelle braccia della Francia ». Però lo trovava crudele, oppressivo, e contrario agl'interessi austriaci essi stessi. Io non abbandonerò gli amici sol perchè furono sventurati. La guerra fu fatta dal governo e dal re di Piemonte, contro il nostro avviso, ma è il Piemonte che pagar dovrà l'indennità. È inutile raccomandare moderazione; per far breccia a Vienna bisogna specificare. Pericoloso è il presente. Ma se l'attitudine nostra, di unito alla Francia, e ferma, ogni pericolo si scansa. L'Austria non à mandato truppe a Firenze ed a Roma. Ma evidentemente essa è stretta alla Russia. Però la Prussia si è tirata indietro, e mira a capitanare l'indipendenza della Germania più che essere la casseruola attaccata alla coda dei due grandi imperi militari vicini. Noi dobbiamo ritenere la Francia; controllare l'Austria e la Russia. Per adesso, l'Austria tiensi attaccata alla Russia come un cattivo nuotatore a chi nuota bene. A difficile e dura bisogna in Ungheria e l'esercito è lì per venirle in aiuto, se lo chiede. (E lo chiese.) Noi non possiamo sorpassare la Russia, ne le nostre belle parole equivalgono le belle divisioni dell'autocrate. »

D'Azeglio ringraziò lord Palmerston dell'appoggio simpatico dato all'Italia, e confessò: « que c'est principalement à son efficace que nous devons d'avoir obtenu des conditions meilleures, et telles que pouvaient les admettre la dignité et l'honneur toujours intacts du Piémont. » (2)

(1) « Vale a dire, che la monarchia non avrebbe esitato a ricorrere al supremo spediente di sospendere le pubbliche libertà ». D'Azeglio, con più audace scritto spiegò il suo concetto: la storia insegna che la civiltà possono solo salvare gli eserciti e i corti di giustizia. Tali enormezze scusavano le condizioni in cui versava allora il governo regio in Piemonte e giustificavano il mento e le minacce. Zanzi: *Storia d'Italia dal 1840 al 1866*.

(2) Evelyn Ashley, *Life of Lord Palmerston*.

Mi son fermato, più a lungo che l'indole di questa storica psicologia italiana nol comportasse, in descrivere gli eventi dell'Alta Italia negli anni 1848 e 49.

Due parole sul nuovo re. Scrivo ventisette anni dopo la sua ascensione al trono. Grandi eventi sono occorsi. Scrivo a Roma. Lo Statuto non mi vieta di considerare il re come ente storico.

La carriera di Vittorio Emanuele è terminata nel settembre 1870 — entrando a Roma. Al punto di vista della posterità, noi ricordiamo dunque i suoi ventotto anni di regno.

Emergendo dalla bufera della battaglia di Novara, Vittorio Emanuele raccolse una corona, infranta quasi, ma non macchiata. La corona che cadeva dalla testa di Carlo Alberto era quella di Piemonte. Quella che cingeva Vittorio Emanuele era virtualmente la corona d'Italia.

Salendo al trono, egli ereditava di tre compiti. Salvare lo Statuto di Piemonte, fare l'Italia, vendicare il re sventurato che andava a morire in esilio.

Fare l'Italia, era la sua nebulosa

Vendicare il padre, era una speranza.

Conservare illibata la libertà della patria, il suo dovere.

In questo senso, accettò l'eredità minacciata. Con questo compito si addisse all'adempimento del suo ufficio.

Aveva qualità naturali per la grande missione. Di qualità acquisite, nulla. La sua educazione era stata negletta. Però, quali i tempi la davano, quale sventuratamente egli la dà al suo erede — tenendolo lontano dai pubblici affari. La conlotta sua nondimanco, quella di Amedeo in Spagna, ci assicurano sull'avvenire della libertà in Italia.

Tutto sembrava perduto — e perduto sarebbe stato con un re che avesse avuto più libidine di regno. L'Austria fulminava lo Statuto di Piemonte e n'impondeva il laceramento. La Russia e la Prussia si univano all'Austria in questa ingiunzione. La Francia non annuiva apertamente ma lo desiderava in segreto. Lord Palmerston solo veementemente appoggiò la pressione — contro la quale protestava già il re. Lo Statuto di Piemonte fu salvo. Vittorio Emanuele il faceva una realtà giuridica ed un fatto nel dritto pubblico europeo, della reale concessione di Carlo Alberto.

L'Italia vagò nel grido di gioia del Piemonte. Vittorio Emanuele è quindi il vero Prometeo d'Italia.

Questo corollario inevitabile dell'avvenire non balenò forse allora ai suoi occhi. Egli agiva per tener immacolata la parola del padre, la sua propria indipendenza di re; il dritto del suo popolo; la sua lealtà di principe. Per i grandi statisti, per gli scienziati che conoscono la legge del *consensus* e dell'interdeduzione degli elementi della vita nazionale, evidente era che mantenere la libertà in una provincia d'Italia, significava inoculare alla nazione intera lo spirito della resurrezione.

Lo capì il papa. Lo capì l'astuto e facinoroso Borbone di Napoli. Lo capì l'Austria. Lo capì Napoleone, dopo il colpo di Stato. Laonde, una coalizione si formò contro quello spiaracolo della vita italiana che brillava come faro a cima della Penisola.

Alla Conferenza di Gaeta, fu deciso contro le rimostranze del Piemonte. Nelle questioni religiose che sorsero nel Parlamento subalpino, il papa soffiò alla rivolta e sostenne il cardinale Franzoni. Per l'affare del *Cagliari*, Ferdinando di Napoli gettò l'allarme nei gabinetti di Russia e di Austria, e resistè. Dopo l'attentato di Orsini, Napoleone III minacciò la libertà e l'indipendenza del Piemonte. A tutto codesto, Vittorio Emanuele oppose a fronte baldà l'inviolabilità del suo dritto, non ricorse alle violenze, non contaminò la sua dignità — ebbe insomma quel coraggio e quella volontà, cui più tardi mostrato non à come re d'Italia, in faccia al Cesare di Parigi. La nazione cui aveva attestata, partecipando alla guerra di Crimea, affirmità nelle contestazioni diplomatiche. La nebulosa di dopo Novara divenne stella polare alla Pace di Parigi.

Il grande ispiratore era Cavour. Però, comprendere un grande ministro, e secondarlo, non è da piccolo re.

L'ora di venircare suo padre suonò.

Vittorio Emanuele ch'era stato bravo a Novara, fu temerario a Palestro. Perché fu tiepido a Custoza nel 1866?

Precorriamo il tempo.

Vittorio Emanuele, non à le capacità strategiche e tattiche di un generalissimo. Trovandosi di fronte all'Austria, contro Radetzki e l'arciduca Alberto, egli avrebbe potuto ripetere il motto del principe di Orange, che fu poi William III d'Inghilterra: Io darei una grande parte dei miei Stati per aver servito qualche campagna sotto il

principe di Condè, prima di avere avuto a comandare contro di lui. Però, fra i Bava, i Lamarmora, i Cialdini, il Polacco che comandò a Novara, re Vittorio resta ancora un gran capitano. A il cuore di soldato, il senso comune ed il senso morale di un uomo vigorosamente dotato.

Alla pace di Villafranca non consentì, si rassegnò.

Alle Conferenze di Zurigo tenne sodo. E giustizia fece rendere all'Italia, più che l'Austria, sostenuta dalla Francia, far non le voleva. Se in questo, ed in quel che seguì, Napoleone III consentisse in segreto ciò che oppugnava pubblicamente — per rispetto al sentimento del suo popolo ostile all'Italia — assenti non sapremmo.

L'Italia, che svegliava sospetti, cominciò a dar ombra. Il carattere del principe si accentuò. Le annessioni; la spedizione di Garibaldi, furono fatte con il consenso del re. Cavour osava, Vittorio Emanuele rischiava.

Procediamo.

La libertà del Piemonte era ormai fatto compiuto. Carlo Alberto era stato vendicato. L'ultimo compito della missione del re era maturo. L'ordine di venturar Castelfidardo e Gaeta fu dato all'acimento. Ed Italia fu. Fu ma la regina coronata di torri aveva un'ulcera miseranda al posto del cuore.

Il papato restava impiedi.

La nazione non aveva ancora la sua capitale storica.

Francia risolutamente si opponeva al subito progresso, al compimento dell'unità.

Col papa cospiravano i reali di Napoli.

Era necessario nuove audacie.

Cavour proclamò Roma capitale d'Italia e fece ciò votare in Parlamento.

Il re lasciò la sua vecchia capitale — la nobile capitale fedele da secoli — e si avanzò verso Roma. L'esodo a Firenze fu un errore politico — ma un grande atto diplomatico ed internazionale. Il re che non aveva esitato a sacrificare una figlia, non rinculò dal sacrificare la sede reale della sua stirpe. Era un nuovo passo nella Via Sacra, un passo ancora verso l'erta del Campidoglio. Il re lo diede.

In un re ambizioso e libero pensatore — ciò non sarebbe stato merito. In un re che non a gusti reali, ed è cattolicissimo, la storia debbe imputargli a merito il sacrificio.

Sacrificio non men grande fu per lui l'alleanza con

Epoca terza

Prussia—lui così devoto a Francia, che, anche dopo tutti gli oltraggi di cui fu abbeverato, non sa scastrarsene.

Fu alleato tiepido. Più che tiepido, dubbio. Più che dubbio, forse infedele. Però all'alleato giovò a spese del suo onore. Si lasciò vincere a Custozza, ma distolse dal campo ove la Prussia vinceva un cento mila combattenti. I misteri della campagna del 1866 trapelano appena. La luce non se ne farà giammai. Al a storia bastano il crepuscolo ed i criteri dell'analisi per giudicare. e trova quest'ombra in una carriera d'immolamenti, di gloria e di onore!

Procediamo ancora.

L'ora suprema giungeva.

L'alleato di Solferino era alla vigilia di Sedan ed implorava soccorso. Il marito di sua figlia sollecitava questo sussidio nella sua corte. Il padre contemplava la caduta della dinastia ove aveva collocato la figlia. Il cuore velò l'intelletto. Il sentimento fece tacere la ragione di Stato. Alcuno dei suoi ministri non seppe leggere nell'avvenire. Si tergiversò. Si compromise con l'equivoco per fino la neutralità forzata, cui fu d'uopo poscia adottare. Si perdè l'occasione suprema di riconquistare le province estorte nel '59, con l'alleanza prussiana del '70.

Un'altra ombra nella carriera del re — ma non un disonore.

Vittorio Emanuele è un re cavaliere e non un genio politico. Egli vide, si rammentò, non previde. Però, non esitò all'ultimo passo che chiudeva il ciclo del suo missionone. Marcì sopra Roma, e diede all'Italia la sua capitale storica e nazionale.

Anche in questo consentimento la sua coscienza era turbata. Però, il re impose silenzio al cattolico, come aveva fatto più volte. Si rassegnò al peccato, nella sua qualità di credente e compì il dovere di capo dello Stato. In settembre 1870 Vittorio Emanuele di Savoia scendeva nella tomba di Romolo. Gli estremi di venti secoli si congiungevano nella breccia di Porta Pia. La parte storica del re finiva. Il colonnello di Novara saliva sulla colonna immortale d'Italia come successore di Carlo Magno!

La storia è pochi paralleli alla carriera avventurosa di questo principe savoiardo. Non vi fu regno più incrociato di guerre, di negoziati tenebrosi, di ansie terribili, di

successi insperati, di rovesci più pericolosi. Dramma sempre. Sovente tragedia. Alta comedia nella dietro scena, dove si annidò, come Polifemo nell'antro, quel grande Polifemo di Stati che chiamossi Cavour.

Che ore spaventevoli che quelle delle notti che seguirono Novara e Custoza! Che agonia da Calvario che quella cui precede alle dichiarazioni di guerra del '59 e del '66! Che audacie formidabili che quel negoziato di Plombières, che quel gettarsi nella guerra di Crimea che quell'abbrancare la Toscana, l'Emilia, la Romagna; che quell'avanzare sopra Napoli a traverso il corpo del Papa — questo eterno cadavere di Tarquinio per l'Italia! Che spasimo infinito che quel prospetto indefinito di lasciare Torino! Che Golgota che quell'altura di S. Martino, di dove le schiere italiane sono mandate a spizzico a morire — onde dare il tempo ai francesi di svilupparsi! Che cordoglio pel cuore del principe, che veder l'Italia, così miracolosamente fatta, distarsi per incapacità di reggimento! Che abnegazione che quel bacio ricambiato con Alberto d'Austria che quell'anticamera fatta a Bismarck; che quegli ordini perentori di Napoleone III la vigilia di Mentana! Che delirio di gioia che quella di proclamare l'Italia dal palazzo reale di Napoli e dal Quirinale! Cercate nella storia di simili antitesi — appena se ne trovate di approssimative nell'orbita del primo Bonaparte.

Queste e poepa colossale farà di Vittorio Emanuele II una figura colossale — malgrado lui, malgrado l'indole sua.

Le sue qualità negative lo serviranno altrettanto che i suoi elevatissimi pregi. Il non essere uno statista, come Carlo V — il quale ebbe somiglianti avventure — gli à dato forse l'audacia della non percezione del periglio. L'aver avuto il suo Sully — il ministro, non l'amico — gli à permesso di ripetere Enrico IV — combattere, cacciare, amare, divertirsi, di competere di astuzie diplomatiche con l'Austria e la Francia, di conquistare il regno briciolo a briciolo, di indulgere a forti passioni volgari, e manovrar col buon senso i più disparati ordigni di regno. La speranza nel perdono finale — attinta nel suo ardente cattolicesimo, gli à permesso di lottare col papa in cose di Stato, a guisa di Filippo II. Il suo disgusto delle materie di governo, come Luigi XIII e l'attuale regina Vittoria, lo à fatto modello di re costituzionale. L'assenza dalla sua corte di un patri-

ziato di sangue, di un'aristocrazia di mente, del sesso gentile di alto lignaggio, di qualunque etichetta reale, gli ha lasciato la semplicità della vita, l'originalità, e egli ha forse fatto sentire più altamente l'orgoglio del suo lignaggio quando si è trovato fra pari.

A commesso il grave errore di Luigi XIV vecchio — un matrimonio *di classe* — per amor dei figliuoli forse, in ogni caso, con minore spanto e con più indipendenza di re. Sventura per lui che non ebbe un amico indipendente, e non amò mai donna di alti spiriti e di larga mente, cui poteva stimare. Era degno di avere il suo Sully amico, come Enrico IV, il suo Bentinck come William III, la sua Agnes Sorel come Carlo VII.

Dalla prospettiva della posterità però queste minuzie di chiaro-scuro scompariranno — come nel lontano colosso del Monte Bianco scompaiono le asperità delle rocce e le rughe vertiginose delle valli. Resterà la storia ciclopica di questi anni di regno, nei quali, come Ossa su Pelia, Stati si soprappongono a Stati, miracoli a miracoli, ed elevasi l'immenso monumento d'Italia.

L'Italia una e Vittorio Emanuele II s'immedesimano: non è un gruppo, l'è un corpo.

Occorreva avere l'idiosincrasia e l'indole di un principe di Casa Savoia per compiere quest'opera titanica, che sembra una spoliazione ed è una ripresa del dritto nazionale. Ripresa del dritto nazionale sull'eventualità di un trattato, di una compera, di una battaglia felice, che avevano investito un pezzo d'Italia a papi, Austria, Borboni — stranieri e nemici. Profittar degli eventi, saper cogliere l'opportunità — se non è genio come creare le opportunità e gli eventi — l'è opera di genio. Re Vittorio compì quest'opera. L'effeminata Italia divenne nelle sue mani da prestidigitatore, una forza europea. Ricompose i pezzi della statua spezzata dai papi e dai barbari, e ne cavò una fatidica Minerva, la quale, riflettendo i bagliori del suo passato, sembrò formidabile.

Questo re di stirpe italiana che osò dire: l'Italia è mia! sconcertò l'Europa nemica. Un Borbone, che avesse detto:

(1) Dorme volentieri sul suolo nudo, avvolto in un mantello: mangia con le mani, e straccia con i denti un pezzo di carne fredda per tutto desinare.

Siamo a Roma e ci resteremo! sarebbe stato ridicolo l'un papa che avesse schiamato: l'Italia siamo noi! avrebbe fatto fremere. Questo principe che assumerà il dritto di parlare a nome d'Italia al Congresso di Parigi, fu creduto, coadiuvato — benedetto da chiunque à caro la libertà della mente e l'innobilimento della natura — che addimandasi civiltà.

Vittorio Emanuele II, cui la posterità vedrà torreggiare sulle macerie del papato temporale conquassato — e un Himalaya morale che non à rivale di altezza. Aver creata l'Italia, aver distratto il papato, aver ristaurato l'opera dei grandi Quiriti, aver annientato l'opera di Carlomagno, di Gregorio VII — trovate nei fasti e nei poemi umani impresa più gigantesca.

Vittorio Emanuele si presenta ai secoli abbacinati con questa anteola. Tutto ciò che à di piccolo — di triviale, di incompleto — di dissuante, di scuro per i suoi contemporanei, si dileguerà. La polvere mossa dal *Sinon* si perderà nell'immensità silenziosa del deserto — e resterà la piramide felice della posterità — nei chiarori spassionati della quale collocato io mi sono.

La dinastia di Savoia può perire; ma per sua propria colpa — se non comprende l'immensa responsabilità, l'immensa grandezza, cui assunse innestandosi sull'Italia, se non comprende che le dinastie che governano non durano. Anche perendo però, rimarrà una ruina come il Colosseo — e se Vittorio, che che si faccia, sopravviverà al naufragio. L'opera delle risurrezioni è opera di Dio. Egli risuscitò l'Italia.

Sorvolo sugli avvenimenti di Sicilia, di Napoli, di Roma, di Toscana, di Venezia, di Lombardia, dei Ducati delle Romagne. Anche quivi si fecero cose di momento. Bei fatti d'armi, savie risoluzioni nei consigli. La Venezia si fuse a Piemonte, come la Lombardia per un tempo — fino a che la fortuna sorrise al re. Anche quivi furono parlamenti che si svaporarono in parlantina jattante — sediziosa, improvvida — d'altro più sapiente non potendo, non sapendo favellare. Bullo Guerrazzi in Toscana. Brillo Manni a Venezia. Tramonto Mazzini a Roma per orazioni impolitiche e per atti inopportuni. Si negoziò con sussiegno. Si armò con entusiasmo. Si fe rossa turbolenta in piazza. La più brutta plebe s'impose con ciarlatani ed interessati.

tribuni. La stampa fu inetta, inconsiderata, ignorante, declamatoria, presuntuosa. Niuna amministrazione si organizzò. Ministri, principi, parlamenti furono in conflitto — tutti obliando il reciproco limite di diritto e dovere. Fuggì a Gaeta il Granduca. Fuggì il papa comicamente travestito. Si proclamarono repubbliche ridicole e fuori tempo e metro.

A Gaeta si accolse una conferenza per assestare le cose dell'Italia centrale. L'Austria vi fu temperata e, contro sua natura, più pieghevole. La Spagna ridicola. Il re di Napoli traditore all'Italia. Dell'Italia vindice il Piemonte. Moderatore lord Palmerston e buon consigliere. La Francia, ipocrita, e solo intenta a suo profitto e compensi (1).

Poi, il granduca fu rimenato in Toscana dalla contro-rivoluzione, e fu senza ire, senza rancori, pacato e mode-

(1) Lord Palmerston scriveva a Lord Normanby il 13 luglio 49:

« Noi non sappiamo a che titolo i francesi anno occupato Roma. Temiamo forte che non sia come amici del popolo romano. Invitandoci alle Conferenze di Gaeta ci si disse che vorrebbero fare un *sine qua non* della costituzione. Noi crediamo che forzeranno i romani a riprendere il papa senza codesto *sine qua non*... Il partito dei preti e degli assolutisti predomina nel gabinetto francese quanto agli affari di Roma. Ed esso preparasi a ristaurare il papa, rimettendosi a sua generosità di fare *de novo* quelle riforme che crederà espedienti. I francesi concorranno con i cardinali, i napoletani, gli spagnuoli e gli austriaci a considerare come nullo e non avvenuto tutto ciò che l'anno scorso il papa fece. Ciò sta bene per Ferdinando, Narvaez, Lambruschini, Schwarzenberg, ma discrediterà altamente il governo francese. Tocqueville dirà che il papa rifiuterà ogni condizione. Ed allora? Noi diciamo, che, se fossimo il governo francese, faremmo udire schietto: che se questa condizione non saranno accettate, noi ci ritireremmo da Roma ed impediremmo all'Austria ed agli altri d'intervenire assolutamente. I francesi diranno: che essi ritirandosi, e il papa lasciato di fronte ai romani, la repubblica sarebbe ristabilita all'istante. Ebbene, che, se ciò avvenisse? Non sarebbe la prima volta che gl'italiani adotterebbero questa forma di governo: e non è a temere che la moderna Roma conquisterebbe l'Europa. Io credo che, presto o tardi, Roma ritornerà repubblica, e che nulla, se non una forza militare straniera, non preverrà questo risultato—*can prevent such a result*. V'è repulsione mutua tra un popolo che ragiona ed un governo di preti elettivo. I romani an gustato abbastanza dell'albero della scienza, religiosa e politica, in questi ultimi quattordici mesi, per non dire tre anni, onde non più beverla grosso—*drink deep* — E nello stato attuale di Europa niun potere umano potrà impedire che ciò sia. La supremazia papale, spirituale e politica, è stata scossa da un terremoto da cui non si rileverà. Se le potenze cattoliche diranno ai romani di sottomettersi allo più anomalo governo del mondo, perchè dassi sono papisti, essi risponderanno: Noi non siamo più papisti; prendete il vostro papa e datelo come sovrano a quegliino che papisti sono ancora. La riforma fu un movimento che scosse l'oppressione politica al pari che diede libertà di coscienza. Simili cause producono simili effetti. »

rato. Il papa, come sempre, come nella natura straniera del papato, convocò in Italia eserciti stranieri. Accorse la Francia che aveva balciato quando il re sardo l'invocò — perche questi darle nulla volle, e l'Europa non consentì che alcuna cosa prendesse. Accorse la Spagna per dar segni di vita e di fede cattolica — e fu stupidamente ridicola. Accorse l'Austria nelle sempre *tantalizzate* Romagne. Accorse persino re Sacripante per venire, vedere, fuggire innanzi ad un pugno di volontari.

Il papa fu restaurato da stranieri.

La repubblica infelice di Mazzini, da francesi repubblicani strangolata.

Sicilia dichiarò la dinastia borbonica decaduta, e scelse a re il prode duca di Genova, che non accettò. Fu combattuta e vinta, e schiacciata e suppliziata da re Ferdinando, malgrado le rimostranze dell'Inghilterra. Schiacciata era stata Napoli. La costituzione ritirata, dopo di essere stata svigorita da ministri infami.

Livorno tumultuò e fu pacificata, poi compressa. Bologna si buttò di assassini. Assassinato fu Pellegrino Rossi, ministro di Pio IX, che aveva intenti liberi e neri di secolarizzare man mano lo Stato. Messina eguagliò, per resistenza, la fama di Vicenza — e fu manomessa da Filangieri. Il progetto della lega italiana dei principi fu ripreso, abbandonato, risuscitato, sepolto. Montanelli accese la face delle fiammelle della Costituente — che alcuni taluni con animo s'nero, fu pretesto ai codardi di non pugnare; pretesto di rimestare alla bruzzaglia politica.

Il sardo sussidio abbandonò Venezia, la quale, bloccata dal mare, si prostituì ai piedi di Francia — e ne ebbe lusinghe e soprisi.

La mediazione anglo-francese a Bruxelles naufragò, e l'Austria spiegò arroganza nel rifiuto.

Infrattanto, nuova rivoluzione a Vienna, nuovi com-movimenti in Toscana. Mercenari svizzeri fedeli ai principi che li avevano comprati, crudeli ai popoli che li pagano. Rivoluzione vinta a Vienna ed a Berlino. Luigi Napoleone eletto presidente a Parigi. E baccanali a Roma, intrighi tra repubblicani e costituzionali, congiure segrete dei preti per mandare a male il cattivo reggimento e rimpiazzarlo per uno pessimo.

In questo, la democrazia s'invigorisce in Toscana, a

Roma, non che a Torino —dove men d'uopo n'era— Il contado toscano si dichiara per Leopoldo II, mentre Guerrazzi sopisce le velleità repubblicane e di comunella con Roma.

Tutto codesto non aveva significato nazionale.

La rivoluzione di Sicilia era separatista; separatista quella di Venezia, quando la fortuna si dichiarò contro Carlo-Alberto a Custoza; separatista quella di Toscana, quando vaneggiò di Costituente —allorché era l'ora di combattere—, peggio che separatista quella di Roma che, costituendosi a Repubblica, gettava un nuovo elemento di discordia e di diffidenza tra popoli e principi.

La rivoluzione di Piemonte sola era stata nazionale; quella di Lombardia, nazionale e corretta —poichè si era levata a nome dell'indipendenza, e si era fusa al Piemonte, a nome dell'unità finale— La sola parte d'Italia che il Po —dal Monte Viso all'Adriatico separa dalla centrale— aveva agito, sentito, pensato consonamente alla vetusta idea italiana.

Il ribollimento di popolo di questi due anni provava che l'Italia era malsana nell'anima —dalle rivoluzioni del 21 e del 30 e dalle imitazioni di Francia forzata— Però essa avvertiva l'Europa che la nazione italica viveva, era robusta, virile, matura, concorde in questo —che il principato al servizio di Vienna era fradicio, che l'Austria era incompatibile ulteriormente, che il papato non aveva cangiato sua malvagia natura di straniero— strumento di straniero, e di servito per l'Italia, che il Piemonte, malgrado l'eclissi di mezzo secolo, non aveva rinunziato a formare d'Italia una nazione, una monarchia, dall'Alpi a Sicilia.

Su di questo, la Francia aveva cercato speculare. Lord Palmerston aveva codesto annunziato all'Austria ed all'Europa.

Dopo la catastrofe di Novara, la più stupida e sozza reazione si scatenò sull'Italia. Il re di Napoli diede il primo esempio. Il papa l'imitò. L'Austria in Lombardia restò nella sua natura selvaggia di conquistatrice. Il Piemonte perdurò nel regime libero che, sceverandolo dal reggimento di Napoli, Roma, Milano, lo metteva in evidenza e concentrava in esso le speranze e la mente di tutti gli italiani e dell'Europa.

Guerrazzi contrastò ancora un poco tra partiti avversi,

poi fu abbattuto — e come Titano cadde. Tutti i nuovi reggimenti sorti dalla commozione furono l'uno dopo l'altro fiaccati. L'Italia fu dietro-spinta di un secolo dalla civiltà dei popoli liberi, — e le orgie monarchiche della restaurazione del 1814 spaziarono.

Mentre Radetzki non l'era, gli arciduchi di Modena e di Firenze furono da panna relativamente miti. Il brigantaggio e l'assassinio politico tornò negli Stati romani col papa' Guerrazzi fu imprigionato. Livorno data a merce degli austriaci — impostisi al granduca. Venezia cadde con grandezza, Roma con patanza, dopo essersi distinta in bella resistenza — ma nell'argoziata i francesi vi si disonorarono per rappresaglie disoneste — mal giustificate romanzzi all'Assemblea. Ancona si distinse per superba difesa, e fu bombardata. Resiste Venezia sino a che la fame non venne in sussidio dei progetti austriaci — e cadde, come dissi, grandiosamente, del pari che saggiamente si era governata, malgrado le incontinenze della piazza. Anche qui l'Austria sentì che l'anima italiana balzava e le gridava « a te, più germana! ». Il papa sentì che egli era oggetto di orrore più dell'Austria, e non reggerebbe se non fino a che l'Austria occuperebbe di sue forze l'Italia.

Tre quarti di questa erano oggi tenuti da quella. La Francia non arrossì dell'assassinio di Roma — e lo consumò con ira. Un demente tramutato cardinalizio si istituì fino a che Pio il *bombardatore* non torse. Principiarono dovunque processi di lesa maestà — ribalda crudele, ladra vendicativa reazione! Le galere furono riempite di patrioti, il Piemonte di esuli che avevano potuto scampare. Napoli sola confisco — ed io nel seppi.

Il Piemonte cominciò l'opera di sua riorganizzazione nel 1850 — col colpire la potestà ecclesiastica. Le leggi Sacardi furono promulgate, il cardinale Franzoni arcivescovo, esiliato perche brigava. Il papa protestò — e sua protesta fu urta e non curata. Il re, benché devoto — quantunque domagnuolo come Enrico IV, e conagnuolo perche divoto — non badò a proteste, lettere ammonizioni, minacce papali. Fu leale a libertà, e tenne fermo.

Cavour prese il governo.

Infrattanto, bestial governo del duca, a Parma tirando insensata a Roma, sempre più feroce e nefanda a Napoli. Gladstone gittò, con due sue lettere, quel grido di orrore

che commosse per sin le viscere dell' Austria sul governo di Ferdinando, cui addimandò « negazione di dio ». Palmerston mandò quelle lettere a tutti i gabinetti di Europa e disse: « provvedete! queste scelleratezze risvegliano la rivoluzione, e questa volta, guai! » (1) Francesco Giuseppe calò in Italia.

(1) Stockmar sedendo a tavola a fianco di Luigi Napoleone, il 1849, l'udì dire: « Luigi Filippo non può mantenersi ». Gli chiese: « ed allora? » Ed il principe a rispondere con perfetta confidenza: « Allora sarà la volta mia. » Stockmar *Memories*.

E tenne par la Stockmar riporta che Napoleone abbia potuto essere spinto al colpo di stato dalla paura della candidatura del principe di Joinville, e dalla sicurezza dell'appoggio dell'Austria e della Russia—contro l'Inghilterra. Quanto a se, egli opina che la conseguenza di quell'attentato sarebbe una non lontana catastrofe. Perocchè il *napoleonismo* era un anacronismo, la paura dei rossi si dileguerebbe subito: il sentimento della libertà si sveglierebbe più potente: e non potrebbe « sull'aire l'aspettativa delle masse e dell'esercito... ». Come episodio ne venne l'anno dopo la dimissione di lord Palmerston, in antagonismo con il principe Alberto, il quale non approvava la politica di mischianza seguita dal 1848 in poi. Lo si stimava insano — *not quite right in his mind* — La regina aveva esatto mandare a John Russell un *memorandum* sul modo di condurre gli affari da Palmerston... Chiedeva insomma aver i dispiaceri degli ambasciatori e le risposte a costoro, per via dell'invio! Palmerston promise tenerne conto, e non ne tenne. La regina voleva che dopo il colpo di Stato la linea politica dell'Inghilterra fosse astensione e neutralità. Palmerston invece approvò l'attentato. Gli si chiesero spiegarlo. Tardò quattro giorni a darle—nel qual tempo scrisse all'ambasciatore inglese a Parigi e non è nulla a dire del colpo di Stato: *it is an internal affair of France.* Fu dismesso, lui renitente. » Stockmar.

Lo stesso Stockmar però, il principe Alberto, la regina e lord John Russell, tre anni dopo, nell'ottobre 1854, ebbero a convenire ed approvare la politica a lunghe viste di Palmerston—quando si sentì la necessità di avere la cooperazione della Francia nella guerra di Crimea. « Io debbo ammettere », soggiunge Stockmar, che in questa circostanza lord Palmerston vide più acutamente che noi tutti nel futuro, noi che avevamo visto il colpo di Stato a traverso le lenti nere dell'indignazione. La follia della Russia fece dell'alleanza franco-inglese una politica necessità e Palmerston ebbe con ragione a dire: che egli aveva visto quella necessità prima di noi. E ci battè. » E chi se ne cavò più danneggiato di tutti fu il principe Alberto.

Lord Palmerston racconta questo evento a suo fratello, Sir William Temple, in una lettera del 22 gennaio 52. In sostanza risulta: che i generali, i monarchici-clericali, gli orleanisti cospiravano per rovesciare il presidente; che Joinville e d'Aumale si erano recati a Lille nei primi giorni di dicembre per promuovervi una rivolta ed un cambiamento di governo; che Luigi Napoleone aveva agito in propria difesa. Poi, che tra i generali, gli Orléans, i burgravi, all'interesse dell'Inghilterra e dell'Europa meglio conveniva il Bonaparte; che in generale il governo inglese aveva adottato il principio di non intervento negli affari di Francia; che tutti avevano in fondo la stessa opinione di Palmerston: vale a dire, com'egli scrisse a lord Normanby, il 16 dicembre: « l'approvare od il condannare il passo dato dal Presidente, di sciogliere l'Assemblée, spettare alla nazione francese, e non ad un ministro di Stato d'Inghilterra pronunciare un giudizio.

Venezia l'accolse con riserbo; Milano con broncio. Luigi Napoleone commise il delitto del 2 dicembre 1851. Cadde Palmerston. La reazione in Italia, in Europa, non ebbe più né freno né pudore.

In tutti gli statuti decretati in Europa nel 1848, non restò in piedi che quello di Torino. La stampa fu messa a muscolata dovunque per servilità a Napoleone, cui dedita aveva rizzato una gogna. Il Piemonte ebbe a divenir prudente.

Ciò non impedì che la Camera decretasse il matrimonio civile.

Sotto la pressione di Parigi, la libertà italiana sembrò per un momento periclitare. Cavour stette saldo; saldo il re. D'Azeglio prese il potere, poi ne uscì. E tornò Cavour. Crudeltà in Lombardia. Giudizi sommari a Roma, e condanne a morte. Il re di Napoli, che delibava l'agonia lunga dei condannati, li seppelliva in erzastoli («obliando che i morti soli non tornano...», o piuttosto, che tornano sempre).

E chiuse così, verso il 1853, la fase della rivoluzione d'Italia del 1846.

L'evoluzione di questa è stata identica a quella del XIX secolo, nell'ordine spirale. La medesima ardanza di passioni. La medesima scompostezza. La medesima incognita. Il medesimo dissenso tra uomini, città, Stati, principi. La medesima condotta del papato e dell'impero — che conchiudesi pel dramma della fuga a Gaeta; del-

Il ritorno di Palmerston e lui, le giorni tutti il partito reazionario di Europa, soprattutto, in Russia, in Germania, in Napoli, il papa, l'Austria. Il conte Schwarzenberg diede un ballo e spese una arcobalena, dando la cosa come una vittoria della politica austriaca. — *Life of Palmerston*.

di Lord Palmerston commentò il seguente discorso tenuto nella Camera dei Comuni. Si parlò con veemenza, libello che il Borbone per più sicurezza si fosse servito di delusi da un capo Maffei. Più duramente ancora, si parlò di quel re, che, come si diceva, «*qualche cosa aveva fatto, e scrisse a Sir W. Temple, il francese di Londra, il 25 marzo 1846, come possente W. D. W. di dare a Milano, che, dopo, aveva avuto la pena di mettere in libertà 340 prigionieri, e che, come si diceva, «*je n'ai pu effacer l'erreur établie*», non aveva potuto, per la promessa, perché la polizia aveva fatto di non rispondere. Il re, come si diceva, «*se costoro fossero stati messi a morte, che quale sia la fine, non è delle cose di Napoli. Ma i trionfi, per darsi e aspettare, non sono tutti pel governo di Napoli. In verità, dei sovrani, come i re di Napoli e di Grecia, costoro non sono repubblicani. Giorgio IV chiese a malincuore di cedere, perché fosse democratica» risposta: «*Ma c'est ce que j'ai vécu tant avec les princes*». — *Life of Palmerston*.**

l'esautorazione dell'impero a prò di Radetzki — come allora con l'allontanamento dell'impero per più lustri e col trasloco del papato ad Avignone. La medesima eclissi dell'idea italiana. La quale farà poi esplosione, adesso con la calata dell'imperatore Napoleone, come allora con quella di Enrico VII. La medesima isteria d'idee repubblicane, impotenti e sconnesse adesso come allora. Il medesimo appello del papato allo straniero — facendo Pio IX ciò che fatto avevano Urbano IX e Clemente IV, chiamando Carlo di Anjou. Ma Carlo non tradì l'Italia come Ferdinando II. La Sicilia à avuto adesso la stessa condotta di allora — e fra breve, nel 1866 — avrà sua specie di *respi*. La Toscana à rappresentata la stessa parte equivoca di allora. Molti caratteri, ma nessun gran carattere — nelle due epoche. Personaggi incompleti ed unilaterali. Fazioni forti e brillanti, ma non guerra che rendesse Italia radiante e la salvasse. Non concordia d'idea e d'opera. Poi catastrofi, dalle quali schiusero allora i principati e perirono le repubbliche; adesso, i principati si rinforzano e scambiano per vita il rantolo dell'agonia.

Nella storia psicologica di Italia, la rivoluzione del 1848 non à significato spiccato, scolpito, definito. Divagò; fu complessa all'opera. La tendenza, ciò malgrado, dubbia non fu. Va quindi classificata tra le manifestazioni e le esplosioni della nazione e dell'idea nazionale, pel ricupero della *indipendenza*.

Il sentimento della libertà sgorgò a contro-tempo e complicò. « Mandatemi soldati, aveva detto Carlo-Alberto ai principi ed ai popoli itali; a battaglia vinta provvederemo al resto. »

L'era questo il periodo d'evoluzione dell'idea italiana. Lo si obliò.

E lo si espiò.

X.

La storia della vita italiana — dalla rotta di Novara; dalla caduta di Roma e Venezia; dal ristauero toscano; dal colpo di stato di Francia, fino al 1859 — è miserabile. L'eminente storico Luigi Zini la racconta *guicciardinando*, profusamente, sagacemente, con senso di libero cittadino e largo pensatore. Io lo prendo a duce, benchè in molti giudizi dissenta, talune lacune completi. E sorvolo.

Il periodo fu un malefico sonnambulismo di principi; un latente lavoro di popolo. L'Italia fu il Piemonte e restò tale fino al 1866—anzi fino al 1870 moralmente. L'Italia fu anzi tre uomini: Vittorio Emanuele, Cavour e Napoleone III. Gli atti amministrativi furono parecchi, ma d'importanza locale, e, salvo quelli del Piemonte—che s'inspirarono a concetti di libertà—quelli atroci o retrivi degli altri Stati non meritano menzione. Furono un'esanteima nazionale. Gli atti che ebbero portata italiana furono pochi, e ciò indicammo taluni. L'Italia, dal 2 dicembre, era in realtà divenuta appendice della Francia—quando la Francia essa stessa non era che un nome.

Esecuzioni capitali a Brescia—ventuno appiccati, anzi ventidue alla quale generosa città Infame Haynau aveva spremuto sette milioni di tassa di guerra—oltre le 12000 lire per processi ed impiccature e 14000 *per polveri e proiettili adoperati* in sterminarla. 1. Esecuzioni a Bologna, ad Ancona, nello Stato pontificio, dove furono austriaci da prima, poi legati e commissari papali—più atroci questi che quelli. 2. Esecuzioni a Mantova—impiccati otto. Massacri a Milano—poi trentasei esecuzioni. Esecuzioni a Ferrara tre per ordine del militare austriaco, tre per sentenza del papa. Esecuzioni a Parma. Esecuzioni perfino in Toscana! Quaranta condannati al laccio—per ordine di Radetzki però non del granduca. Esecuzioni negli Stati del papa—cento quaranta a Bologna, settanta nelle altre città—senza contare quelle delle Marche e dell'Um'ria. Stabilita o ristabilita la pena del bastone—anche per le donne—da cui anche qualche morte—dovunque misero piedi gli austriaci simbolo di servo padrone, che tutti considerava servi! Non uomo egli, non uomo alcuno. A Parma solamente più di 300 bastonati in cinque mesi. Restaurati i gesuiti dovunque, come capitale strumento di regno. A Napoli solo raffrenati—per gelosia d'imperio esclusivo di quel tiranno che a se non voleva sottratte neppure le anime! A Parma la tirannia borbonica si aggravò del ridicolo

(1) Zini, *Storia d'Italia*.

(2) Gonnarelli, *Opuscoli e corrispondenza*.

3. Mal soffrivano che i francesi, pur battendo per conto loro, rimproverassero non essersi sempre per via di battaglie governati. Zini.

Gli austriaci facevano tutto e per tutto per rendere più odioso il governo dei preti e far sospirare, nel confronto, quell'idea Austria Anticaissima!

e dell'abietto di quel principe. Espilazione dovunque — tranne in Toscana che ne arrossì, ed a Napoli, ove si decretò la confisca, come è notato. S'infierì dovunque contro scuole, università, studenti. la mente fu confidata al birro ed al prete.

Firenze faceva infame ovazione a Radetzki, colà ito per ispezione. Se la gustò, ebbe però a convenire che la bruzaglia, patrizia e plebea, l'aveva unicamente acclamato: non vide certo nè il Ricasoli, nè il Capponi, nè il Peruzzi nè alcun di così.

Dugento cinquantasei municipii dello Stato romano avevano protestato contro la ristaurazione del papa — tra cui le città tutte, e le grosse borgate in massimo numero — anche quei e sopra tutto quei dove già l'austriaco imperava. A Roma, il generale Oudinot non festeggiò i pontefici ed il papa; donde subito malumore. E Pio si maravigliò della mitezza dei francesi padroni, e che ai buoni il respiro fosse ancora compresso in atmosfera non peranco purgata.

Nol temperò la servilità dei ministri di Francia, D'Harcourt e di Rayneval. Venne ad aggravare la situazione la dichiarazione di Tocqueville all'Assemblea: cioè « che la Francia aveva mosso su Roma contro gli stranieri che l'opprimevano, onde mantenere ed allargare l'influenza francese in Italia; restituire al papa l'indipendenza; al popolo romano, la libertà... che la restaurazione del potere temporale del papa fosse nel voto generale.... che se il pontefice però non provvedesse, con radicali riforme, soccomberebbe.. non voler la Francia essere stromento al ristauo della reazione... »

Gl'intenti di Napoleone furono formolati nella sua famosa lettera ad Edgard Ney, che commosse tutti, ma cui i più sagaci derisero come ipocrita o impotente protesta. E per convincere, fu richiamato l'Oudinot, il quale al triumvirato rosso spiaceva; il papa ed Antonelli sgomentava.

Nel Piemonte s'inaugurava la terza legislatura. Era la prima dopo la catastrofe di Novara. Re e popoli confidavano l'uno nell'altro. Era in entrambo, in tutti, la fede nell'avvenire e nell'Italia — eccetto nell'episcopato che si chiari traditore. Le leggi Siccardi provvidero: sommo onore a quella legislatura, al re, al Senato, al governo. Si

tenne alta la testa contro Roma, e contro la diplomazia delle potenze cattoliche. I vescovi ribelli furono cacciati di sede. Le leggi complete pronunziate. Il ministero si sentiva fiacco. D'Azeglio vedevale rinato. Per infondergli vitalità, diede un portafoglio a Camillo Benso di Cavour.

Cavour era giovane. Di casato aristocratico. Ricco. Aveva molto viaggiato, e nella dimora d'Inghilterra molto appreso. Aveva spirito caldo. Nella palestra giornalistica si era distinto per idee sane e libere. Prese il dicastero del commercio e presto, battagliandolo, lo rilevò. Parlava stentato, scorretto ma arguto, logico, sarcastico talvolta. Incontro. E lo vedremo mano a mano salire, e divenire primo fattore dei grandi destini d'Italia.

Francesco Giuseppe col suo ritorno in Italia non migliorò la sua fama. Il popolo coraggioso, niente cavalleresco, e meno ancora di animo temperato. Un mal senso accolto dagli italiani dovunque. Del campo delle manovre di Semina fuggì, come prima da Gêto, Innsbruck, Vienna e Casimira. E i casi di piccolo tutto soldatesco — ed andò deluso a pugnar piede nella sua capitale transalpina.

La durezza del reggimento straniero scaccerbbe. Le ostilità e le sentenze capitali aumentarono. Un tentativo di legge promosso dal governo toscano, onde accordare tutti gli Stati d'Italia un reggimento politico per tutte. Fu accolto freddamente e con molti riserbi dall'Austria, baldanzosamente dal Modena, ridicolamente dal Parma. Antonelli vi accessò nel senso solo — che il clero fosse data quella parte che il dovere ed il sacro ministero reclamavano. Ferdinando di Napoli, da prima sleghesamente ostile, concluse per un contro-progetto proponendo — doversi ritornare all'antico, non conto tenersi dei casi del 1848, senza bisogno di dichiarare l'annullamento di quanto in quei tempi occorso era. — Al Parlamento si partecipò l'annunzio ma senza invitare a concordare. — Confortavano a codesta politica, da una parte le paure del granduca, dall'altra l'arroganza dei francesi a Roma, la severità crudele e rapace degli austriaci dovunque occupavano, lombardo-veneto ed Italia centrale — il colpo di Stato in Francia.

Come inevitabile contro-colpo in Italia fu la presentazione della legge sulla stampa, dal Bonaparte imperiosa-

(1) Zola. *Storia d'Italia*.

mente in patria al Piemonte. Fu nel Parlamento vivamente combattuto.

Eppoi si gettò il discorso di Rattazzi, capo del centro sinistrò, che sentì tra i deputati del centro destrò, di cui era capo Cavour. A questo cominciò la polemica. Lo respinse D'Azeglio, geloso, e in suo onore Cavour la legge la votata. Se no, per que D'Azeglio, ma non molto concetto, vale a dir: « nulla più, nulla meno dello Statuto ». Però il germe del conflitto era stato gettato. Il gabinetto fu riscosso. Furono votate le fortificazioni di Casale, fatte già dal Lamarmora senza previa autorizzazione del Parlamento. Rattazzi, assuntosi presidente della Camera — merse l'appoggio occulto del Cavour contro l'aperto osteggiar dell'Azeglio — il gabinetto si rimangiò, uscendone Cavour e Farini con ombra. 1

Per moleste l'opinione pubblica irritata, fu presentata la legge sul matrimonio civile. L'episcopato unilazzarri, Antonelli con insolente immischiamento nell'amministrazione di altro Stato autonomo, s'illaneggiò la Camera, il governo, minacciò. Il ministro sardo fu rievocato da Roma. Il governo francese parteggiò pel cardinale — sì che corse un cartello tra D'Azeglio ed il ministro francese a Torino, Buteux. Le regine clericali, intrigarono a corte. Il Senato oscillò. Il re stesso mostròsi ansioso. D'Azeglio, fastidito, si dimise. Cavour fu chiamato, e da prima mostròsi restio. Poi, poste le condizioni di spigliata autorità — e tra queste condizioni la legge del matrimonio civile — assunse la presidenza del Consiglio, e formò un gabinetto dei due centri. La legge sul matrimonio passò.

Gioberti fu trovato morto in sua casa a Parigi — e se ne addelato il *craccolato dei gesuiti* sì temuto da Carlo-Alberto.

Fu perdita mentale per l'Italia; guadagno politico. Gioberti ebbe colla e svelta mente; non carattere di sorte. Passò per tutte le parti, irritandosi e bisticciandosi con tutti, da Mazzini a Pio IX. 2. Finit bene. Nella sua Storia del *Rinascimento* a chiare note disdisse la funesta utopia neo-guelfa del pontificato rigeneratore d'Italia; l'egemonia piemontese additò.

L'atmosfera del Piemonte chiarivasi. Rabbuiavasi quella del resto d'Italia.

(1) Brofferio, *Storia del Parlamento Subalpino*.

(2) Machi, *Contraddizioni di Gioberti* — Zini.

L'oligarchia militare nelle province d'Austria sgustava persino Vienna, l'imbarazzava con l'Europa. L'ingelosi-
va. E non teneva conto poi delle leggi nell'amministra-
zione della giustizia. Si mettevano od aggravavano bal-
zelli a discrezione dei generali. Contro lo arcivescovo co-
spirare di Mazzini e suoi messi, si seppia con atrocità. Cen-
to cinquanta, a Mantova, s'avvolgevano in processo di alto
tradimento — sotto la direzione iniqua e fanatica del co-
lonnello Kans — un Torquemada in uniforme. Diede marti-
ro nelle logge della *Mannoldi* non ben comprendendo ne-
ppure la lingua dell'imputato. Così ne furono impiccati
cinque, cinque all'ergastolo a vita, un maggior numero
a grosse poi minori pene. Il 6 febbraio, levata di scudi a
Milano, usana, criminosa — Mazzini stesso — celato al su-
lito in asilo sicuro in città o presso. La polizia aveva
piena nota di tutto. Radezki sgomitagliò i croati. Massa-
cro molti illusi, alcuni facinorosi a disegno, moltissime
vittime innocenti. Poi, per giudizio statario, il di seguen-
te sette impiccati — un moschettato — *per mancanza di forca!*
E nei di successivi altri ventiquattro. Poi, stato di asse-
dio. Poi, sfratto dei forestieri — ossia non milanesi. Poi,
carica alla città di sostentamento vitalizio ai soldati fe-
riti ed alle famiglie degli uccisi. Poi, multa per dar so-
prassobito alle truppe. Poi, sequestro dei beni di coloro che
fossero stati segnalati come complici o conniventi al sub-
buglio. Poi, sequestro dei beni dei profughi politici. Poi,
il 9 marzo, altri tre uomini illustri impiccati, e venti al-
tri, condannati al patibolo, quindi con pena commutata,
all'ergastolo. Poi, per ordine e procedura del militare au-
striaco, a Ferrara, altri 12 condannati al patibolo. Impic-
cati tre — con sentenza sancita dal *papa* — e moschettati,
per mancanza di carnefici! Gli altri alle galere. A Mantova
ancora, altri due impiccati, in presenza di altri cento in-
quisiti assiepati attorno al patibolo. Venti di questi,
banditi.

Il governo piemontese protestò a Vienna e presso le
cancellerie europee contro il sequestro dei rifugiati ed e-
siliati milanesi.

Poi richiamò il suo ministro da Vienna. Chi poteva dar-
gli ascolto? L'Austria e la Russia erano d'identica natu-
ra. Bonaparte sposava una pettegola spagnuola, cognita in
tutte le sacrestie e tutte le città di acque di Europa. E si

dichiarava imperatore. Lo riconosceva l'Inghilterra. Lo riconosceva tutta l'Europa — all'infuori del solito duca di Modena, pel quale, nell'almanacco di sua corte, sin dal 1830, il sovrano francese era Enrico V, *re di Francia e di Navarra*.

Il duca di Parma, un principe galuppo, un tirannello buffo, era assassinato. A Modena, i così detti giudici di quel duca arciduca, verso la fine del 1853 avevan essi soli pronunziato trecento condanne sommarie, a pene diverse, con procedura atroce tra fiscale e militare — tra cui talune a supplizio capitale. Persino in Toscana, si cominciava a rimettere in vigore la pena di morte — già abolita da Pietro Leopoldo il 1786, e riabolita il 1848 — e si trucidava — per *polvere e piombo*, per *manca di giustizia*, per reati di maestà e religione. (1) Era il comando militare, il quale usava di ciò che poteva non trovando una bella forza sotto la sua mano. Quanti individui vennero condannati al laccio, per sentenza approvata da Radetzki, avuto riguardo alle leggi vigenti del Granducato? Eppure vi fu chi scrisse: « Leopoldo II aver propugnato a Vienna il mantenimento degli ordini liberi da lui sanciti; e n'ebbe rifiuto ». Di Toscana furono espulsi un migliaio d'italiani degli Stati napoletani e papalini, colà rifugiati. Tra gli accusati di reato di Stato fuvvi Guerrazzi. Fu pronunziata la pena dell'ergastolo contro lui ed altri. Guerrazzi fu poi bandito, gli altri in gran parte di già profughi.

Lo più atroce di tutti naturalmente fu il papa.

Tra gli Stati che occupava l'Austria e quelli che occupavano gli altri salvatori del papato, e Sua Santità egli stesso, si divisero: *cento quaranta moschettati*, nella sola Bologna; *settanta* nelle altre città di Romagna, *senza contare i suppliziati* nelle Marche e nell'Umbria. (3) I condannati non eran tutti per causa politica. Ma il mal governo che suscita e giustifica i tumulti, genera i delitti comuni. Gli imprigionati si contavano per migliaia. La stessa *Civiltà Cattolica* dei gesuiti ne ammetteva 11,000 — tra quali, soli mille per causa politica. E come erano trattati? Un commissario governativo, il governatore del distretto di Faen-

(1) Zini.

(2) Nicomede Bianchi: *Politica austriaca in Italia*.

(3) Gennarelli: *Governo Pontificio*,.....

za — Luigi Maraviglia — riferiva che v'erano 450 processi pendenti da cinque anni o più, e gli imputati non avevano mai visto giudice e costoro erano frattanto martorati « per fame, sete, flagellazione, punzecchiamento al coltello, e dati a stamare a molossi » (1).

Briganteggio in questi Stati papalini il sistema finanziario — da cui l'Antonelli si arrese spudoratamente. La computisteria dello Stato, scrive Angelo Galli ministro delle finanze dell'*amabile* Pio, è come torca da paralisi, deplorabile, in disordine, i registri non chiusi, quelli delle spese, di min conto, quelli dei depositi, mal sicuri; di tutti, impossibile la riprova. 2 Il ritiro dell'carta moneta della repubblica di Mazzini — in tutto 3,578 888 — fu portata il 1854 a 8,101,142. 3 Che rapina!

E fra cotanto senno, incredibile a credere! Ferdinando di Napoli lo più truce psicologicamente, ma materialmente lo più composto. A migliaia e migliaia le condanne all'ergastolo, molte le confische, le persecuzioni innumerevoli, il *terrore bianco* universale, ma le esecuzioni capitali meno numerose che altrove, dove preti e croati erano!

Lo sguar lo si riposa poggiando sul Piemonte.

Il Ministero di Cavour fu gravido di grossi fatti. Vi fu agitazione pel caro dei viveri, ed agitazioni faziose. Nuovi disturbi col papa. Fredezza significativa con Napoleone. Nuove imposte. Nuovi intrighi parlamentari. Cavour fu minacciato. Cesare Balbo morì e fu pubblico e meritato lutto. Moti in Val d'Aosta. La Camera fu sciolta. I clericali si agitarono, si agitarono i mazziniani alla Spezia. Mazzini assente, al solito. Pure la libertà non fu neppure per un istante violata o messa in pericolo. Lo Statuto fu lettera viva.

Anche il principe di Monaco volle intrigare per riavere Mentone. Si compieva la ferrovia da Torino a Genova — costata 110 milioni — mirabile allora per arditezza di opere; e presso a comparsi quella di Torino e Novara. E poi le ferrovie da Alessandria ad Arona, e quelle che accendevano a Cuneo, a Pinerolo, a Susa, quella a Piacenza.

Capitale fu l'atto dell'entrare del Piemonte nella lega

(1) Farini, *Lettera a Lord John Russell*. È tutto documentato nel *Genio della*, con note propri, due, luoghi, 2000, 2001.

(2) Zini.

(3) Martinelli, *Il governo pontificio*.

franco-inglese, per la guerra di Crimea. L'Inghilterra negoziò codesto per attenuar la supremazia francese, sotto Sebastopoli e nei consigli europei. L'Inghilterra intendeva pagare lo scotto delle truppe piemontesi, ausiliarie delle inglesi. Cavour, che aveva avuto vento di un segreto trattato della Francia con l'Austria, onde spingerla contro Russia — con l'assicurarle i suoi possessi in Italia — non si fece pregar troppo. Però trovò renitenza in tutti, re, ministri, paese, Parlamento. Poi compresero tutti l'importanza dell'audace atto di attestazione italiana.

Cavour profitò del ritiro di Dabormida per pigliare il maneggio delle cose estere. Ed il gennaio 1855, il re, rispondendo all'invito delle due grandi potenze, fece adesione alla lega, non come ausiliario ma come potenza belligerante, di proprio conto. Diede, a nome e a spesa d'Italia, 15000 uomini, togliendo a prestanza dall'Inghilterra 25,000,000 franchi.

La Russia prevenne, col dichiarare la guerra alla Sardegna. Il Parlamento assentì al trattato — il giorno stesso 3 febbraio, che il telegrafo segnalava la morte — se non il suicidio — di Nicola. Alessandro rimproverò il Piemonte d'ingratitude — ricordando la guerra del '97 ed il congresso di Vienna — dove la Russia protetto aveva il Piemonte.

XI.

Gloriosa fu la parte dei soldati italiani in Crimea. Si condusse Lamarmora con distinzione. Più che i 15000 promessi, sommarono a circa 18,000 — di ogni arma.

S'iniziò con tristo presagio, poichè la nave oneraria, la *Creso*, affondò, con niuna perdita di uomini; per oltre un milione di sperpero di materiale e provvigioni.

Lamarmora pigliò subito il posto, alla dignità dello Stato che mandavalo conveniente — e con dignità poi lo tenne. Volle il posto di Kadikoi, stimato lo più pericoloso. Prese rango nel corpo francese all'assedio del Gran Redan — che fallì per colpa del tardo concorso degli inglesi. Fecero gl'itali bella resistenza e gagliardo assalto nel fatto della Cernaia — di che furono universalmente plauditi. Mostrarono saldezza sotto l'impeto delle bombe all'assalto del bastione dell'Albero; ed attitudine di eser-

cito inferiore ad alcuno in tutte le operazioni, le quali ridussero infine Sebastopoli.

In questo mentre, il Parlamento votava la riduzione delle corporazioni religiose, con le solite objurgazioni ridicole, e poi le scomuniche di Pio IX; l'agitazione dei clericali; i memoriali villani ed irosi dell'Antonelli; le titubanze del re — percosso dalla morte della regina e del duca di Genova — la renitenza del Senato. Il ministro se ne cavò rinforzato e consolidato — benchè la tattica di Cavour nel Senato fosse stata non da suo pari di fronte all'episcopato. Il re ebbe splendido successo e feste nel suo viaggio in Francia ed in Inghilterra, dove Cavour e D'Azeglio l'accompagnarono. Il congresso di Parigi s'indice. E malgrado l'opposizione dell'Austria vi partecipa il Piemonte, in condizione inferiore. Si contava senza Cavour. (1)

Il sistema di governo in Italia, come quello del papa nei suoi Stati, era providenziale. Dava materia e giustificava le rimostranze, cui il conte di Cavour andava a volgere al Congresso, in nome d'Italia, in nome della civiltà, in nome dell'ordine e della pace europea.

I feroci rigori di guerra erano cessati nel lombardo-veneto. Duravano le prepotenze, gli ex-lege arbitrii del governatore civile e militare. La Francia e l'Inghilterra — ove non era ministro allora lord Palmerston — si mostravano soddisfatte. Protestava Manin a Parigi e rischiarava l'opinione pubblica. Impazziva sempre più Mazzini, che pontificava nei sicuri ripari di Londra, e dava ragione alle severità dell'Austria. Per ventura, queste severità eccedevano la necessità della propria difesa e divenivano atrocità inutili.

Malgrado le triste prove tentate a Milano, a Sarzana, a Spezia, Mazzini fece nuova puntaglia nelle Alpi Cadorine — che, sventata, ebbe per conclusione il supplizio del nobile ed intrepido Calvi, a Mantova. Dal castello di Mantova, invece, scampava con audacia tenace Felice Orsini — il quale, disingannato e nauseato della dittatura inane e mistica di Mazzini, vorrà fra breve agire da sè, inconscio il maestro — e sarà ad un pelo dal riescire!

Non riusciva infrattanto il tafferuglio di Parma dai

(1) *Memorie per la Storia dei nostri tempi del Congresso di Parigi.*

mazziniani promosso. Erano appena dugento tra istigatori e curiosi. Sobillavano mirabilia di ajuto, perfino dagli ungheresi, non che dall'arrivo di Garibaldi, lì lì sull'Appennino. Furono presi — dopo non codarda resistenza — i più audaci. Risultato: una trentina di morti nel badalucco; con altrettanti feriti, oltre a cento cinquanta prigionieri, e di oltraggiati dalla truppa sguinzagliata, più centinaia, tra cui non poche donne. La città fu perquisita, disarmata. I consigli di guerra sedettero. Quattro impiccati. Pochi giorni dopo, altri due moschettati, otto altri ai lavori forzati; moltissimi altri, a pene minori. E un po' più tardi, altri supplizi e carcerazioni — a tutto la laida duchessa assenziente.

Le gesta della duchessa ingelosivano il duca di Modena. Peggiorò. Inferocì stizzoso e burlesco. E bevve sangue egli pure. Carrara sbizzarri allo insolente comportarsi del duca — che ordinava perfino nessuno uscisse di casa dalle 8 della sera alle 6 del mattino! Si fece accusatore pubblico di tutti i principi italiani; sprezzatore e botolo di Bonaparte, aperto, istigatore a rigore ed a resistenza da parte di Austria; confortatore al papa di stizze contro tutti; protestando persino: che Piemonte pigliasse parte al Congresso! Rinnovò la legge marziale in Carrara. Ne investì dittatori due ufficiali croati, che si sbrigliano a truci esorbitanze, immuni giudizi. I due ribaldi messi ducheschi chiedono forza « per fare il quadrato, se come speravano, avessero a giustiziare sei delinquenti alla volta » Oltre le daghe, armarono gli aguzzini di nerbo di bue, per staffilare a galloria. Ed i supplizi economici cominciarono. Bastonate peranco le donne! Per colmo: cinque a morte pel laccio; ventotto alle galere condannò il Gentilly — il croato ganimede, uno degli *alter-ego* del duca. (1) L'orgia durò nove mesi.

Di cotesto faceva tesoro il Cavour e portava novella al Congresso.

Nè solo.

Materia gli fornì la Toscana, con la quale si era giunto a rompere altresì le relazioni diplomatiche. Anche qui, altra copia di processi politici.

(1) Zini; *Cronaca italiana*; Sieno; *Storia delle Rivoluzioni d'Italia* dal 1846 al 1860.

Nelle Romagne, legati e comandanti austriaci insolentivano ed inferocivano.

Si supplicava a Roma, per attentato preteso contro l'Antonelli.

Ferdinando di Napoli si dichiarava contro le potenze occidentali, a Russia complice, a nome di neutralità, contro Inghilterra e Francia all'abbaglio. Anche egli bastonava. Ma il dogma dell'Immacolata, teste proclamato a Roma, festeggiava, il fac-simile dell'incriminabile concordato accettato dall'Austria, ripudiava per boria borbonica. Si giunse al punto da augurare un addetto della legazione britannica a non rispondere al saluto di un legno di guerra francese! La stampa inglese e francese commosse l'Europa contro lo scurrile despota. Neppur l'*Unitas* osò più difenderlo. Ogni nefandezza venne a galla. E non ebbero d'uopo di aggravarle: ortende erano troppo da se, e quanto ortende, insensate per spavaldria e cocciutaggine.

Palmerston però era tornato al potere. In una seduta del Parlamento, a tratti alla Raimbrandt, dipinse l'osceno e delirante governo. Si chiesero scuse e riparazioni agli oltraggi perpetrati. E Ferdinando, umiliato, ebbe a solbarcarsi benché Napoleone per suoi intenti, le domande di Palmerston mitigasse. Ferdinando se ne vendicò sul popolo. Sacerdoti si mise al servizio di Murat.

Marta lo sbroggiando e riparlo — come non come tutta la inghiottita emigrazione italiana a Parigi.

Ricco di tanta dozzina di accuse e di fatti, ecco Cavour al Congresso. Gli era compagno Villamarina.

Il congresso di Parigi fu la Bettemme d'Italia — auspicce Cavour. Salutariaolo.

All'epoca del viaggio del re, Cavour aveva scandagliato la mente della diplomazia. Aveva trovato favore negli statisti inglesi, pensiero riflessivo e non aperto in Napoleone; ostilità nel ministro di costia, Walewski — non incoraggiamento, ma non ripulsa, presso i diplomatici russi e prussiani. Era inutile aprirsi con altri. Tornato era a Torino poco fidente ma non scoraggiato. Venuto poi pel congresso, ripagò le pratiche. Napoleone sembrògli più sollice, ma pote leggere nei suoi risponsi sillabi che l'era affare di tanto e quanto, perocché la Francia non si divizzerà mai della politica dei *pourboirs* — come la stigma-

tizzo il principe di Bismarck. Era mestieri andar cauti per non urtarsi di primo scontro ad un *ceto*.

La prima avisaglia — di mandare nei Principati danubiani i duchi di Parma e di Modena, aveva spiaciuto persino a Clarendon. Se la cavò con garbo e spirito, ritraendo gli artigli. Ebbe invece licenza di presentare un *memorandum* sulla situazione d'Italia — pericolo sempre imminente a nuove perturbazioni. Trattavasi di neutralizzare la troppa accresciuta preponderanza dell'Austria, rilevare gli antichi influssi dell'Inghilterra, aprire le porte dell'azione interessata della Francia — d'Austria gelosa, ed a rimpiazzarla nella penisola mirando. Ciò fu fatto. E per finezza di Cavour, fu cavato fuori un memoriale del conte Aldini — già ministro di Napoleone I nel 1815 — al principe di Metternich, presentato all'epoca del Congresso di Vienna, e non assolutamente ripulso.

Si metteva insomma innanzi al congresso un pensiero napoleonico, dall'Austria non *rejetto a priori*.

È inutile oggi malacozzarne i concetti.

Napoleone III commise al Walewski portarne cognizione al congresso — per via generale. Presidente del congresso, il ministro — benché invito, obbedì all'ordine del padrone l'8 aprile 1856.

Non si toccò dell'Austria da prima. Il papa, poi gli altri satrapi coronati dall'Austria, fecero le spese della conversazione. Lord Clarendon appoggiò, ed insistè sul dovere dell'Europa di approfondire le giuste cause del malcontento del popolo italiano. Flagellò il papa ed il sire di Napoli con inusitata acerbità.

Oppugno severo il conte di Buol, plenipotenziario austriaco, respingendo la proposizione, e che la fosse messa in discussione. Hubner, altro plenipotenziario austriaco, incalzò nel rifiuto, dicendo — che i plenipotenziari dell'Austria non si tenevano in facoltà di dare assicuranza od esprimer voto su codesto argomento. Ma il plenipotenziario della Prussia, con certi riserbi, fece a lesione. Cavour replicò. Ribatte le ragioni austriache — e dichiarò a dirittura che le occupazioni dell'Austria nell'Italia centrale e nel Nord — distruggevano l'equilibrio degli Stati italiani. Assentì all'avviso dei plenipotenziari francesi ed inglesi — di ammonire il sire delle due Sicilie.

Scattò Hubner, corrucciato, iroso. Rilevò che Cavour

aveva insistito sull'occupazione austriaca, e passato liscio quella dei francesi. E parlò dell'occupazione sarda nel principato di Monaco!

Cavour tornò alla carica, sempre calmo e logico sottile. Disse: « desiderare che ogni occupazione, francese ed austriaca, negli Stati della Chiesa cessasse egualmente. Però rilevò: » che il piccolo presidio francese, in quel distante punto della penisola, non minacciava alcuno Stato. L'Austria invece, accampando lungo l'Adriatico, appoggiata ad Ancona, a Ferrara, a Piacenza, metteva in pericolo la sicurezza e l'indipendenza dei principi italiani. Profferse di ritirare i 50 soldati italiani da Mentone. La discussione s'inacerbì. Seguì un battibecco tra Buol e Clarendon. Il quale disse schietto e tondo: « che il governo del papa era un vitupero per l'Europa. » Nella discussione, la Russia restò passiva; titubante la Prussia; l'Austria, vinta ma non schiacciata; la Francia tiepida. Pur Walewski ebbe a riassumere lo scambio d'idee. Laonde dichiarò, essersi messo in sodo: richiedersi che Francia ed Austria sgombrassero gli Stati del papa; essere opportuno più mite governo in taluni Stati d'Italia — segnatamente nelle Due Sicilie.

Però, come non si era venuto a conclusione di sorte, Cavour si strinse al Clarendon. E questi, dell'arroganza austriaca punto, si spinse per fino a considerare l'eventualità di una rottura tra l'Austria ed il Piemonte. Su questo subjecto Cavour scandagliò l'animo dell'imperatore. A Napoleone parve si fosse ancora in tempo per evitarla. Però consigliava di bene intendersi con l'Inghilterra, e sperare bene nell'avvenire. Così confortato, Cavour, nella riunione del 14 aprile, colse il destro di chiarire le sue idee. La proposizione del Clarendon: di doversi cioè, innanzi ogni guerra, appellarsene alla mediazione collettiva delle potenze stipulanti, aveva ricevuto l'assenso del Walewski; ed il Buol egli stesso non aveva osato respingerla. Mantouffell aderiva aperto.

Cavour volle specificare, ed ottenere la sanzione di un principio contrario alle pretese dell'Austria: d'intervenire, cioè, in Italia a posta sua. Chiese al Clarendon: « intendete comprendere nella proposizione altresì le intervenzioni armate contro un governo di fatto? » Sì: dissero Clarendon e Walewski. Buol inviperito in vece. Respinse la non-intervenzione nei governi di fatto — pur riceno-

scendo l'umanità del principio della mediazione. Cavour ribadì sue proposte, e confutò la teoria di Buol. Però credette prudente non insistere e chiamarsi soddisfatto « delle provocate dichiarazioni. » Ed il congresso finì.

L'*Italia* vi aveva intervenuto di fatto.

Il frutto raccolto nel congresso era poco. Ma i semi dell'avvenire erano gittati. Cavour non aveva disarmato Walewski. Non aveva convinto Napoleone: lo aveva allarmato. A Londra, Palmerston gli consigliò di andare a rilento e di non sconsolarsi.

All'indomani del congresso, Cavour aveva indirizzato un memoriale ai governi di Francia ed Inghilterra: sulle conseguenze ed i pericoli del dominio e dell'influenza austriaca in Italia. Era un atto di accusa terribile contro l'Austria e contro i principi reazionari italiani.

Era un addio di Medea ai ministri austriaci. Era salute europea provvedere.

L'effetto delle dichiarazioni del Cavour nel congresso, fu straordinario.

Mazzini fu gittato di arcioni. La democrazia accettò la dittatura morale del ministro piemontese. Clamori e sdegni dei principi italiani — sopra tutto del papa e di Ferdinando. Baldassaroni significava al granduca: « che la quistione, posta sotto falso aspetto dal governo sardo, non era quistione ministeriale ma minacciava tutti » Ferdinando scriveva al suo ministro Caraffa: « esser mestieri trovar modo di castigare lo scandalo sollevato dal conte di Cavour. » Il duca di Modena si volgeva all'imperatore d'Austria « perchè nell'interesse comune si ponesse un freno alla piemontese insolenza: » ... Tutti a dimandarsi: « di quale dritto il Piemonte levasse la voce in nome d'Italia? (1)

Buol spicca una circolare sdegnosa a tutti gli agenti austriaci all'estero, negando i fatti e le apprezzazioni.

Cavour da spieghe confortanti e speranzose in Parlamento.

Il grido dei protestatori però non fu senza effetto. Lord Palmerston divenne severo contro « i disegni di aggressione all'Austria ». Walewski si chiari affatto nemico, acerbo, insolente — e rassicurò tutti a nome di Francia. Ma la Francia, per fortuna, non era che un uomo — e quell'uomo

(1) Bianchi: *Il Conte di Cavour*.

era amico interessato, il quale non declinava dal favorire chiunque — se bene alla dinastia ne venisse —

Cavour capi esser tempo di fare lo gnorri; aspettare la reazione dell'opinione europea, e restar saldo. Non rispose dunque alla circolare del Buol. Agli scalpori dei principi italiani rimandò frasi disdegnose, in convenni particolari coi loro ministri a Torino. Con i diplomati inglesi e francesi destreggiò. Disse in sostanza a tutti: la vostra politica favorisce la demagogia, la mia, serve la giustizia, il dritto, la libertà.

Ed infrattanto, fortifica Alessandria — per la quale Manin apre la sottoscrizione dei cento cannoni.

I principi accusati al congresso non tardarono a dar ragione al Cavour. Le atrocità del re di Napoli occasionarono un ammonimento dalla Francia e dall'Inghilterra. Il re rispose arrogante: che il Congresso aveva riconosciuto non dovere ad un governo ingerersi nell'interno reggimento di un altro, che egli era capo di una *nazione* indipendente, che non credeva opportuno *usare indulgenza impropria*, che egli era il solo giudice di ciò che al suo popolo conveniva — e che aveva forza a tutelare l'ordine. Poi, consentaneo a questa sfida istituì nuovi processi di maestà.

Grande scandalo al Parlamento inglese, da parte dei *tories* come da *whigs*. Clarendon accusò apertamente il re e disse: — che tra il governo inglese ed il napoletano non poteva il disaccordo esser maggiore. Nelle cancellerie si negoziò da prima per rimbeccare l'oltracostanza di questo tirannuccio. Ferdinando non tenne conto del fulmine che si fabbricava contro lui, fidando nell'Austria — ed armò l'Austria, che aveva più ampia chiarezza, tentò farlo rinsavire. Non riuscì. La Francia e l'Inghilterra fecero avvicinare le flotte loro al reame. Infine, le relazioni diplomatiche furono rotte, ed i ministri napoletani da Londra e Parigi rimandati. Profondo turbamento e paura nel re. Pur Ferdinando rispose — non dimandate di avvicinarsi ad alcuna potenza, ma che alcuna non s'immischiasse nei fatti suoi. (1)

I subbugli nel reame incominciano su fresche speranze. Bentivenga — non mazzimiano — eccitò moti in Sicilia, e fu ucciso. Agesilao Milano tentò di assassinare il re, e fu orrendamente martoriato poi impiccato. La reazione

(1) Zucchi.

rompe ogni freno e pudore. I casuali disastri si attribuiscono ad opera di setta, e si adottano provvedimenti truci. I carcerati sono torturati, stremati per fame, insidiati a viltà ed a delusioni — cui la stampa europea denuncia. Il re si getta in braccio ai clericali, fino allora tenuti a distanza.

L'Austria, invece, vedendo l'addensarsi del temporale, si placa. L'imperatore cala in Italia con la moglie. V'è male accolto. Cavour non manda a complimentarlo a Milano. Si mette Radetski al riposo. Si nomina il mite e bene intenzionato Massimiliano governatore generale. Il governo di Toscana tenta sollevare malumori e jatture contro il Piemonte. Cavour respinge altero le insinuazioni.

La Russia infrattanto si rabbonisce. Alessandro II, d'animo mite ed elevato, giudica: che l'accesso del Piemonte alla faccenda di Crimea era alta ragione di Stato e sentimento patriottico italiano, non spirito d'odio contro la Russia. La Czarina viene a Nizza. I granduchi a Torino — ciò che attossica l'Austria. Nuova nota bestiale di Buol, con cui denuncia il Piemonte: come il perturbatore permanente dell'ordine pubblico europeo, mediante la sua libera stampa. Cavour risponde col solito garbo; in sostanza: osate fare altrettanto. Il Buol revoca il suo inviato da Torino. Cavour fa altrettanto del suo da Vienna. I governi di Francia e d'Inghilterra s'interpongono. I due governi se ne appellano all'Europa per una circolare.

Gli eventi precipitano verso la soluzione del 1859.

Il conte di Buol, preso negli orditi del Cavour, gli dà ragione con sue violenze e sue intemperanze.

Sapere aspettare costituiva la forza del ministro italiano!

Nel tempo stesso, il Parlamento di Torino legifera la libertà dell'insegnamento, e tenta sottrarlo all'influenza del clero. Fa modifiche nel codice penale e nel regime economico. Trasporta a Spezia la marina di guerra. Riforma la leva militare e la tempera. Decreta il traforo del Cenisio. Prende atteggiamento risoluto, senza spavalderia, contro la curia romana....

Che si fa altrove, come a confronto? Livorno, in Toscana, sollevasi ed è manomessa dai soldati austriaci del granduca. Carlo Pisacane con Nicotera prova di sollevare il regno, in Napoli, e finisce per esser moschettato. Il Cagliari, che aveva portato i rivoluzi dalle armi

regie, in alto mare Mazzini, non potendo sollevare popolo, arma sicarii — per regicidio, sì, ma sicarii! A Parigi attenta contro Bonaparte Manin gli oppone teorie costituzionali, e fonda la *Società nazionale italiana*. Sorgono dispute per la cattura del *Cagliari*. Ferdinando insolentisce, sostenendo suo dritto. Rimbeccagli logico, calmo, dignitoso, il Cavour. Il governo inglese s'intermette. Sotto la pressione britannica, il Borbone lascia la preda dei prigionieri. Cavour però non è soddisfatto. L'Inghilterra si tira da parte. Cavour persiste. Il *Cagliari* è infine restituito. E dello scacco Ferdinando si sfama sulle sue vittime — infliggendo nuovi giudizi statarii.

Antonelli già forte scosso dal risultato del congresso di Parigi, si sbriglia e pure a truci esorbitanze — ed i casi atroci di Palliano fanno luogo.

Erano stivate in quell'ergastolo più centinaia di prigionieri politici. Il tifo vi decima. Si ricorre ad Antonelli. « Bah! egli esclama — il cimitero scuserà la prigione — » 1) E per semplificare, una forte mano di carabinieri — i causa di lievi turbolenze a proposito dello scarso ed abominevole cibo — interrompendo per iterate searche alquanto ammuzzò, molti ferì, gli altri malmenati e pesti, cacciò nelle più orride segrete.

Di questo ingegnoso spediente del suo ministro economico, Pio IX soddisfatto, si mette in viaggio per i suoi Stati. Poi visita Modena e Toscana. Questo peregrinare del pontefice — e le liete accoglienze che ebbe qua e là dagli incorreggiti di ed incorretti neo-guelfi, incoraggio i clericali del Piemonte — anch'essi.

Correvano le elezioni per la sesta legislatura. Fecero brogli ed ebbero la meglio. Rattazzi dove ritirarsi dal gabinetto. Ma Cavour restò — e bastava.

Ebbe egli ad affrontare nuove tribolazioni dall'estero per l'attentato di Orsini a Parigi. Da quivi, da Londra, giunsero rimostreanze per l'asilo cui il Piemonte dava agli assassini. Se ne schermì. Lo crede Palmerston — e le valere i dritti dei popoli. L'opinione pubblica in Inghilterra invece si commosse, sì che il gabinetto wing cadde e subentro lord Derby.

Non si mostrò arrendevole alle stesse ragioni Walew-

ski. Ed andando più oltre, fece sbraveggiamenti di pretoriani. Il famoso memoriale dei *colonnelli* apparve nel *Moniteur*. Si sfidava, si minacciava di invasione la nobile isola. La stessa opinione pubblica inglese, a queste jattanze, s'inalberò. I complici di Orsini furono assolti.

Napoleone capì infine: esser funesta cosa per lui l'affrontare l'Inghilterra — sola sua alleata, che dava una tinta di serio e di morale al suo reggimento. Mandò quindi Pellissier in missione conciliativa a Londra. Gli umori si placano. Torna la calma. L'uragano si rovescia sul Belgio — per la stessa ragione dell'asilo ai repubblicani — ed il piccolo Belgio ebbe a cedere, a consiglio del governo inglese.

Cede pure la Svizzera.

Il Piemonte, che si aspettava l'urto, pigliò attitudine severa e legale. Le richieste della Francia furono più pudibonde e temperate. Laonde il governo presentò una legge per raffrenare la stampa, che suscitò la pubblica indignazione. Il Parlamento si disponeva dunque a rigettarla. Cavour con uno splendido discorso ne chiarì l'innocuità reale, malgrado la severità apparente. La legge fu modificata e votata.

Napoleone si mostrò calmato ma non soddisfatto.

La circolare diretta agli agenti sardi all'estero, sull'attentato di Orsini, parve a Parigi indulgente, rassegnata. spirante un'aria d'indifferenza. Fu mestieri intendersi.

Con la concessione della baia di Villafranca si era procacciata la simpatia della Russia.

Occorreva avere dal suo lato Napoleone ad ogni costo. Sul capo di costui poggiavano i fati d'Italia. Cavour tolse a pretesto un viaggio in Svizzera e si dilungò fino a Plombières, dove l'imperatore acquegiava.

Battiamo la porta del 1859.

Che si disse a Plombières?

Cavour v'era stato invitato. Era dunque autorizzato a chiedere, ad offrire. Non si scrisse nulla. Cavour conosceva il Bonaparte; questi diffidava del potente macchiavello italiano. Si scambiarono idee. Si fissarono accordi — che restarono segreti e verbali.

Napoleone aveva a dare adempimento ad un legato dello zio da S. Elena: distruggere, cioè, casa d'Austria! Qualunque fossero dunque i capitoli convenuti, certo è che qui-

vi si gettarono le basi della liberazione d'Italia; si discussero le eventualità di un'aggressione austriaca contro il Piemonte; a provocare i sussidi francesi, ed i compensi per questi a dare Nizza e Savoia furono l'Ifigenia tra questo Agamennone e quel Calante. Di unità nazionale non si favellò — sì bene, del solito regno dell'Alta Italia. Il resto verrebbe da sè — per annessione o federazione, monarchica sempre.

L'Inghilterra insospettì dell'accordo. Si mostrò punta. Poi si rabbonì — quando ebbe dal conte di Cavour i debiti e categorici rischiarimenti — a modo suo.

Vittorio Emanuele era stato eroico come *re* — cedendo Savoia, la culla di sua razza, Nizza, una frontiera. Non lo fu meno come *padre*, sacrificando la sua figlia Clotilde, sposata al principe Napoleone.

In questo, re Ferdinando di Napoli moriva miserabilmente divorato da morbo pedicolare. Si vide morire Masaniello sacconleva all'ingente compito di conciliare i lombardo-veneti con l'Austria. Il truccemente grottesco duca di Modena viaggiava per le corti d'Italia onde far lega. La Toscana cominciava ad agitarsi. I francesi si sbizzarrivano a Roma. I condannati politici napoletani erano deportati in America. Si rivoltavano sulla nave. Furono sbarcati in Irlanda, festeggiati a Londra.

XII

Il colloquio di Plombières non tardò ad essere penetrato dalla diplomazia.

L'Austria ne ebbe vento la prima dal principe di Metternich, segretario d'ambasciata a Parigi allora, ma che aveva relazioni, di alcova forse, alle Tuileries — in ogni caso pupilla dell'occhio diudico della sibante — e di ceneri Eugenia e di parecchie delle donne che i cesteri attornivano!

L'annunzio del matrimonio della figlia del re diede corpo alle ombre. Si ribadirono i sospetti al trono meridionale cui il governo di Francia assumeva, volendo evitare ogni aspetto di provocazione. Il gabinetto austriaco prese fuoco — non mai mentendo a sua bestiale natura. Fece accenti bellicosi e risoluti. La stampa austriaca avvelenò la situazione, ed accrebbe la tensione fra i tre gabinetti — italiano, francese ed austriaco. Lord Palmerston capì a Compiègne, con cavalli e luochi per caccia, e mentre la sera

nei saloni danzavasi, egli passeggiava nelle sale interne coll'*imperial philosopher* — scambiando loro idee.

Il primo gennaio 1859, al ricevimento del corpo diplomatico Napoleone fulminò il barone di Hubner con le parole memorabili: «dispiacerghì le attinenze tra i governi francese e l'austriaco non essere più buone. » (1)

Una fiamma corse per tutta l'Europa. L'alleanza franco-italiana si tenne per contratta: la guerra in sul punto di rompere. La situazione pigliò subito consistenza.

Nel discorso della corona del 10 gennaio Vittorio Emanuele dichiarò: l'orizzonte politico non essere più sereno; che il governo s'informava a sentimenti di giustizia e di libertà; che il Piemonte era in favore all'Europa per la grande idea cui rappresentava; che rispettando i trattati, non poteva restare insensibile al grido di dolore che da tante parti d'Italia verso lui si levava; che, fidenti nel buon dritto, si attendessero con fermezza e prudenza i decreti della provvidenza.

Primo risultato delle aspettative europee fu la minaccia del gabinetto Derby — favorevole all'Austria, mentre l'azione *was strongly in favour of Italian independence* (2). Passarono però alcuni mesi prima che venisse al potere: Palmerston come primo ministro, Russell all'estero, Gladstone allo scacchiere amici d'Italia.

Napoleone continuò a fingere moderazione e desiderio assoluto di pace. Voleva non bruscare; sedurre l'opinione pubblica inglese. Del governo, non tenevasi ancor certo. Cavour si prepara. Faceva un prestito di 50 milioni; dirigeva un memorandum all'Europa: con cui notò le violenze, il mal governo austriaco in Italia, le provocazioni, i preparativi, il rigetto dei buoni uffizi della Prussia con superba iattanza. La Germania s'irritò. La Russia invocata dall'Austria — a questa nemica — per celarle suo mal animo offrì la sua mediazione, e propose un congresso.

Francia era ostilissima alla guerra, perchè ostilissima all'Italia e divota alla Chiesa. La corte sopra tutto — eccetto il principe Napoleone e l'imperatore — era mi-

(1) Bard, *Hist. de l'annexion de la Savoie*.

(2) *Life of Palmerston*.

Nota di lord Malmesbury a lord Loftus a Vienna, a lord Cowley a Parigi. Dichiarò la neutralità inglese—gennaio.

diale nemica del Piemonte — sdilinguiva per Austria. Era quindi mestieri andare adagio, e nei preparativi di guerra non dare sensi pacifici ed animo non ancora deciso. Però — assicurato il concorso favorevole della Russia, della Prussia e dell'Inghilterra, Napoleone il congresso accettò — per determinare le basi della pace tra l'Austria e la Sardegna, regolare lo sgancio dei presidi stranieri dalla Chiesa — segnalare quali Stati italiani avessero mestieri di riforme per appaciare i popoli, surrogare ai trattati speciali dell'Austria con questi Stati, un patto di confederazione a mutua difesa.

Il Piemonte non avrebbe plenipotenziario al Congresso.

Buol rigettò il congresso. Poi, Antonelli Cavour fu così dispensato dal manifestare anche la sua avversione. Napoleone non si lamentò del rigetto. Aveva ottenuto l'intento cui mirava — mostrare alla Francia, all'Europa non essere egli accattabrighe, voler pace onesta, soprattutto rimosso dall'Europa i germi di rivolta per malcontento dei popoli, trovarsi trascinato alla guerra invito animo — restar l'Austria incorreggibile, il papa cieco, Sardegna pieghevole ai consigli di Europa. Napoleone però teneva doppio linguaggio. Annunziava e rassicurava Cavour in segreto — piaceva aperto le Cancellerie europee ed i clericali francesi. Infine la campagna diplomatica ebbe termine. 1.

L'Austria, punzecchiata d'ogni lato, d'ogni modo, come il toro dai *pucarrillos*, scoppia come questo, ed intona un ultimatum di disarmo. Cavour rifiuta. La guerra si dichiara. Tranne la Svizzera, per ragioni di territorio, l'Europa intera appar favorevole ad Italia, conosciuta contro l'Austria. L'intento del conte di Cavour era realizzato.

An luogo i soliti manifesti all'Europa, d' ambo le parti belligeranti. La Società Nazionale aveva già preparata l'Italia tutta con i suoi manifesti.

All'annunzio della guerra, la nazione conflagrò come vulcano.

I duchi dell'Italia centrale espulano il paese sino alla linfa — si vendicano. Infine fuggono. In Toscana, sorge conflitto tra il partito moderato ed il nazionale. E questo, appoggiato dal legato sardo, dopo tenzonare di parole e d'intrighi, si agita. Firenze finisce per trionfare. La

corte si scompiglia. Il granduca rifiuta concordare con i moderati, appoggiandoli per appoggiarsene, e preferisce irsene.

E stavolta per non più tornare!

La parte moderata si accosta a Piemonte e piglia il sopravvento ed il governo.

Il teatro della guerra era la Lombardia — anzi il Lombardo-veneto, dall'Alpi dell'est a quelle dell'ovest — in quelle pianure fertilizzate dalle ossa straniere, e da tanti secoli e per tanti secoli inaffiate dall'italo sangue (1). Quell'aere è impregnata d'anime italiane che per la patria morirono. Il mare era agli italo-galli. Le Alpi, libere. Ma si avevano ad usare ancora riguardi al papa ed a Napoli, dichiaratisi neutri.

Non si ebbe ad indugiar molto per sapere se l'Austria aspetterebbe di essere assalita o assalirebbe. Essa era da lunga mano preparata per fortilizi dovunque, per bastite, fosse, propizio ed accomodato terreno. L'Italia Centrale intera era asserragliata. Tenendosi certa della vittoria, l'Austria si teneva sicura dei popoli. Quindi, poteva lasciarsi l'intero regno alle spalle, in la di lui chetezza fidente, e procedere balda — secondo il consiglio del generale Grünne — all'invasione del Piemonte. Aveva poi flottiglia sul lago Maggiore; muniti i valichi dello Stelvio, del Tonale, del Caffaro.

La denuncia delle ostilità spirava il 26 aprile.

I francesi erano fin dal 25 in Savoia, e previamente partiti da Marsiglia e Tolone, sbarcavano in quel medesimo dì a Genova.

Nei consigli austriaci si era deciso di far impeto dalla destra del Po, per impedire la congiunzione degli eserciti alleati.

L'esercito di operazione francese si componeva di quattro corpi da 18 a 25,000 uomini ciascuno. Il primo, sotto il maresciallo Baraguey d'Hilliers; il secondo, sotto Mac Mahon; il terzo, al maresciallo Canrobert; il quarto a Niel. Maggior generale, ossia capo di stato maggiore, il maresciallo Vaillant. Al principe Napoleone, un corpo staccato in Toscana. Generalissimo, l'imperatore con la

(1) *La Campagne de 1859, rédigée par la division historique de l'Etat-major prussien; Fruston: La guerre de 1859.*

guardia — un 16000 uomini. Insomma: 116,000 uomini: 342 cannoni rigati, allora allora inventati

Dal Moncenisio e dal Monginevra scesero spediti Caprobert e Niel. Dal mare, gli altri due corpi e la guardia. Non si contava sui 6000 uomini di presidio a Roma (1)

L'esercito sardo componevasi di cinque divisioni. La prima, comandata da Giovanni Durando, la seconda da Fanti, la terza da Mollard, la quarta da Cialdini, la quinta da Cuccia. Poi una divisione di cavalleria, quattro legioni di volontari, di cui due sole pronte già e sotto gli ordini di Garibaldi, col nome di *cacciatori delle Alpi*. Capo di stato maggiore, Morozzo della Rocca — per favore di corte preferito, con insigne ingiustizia, al Lamarmora, non più capace forse, ma più cocciuto che cortigiano. Restò ministro della guerra di nome, mentre di fatto l'era Cavour. Insomma tutto compreso un 65 000 uomini, 17 batterie, circa 2000 cavalli. Il re comandante supremo (2)

L'esercito austriaco pigliava la campagna, sotto gli ordini dell'imperatore. Si componeva di dieci corpi — un totale di 260 a 280 mila uomini. Di cui, distaccando un 100,000 uomini per i presidii a tenere a briglia i popoli, un 160,000 a 170,000 uomini si trovavano a fronte dell'esercito alleato. Comandava il 1° corpo, Lichtenstein, il 2° Schwarzenberg, il 3° Stadion, il 4° Zobel, il 5° Benedek, il 6° Schadowitz, il 7° Clam-Gallas, il 8° Urban, il 9° Mensdorff, il 10° artiglieria e riserva con 65 batterie, 17 squadroni. Generalissimo di fatto Giulay — uomo di corte esso pure. Intorno al sire, per consiglio Sztankowicz e Kuhn.

Si proclamò lo stato di guerra nel Lombardo-veneto (3)

Il 28 aprile, cinque corpi di esercito austriaco si accoglievano sulla sinistra del Ticino, tra Pavia e Bereguardo: un sesto corpo un po' in dietro. Urban teneva in rispetto la popolazione alle spalle. Tre di questi corpi mossero, a mezzodì del 29, da Pavia per Gravello, due, dai posti di Bereguardo per Vigevano. Colonne staccate si spande-

(1) Razzacour: *Campagne d'Italie*. Un panegirico imperiale, malvolente all'Italia — così — distesi la insulsa storia del Rastaw — uno svizzero, nel paradosso — austriaco.

(2) Zuni

(3) Wandeveld: *Campagne de 1859*.

vano per la Lomellina. Sorprese che non varcassero il Ticino e se ne novellò in senso vario.

Giulay pubblicò invece bandi stupidamente spavaldi e villani. *Radetzkeggiava*. Valicò infine il fiume e, tirando verso il nord-ovest, occupò Novara, Mortara, poi Vercelli. Il 2 maggio i cinque corpi si raccolsero tra Robbio e Candia e si gittò un ponte a Cornale, accennando a forzare il passo da Candia a Frassineto, e di fronte a Valenza.

Qui i primi scontri.

L'esercito regio non aveva mente di sostenere e di difendere queste contrade. Si opinava far solo quanto bastasse a ritardare l'incesso nemico, e togliergli ogni pretesto a guasti inutili. Non pertanto, in tre o quattro giorni, 450 chilometri quadrati di paese furono allagati, per dar soddisfazione ad un'ubbia di Lamarmora: immenso aggravio!

L'esercito sardo e le prime schiere francesi si erano accolte intorno a Casale, Valenza ed Alessandria, di dove, minacciando il fianco del nemico, meglio coprivasi Torino. La cavalleria a guardia della pianura, a Cigliano. I cacciatori delle Alpi a Brusasco, per tener d'occhio i passi del Po. Per contenere gli austriaci, che soraggiavano il paese di Castelnuovo, Scrivia, Tortona, Sale, Voghera... si fe' avanzare la divisione Fanti. Ma gli austriaci avevano già ripassato il Po, nella notte del 5 al 6, e riportati gli alloggiamenti a Pieve e Gamberana. E c'era il perchè.

I francesi avanzavano di già; di già l'avanguardia di Niel e di Canrobert erano ad Alessandria. La puntata di Giulay aveva fallito. Il suo retrocedere adesso era ritirata precipitosa. L'esercito alleato si era dunque congiunto. Dell'errore ravveduto, Giulay, il 6 maggio, ripassò il Po e ragunò cinque corpi tra Vercelli e S. Germano. Però, neppure questa volta si risolse a procedere sopra Torino. E ripassò il Po. De Sonnaz si avanzò in forte ricognizione offensiva verso Vercelli. Il 10 maggio, Giulay poneva stanza a Mortara, spiegando le sue divisioni da Palestro a Robbio, atteggiandosi a difensiva — rafforzandosi di ogni sorta d'opere di riparo.

Infrattanto, Cavour denunzia all'Europa le immanità austriache sul territorio occupato.

L'imperatore parte da Parigi — finalmente elettrizzato — ed indirizza un manifesto all'Europa. La Francia si rinfoco-

la a sua volta. Napoleone sbarca a Genova, il 12 maggio, e proclama all'esercito. Poi va a porre stanza ad Alessandria. Il re era ad Orciniano. Ivrea e Biella sono coperte. Giulay perde la bussola, ed accenna far punta sul Po, mentre Urban commette atrocità alla turca nella sua marcia a Casteggio — cui Cavour denunzia di nuovo all'Europa. Il Garibaldi discaccia l'innamato duce austriaco da Como, dopo aver occupato Varese e battuto a S. Fermo. Urban occupa Varese, però non è ricevuto.

Giulay concentrò verso Voghera 24,000 uomini e 50 cannoni, sgombrando la Sesia. Napoleone ordinò a Cialdini di partire da Casale, entrare in Vercelli e tenervisi.

Le ostilità cominciarono benissimo per la fazione di Montebello, con maestria condotta dal generale Forey, splendidamente sostenuto dai cavalleggieri sardi. La lotta fu decisa nel crantero, all'obalonetta, ed al calco del facile St. Chibbe contro il corpo di Stadion — il quale non seppe servirsi delle riserve durante la lotta, fu mal secondato dal Urban, che scappò dall'usapeta fama e favore. Perduto il crantero di dove aveva lacerato i corpi di Blayet — che fu ucciso — e di Blayet, Stadion si ritirò a raccolta e si ritirò a Casteggio. Inquivi, Urban in battaglia a St. Chibbe, mentre Pannetier si ritirava oltre Po da Vercelli. Perdettero gli austriaci 300 morti, 700 feriti, 300 tra prigionieri e sbandati. 24,000 austriaci si erano trovati a fronte di 8,000 alati — i quali ebbero 670 morti e feriti dei francesi, 200 degli italiani. Stadion fu involontariamente annunzio d'aver sostenuto l'impeto di 40,000 alleati! 2)

Gli austriaci sgombrarono Vercelli.

Napoleone disegna farli sgombrare dal Piemonte, forzando il passaggio dell'alta Piemonte.

I sardi già accostati a Vercelli, passarono la Sesia ed investirono la sinistra degli austriaci, appoggiata a Vinzaglio e Palestro.

(1) Quest' ugro si è intimamente suicidato.

(2) Zim. Storia.

Napoleone si ritirò l'onore della vittoria. De Sonnaz telegrafava al re con un' lettera ed esultanza. Gli austriaci, che li avevano attaccato con l'usapeta, due giorni prima. Montebello è in nostra potere. La battaglia di Montebello fu una vera e propria vittoria.

In tutto le azioni i francesi si fanno la parte dei più scapiti degli italiani cui si è visto passare Forey invece, più veritiero, che l'importanza della vittoria ricorrendo dai cavalleggieri.

I francesi infrattanto sfilavano alle spalle, in una marcia di fianco per Novara al Ticino. Affin di coprir questa mossa, i sardi avevano a sostenere tutto l'impeto degli austriaci, finche il movimento, un po' anischiato, compiuto non fosse. Il sostennero.

L'avanguardia del 4° corpo francese si portò a Borgu Vercelli, per spalleggiare l'ala sinistra sarda, il 3° corpo, gittato un ponte sul basso del fiume, sostenne l'ala destra. Il corpo di Cialdini si diresse verso Palestro. Quelli di Fanti e di Durando seguivano.

Di questo muoversi generale Giulay non ebbe che tanto sentore — se pur l'ebbe.

Il genio francese e sardo costrussero due ponti sulla Sesia, inmoie stati Cialdini, che aveva proceduto senza darsi pensiero di altrui, si trovò quindi di fronte agli austriaci a Palestro.

Vera un battaglione di granatieri *Arduca Le poe*. Fu chiamato al general Weigl da Robbio. I fanti della brigata Regina minacciarono girare il fianco destro del borgo e togliere ai tedeschi il ritirarsi. La lotta s'impugnò. Nel tempo stesso Durando ne veniva alle mani a Vinzaglio e prendeva due cannoni al nemico. Fanti s'impadroniva di Confienza. Castellborgo occupava Casalino. Il re teneva al Torrione, un quattro chilometri indietro Palestro e Vinzaglio.

Il badalucco non era stato gagliardo. Gli austriaci si erano piuttosto ritirati di fronte ad oste maggiore, per poi tornare in forza. Ciò fu previsto. Napoleone sollecitò il sempre tardo Canrobert a recarsi in rinforzo ai piemontesi. Fe' pure avanzare gli altri corpi.

Anche Giulay portò innanzi il corpo di Luechtenstein ed il corpo di Zobel — ed ordinò a quegli di assalir Confienza, alla brigata di Dondorf d'investire Palestro, poi alla brigata di Kudelka di restare in riserva, ed a quella Szabo di girar Rivoltella e Palestro e di andare a prendere di fianco la destra dei sardi.

Fanti tenne testa a Confienza. Weigl vi fu ferito, e la sua brigata, dopo più assalti retrocesse. Dondorf assalì la brigata Regina, sulla strada da Robbio a Palestro. Fu respinto. Tornò a carica, ed in quello sopraggiunse Szabo a sostenerlo. La posizione di Cialdini diveniva difficile: quando ecco, l'artiglieria punta e comincia a tonare dalla

Sesia Canrobert aveva infine potuto gittare un ponte sul fiume. I zuavi entravano in mischia e precipitavansi alla bayonetta sui fanti *Arceiduca Guglielmo*. Cialdini spunta dal ponte S. Pietro. La brigata Szabo si spezza, fugge, si annega nel cavo Scotti, 50 di loro son fatti prigionieri, lasciando in mano dei vittoriosi cinque cannoni presi dai zuavi, due dai sardi. Fra le tre e le quattro, Zobel cessa il fuoco e si ritira a Robbio.

I zuavi mostrarono, come i piemontesi, stupenda bravura. Re Vittorio li presente, brillò della consueta sua intrepidezza sotto il fuoco nemico, e die ordini, una a Lamarmora. Perdettero gli italiani nelle azioni del 30 e 31 maggio, un 900 tra feriti e morti, 800 prigionieri, nove cannoni. Per bene si condusse Cialdini, stupendamente Fanti.

I francesi si accolgono sull'alto Ticino.

Mac-Mahon lo passa a Turbigo, con piccola resistenza.

Clam-Gallas si ritira sulla sinistra del fiume precipitosamente.

L'imperatore porta innanzi le sue schiere per occupare la testa del ponte di Buffalora e riattare il ponte, cui gli austriaci non erano giunti a far saltare ma a rovinare.

Si ignoravano i movimenti di Gyalay — se fosse cioè o no ancora sulla sponda destra del Ticino, nel piemontese. A ciò si provvede. Fanti e Durando furono mandati a rinforzare Mac-Mahon a Turbigo. Si scaglionarono i corpi — in troppa lunga linea.

Il piano di battaglia era — sforzare Buffalora, con i corpi di Niel, Canrobert e Baragney, mentre Mac-Mahon avanzerebbe da Turbigo verso Magenta. Fanti, Durando, Castellborgo — e Cialdini sostituirebbero costui a Turbigo. I Mac-Mahon mosse subito avanti e fece spazzar gli austriaci da Robecchetto — ed i Turcos li strattarono a dovere e li ricacciarono sino a Cuggiono. Le posizioni austriache ora erano cognite.

Lindemann, si venne avanti. Clam-Gallas con due corpi di esercito, si era formidabilmente asseragliato sulla riva sinistra, onde resistere allo sbocco del nemico dal ponte di Buffalora, avendo fatto dei ripari del Naviglio quasi un baluardo, e dell'erte rive del Ticino — e la prominenza del terreno quasi un castello. Dunque al centro, da Buffalora al Ponte Vecchio, tre brigate: Rezmehzek, Kudelka, Sza-

(1) *Lecompte: Campagne de 1859.*

bo ; là Burdina , in seconda linea ; a sinistra la brigata Kintzl, da Robecco a Ponte Vecchio ; alla brigata Baltin, oltre Buffalora, fu commesso guardare Casate ; e le altre in riserva dietro Magenta. Erasi così deboli, precise a destra ove gli alleati più ingrossavano.

Giulay aveva lontani e dispersi gli altri corpi.

La mattina del 4 maggio, Napoleone avanzò la guardia per tastar la fronte degli austriaci : tastarla solo onde dare il tempo agli altri corpi di accostarsi.

Si aprì il fuoco contro il ciglione del Naviglio. Ma vedendosi l' inutilità del cannonare , si fe' sosta per udire il cannone di Mac-Mahon, il quale doveva lasciar Turbigo all'arrivo dei sardi — vale a dire alle dieci — onde venirne alle mani sul serio. Ciò fu.

All'ora fissa Mac-Mahon giunse e spiegò le sue quattro brigate

Agl'italiani era ingiunto di occupare Buscate, di dove la brigata Espinasse doveva poi avanzare. La Motterouge cacciò gli austriaci da Casate, e la mischia s'invigorì. I sardi, giungendo tardi, Espinasse non potè dar mano forte da prima. Mac-Mahon temperò la foga delle sue brigate e le raccolse a Buscate. Clam-Gallas accorse da questa parte, ove il pericolo sembrògli più serio che di fronte. Di qui, al tuonar del cannone, credendo giunto in forza Mac-Mahon, assalì pure Napoleone — benchè Canrobert, al solito, tardasse — e tardasse pur Niel. L'attacco fu sanguinoso ma brillante e riescì. Gli austriaci furono sfrattati dal Ponte, dai ciglioni, dal Naviglio, dalle case, dai ridotti. Un sette mila guardie, condotte da Mellinet, tenevano testa ad un 15,000 austriaci incastellati — e che pur si andavano rinforzando.

La sorte della giornata andavasi dunque offuscando. Per lunghe ore, il cannone di Mac-Mahon tacque. Niel e Canrobert non si videro. Per fortuna, la brigata Picard — del 3.^o corpo, destinata ad altro compito, di colà approssimò. La si ritenne. La si lanciò al soccorso del Mellinet. Presero il di sopra i francesi.

Gli austriaci, ancor fortissimi, furono sbaragliati.

A quel punto il Giulay giunge egli pure sul campo di battaglia, da Abbiategrasso. Porta avanti le brigate Zobel, Benedeck, Stadion, Schwartzemberg, verso Magenta ; ed intende a ripigliar Buffalora, dove spicca la Kintzl. Giungo-

no poi a Magenta le brigate Gablentz, Lebzeltern. E verso Turbigo, incontra la brigata Razniczek, sostenuta dalla brigata Burdina.

La brigata francese di Clair, sotto tanto ferocissimo impeto, è ricacciata oltre il Naviglio di nuovo. Sugli altri punti, i tedeschi sono infelici. Ma Mac-Mahon non giungeva ancora, ed i francesi si assottigliavano. La battaglia pericolava, dopo tre ore di combattimento a forze tanto impari ed in un sito sì malagevole.

Verso le quattro del pomeriggio — i sardi essendo alla fine giunti — la brigata Espinasse si mosse ed intervenne. Intervenne tutto il corpo di Mac-Mahon — cacciandosi innanti le brigate austriache di dovunque. La sinistra ed il centro francese ricongiungevansi. Ma la sorte della battaglia non era per anco decisa.

L'intero corpo di Schwarzenberg si era approssimato, e con esso una brigata del corpo di Zobel — da Robecco e Corbetta. Giulay poté rinfrescar la battaglia, avendo alle 5 pomerid. quattro corpi di esercito: 1.^o, 2.^o, 3.^o e 7.^o — di cui due intatti e riposati. Poi, a destra, tutta la cavalleria di riserva di Menzdorff. Per fortuna, Giulay non seppe usarne. Intese a forzare le ali dei francesi, e stette al centro — dove Napoleone era debole, e non poteva come cuneo insinuarsi tra le schiere austriache e decidere della giornata.

La battaglia si riaccese. Una delle brigate di Niel arriva infine. Ne sopraggiunge alla fine una di Canrobert. Il combattimento, che già volgeva a male pei francesi, si restituisce. Dall'altra banda, Espinasse respingeva la brigata Cordon da Marcello. La Metterouge ricacciava Gablentz fino a Cà Nuova, dove, trovato gli austriaci forti, ebbe a sostare. Mac-Mahon avanza allora la brigata Camou delle guardie. Non bastava. Espinasse, investito da un grosso manipolo di cavalli nemici, si scompigliava.

Erano le sei circa. Lo scioglimento del tremendo dramma imponevasi. Le riserve francesi erano tutte in azione di già — tutte. Rinforzi erano per arrivare. Ma quali? ma quanti? ma di dove? Giulay si credè in grado di annunziare all'imperatore, a Verona già, la vittoria guadagnata.

Alla pertine i sardi, stranamente lenti, si accostarono al Ticino. (1)

(1) Cronaca italiana.

Fanti e Durando fintano gli eventi volgendo a male. Anno dunque ordine dal re di accorrere al soccorso. Sbattono nelle *impediments* francesi, volte in fuga, confuse ed allarmate. Fanti per non subir ritardo, lascia la strada e si avvanza a traverso i campi — i bersaglieri in testa. La battaglia ferrea tra Robecco, Ponte Nuovo, e Cà Nuova, sin sotto Magenta. Le trombe dei bersaglieri si odono di un tratto, e questi si precipitano nella mischia.

Quattro cannoni italiani giungono pure.

Un grido di gioia scoppia dai petti dei soldati di Espinasse. Il ferire raddoppia. Si manda la nuova alle altre già stanche brigate francesi. L'animo di tutti rilevasi.

Gli austriaci sospettano che l'oste piemontese fosse tutta entrata in battaglia. Indietreggiano quindi, ma combattendo. Espinasse, La Motterouge, Camou, Fanti l'incalzano. Il generale Augier pianta l'artiglieria della riserva sull'argine della ferrovia. I battaglioni di Herdy e di Beischach sono sbaragliati.

La notte cade.

Il fuoco cessa.

Gli austriaci si ritirano a Robecco, a Corbetta, a Castellazzo.

I francesi si afforzano a Pontevecchio, a Pontenuovo, a Buffalora, e di fronte a Magenta — non occupata, ma da manipoli dei due eserciti visitata la notte, per soccorso ai feriti.

Si aspettano a ricominciar la battaglia al domani — e Giulay n'ebbe la voglia. Ma in fine Canrobert era giunto. Erano giunti gl'italiani. La sorte non era più dubbia.

Degli alleati avevan preso parte alla lotta 54,000 uomini. Ebbero 564 morti, 3,045 feriti; 735 perduti.

Degli austriaci pugarono 58,000 uomini: contarono 1365 morti — e li ò ancora presenti agli occhi adesso che scrivo; 4348 feriti; 4000 dispersi e prigionieri. Parecchi generali ed ufficiali superiori d'ambo le parti, feriti e morti.

Stupenda la tenacità di Napoleone.

Condannabile la sosta di Mac-Mahon; il ritardo di Canrobert e degli italiani.

Stupenda la condotta del Mellinet e degli zuavi.

Ben ideato il contrassalto del Giulay alle 3.

Bellissimo il comportarsi dell'austriaco — del soldato non dei capi.

Provvidenziale l'intuito dell'intervento del Fanti — senza cui la giornata era perduta ai francesi — e da imperatore e re obliato, nè pur anco lodato!

I francesi si attribuirono la gloria *tutta*, nulla serbandone alle schiere italiane — neppure ai bersaglieri!

È loro costume.

Si aspettò invano l'attacco del 5 maggio.

La notte, senza attendere neppure gli ordini di Giulay. Clam-Gallas aveva levato chetamente il campo, col 1.^o e 2.^o corpo e la cavalleria di riserva, e si era ritirato verso Milano. Partì pure Giulay da Abbiategrasso — benchè avesse ancora cinque corpi di esercito — di cui due intatti — ed uno intatto del pari a Pavia. Si mirava già a ritirarsi e concentrarsi dietro l'Adda — e forse dietro al Mincio, sgombrando la Lombardia — come Radetzki nel 1848. « In sei giorni dalle prime mosse dei collegati ad offesa, per tre successivi combattimenti, l'esercito austriaco era stato cacciato di Piemonte e spinto ad un tratto ad abbandonare l'intera Lombardia, senza toccare nè alle fortificazioni di Pavia nè a quelle munitissime del campo di Vicenza. (1).

XIII.

Non mi fermo a ricordare le feste di Milano liberata, all'ingresso dell'imperatore e del re. Nè i bandi dei due all'Italia. Nè la vittoria di Melegnano, a prezzo di molto sangue, guadagnata dai francesi. Nè la vittoria dei volontari di Garibaldi a Rizzato — che avevano percorso gli austriaci ritirati dietro al Mincio. Nè l'arrivo della flotta francese nell'Adriatico. Nè l'intromissione sgradita della Prussia. Nè la fuga della duchessa da Parma — di cui il re di Piemonte piglia possesso. Nè le grottesche spavalderie del duca da Modena, la sua avarizia, le sue estorsioni, le sue violenze e la sua fuga. Un commissario del re ne piglia pur tosto possesso. Nè il sollevamento delle Romagne; la partenza degli austriaci da Bologna — seguita dal precipitoso partirne del legato pontificio; nè dell'arrivo quivi del com-

(1) Abbiain condotto il racconto secondo il Zini, benchè lo stile antiquato ed affettato di lui ci stancasse alquanto. Egli à riassunto però i documenti ufficiali moltissimi su quegli avvenimenti, con molto senno, criterio e fedeltà.

messario del re, il quale a nome di questi se ne impossessò. Non ricordo la capitolazione di Ancona: nè i moti delle Marche e di Perugia; nè la fuga dei legati apostolici ed il possesso che i commissari regi prendono di quelle provincie. Passo pur oltre alle stragi cui le truppe pontificie fanno a Perugia, ove il papa manda il colonnello Schmid a riscossa — e la riprende. Non narro gli assassini ed i saccheggi che il generale svizzero del papa, Kolbermatten perpetra nelle Marche cui risottomette — consensiente tacitamente il governo di Parigi — ossia Walewski ed Eugenia, reggenti. (1)

La Toscana proclama la dittatura del re. Vi va commissario italiano. Si tarda e mal provvede a riordinar le milizie. Al governo prevalgono i moderati. Il principe Napoleone vi giunge con un corpo di esercito — e si disse con intento di proclamare l'autonomia di quella provincia e dichiararsene reggente, a nome di Francia. Cavour n'è sentore e provvede.

Il partito democratico, all'annessione al Piemonte propenso, lo seconda per bene. Vi aderisce Ricasoli, che manifesta cuore italiano. Il Ridolfi invece propende a Francia, sì che Napoleone si adombra contro Cavour. (2) Tutti questi intrighi sono secondari — benchè vi traspiri la vivacità dell'idea italiana — che fu anima a tutto lo svolgero degli eventi di quell'anno supremo nei fasti d'Italia. Quelle annessioni al Piemonte, instinctive, renitente persino Cavour — a cui si forza la mano sopra tutto negli Stati della Chiesa — indicano che gli umori federali del 1848 era-

(1) In un dispaccio dell'Antonini, plenipotenziario di Francesco II a Parigi, si legge:

« Parlando dell'ultima circolare di Cavour col Walewski, mi è stato chiesto: come la intendessi io. O' risposto: *Il se prepare des arguments pour se plaindre qu'on lui aura donné un morceau trop petit*. Il Cavour osa sognare un regno di tutta Italia. « *L'compris Rome et Naples?* » m'interruppe Walewski — *Oui, selon la circulaire*, è io osservato. Ed il Walewski: « *Je suis bien aise de pouvoir dire que vous aussi l'avez ainsi interpreté..... mais il fait le compte sans l'addre.* »

Bianchi: Cavour. Mie lettere su quell'epoca nella *Presse* di Parigi: riprodotte nella *Perseveranza*.

(2) Sulle faccende di Toscana si consulti — oltre allo Zini, che intelligentemente ammazza e sventra quegli intrighi — Andreucci: *Stato di Firenze, Atti e Documenti*; Carletti: *Quattro mesi di Storia toscana: Memorandum del governo toscano*; Poggi: *Memorie*.

Pei fatti delle Romagne e Marche: Alessandro Alessandrini: *Fatti politici delle Marche*; Zobi, *Cronaca per servire alla Storia di Italia*.

no sedati; che i dieci anni di rinnovellata tirannia dei principi indigeni e stranieri avevano corrette le infauste velleità, illuminate le menti, allargato l'orizzonte del pensiero politico, rifocillato la potenza del sentimento della patria *una* ed indipendente; che il papa era assolutamente impossibile — più impossibile dell'Austria e del Borbone stessi.

È inutile soggiungere che il *memorandum* di Cavour alle Cancellerie spiegativo dei suoi atti, si incrociò con le proteste della duchessa di Parma, del duca di Modena, del granduca di Toscana, del cardinale Antonelli, l'enciclica solita, la solita allocuzione.

Era troppo tardi. Il cannone aveva parlato. La voce d'Italia tutta aveva fatto eco. *Nescit vox missa reverti!*

Impertanto Francesco Giuseppe si metteva alla testa del suo esercito, battuto ma non vinto, cui divide in due: confidando l'uno a Wimpffen; l'altro a Schlick.

E gli alleati si accostano al Chiese.

L'esercito austriaco rimase disposto così: 1.^o 2.^o e 18.^o corpo ad Esenta, Castiglione e Lonato, coperti di forti avanguardie sul Chiese; 7.^o 4.^o 5.^o a Castelveccchio, a Goito, a Volta col grosso della cavalleria di riserva a Guidizzolo; tra Roccabella e Valeggio, sulla sinistra del Mincio il 9.^o e l'11.^o Hess capo di stato maggiore.

Il primo esercito — composto del 3.^o 9.^o ed 11.^o; il 2.^o a Mantova, e la cavalleria di riserva di Zedwitz—28 squadroni e due batterie, agli ordini di Wimpffer.

Il secondo esercito — composto del 1.^o 5.^o 7.^o ed 8.^o, ed i cavalli di Mensdorff a riserva agli ordini di Schlick: ossia 70,000 soldati al primo; 88,000 al secondo.

Urban al comando di Verona, preceduto dalla consueta legge marziale, da questo brutto careggiata. (1)

Si bandì l'offensiva il 19 giugno. D'improvviso, al giungere dell'imperatore Francesco Giuseppe al quartier generale di Villafranca, scattò l'ordine: che ambo gli eserciti varcassero il Mincio. Così che il primo esercito andò a prender posto a Pozzolo, Goito, Roverbella; il secondo a Peschiera, Salionze, Quaderni, S. Zenone e Custoza.

(1) Diceva nel suo bando: « punirebbe le intenzioni come il fatto..... potersi fidar di lui ognuno, come fedele austriaco; lui fidarsi di nessuno. »

Gli alleati del pari s'inoltrarono. Il 5° corpo da Firenze — parte per Modena, parte per Parma. Degli altri corpi, i piemontesi accamparono a Lonato e Desenzano — eccetto Cialdini ito in sostegno dei volontari, sospintisi fino a Rocca d'Anfo, Tonale, Aprica. Il 1° corpo francese avanzò ad Esenta; il 2° a Castiglione; il 3° stette a Mezzane, a guardia del fiume e dell'estrema ala destra; il 4°, con due corpi di cavalleria di riserva, a Carpenedolo. L'imperatore da Brescia venne a Montechiaro con la guardia.

Il 23 giugno, i due eserciti stavan di fronte, separati dal Mincio — a distanza di 12 a 15 chilometri. Distesi sopra circa 30 chilometri gli austriaci — tra Peschiera e Mantova; più raccolti i sardo-francesi, tra il lago di Garda ed il Chiese. Si presumeva che gli austriaci contrasterebbero il guado del Mincio. Su codesto, si divisò il piano di guerra.

Il 24, i sardi dovevano avanzar da Lonato e Desenzano su Pozzoleugo; il 1° francese su Solferino; il 2° su Cavriana; il 4° con la cavalleria su Guidizzolo; il 3° verrebbe a Medole; la guardia, a Castiglione. Il fronte si restringeva su 15 chilometri, da Pozzoleugo a Guidizzolo, perciò non atto a sviluppo di grande battaglia.

Gli austriaci ripassarono il Mincio per venirne a pugna.

Lì, furono scambiati per retroguardo in ritiro.

Aveva prevalso il consiglio di Hess: di pigliar l'offensiva.

I due eserciti procederono simultanei — per una mossa avvolgente. Benedek salì verso Pozzoleugo; Stadion si condusse a Solferino; Clam Gallas a Cavriana; Zobel a Volta e Foresto, e dietro a lui Mensdorff a Tazze per legar i due eserciti; Schwartzemberg arrivò a Guidizzolo; e per Goito, vennergli appresso Schaoftgotsche; poi Veigl, che doveva fermarsi a Cereta e fiancheggiare con i cavalli di Zedwitz gli estremi alloggiamenti di Guidizzolo. A guardare i passi del Po e dell'Oglio, da Borgoforte e Marcara, Jellachich e Lichtenstein, con ordine di girar l'ala destra francese.

Gli ordini, per eccesso di zelo, furono oltrepassati.

Insomma, la mattina del 24 erano a fronte 160,000 austriaci con ottocento cannoni; e 147,000 alleati, con minor numero ma più poderose bocche a fuoco.

Il campo di battaglia è un branco di colline non erte, alborate, intramezzate da vallucce fiorenti, che si spiana-

no affatto oltre Volta, sul Mincio. In mezzo, la vecchia torre di Solferino: la *spia d'Italia*. In breve, un mirimetro quadrato, di cui gli austriaci tenevano la parte montana, e dove i francesi avanzavano dalla pianura; i sardi dal lago. (1)

All'alba del 24, tutto fu in moto. Alle quattro del mattino, gli scorridori di Niel s'imbatterono nelle guardie avanzate dell'Austria, sulla via di Carpenedolo a Medole. La resistenza che opposero i cavalli di Zedwitz ed i fanti accorsi, fu superata dalle prime schiere di Niel il quale sopraggiunse. Investì Robecco e l'ala destra del 9° austriaco. Trovò duro. Trovò troppo forte, e più forte di lui; chiamò Canrobert. Questi, al consueto, non era arrivato — però il ritardo era questa volta giustificato. Giunse infine, e mandò la brigata Renault. Ma ad altre istanze di Niel, non concesse che accostar queste brigate fino a Medole. Niel dunque sostenne l'assalto del 3°, 9° ed 11° austriaco a se solo, col suo corpo — con 42 cannoni — che spazzarono tutto il dì la campagna di Medole.

Mac-Mahon, già creato duca di Magenta, incontrò il nemico, a Cà Marino — il 3° di Shwarzenberg. Si badaluccò da prima. Alle 8, Mac-Mahon, con due brigate del corpo suo attaccò il nemico già ingrossato, mettendosi di fronte 24 cannoni, che solcavano il lato sinistro di Medole, solcato a destra dalle batterie di Niel. Non assaltò Guidizzolo per non troppo scostarsi da Baraguey d'Hilliers, alle prese col nemico fin dalle tre e mezzo del mattino, onde andare a campare a Solferino — munito e tenuto da un 12000 austriaci. Il Forey, che aveva questo compito, aveva urtato nella brigata Bils alle Grole, cui aveva spezzata, ma per trovarsi poscia in faccia al corpo di Clam-Galles sulle alture del Fenile, di Mezzana, e di Carnol. Baraguey frenò l'impeto del Forey, spuntando già a destra le prime colonne di Zobel e di Stadion, irrompenti da Solferino e S. Martino. Ciò malgrado, presto gli austriaci ebbero quivi a pigliar la difensiva.

Non meglio erano andate le cose dell'ala sinistra degli alleati — composta dei quattro corpi sardi. « soverchio discosti e maravigliosamente slegati, cui mancò direzione ed impulso. » (2) I francesi si battevano già da tre o quat-

(1) Zini.

(2) Zini.

tro ore quando, alle 7 del mattino, Durando mosse da Castel Venzago, ed alla Madonna della Scoperta s'imbattè in una delle brigate Stadion, cui respinse. Ma poi, ebbe a retrocedere innanzi a nuovi battaglioni discesi da Solferino. Alla Madonna, Stadion e Benedeck si rannodarono; e vi stettero poi fermi per lunga parte del dì. Paralizzato rimase dunque il Durando finchè non gli venne a rinforzo la brigata del Piemonte.

Tardissimi pure a risolversi i corpi di Mollard e di Cucchiari, i quali avevan avanzato battaglioni a Desenzano ed a Rivoltella per tastare il nemico. Tutto a spizzico. Nian piano cucito, e con compito assegnato. Laonde, la colonna Cadorna, andando a ventura, intoppò negli austriaci a Ponticello, e dovè ripiegarsi innanzi l'impeto di Benedeck. Questi incalzò e lo fe' indietreggiare fin dietro l'argine della ferrovia. Poi spiegò sull'altipiano di S. Martino e circostanti alture le quattro sue brigate. Guardava così la strada Lugana; e teneva in rispetto il Durando. Postate quindi le artiglierie sui poggi, barrate le vie, chiuso nelle case, asserragliato nelle strade, nei recinti di giardini, e di ogni riparo, Benedeck aspettò gli assalti di Mollard e di Cucchiari — compiuti « con molto ardore, poco consiglio, e nessuno accordo » — e perciò tutti mal capitati.

Per un istante però Cucchiari snidò il nemico da Chiodino e d'altri punti, e prese tre cannoni. Ma folgorato dalle batterie di Monte S. Giacomo, e minacciato al piano dalla brigata Dauber, non sostenuto da Mollard — il quale ragunava già i freschi battaglioni di Pinerolo — ebbe a ripiegarsi, incalzato.

Il re dirigeva di nome quella giornata. Consiglio reale ma insipiente erano: generali di corte, generali inviti, o generali impotenti e senza autorità, come Lamarmora. (1) Infelice e non lieta storia delle armi italiane — sempre la stessa, impenitente incorreggibile!

Gli alleati si battevan dunque su tutta la linea, con varia fortuna.

Di giornata campale ebbe fiuto solo Napoleone fin dalle sette del mattino, a Castiglione. Gli altri, opinavano ancora si trattasse di affare di vanguardo e retroguardo. Sentì il sire: avere forte oste di fronte, al centro; minac-

(1) Zini.

ciata la sinistra di essere avviluppata ; più sicuro a destra, coperto dai sardi, dal Lago di Garda e da Peschiera. Significò a re Vittorio di contenere la destra austriaca con i corpi di Cucchiari e Mollard, e che inoltrasse Fanti e Durando verso Solferino, per su le alture, dove egli pure mandava a rinforzo a Baraguey granatieri e volteggiatori della guardia. Quivi era il nodo della giornata. Pose altresì in seconda linea la cavalleria di riserva per afforzar quella di Richepanse, che congiungeva le fronti di Niel e di Mac Mahon già troppo discosti — tra monte Medolano e Medole.

Per fortuna degli alleati, scompigliatissimi erano i consigli nel quartier generale austriaco, dove si tardò a dar ordini; a profittare di eventi. Francesco Giuseppe si portò a Cavriana — e si capì quivi pure trattarsi di battaglia che poteva decidere della campagna. In mezzo a disegni e criteri incerti, s'ingiunse a Schlick di mantenersi ad ogni costo a Solferino, e col 1° e 7° spalleggiare il 5° corpo. Si diè ordine di gittare i sardi nel Lago e mandar rinforzi a Stadion. A Wimpffen, di schiacciare Niel a Medole. A Mensdorff, di secondare le mosse del 1° corpo. Offensiva dunque da ambo le parti, avanti il mezzodì — l'austriaco per abbattere le ali francesi; questi, sfondare e squarciare il centro austriaco e sbaragliare le ali.

Tre assalti sopra Solferino, da Ladmirault, Forey e Bazaine, sanguinosissimi, aveano mal capitato.

Verso mezzodì però le divisioni Camou e Mellinet giravano Monte Fenile; e Mac Mahon portava innanzi parte del suo corpo. Napoleone ordinò alle artiglierie di grandinare le alture e pulirle a mitraglia. L'assalto simultaneo di più battaglioni, da punti diversi, si disponeva, quando uno stolto ordine di Schlick: di mutar posizioni, venne a secondarli. Si voleva rilevare con le schiere fresche di Clam Gallas quelle di Stadion — le quali da sei ore fucilavano. Queste truppe fresche però non ressero al precipitarsi di Forey, il quale presto le sbaragliò e cacciò dall'alture.

Bazaine e Ladmirault ebbero duro cimento a reggersi di fronte alle brigate Gaol, Korner, Festetics, trincerate nel cimitero. Pur, sterminati i difensori, i francesi occuparono il sito, e li cacciarono verso Pozzolengo, sgominati. La gente di Clam Gallas sparpagliata, batteva in ritirata

verso Cavriana e Valeggio, sulla strada Cavallera che a questi borghi conduce.

Era l'una del pomeriggio.

I francesi tenevano già i poggi. Mestier era non dar posa al nemico e cavarlo via da Cavriana e S. Cassiano: ove si andavano ragunando i battuti, le intatte schiere del 7^o, e la cavalleria di Mensdorff. Quivi si attiravano e si proteggevano. Si divisava sopra tutto di venire con codesto alla riscossa.

La confusione dei divisamenti al quartiere di Francesco Giuseppe aumentava. Quivi, come a quello di re Vittorio, l'anarchia degli ordini e contro-ordini regnava.

Si spiccò intanto Wimpffen ad affondar l'ala destra francese; Zobel, a sterminare gli avvanzi pel 1^o; Mensdorff, a correre sul centro — la guardia — che già puntava su Monte Pellegrino. Sopraggiunge Mac-Mahon, il quale, giudicando già Niel fuori di pericolo, procedeva verso Cavriana.

Lo scontro con Zobel ebbe vicissitudini ora buone ora funeste — con Assia sopra tutto, il quale ricacciò La Motterouge sino a S. Cassiano. Nell'insieme però la fortuna secondò anche qui i francesi — e gli austriaci si ritraevano.

Alle quattro del pomeriggio, Francesco Giuseppe apprendeva che Wimpffen — bersagliato tutto il dì da opposti e diversi ordini — avea fallito l'affrontamento di Niel, e ripiegavasi. Si sgombrò duque in furia e fretta Cavriana, cui Mac-Mahon occupò.

Furioso uragano si accoppiò allora all'infuriar delle artiglierie. La gragnuola grossa e spessa, si armonizzò con la mitraglia. Si scurò il cielo. La polvere spesseggiò come denso nugolo ed avviluppò uomini e cose.

A poco prima quell'ora, Canrobert si era alfine deciso a pigliar parte attiva all'azione — guarito dell'apprensione di un corpo nemico che aveva ad arrivare alle spalle da Medole. E di quivi, la cavalleria di Zedwitz si era ritirata a riposo a Goito; mentre la divisione di Jellachich era rientrata in Mantova.

Niel aveva divisato assaltar Guidizzolo, e vi entrò con gli austriaci fuggiaschi; ma lì lo ferma lo scoppiar del temporale. Baraguey inseguiva gli sbaragliati di Solferino.

Francesco Giuseppe dà allora l'ordine di ritirata generale dietro al Mincio.

Benedek però si manteneva ancora sulle alture di S.

Martino, rintuzzando i repetuti assalti dei sardi. A S. Martino, l'austriaco aveva unità di comando, favor di posizione, potenza maggiore di artiglierie — benché inferiore di numero. Ma non giovava il numero al re. Gli ordini si davano a sghimbesco. Mancava un comando generale. Il re non stette mai fermo. Errò a ventura, mentre a ventura errava pure Lamarmora, non meno stravagantemente ordinando — benché autorità speciale non avesse. Aspettavano, in sostanza, gli eventi, tutti incerti, e confidavano nella buona stella francese per cavarsela netti.

Durando, aiutato dalle artiglierie francesi, aveva intanto ripreso possesso della Madonna della Scoperta, ma non vi si era tenuto. Anzi aveva rinculato sino a Cà Traversa, non sentendosi sostenuto. Ne si mosse neppur quando vennero in soccorso Fanti — giunto tardi, anch'egli, avendo ricevuto ordini di quà dal re, di là da Napoleone. Si che spartì sua divisione, e mandò la brigata Aosta a Cuccinari, e Mollard venne con la brigata Piemonte alla Madonna della Scoperta. Alla fine, in quel languore, disordine, scoraggiamento, Vittorio comandò si superasse ad ogni costo S. Martino, avendo i francesi guadagnato a Solferino. Lamarmora cercò raccogliere la brigata di Fanti, e che pote della divisione Durando onde forzare il passo di Pozzolengo.

Dalla Madonna della Scoperta Durando era ito. Si fermò a maturar consigli e devisare. Mollard e Cuccinari, dopo lungo disputare, s'erano infine intesi, brontolando, per assaltare simultaneamente. Ma la tempesta li sorprese: l'acquazzone inaffiò i loro ardori.

Il cielo ne passato, si posero infine in marcia. Però lo accordo non tenne. Ciascuno manovrò come gli parve. E Benedek, benché avesse avuto egli pure già l'ordine di ritirarsi, restò sordo e volle vedere la fine dei piemontesi.

Alle sei l'attacco di costoro ricominciò. Quei di Mollard mal ressero, e mal condotti, scamparono, la brigata Aosta, scoperta, fulminata, retrocesse — quantunque Ceralde intrepido pognasse. Venne alla fine avanti Cuccinari. Mal da prima. Poi, fatto impeto alla baionetta con la brigata Casale, investì i poggi di S. Martino. Tornò Mollard all'offesa. Volta fronte Ceralde. Si portò a posto un polso di artiglieria. Gli austriaci non tengono oltre. Abbandonano i posti di Controcana e Colombara tenuti

sin dal mattino, e retrocedono, sempre incalzati alle spalle da Cerale—l'eroe del giorno—il solo ! se pure

A sole calato, giungono tutti. L'assalto è generale. Gli austriaci sgombrano fino all'ultima collina e si precipitano in ritirata verso Pozzolengo — nella fuga, tagliati al dorso dalla cavalleria di Alessandria. Lamarmora completò la disfatta, ricacciandoli al di là del Redone sino a Pozzolengo. Egli tirò gli ultimi obici contro Benedek e conchiuse la vittoria di S. Martino.

A Solferino, dopo la bufera, la battaglia non aveva riarsa. I francesi erano stracchi; gli austriaci si ritiravano—non molestati neppure dal sempre tardo Canrobert, il quale aveva pur truppe più fresche e molestar li poteva. Passarono dunque il Mincio la notte, a Goito, e piegarono verso Volta.

Francesco Giuseppe defilò dritto a Verona. Napoleone si riposò sul campo conquistato il giorno 25. Il 26, tirò avanti fino al Mincio.

La battaglia di Solferino era guadagnata ! Costava agli austriaci 2400 morti; 10,600 feriti; 9000 prigionieri e dispersi — ed un 600 ufficiali tra morti e feriti. Le perdite francesi non furono ragguagliate esatte. Si raccolse però che avessero avuto 1600 morti; 10000 feriti, 1500 perduti—e 700 ufficiali tra morti e feriti. Gli italiani ebbero 700 morti; 3600 feriti; 1200 dispersi e prigionieri.

Gli austriaci considerando la guerra offensiva come finita per allora, si ridussero mano mano dietro l'Adige, nel quadrilatero — non meglio composti i cozzanti avvisi tra Nugent, Hess e Ramming.

Questa fu giornata di *soldati*: giornata di forza fisica. La mente dei capi fu affatto assente nelle due osti. Trista la condotta di Canrobert. Trista la condotta di Zedvitz, di Clam Gallas, di Benedek. Tristissima quella dei generali italiani e del re. L'imperatore Napoleone ebbe solo concetto strategico e tattico. Stupenda la tenuta di Niel, Cerale, Forey, Mac-Mahon, Fanti....Utile, benchè scomposta, l'opera dei sardi, i quali, perseverando, tennero per l'intero giorno il Benedek sulla sinistra e lo distolsero dall'aiutare Stadion. Ed infine, lo sconfissero.

XIV.

Chi paralizzò Napoleone e lo fermò d' innanzi al quadrilatero ?

« L' imperatore Napoleone aveva appreso che la Prussia preparavasi ad entrare in campagna per marciar sopra Parigi. Era ansioso di pace, e quindi, quindici giorni dopo del suo arrivo al governo, lord Palmerston, ebbe a considerare una proposizione di mediazione tra i belligeranti e proporre un armistizio, di cui l' ambasciadore francese gli presentò le basi. » (1)

Lord Palmerston rifiutò d'intervenire; ed in una lettera a Lord John Russell ne significò le ragioni.

Declinò l' ufficio perchè : il governo inglese non aveva un suo proprio disegno di pace, ma doveva gradire le basi di quello da un solo dei tre belligeranti presentato; perchè, se proponeva all' Austria la condizione di andar via d'Italia, essa per fermo non ne avrebbe tenuto conto; perchè comunicando le basi della pace da Persigny indicate, se ne assumeva una responsabilità cui era d'uopo non assumere, poichè non era detto nella nota francese: che la Sardegna, e tanto meno gl'italiani in generale, assentivano a quel progetto; che codesto tradendo le speranze dell'Italia, si sarebbe detto: il governo inglese essere concorso a ribadire il rimanente delle catene austriache sulla penisola; di aver tradito e disappuntato gl'italiani, al momento proprio in cui la loro prospettiva si rischiava; perchè quel progetto accennava a dare Venezia e Modena ad un arciduca austriaco: dallo che risulterebbe che la stessa influenza austriaca la quale aveva attristata la Toscana, affliggerebbe il nuovo Stato; chè uno Stato non costituzionale tra il Piemonte e la Venezia ecciterebbe i desiderii più ardenti di questa; che nascerebbero disturbi, a sedare i quali, l'Austria sarebbe costretta ad intervenire onde tranquillare il suo arciduca — e quindi intervenire di nuovo negli affari d'Italia — oltre che, avendo Modena, l'Austria si collocherebbe di nuovo nell'Italia Centrale — e quindi causa a nuove guerre; che se il progetto proveniva dall'imperatore egli stesso, era manife-

(1) *Life of Palmerston.*

sto averlo formato per gelosia della Sardegna e tenerla pel papa — ambo le quali *mental affection* — insanie — il governo inglese non à; perchè il progetto metteva affatto fuori causa i desiderii degli stessi italiani, ed al governo inglese era richiesto di proporre ai belligeranti *a parcelling out of the nations of Italy* — sbocconare l'Italia — quasi che il governo inglese avesse autorità a disporre di lei. Poi conchiudeva: « se l'imperatore Napoleone è stanco della sua guerra, e trova la bisogna più ardua che imaginata se l'aveva, faccia la sua proposta a chi vuole e come vuole, e non chiami noi a partecipare alla responsabilità di essa. »

Napoleone, prevedendo questa risposta, fece da sé.

Mandò quindi Fleury a Verona.

Francesco Giuseppe tenne consiglio la notte con Rechberg, Metternich, Mensdorff, e l'indomani, Napoleone ricevè la risposta dell'accettazione dell'armistizio. Il quale ebbe luogo l'8 luglio, in un incontro tra i due imperatori. L'11 si firmò la convenzione provvisoria di Villafranca, sulla base: di creare una Confederazione italiana, sotto la presidenza del papa; la cessione alla Sardegna della Lombardia; il ritorno degli arciduchi, cui però non si avrebbero a ristaurare con la forza.

Il re non fu chiamato, nè assistè al colloquio tra i due imperatori. Non accettò, non rifiutò nulla. Preservò così sua dignità, dall'alleato tanto villanamente maneggiata. Fu re, di fronte al sicofante della fortuna!

Cavour cedè l'ufficio per non divenir complice di quel trattato.

Lord Palmerston nol gradì, e scrisse a Persigny: « Una confederazione italiana, in cui prenderebbe parte l'Austria come signora di Venezia, serait funeste et mettrait l'Italie au désespoir.... La plus grande partie des maux de l'Italie prend sa source dans l'ingérance de l'Autriche.... Le but de la guerre a été d'affranchir l'Italie de cette ingérence autrichienne.... En devenant membre de la Confédération, toute l'Italie est livrée pieds et mains liés à l'Autriche. Jamais l'Angleterre ne pourra s'associer à un aussi mauvais arrangement. Nous protestons, au contraire, en face de l'Europe contre un pareil asservissement des peuples de l'Italie... Dans cette confédération, le pape, Naples, Toscane, Modène, seraient toujours pour

l'absolutisme. Le Piémont seul pour un système liberal ».

Quel progetto di Confederazione non era stato proposto dall'Austria. Napoleone lo careggiava da più lustri, onde sostituire il sostegno italiano al sostegno cui la Francia e l'Austria davano al papa.

Lord Palmerston mandò quindi a Vienna ed a Parigi una protesta, ove dichiarava che « l'accordo d'impiegare le forze francesi ed austriache per soffocare la chiaramente espressa volontà del popolo dell'Italia centrale, nell'opinione del governo di S. M. è ingiustificabile. La Gran Bretagna crede suo dovere protestare contro un trattato di simile natura ».

Si gridò Palmerston ostile all'Austria, come al solito. Egli si scagionò, con una stupenda lettera a lord Cowley, del 22 agosto 1859, dicendo: « di detestare egli i cattivi governi come quello dell'Austria in Italia, e desiderare di cuore gli italiani fossero liberi del giogo austriaco, l'Austria essere odiata in Italia, Ungheria, Galizia ed altrove, dolersene, credendo egli essere di grande importanza agli interessi di Europa un forte impero austriaco al Nord delle Alpi. Poi soggiunse: « Si ciarla molto a Parigi dei costetti intrighi di Cavour. Se ciò significa di aver egli cooperato ad aggrandire il Piemonte ed allrancare l'Italia dall'Austria, la storia lo chiamerà un patriotta. Conosco i mezzi da lui adoperati. Buoni o cattivi, mirarono al bene d'Italia. L'Italia Centrale è dritta di cangiare i suoi padroni come l'Inghilterra, la Francia, il Belgio, la Svezia, e l'annessione dei ducati al Piemonte sarebbe *an unanred good for Italy and for France and for Europe*, lo spero che Walewski non voglia pesare sull'animo dell'imperatore onde fare della schiavitù d'Italia lo snodamento del suo dramma — il quale principio con: « l'Italia liberata dalle Alpi all'Adriatico », e *l'Italia rendue a elle même*. Se gli italiani sono lasciati a loro stessi, *all will go well* ».

Laonde quando, al trattato di Zurigo, la Francia si mostrò favorevole all'Austria assolutamente, lord Palmerston scelse: « la dichiarazione, *l'Italie rendue a elle même* poter si tradurre: « *l'Italie rendue à l'Autriche* ».

Napoleone, avendo fatto la guerra con intento dinastico innanzi tutto — benché fosse simpatico al destino d'Italia — quello non questo ebbe sempre a carezzare. Poteva continuare la guerra. Lo spettro della Prussia fu pretesto.

La pace era stata decisa, trattata e conchiusa prima che i mali umori di Prussia e di Russia si fossero chiariti aperti. (1)

Napoleone si sentì troppo piccolo a palleggiare i destini di 25 milioni d'italiani — troppo se stessi per idoleggiarlo e darselo a padrone in sostituzione dell'Austria. Ecco il segreto del volta-impresa. L'odio di Walewski e di Eugenia stinsero sull'animo suo, e l'offuscarono.

Napoleone che era arrivato come Messia, fra le *hosanne* di tutta la nazione, ne partì, quasi fuggì, come traditore — come mercante che assicurato il grosso prezzo richiesto dal suo ajuto, non aveva più promesse a tenere, dignità a preservare.

Freddamente lo accolse Milano. Quasi a tumulto Torino. Udì imprecazioni e minacce. Ma il colpo era dato. Lasciava all'Austria le due chiavi del Mincio — onde facilitarle il ritorno. Napoleone aveva scontentato tutti: la Francia prima, poi l'Austria, la Prussia, la Russia, l'Inghilterra; scontentato più che altri se stesso, avendo coscienza di sua indegnità — e proposito di riparare, forse.

L'anno che seguì fu monumentoso per fatti diversi, i quali del trionfo dell'idea italiana decisero.

Non li sminuzzolo perchè avrei sovente a coprir di zucchero uomini, partiti, province, eventi — e tristo uffizio è rimuovere la belletta ove non occorre.

Cavour ritiratosi dignitosamente, raccolse Lamarmora, e Rattazzi lo secondò, il compito di comporre un gabinetto, onde cavar profitto dai bricioli del naufragio incontrato a Villafranca.

I commissari mandati da Cavour nelle provincie italiane sollevate, e verso Piemonte gravitanti, avevan poco riescito — non per antipatia di popoli, ma per insipienza

(1) Zini riporta i documenti, di già notissimi, che Napoleone: non si allarmò delle intimazioni minacciose di guerra della Prussia e della Confederazione; nemmen della Russia, a cui si attribuiva un disegno segreto di sollevare l'Ungheria, di pigliare Stati sul Danubio e dare a Bonaparte uno Stato alla riva sinistra del Reno. Si bucinò pure che Napoleone portasse recondito disegno di collocare il principe Napoleone — il quale l'incomodava a Parigi — in Toscana, e Murat che lo avrebbe ben servito, a Napoli. L'acquisto di Nizza e Savoia, già convenuto, nol soddisfaceva. L'intuito che l'Italia vagheggiasse l'unità l'accasciò. E chi sa, che quell'afflosciamento del re e la fiacchezza dei sardi a S. Martino non fossero a disegno, a causa dei concepiti sospetti del nuovo nemico che sorgeva a soffocare l'idea italiana! Tempi e menti turpi! Si volle dunque tagliare a mezzo l'impresa da tutti — salvo dagli italiani e da Cavour.

di governatori. Gl' intrighi degli agenti francesi avvelenarono tutto. Gli agenti dei governi italiani superstiti, tutto lordarono.

Le Romagne, dopo aver resistito ad un agente di Francia, che voleva distornarle, all' Italia si annesero.

Ben condusse le cose il Farini nell' Italia del Centro — convocando quelle terre a comizio per suffragio universale onde decidere di loro destino; facendo lega con Romagna e Toscana; levando soldati di cui fidava il comando a Fanti.

La Toscana, divisa in concetti pusillanimi ed animosi — Salvagnoli e Ricasoli in quelli; Ridolfi, rincorato, in questi — risolve convocare un'assemblea con la legge del granduca. Poi manda suoi legati alle Cancellerie europee — i quali l'annessione al Piemonte patrocinano o respingono, secondo gli umori e la faccia cui gli eventi del giorno mostrano: Peruzzi a Parigi, Matteucci a Torino, i peggio animati — sino a pensare ai Borboni di Parma per signori di Toscana! I Borboni! Corsini invece, da Londra, suggerisce l'annessione, a consiglio di Palmerston — che fu angelo tutelare d'Italia in quell'anno fatidico. Napoleone invece manda suoi messi onde contraddire la annessione e, per qualunque mezzo, promessa, minaccia, seduzione, collera, mandarla a picco. Ricasoli rimane arbitro del destino della sua provincia. Ma già nel suo elevato spirito l'idea italiana cominciava a pigliar mano sulla gretta idea toscana. L'assemblea che si accolse dichiarò: decaduta casa di Lorena dal principato — e per secondo voto risolse di far parte integrale del nuovo regno d'Italia, sotto casa Savoia.

Era la prima grande pietra che si gittava nelle fondamenta dell'Italia una. L'assemblea modenese votò pure in questi sensi — condannando all'abominio del mondo l'iniqua casa d'Este. Così vota l'assemblea di Parma. Quella di Romagna: esecra la dominazione pontificia; l'affigge alla gogna; dàssi anch'essa all'Italia.

Tutti questi voti sono mandati al re per l'accettazione. Torino festeggia i legati. Il ministero, debbe agire cauto onde non bruscare la diplomazia; calmare le ire esorbitanti di Francia, chiarita adesso più nemica nostra dell'Austria stessa. Laonde barcamena, equivoca. Il re respinge l'annessione. Accoglie però i voti dei popoli — e prodiga

speranze. I principi spodestati — e più amaramente di tutti il papa — protestano. Più arcigna brontola la camerilla delle Tuileries. Ma la Conferenza per la pace, accolta a Zurigo, segna i capitoli. All'Italia non sono propizii. Sono anzi ingiuriosi, e dannosi. È però mestieri firmarli, nella crisi che convellava l'Europa.

Lord Palmerston non fu contento di quell'impiasticciamento. Ne vedeva l'indole monca, provvisoria, pericolosa, conducente a nuove rivoluzioni, a nuovi interventi, a nuove guerre. Ed egli voleva pace solida, su basi di contentamento dei popoli, e riforme radicali nel nuovo ordine internazionale che inauguravasi. Non agiva per tirar dai triboli Napoleone, ma per *gl'interests of Italy and through them, the welfare and peace of Europe* — come disse nel suo memorandum del 5 gennaio 1860, presentato al gabinetto cui presedeva.

Era corsa una proposta di Congresso. Che idee doveva portarvi l'Inghilterra? « Che niuna forza dovrebbe esser adoperata per imporre al popolo italiano una forma qualsiasi di governo o di costituzione: l'Italia debbe decidere le condizioni della sua esistenza politica. »

Lord Palmerston era sicuro della comunità di viste col Piemonte; non disperava di tirare a sè Napoleone nei sensi stessi. Occorreva però bene fissare, sopra tutto con la Francia, un'azione comune, *to prevent any forcible interference by any foreign Power in the affairs of Italy* — ossia, una lega contro l'Austria — *una santa alleanza*. Palmerston discute poi la parte che avrebbe a pigliar l'Inghilterra nel caso da costò scaturisse guerra con l'Austria — e dichiara: che la flotta basterebbe al compito. Ed anche ciò, si sarebbe potuto sparmiare, il solo entrare dell'Inghilterra nell'accordo bastando per scongiurare la guerra. Ma non si poteva aver fede in Napoleone, il quale mirava a trattare a parte e per suo pro — senza consultare gli alleati.

Palmerston aveva discorso più fiate con lui, dopo il gennaio, e l'aveva trovato sempre fermo nell'espellere l'Austria dall'Italia — *in regard to forcing Italy from Austrian domination and curtailing the temporal sovereignty of the Pope*. Quindi spera che Napoleone non diffalterà dalla lega. » (1) Palmerston credeva che il congresso, bandito da un libercolo

(1) *Life of Lord Palmerston.*

di De Laguerroniere, scrittore ufficiale, si accoglierebbe. Tutti però vi si mostrarono avversi poi — l'Austria, prima, il papa sopra tutti. Nel *pamphlet* si proponeva di lasciare al papa la sola città di Roma.

Se Napoleone placavasi, e veniva a propositi più ragionevoli verso l'Italia, non così sua corte, il consiglio, gli uomini politici e più influenti di Francia. Respungono quindi la nomina del principe di Carignano a reggente dell'Emilia.

Si picca il re dell'opposizione; pur consente che il principe rifiuti la dignità — e disegna in sua vece quell'infelice Buoncompagni il quale ebbe la mala ventura di spiacciare sempre, a tutti — e di non riuscire in nulla. L'oppugna Ricasoli. L'oppugna anche la Francia. Torna scornato a Torino.

Intanto, il fatale Mazzini rimesta anche quivi, onde complicare le sorti d'Italia, a cui non aveva contribuito ausilio nella lotta. Quel povero Garibaldi — cuore immenso, cervello piccino, e non cervello politico affatto, si lascia abbindolare da metti-picche e piglia broncio col Fante Malenchini lo placa, l'indirizza a meglio, e lo distorna dall'entrare negli Stati della Chiesa, sfidando la Francia. Il re va a Milano, dove gli ottimati lo accolgono a festa — mentre avversano il ministero — e nel ministero precipuamente Rattazzi.

Questi dà mano ad amministrare bene o male — ritoccando le leggi organiche per decreto e *motu proprio* reale — senza consultare un'assemblea italiana. Trasmogna spiacce. Offende. Il ministero si scompagina. Cavour torna al potere per avviare a meglio le cose — già con la Francia rasserenato, dopo la caduta di Walewski e l'avvento di Thouvenel nel consiglio imperiale. Col papa si turbò fino al punto che poco mancava a rottura. Antonelli atina — e lo spalleggia il comandante delle armi francesi, il clericale Goyon — lacche di Eugenia e degli oltramontani. Si rinnovano i principi spodestati. Bistaccia il re di Napoli fino a respingere alleanza col re Vittorio. Quella parte d'Italia una — e ciò che del dominio del papa resta, sono in infernali condizioni e nella non più celata rivolta degli animi.

I tre governi dell'Emilia sono dal Cavour composti in uno. La Francia vi provoca nuova agitazione. E voce cor-

re: proposte si avanzino per appaciare le Tuileries, mediante la cessione di Nizza e di Savoia. Giù le maschere alla fine! Cavour resiste lo più che può. Poi è travolto dalla corrente. Si sobbarca alla necessità. Dichiarò all'Europa: non poter più raffrenare lo svolgimento dell'idea italiana, propulsa dalla forza delle cose, dall'imperio naturale degli avvenimenti.

Lord Palmerston comincia ad allarmarsi sui progetti imperiali e scrive a Cowley suo ambasciatore a Parigi: « John Russell mi ha mostrata la vostra lettera privata. Concorro nei sensi di essa. Noi non dobbiamo considerare il linguaggio di Thouvenel o dell'imperatore come una legge del libro del destino. È vecchia manovra quella di dar come fatto ed inevitabile ciò che si desidera di compiere. L'imperatore mi sembra più popolato di disegni che una garenna di conigli, e come i conigli, i suoi progetti strisciar ventre a terra onde isfuggire la vista, ed i nemici. Noi non abbiamo causa a guerra, e non ragione sufficiente a guerra per Nizza e Savoia — nè potremmo noi con mezzi ovvii prevenire quelle annessioni — *by any obvious means* — ma altre quistioni possono sorgere in cui l'Inghilterra non potrebbe restare così passiva. » (1)

Il fato di quelle province era dunque deciso. E fu compiuto.

Non così facile però era l'atteggiarsi del papa e verso del papa. Pio resiste, protesta, respinge ogni proposta di accordo, di dovunque gli venga. Si scambiano lettere autografe non dignitose, note acerbe, minacce. Cavour fronteggia a tutti gli attentati della Francia, — la quale mira ad iscastrare da Italia l'Italia del Centro e lo Stato dal papa. Si ricorre alla solita panacea francese dei plebisciti, in cui Napoleone era mastro di brogli. Ne tocca scacco in Toscana, nell'Emilia — le quali, contro il volere ed i maneggi di lui, si fondono col Piemonte. Per decreto reale si sanziona il voto di questi popoli. Si manipolizza allora aperto il plebiscito di Nizza e Savoia. La Svizzera protesta. Malcontenti sono i nizzardi. Si passa oltre. *Do ut das*. Lo Stato dell'Italia centrale e delle Romagne componesi. Protestano i principi decaduti. Protesta e scomunica il papa. Il parlamento subalpino si raguna... Un'altra fase dell'idea italiana si realizza. Un gran regno dell'Alta Italia è.

(1) *Life of Lord Palmerston.*

Codesto però scontentava l'Italia, nè contentava Cavour. Questi aveva infine spiegato le sue ali tutte intiere, e lasciava lo sguardo omnipotente da provincia a provincia. Là, al lembo dell'orizzonte, due sordide e nere macchie — le Due Sicilie ed il Papa! Una gangrena al piede. Là, all'Est, la Venezia! una piaga dalla parte del cuore. Si provvederà a questo pure. La politica del carcioffo di casa Savoia non è dismessa. Lafarina compiotta — con il consiglio, con i danari, con le armi cui Cavour appresta e prodiga, con l'assenso inglese — la spedizione di Garibaldi in Sicilia. Palermo, che aveva dato il segnale delle rivolture del 1848, si muove anche adesso. Il soffio della sommossa agita l'isola intera.

Garibaldi parte. Cavour dà le traveggole alla diplomazia, la quale rompe ogni redina — la Francia la prima — objurando questa invasione di pirati in uno Stato autonomo, in pace indipendente. Cavour slancia Persano per raggiungere gli argonauti italiani — i mille — con ordine di non raggiungerli mai, di navigare lento, verso altro punto. Garibaldi sbarca a Marsala — protetto dalle navi inglesi quivi presso appostate. Supera la poca resistenza di Calatafimi. Con bella mossa ingianna i borbonici e si presenta a Palermo. Ve zuffa. I borbonici resistono molli, scoraggiati; convertiti o no al nuovo ordinamento d'Italia; del giovane nuovo padrone malcontenti. Il generale Lanza firma armistizio, patteggia, sgombra la città e parte. Garibaldi si dichiara dittatore.

Si costituisce l'isola a governo autonomo. Si sospetta quindi velleità di scizio dal continente italiano. Lafarina vi porta i concetti di annessione di Cavour. Garibaldi, sollecitato dai mazziniani, lo scaccia!

Il governo di Napoli si avvilisce innanzi al popolo, al Piemonte, all'Italia, all'Europa. Chiede intervento a cielo e terra, soprattutto a Francia. Canga ordine di reggimento. Troppo tardi. Già gli agenti di Cavour sono all'opera per contro-battere gli agenti di Mazzini — i quali si sforzano a distorre dall'annessione, e per ciò smembrare l'Italia di queste sue provincie indispensabili. Turpe! turpe!

Viltà generale nei partigiani di re Francesco. Si guastano la marina e l'esercito — senza scrupoli di mezzi — e facevan bene. Liborio Romano e de Martino — altro ministro — maneggiano intrighi per tirar Garibaldi di Sicilia.

e gittarlo negli Stati del papa e sconvolgerli. A codesto dà mano il comitato di Genova. Garibaldi tentenna. Passa ad ogni modo lo Stretto—dopo aver pur vinto a Melazzo le ultime schiere borboniche—sol fatto serio della campagna. È già in Calabria, che insorge. Mal resistono i soldati del re, già demoralizzati; bulicano i capi che già guardano al bel italo sole che spunta. Liborio Romano è già a Cavour, à mente; lo seconda. Egli atterrisce Francesco II, il quale vorrebbe reggersi fino allo stremo. Pur parte e si reca a Gaeta. Quel che resta di esercito regio e di navi lo segue. Si discioglie il resto. Si liquefa innanzi al Garibaldi che, non contrastato, procede per le Calabrie e si presenta a Napoli con una dozzina o più dei suoi.

Napoli lo acclama liberatore. Egli s'intitola dittatore. Forma governo—non con i migliori di quelli che trovano Napoli a governare di già. S'imbraga in dissidenti, i quali, a nome di autonomia, fantasticano repubblica, scissione dal Piemonte, sperpero insomma d'Italia: l'Italia in due—che sarebbe presto di nuovo l'Italia in cinque o in sei.

La Sicilia è già malcontenta — al solito. Garibaldi vi accorre per contrastare gli annessionisti — e surroga Mordimi, mazziniano allora, al Depretis uomo di Cavour. Questi manda pure a Napoli il Pallavicino per rimpiazzare il prodittatore Sirtori nominato da Garibaldi, ed allora alieno da annessione. V'è conflitto di sentimenti e di progetti — in cui Garibaldi è abbindolato. Mazzini, accorso come è detto, imbrodola idee, passioni, odi, partiti, si sbraccia a tener testa al Cavour ed all'annessione.

Però mentre a Napoli si bisticcia dai mazziniani, Garibaldi vince la fazione del Volturmo—ma vince appena.

Frattanto, sull'Italia vigila la sua provvidenza. Cavour. Egli accampa pretesto dalle minacce dei mazziniani, i quali già in Napoli capovolgevano Garibaldi e lo indirizzavano ad invadere lo Stato del papa. Per questa impresa, sarebbe sorta rottura con la Francia, assisa a Roma a protezione del papa con mercenari suoi propri. Era sfatamento, e sconfitta certa dell'animoso avventuriero. Erano complicazioni diplomatiche del Piemonte con le Cancellerie di Europa, già in broncio. Maraviglioso fu il destreggiar del ministro piemontese.

Cavour spingeva i volontari, se ne serviva, e li soldava, ma sconfessandoli aperto. Annuiva ai suggerimenti della

diplomazia europea; ma agiva in contrario ai dettami di essa, ai fini di principi fedeli ancora alle vecchie bazzecole del congresso di Vienna. Suo compito finale era di accogliersi in mano la somma delle cose, regolare le mosse dei volontari, dottrinare da ministro di re costituito; convertire i gabinetti di Europa a sobbarcarsi alla supremazia necessaria della situazione. Trattava insomma d'invalere il dominio del papa e pigliarselo, dando a credere che andava a salvarlo. Egli piantava l'assiomma — se noi non arriviamo sul Volturno, prima che Garibaldi giunga alla Cattolica, la monarchia è perduta, l'Italia rimane in balia della rivoluzione —.

L'Inghilterra finse crederlo e l'appoggiò. Non Bonaparte.

I mercenari papalini, cosmopolita canaglia sotto gli ordini di Lamarmore, infestavano e desolavano le Marche e l'Umbria. Cavour manda Farini e Cialdini a Napoleone, allora a Chambéry, per protestare, per provvedere. Napoleone tergiversa. E sibillino come di uso — in sostanza non propenso a secondare l'Italia nel suo ultimo sforzo. Forte però dell'assenso inglese, Cavour passa oltre, ed intima al papa di sciogliere le milizie mercenarie. L'Antonelli rifiuta, collerico e vituperoso. Fa udire che Napoleone è ordinato di respingere con la forza la invasione degli italiani.

Cavour lo smentisce. E lo smentisce lo stesso Gramont a Roma. E quindi scandali uffiziali. Cavour manda una circolare ai gabinetti di Europa sulle atrocità delle masnade papali a Montefano, ad Urbino, a Perugia, a Sinigaglia, a Pesaro, a Fossombrone — auspice il sommo duce Lamarmore.

Menziona del ricorso per pietà al re da quei popoli straziati, dei prelati energumani, dei condottieri atroci — sopra tutto dei bandi immani emessi da Spoleto spacciati contro Perugia lo Schmid dei giudizi statali e militari da lui preseduti. I *bachibuzoucks* turchi non ne avevano fatto mai altrettanto a Scio, in Siria, in Bulgaria. Cavour inoltre significava che il governo del re non poteva restare spettatore di questo sterminio di italiani da lui sterminati, perchè scapiterà in Italia ed in Europa — alla quale la monarchia di Savoia stava mallevatrice della legalità del

(1) Bianchi. Cavour.

risorgimento d'Italia.... Per lo che, aveva il re ordinato al suo esercito di occupare l'Umbria e le Marche—rispettando l'indipendenza del papa, di cui speravasi il ravvedimento ed il ritorno a sensi italiani! »

L'11 settembre infatti l'esercito italiano entrò nel patrimonio della Chiesa « per ristaurarvi l'ordine civile, e dare la libertà ai popoli onde esprimere i loro voti — e cementare in Italia l'ordine morale. »

A quello annunzio, il ministro di Francia a Torino, partì.

Fanti aveva fatto il piano della campagna: Della Rocca nell'Umbria; Cialdini nelle Marche; Sonnaz a Spoleto.

Lamoricière mette in punto di difesa la sua gente e manovreggia. Perugia è presto ridotta. Pesaro, Fano, Sinigaglia, si rendono a Cialdini. Lamoricière procede contro Loreto. È battuto a Castelfidardo. Fugge in Ancona. L'esercito regio assale Ancona e la blocca per mare. Si rende. I commissari italiani ne pigliano il governo — come delle altre città. Viterbo si dichiara. I francesi la domano e vi ristabiliscono l'autorità del papa. Le truppe italiane s'inoltrano verso il napoletano, per sostenervi i volontari, in procinto di soccombere, e rassodarvi l'Italia — cui Mazzini e gli autonomisti minacciavano scindere—creando l'infame parola e concetto: il *piemontismo*. (1)

Il parlamento subalpino scagiona Cavour dalle scempie accuse di cui Garibaldi si fa eco — e lo conforta di fiducia. Il partito italiano—che doveva poi divenire e pigliare l'infelice nome di *consorte*—si accinge a proclamare anche nel napoletano l'annessione per plebiscito. La diplomazia sobbolle. La Francia ripiglia la sua politica di compensi—e domanda Genova o la Sardegna onde acquiescere alla conquista di Sicilia e Napoli. Laonde Palmerston le fa udire: che incontrerebbe per via la flotta inglese—*the fleet of England would not be a passive witness of the transaction*. (2) La velleità fu sopita, ma non si cessò dal

(1) Mazzini finse infine rassegnarsi alle ragioni del Pallavicino, il quale gli chiese di allontanarsi da Napoli, e scrisse: « Suspendo l'*apostolato* dell'antica mia fede, per rispetto non di monarchi e ministri, ma della maggioranza *abbagliata del popolo italiano*, pronto anzi a cooperare alla monarchia pur di fondare la unità ».

Ripeteva la storia della lettera a Carlo-Alberto e quella a Pio IX. Il fatto era: che il suo apostolato aveva incontrato indignato ripudio.

(2) *Life of Palmerston*.

sobillare a male ed allarmare l'Europa. Alla fine, Palmerston — per lo innanzi così ben disposto per Napoleone — era divenuto davvero diffidente delle intenzioni del Bonaparte. Sospettava persino ch'è non covasse il disegno *of atenging Waterloo* — cominciando dall'assommare ed annichilarsi l'Austria e la Russia con la generosità — (1).

La Russia, scongiurata da Francesco II da Gaeta, s'inframmette, una all'Austria, poi tira il suo legato da Torino con tutta la legazione. La Prussia umoreggia ma non si muove. L'Austria invita lo Czar a Vienna a conferenza — la quale non è consentita che a Varsavia. Vi interviene pure la Prussia. Accompagnarono lo Czar altri ambasciatori esteri. Alessandro resta in sussiegno, e le richieste austriache declina. Fa più rassicura Napoleone e lord Palmerston.

Napoleone, sconfessato dall'Inghilterra, non fidando nelle potenze del nord, si limita a dichiarare — che in caso di guerra del Piemonte con l'Austria — per l'acquisto della Venezia — se la Confederazione germanica resterà queta, e' reclamava l'osservanza dei patti di Villafranca e di Zurigo — appellandosi ad un congresso per la circoscrizione dei nuovi Stati (2).

L'Austria smette sue velleità bellicose, non sentendosi sostenuta dalla Russia né dalla Prussia. L'Inghilterra conforta l'Italia dal broncio della diplomazia, col suo favore, col suo appoggio, col suo incoraggiamento.

Il plebiscito di Napoli sanziona l'unità d'Italia. L'esercito italiano passa il Tivolo. Re Vittorio traversa le Marche e viene a Napoli. Garibaldi lo saluta *Re d'Italia* — e parte per Caprera. Ah' perchè ne uscì di poi? Sarebbe restato una figura radiante di leggenda. Doveva finire per contaminarsi della mancia di un milione in contante e di una pensione governativa. Un milione! Una pensione! .. *Et sic transit gloria mundi!*

XV.

Gli avvenimenti che seguirono ebbero tutti impulso dal conte di Cavour — e furono nella logica dell'idea italiana. Il borbonismo ebbe il suo colpo di grazia dal cannone a Gaeta — malgrado il veto della Francia, la bubbanza dell'ammiraglio francese che la flotta francese in quelle ac-

(1) Lettera a John Russell del 1 nov. 29.

que comanda (1) I combattimenti di Macerone, per forzare il passo del Garigliano a Mola di Gaeta, la capitolazione di Capua, dopo qualche bomba scambiata; quella di Messina, quella di Civitella, spensero le reliquie dell'esercito di Francesco II. Questi, dopo di essere stato stolido, si manifesta perverso.

Mal riescì la luogotenenza, e peggio i luogotenenti, che si succedettero. Gli uomini che furono addimandati consorti — e che da prima avevano rappresentato Cavour e le di lui idee — lo tradirono per ire, avidità, parzialità, soprusi di parte e proprio profitto.

In Sicilia, peggio che a Napoli.

I nomi e gli atti sono nella memoria di tutti. Li odiammo e sprezzammo: è carità di patria non insozzarne pure la storia.

Si procede alle elezioni generali pel Parlamento italiano. Già, come accennai, un plebiscito unanime aveva votato l'annessione delle province del Sud all'Italia. L'ex-re, ritirato a Roma, coprì l'ex-reame di briganti, cui tiro dal mondo cattolico e sopra tutto dalla sozza Spagna. Inimicizia e pretesti ad inimicizia senza fine. Però, con la riunione del primo parlamento italiano a Torino, cessarono le luogotenenze. Si acclamò subito la costituzione del *Regno d'Italia*. Si acclamò indi a poco *Roma capitale*.

Protesta il papa. Protestano i principi esautorati. L'Europa non fiata — tranne la Baviera, il Wurtemberg, il Meklembourg, che respingono la notifica del regno nuovo — e Cavour toglie l'*exequatur* ai consoli loro — e tranne la Francia, la quale brontola contro le pratiche segrete di Cavour per acconciare un *modus vivendi* con la corte di Roma e licenziare i francesi. In questi negoziati e brogli interni — suscitati dal Minghetti per spartire l'Italia in regioni — grave jattura colpisce l'Italia. Cavour muore. (2)

Cavour fu uno dei più grandi fattori dell'unità della patria.

La sua mente perspicace gli aveva per lunga pezza esagerate le difficoltà del trionfo completo della idea italiana. Da che però vi pone la mano, non per convincimento

(1) Quarrel: *Giornale della difesa di Gaeta*. Rodney Mundy *Palermo and Naples from the year 1859 to 1861*.

(2) Un solo insultatore: Mazzini! Un suo diario lo disse: « scettico, spregiatore di principi, giocoliere di parole, tratto a fare il male, per tutti i mezzi del male.... »

ma spinto dalla forza delle cose, trova che l'impresa puritanica, è fattibile. E vi divota sua mente colossale, suo nobile cuore.

La natura lo aveva opulentemente dotato. Aveva la stoffa dei Richelieu, dei Cromwel, dei Pitt, dei Bismarck — qualche cosa del concetto imperioso e sintetico di Bonaparte. Intuito potente. Scandagliatore di cuori, ma sprezzatore di caratteri — cui aveva spesso avuto occasione trovare maculati d'egoismo. Prodigiosa memoria. Squisito criterio. Egli arriva per intuizione dove altri giunge a stento con lo studio. E di studio, poco e scomposto. Dai viaggi, dalla lunga dimora in Inghilterra, aveva appreso l'arte di governo, e di valutare i mezzi. Di mezzi, uno supremo: *l'autorità al servizio della libertà*. Questa, sempre a stella polare.

Di arti belle non caldeggiò, e poco intese — benché le sentisse. Il suo spirito giovanile imperlava di spirito la sua colta, la sua conversazione. Di modi facili e democratici, benché, al caso, non schivo di sussiegio aristocratico.

Non facile, né elegante parlatore. Concionava sentenzioso, positivo, pratico, logico come un colpo di cannone — e se ne seppe Ravel, Garibaldi, Gioberti, e tanti altri con cui ebbe rovello. Aveva ardimento di mente e di cuore. Le idee generose lo seducevano; e sempre le secondo. Impavido sempre. Mai scoraggiato nelle contrarietà. Dalle avversità, sorgeva più potente. Mai gretto o volgare. Mai maligno, benché risentito e pronto al rimbecco. Mai rancore dopo il battibecco. Lo si accusò di simulazione, di dissimulazione. Fu accorto. La sua diplomazia fu la franchezza au lace — di cui niuno però volle creditarlo — e la profonda cognizione delle passioni umane, cui si asservi, ora secondandole, ora osteggiandole a proposito. Era *debater*, nella diplomazia come nel parlamento, più che oratore, od atleta di frasi. In ambo, all'abilità del dire antiponeva la scherma dell'intelletto, l'acutezza, la flessibilità, la sagacia del silenzio. Non mentì mai destreggio. Ma il pensiero gli si improntava nel sembiante prima che la parola lo formolasse. Era fecondo di trovati, di ragioni, di paralogismi — perfino di parabole abbelliti di fina arguzia.

Cosciente di sua potente personalità, convinto di ciò che diceva, tenne testa a parlamento, ministri, colleghi,

ambasciatori — nè si ritenne col re ; nè si mascherò con Napoleone. Avendo tutti gl'impeti della passione — i quali venivangli da sua propria idiosincrasia — di raro infiammavasi. Non declamò mai; discettò.

Possedeva l'ironia, penetrante ed amara. Fascinò chiunque l'avvicinò. Gli stessi nemici non gli malvolevano. Gli amici l'idolatravano. Niuno aveva tanto da inorgogliersi di colossali successi. Pure era modesto, per modestia di anima, per gentile concetto di non umiliare i vinti.

Sacerdote di una idea — l'indipendenza da prima; dal 1857 in poi l'unità — di questa divenne geloso, e perfino intollerante quando la vide perigliare. Quindi aspreggiò gli oppositori e coloro che ne rendevano il trionfo difficile. L'orizzonte dei suoi concepimenti era amplissimo, sintetico, ma ne analizzava le parti come le fascette di un prisma, una per volta, prima di intraprenderne il realizzazione. E questo studio del dettaglio gli dà l'aria di scettico nell'insieme.

Aveva d'uopo di agenti. Non trovando sempre flessibili gli amici, o trovandoli esausti ed esigenti, adoperò chi gli capitò sotto la mano: ma non discese mai fino a loro; a sè mai non li elevò. Aveva l'istinto del comando insito in sue fibre, e si travagliava in vano dissimularlo.

La febbre del successo lo rende or correvole ora esigente, ora superbo, ora imperante, ora sdegnoso. È ministro di genio, nato. La pratica lo aveva addestrato e talvolta alterato.

Egli, innanzi tutti, scorse gli eventi. Precorse il paese. Formolò l'opinione pubblica e le diede l'impronta: e seco trascinolla, talvolta restia. Egli ardì fare udire il nome d'Italia al congresso di Parigi — egli, allobrogo, e messo di una provincia acconciata allo stampo francese! Aveva osato rappresentare l'Italia nella guerra di Crimea, tra le potenze occidentali.

Fu libero cambista, e per queste dottrine si propiziò l'Inghilterra e se ne attirò l'appoggio. Napoleone fascinò a Plombières e se lo fece complice nell'odio dell'Austria. Per suo maneggio, ardire, volere, perseveranza — malgrado gli autonomisti, repugnante l'Europa — annesse all'Italia l'Emilia, la Toscana, le Romagne. Poscia, per sfida alla Francia ed al mondo cattolico, per sino l'Umbria e le Marche. Egli gitta Garibaldi in Sicilia. E

rovescia la digià secolare dinastia di Borbone , e ne congiunge all'Italia gli Stati. Egli raccolse in uno Stato, rappresentato da un solo parlamento — cui dominò — ventidue milioni d'italiani ed aprì le mine sotto Venezia e Roma — che poscia saltavano in virtù di sue opere avanzate e di suoi pensamenti impiantati nelle Cancellerie europee.

Fece l'Italia — e fu sua epopea. L'aver indotto, costretto Napoleone a cooperarvi , malgrado la Francia, fu suo miracolo. Per dieci anni circa , dominò la diplomazia europea della potenza della sua idea — l'idea italiana!

La rivoluzione italiana del 1848 , a cui ripugnò , aveva avuto intento federale e sparpagliativo: ai due estremi , un papa ed un doge , una repubblica ed il papato ! Cavour dà alla rivoluzione del 1859-60 compito unitario. Fa del Piemonte il foco d'Italia, e vi affascia i raggi concentrici — e non centrifughi come nel 1848-49. I repubblicani, gli autonomisti , i separatisti , furono da lui annientati — senza neppur degnarsi di sedurli. Fa della monarchia l'incarnazione consustanziale dell'unità.

Ebbe virtù ed operosità domestica grandissime.

Tanto uso di facoltà , sciupò la vita. La logorò lentamente, perseverantemente, latentemente. Comincia a patir dispepsia , afflosciamento, ingiallimento. Precoci rughe — i solchi terribili del pensiero rodente. L'opera della distruzione continua subdolamente. Scatta infine. La morte lo coglie col pensiero d'Italia nella coscienza; con la parola di libertà sulle labbra.

« Fu di statura mezzana, complesso delle membra ma ben conformato; le fattezze a prima vista volgari; poi l'occhio avvertiva fronte spaziosa , lampeggiar dello sguardo, a traverso le lenti, testa modellata dai Scipioni e dai Metelli , singolare finezza di lineamenti, delicatezza , mobilità estrema di quei muscoli , onde il pensiero , l'affetto , l'ira , la passione subitamente si rivelano. » (1) Morì a cinquant'anni. Lo pianse l'Italia, come suo massimo disastro. Ne sentì lutto l'Europa. Il Vaticano si allietò e maledisse. I gabinetti, per condoglianza all'Italia , riconobbero il regno d'Italia.

L'idea italiana aveva trionfato. Ciò che rimane a com-

(1) Zini.

piere, e si può dire, ornamento finale, ristauero di due braccia mutilate ancora nell'angusta statua di cui l'immagine, se non il corpo, si riflette già nel Campidoglio.

Ricasoli — malvisto a Francia perchè d'indole schietta, e superbamente, inflessibilmente italiana — piglia le mosse dello Stato. Degli ostacoli inconscio, al gran compito preparato, era inevitabile fallisse. Aveva a fronte una nazione — ed era operaio appena, pieno di volontà ed attività eccellenti, genio no. È genio capitale volevasi. Le esigenze delle finanze ingenti. I briganti nel Napolitano, grossi, intraprendenti e disastrosi — e ne Capriano, ne Ponza di S. Martino luogotenenti, all'altezza della bisogna. La polizia ecclesiastica, imbeccata da Roma, ribelle al nuovo ordine di cose. Generali, con ufficio di prefetti, sostituiti alle luogotenenze abolite. Non giova al Ricasoli appoggiare a Sinistra, blandire il *partito d'azione*. Sua autorità, naccata da faccendieri che lo abbindolano, piega. Cade.

Subentra Rattazzi.

Lo sopraffà subito il partito di Garibaldi, non indottato da costui, ma che da costui piglia nome, della di lui insipienza politica si vantaggia. E si sbrigha fino a tumulti a Salerno, a Brescia, altrove. Garibaldi, reputandosi una intelligenza, trascorre fino a proclami sediziosi. Rattazzi, vedendolo aver sorpassato i confini, retrocede, reagisce.

Garibaldi va a Palermo e vi fa scandalo e stizze. Attacca stolidamente ed impoliticamente Napoleone — nel colmo allora di sua potenza in Europa. Racoglie bande di volontari, e piglia la campagna per marciar contro Roma, dice e pensa egli — per disfar di fatto l'Italia, s'è possibile, lui, inconscio. Questa da cima a fondo s'agita, e lo tratta da malfattore. Il re con bando lo mette quasi fuori legge. Si spicca Cialdini, suo nemico, per affrontarlo. Sicilia e Calabria son messe in istato di guerra. Lo scontro d'Aspromonte à luogo. Garibaldi è ferito, preso, menato su nave alla Spezia, graziato, perduto per sempre. Chi avea dato un regno, è costretto a fruire di un'amnistia!

Egli era stato la Nemesis del Rattazzi.

Questi si scagiona a meraviglia in Parlamento. Non si salva. Ed un ministero anfibo — Farini imbecille e Minghetti chiappa-nuvole — sorge sulle ruine di lui. Ministero infausto questo, infimo d'intelletto e di cuore.

Con la Francia erano sorte nuove male intelligenze, per

rieducenza di simpatie pontificie, venute al potere alla caduta di Thouvenot e l'assunzione di Drouin de Lhuys.

Duran lo, sotto il ministero Rattazzi, aveva resistito arditamente. Non resiste il Minghetti, clericale e servile, nè il Pasolini, ente amorfo. Sola mente nel consiglio è Peruzzi — forte e sagace mente — ma carattere complesso, irto di passioni subdole, equivocate — una specie di Fouché restato frate sotto la divisa di ministro — con istinti unitari, ma, per destrezza, autonomo toscano.

Mille difficoltà di fronte. L'Italia una ad organizzare e niuno è un'idea a quest'altezza. Le finanze rapinate. Sorgono dissensi insipienti con la Russia, per simpatie incongrue verso la Polonia — simpatia d'Italia che mangia del papa, per la Polonia clericale. Bernescheggia in finanze Minghetti, ed accetta grossi prestiti — non prima esatti che strimati, scimpati, e peggio che scimpati. Disastroso è quindi il prestito dei 700 milioni. Disastrosissimo il contratto per la costruzione delle ferrovie meridionali. Intrighi clericali da Francia. Pasolini, metto, si ritrae. Farini cade nel nanconismo, nabecille.

Ritempora il ministero Minghetti, col giovane ma già guasto Visconti-Venosta — da Mazzini venuto a Farini, da Cavour passato ai consorti. Anche Spaventa appare, con tradizioni dalla polizia borbonica e con forte personalità, più fortemente sentita, che personale.

La Francia — che à già suoi disegni — che à già suoi nomi — che non dimentica la astiosa ricezione di Napoleone a Torino, e ne vuole cavare vendetta — cerca tacci di per cattura di briganti — e di questi si fa mecenate. La legge Pica raffrena il brigantaggio. Il governo diventa passionata orgia. Nulla si prevede. A nulla si provvede. Leggi, cui ottobre da e novembre dopo.

Il congresso, cui Napoleone indice, non è accettato che dalla servile Italia. L'Europa lo respinge per opera di Russell. Si fanno inchieste vacue sul brigantaggio e sugli scandali delle ferrovie meridionali. Si chiamano ladri due deputati. La questione romana viene a galla. Peruzzi vi intaglia l'idea di rimuovere la sede del governo da Torino e portarla a Firenze. E Napoleone, che l'aveva insinuata, vi s'incosta. Si manda Pepoli a tastar terreno a Parigi. E ne torna con la famosa convenzione di Settembre, per la quale s'interdice all'Italia ogni pensiero di Roma capita-

le ; le si ingiunge il trasloco di questa a Firenze ; si promette lo sgombro graduale dei francesi da Roma, ma non la sostituzione di loro dagli italiani.... Insomma, scellerata, stupida, anti-italiana convenzione : un dispetto contro Torino , una dichiarazione di guerra a ciò che addimandavasi egemonia piemontese — *piemontismo*.

Era l'idea dei secoli passati che tornava a vita : l'Italia del centro — capo la guelfa Firenze — contro l'Italia del nord e del sud ; la consacrazione del papato temporale ; l'oblio tacito della Venezia!

Torino insorge. Si fa sangue nelle sue vie — auspice Spaventa. I ministri mentono vilissimamente. Il re li licenzia. L'Italia li vomita. Il parlamento li stigmatizza di aver ordito infame attentato. Altro ministero assume il potere.

Lamarmora però non era l'uomo di cui gl'inglesi avrebbero detto *the right man in the right place* — l'uomo che calza alla situazione. Probo amministratore ma senza idee; abile organizzatore di soldati ma incapace a condurli; spirito angusto ma mani pure; uom di rutina, avverso al moto; nell'errore sempre sinistramente incocciato ed intemperante; oblioso di sè; a favoriti tenero — rettilineo ed unilaterale, egli arrivava in un tempo in cui le cose d'Italia erano complicatissime, fuori e dentro; in cui il destreggiar del Cavour sarebbe stato appena bastantissimo; in cui tutto cozzava: passato e presente, speranze, timori, voglie scomposte, disegni perfidi; insipienza di Stato piramidale. Pertanto, Lamarmora vedeva giusto la meta, confuso i mezzi, e quanto agli strumenti cui doveva adoperare, più che scarso, mentico.

Il Parlamento convocato, non à concetti più chiari e definiti.

Era sorta contestazione col governo francese sulla interpretazione della convenzione di settembre. Lamarmora tien testa, tien fermo, si abbarbica all'interpretazione nel senso italiano cui egli dà — ed ottiene un protocollo aggiunto, il quale fa parte più equa alla idea italiana. Ma Senato e Camera oppugnano. Poi si sobbarcano alla dottrina: che il re aveva negoziato il patto; che ne aveva il dritto; che *the king cannot be wrong* — il re è irresponsabile. Torino non smette il broncio. Il re se ne parte uggioso. Lanza placa gli animi. La patriottica città si racqueta. Riviene il re.

Si dà quindi mano a riforme amministrative, ma senza

genio, misurato tutta l'ambizione prussiana e l'utilità di quella alleanza, nulla aveva trascurato onde assicurarsela. E credeva di averne trasfuso la comprensione nel Lamarmora, quando lo mandò a Berlino a salutare l'assunzione al trono di re Guglielmo.

Il partito liberale germanico era favorevole all'Italia e mirava di già: all'alleanza con l'Italia; all'impero germanico con la Prussia e per la Prussia. La Camera prussiana nel 1860, aveva votato l'emendamento Wincke in favore dell'Italia.

L'Austria aveva delle velleità di riconoscere il nuovo regno d'Italia, perchè le sue relazioni con la Prussia si facevano sempre più tese, e la diffidenza della Francia sempre più scura. Persin della cessione di Venezia si vaneggiava nelle diplomatiche nuvole. E poi di già la Prussia metteva la quistione sul contegno dell'Italia, se la rottura vaticinata con l'Austria si avverasse. Bismarck scandagliava l'orizzonte politico. (1)

Lamarmora barcamenò, poi rispose risoluto: che aveva

et c'est avec un certain tressaillement intime qu'on vit M. de Bismarck accourir en France—octobre 1864—à la première nouvelle de la convention conclue avec le cabinet de Turin. Evidemment, on allait « faire quelque chose pour l'Italie. Sans rancune, comme sans préjugés, le président du conseil de Prusse venait renouer les conversations entamées deux ans auparavant, lors de sa courte mission de Paris. »

Napoleone vaneggiava un ricomponimento di Europa. Trovava la *situation géographique de la Prusse mal délimitée*. Costruire dunque una Prussia essenzialmente protestante, in faccia dell'Austria cattolica. Gli Stati intermedi in situazione vaga. Una Prussia aggrandita dal lato dell'Elba e del Baltico, in faccia della Russia. La Silesia agli Habsbourg in compenso della Venezia a lasciare all'Italia. Le province cattoliche sul Reno alla Francia.... La quale resterebbe « *dans une neutralité attentive* » — Klaczko: *Les deux Chanceliers*.

(1) « Quante volte non si vide, in quelle spiagge ora storiche di Biarritz l'imperatore Napoleone passeggiare, appoggiato al braccio di Merimée, mentre ad una distanza rispettosa Bismarck lo seguiva, perorando, gesticolando, e non ricevendo sovente per tutta risposta che uno sguardo appannato e leggermente incredulo. Si ferma oggi il pensiero dolorosamente innanzi a quel gruppo strano del Cesare romantico, del romanziere cesareo e del terribile realista, il quale, ossequioso adesso verso l'ospite imperiale, doveva quattro anni dopo assegnargli duramente la prigione di Wilhelmshöhe! Di tempo in tempo Napoleone faceva sentire a l'autore di *Colomba* con una furtiva pressione al braccio « *combien il trouvait plaisant ce diplomate à l'imagination fertile, ce représentant d'une Puissance plus que problématique, qui dépiçait si lestement l'Europe et distribuait les royaumes: « Il est fou... a-t-il même chuchoté un jour à l'oreille de son compagnon..... »* *Les Deux Chanceliers*.

Est aliquid delirii in omni magno ingenio—scrisse Boerhaave.

a pigliare il motto da Parigi prima di notificare la risoluzione d'Italia!

Ed a Parigi appunto stava il groppo delle difficoltà.

Nella politica di Napoleone un'assicurazione era chiara: che se noi aggredivamo l'Austria, l'avremmo fatto a nostro rischio e periglio; se aggrediti, ci avrebbe ajutati; se tirati in inganno dalla Prussia, poi lasciati soli in faccia all'Austria, ci sarebbe pure venuto in soccorso. Ma codesto si complicava con progetti d'ingrandimento per la Francia: la solita ambita frontiera del Reno; con l'indecisione dei suoi sentimenti verso la Prussia; con la languida pressione cui faceva sull'Austria onde ci abbandonasse la Venezia.

E l'Austria rispondeva brusco: le si chiedeva ciò che non si sarebbe osato neppure dopo una guerra disastrosa!

Infrattanto l'Inghilterra consigliava moderazione. (1) La Russia dava ad intendere che, in caso di guerra tra la Prussia e l'Austria, avrebbe lasciato fare e sarebbe restata spettatrice disinteressata. (2) Il re Guglielmo e la corte di Berlino non volevano la guerra con l'Austria; mentre Bismarck vi spingeva ad ogni costo, e cercava *casus belli* coi fiscellini. Bismarck agognava un trattato con l'Italia onde premere sul re e risolverlo alla guerra; mentre Lamarmora accortamente, e forse troppo accortamente, sospettava

(1) « Il ministro d'Inghilterra, a Berlino, insistè sulla prudenza che dovrebbe avere l'Italia a non impegnarsi in nessuna avventura pericolosa. » Govone.

(2) Le intenzioni della Russia erano note a Berlino. Non potevano essere ignorate a Parigi, dove Benedetti le aveva più volte segnalate. La Russia si era taciuta nel 1865 durante la crisi di Gastein. Nel maggio 1866, essa non accettò l'invito al congresso che per disperarne la prima e scoraggiarne le altre Potenze. Essa, più tardi, non assistè alle deliberazioni di Nikolsbourg e di Praga e vi lasciò la Francia sola difendere l'Alemagna del sud e la Sassonia, e le lasciò persino l'onore di stipulare una clausola per la Danimarca. Un momento, d'Oubril, ambasciatore russo a Berlino, si mostrò allarmato delle vittorie e conquiste prussiane. Fu chiamato in fretta a Pietroburgo; ma ritornò poco dopo rassicurato e soddisfatto, nè si turbò un solo istante dei rovesci dei principi tedeschi alleati a casa di Russia, nè dello sviluppo che la Prussia dava alla sua potenza militare. Benedetti: *Ma Mission en Prusse*.

Il fatto è che Gortchakoff non sacrificava ai vecchi idoli « del dritto delle nazioni » e dell'equilibrio, nè divideva certi pregiudizii riguardo « à la solidarité qui existerait entre tous les intérêts conservateurs; » ed aveva l'anima troppo alta per sentir gelosia di un vecchio amico—Bismarck. D'altronde non aveva egli tre anni prima *raincu l'Europe* nella memorabile campagna della Polonia? *Les Deux Chanceliers*.

che Bismarck volesse un trattato con noi onde appaurare l'Austria e cavar le castagne dal fuoco col nostro zampino.

Noi infatti volevamo netto e schietto un trattato *offensivo e difensivo*; Bismarck un trattato di *amicizia perpetuo*.

Avevamo già conchiuso un trattato di commercio col Zollverein.

Nigra, a Parigi, da puro allocco, credeva tutto; (1) dava consigli scempi ed inopportuni. Il conte di Barral a Berlino, astutamente e sagacemente, diffidava. Diffidentissimo era il Govone, quivi mandato a richiesta di Bismarck, onde negoziare un trattato politico ed una convenzione militare.

Complicatissimo, lungo, fu il negoziato. Subì diverse fasi. E Nigra lo ingarbugliò, mettendo in campo l'eventualità di una trasmissione all'Austria dei Principati Danubiani — quasi che fossero nostri; una vendita della Venezia — baratto cui si respingeva risolutamente a Vienna, si opinava assurdo a Londra, si vedeva con diffidenza a Pietroburgo. A Berlino si sospettava che quando il momento della rottura tra l'Austria e la Prussia sarebbe giunto « la Francia manderebbe all'Italia il suo *reto* ».

Lamarmora notificava ad Usedom: che prenderebbe in considerazione una proposta seria quando si trattasse di una guerra seria e vera, ma che il governo italiano non si presterebbe a servir di spauracchio all'Austria nelle mani di Bismarck. (2)

Dopo la convenzione di Gastein — che lungi di rassodare l'amicizia tra l'Austria e la Prussia, aveva anzi inciprignito la gelosia e l'avversione reciproca, Lamarmora tentò sconsigliatamente ottenere da Vienna una vendita,

(1) In un dispaccio dell'agosto 1865 egli scriveva: che: l'imperatore « cessato di ambire il Reno e nemmeno una promessa formale di rettifica della frontiera renana potrebbe spingerlo a far la guerra ». Mentre in un altro, riferisce, che l'imperatore aveva detto al conte di Goltz — il quale « aveva missione di domandare all'imperatore cosa la Francia avrebbe desiderato — che si poteva esaminare sulla carta la differenza che passa tra la frontiera attuale della Francia e quella cui aveva il 1814. » In un altro dispaccio riferisce: avere Drouin de Lhuys detto: « non aspettatevi a compromettere noi la vostra azione. L'Austria stessa potrà tentare un accomodamento con voi. » Ed in un altro, avergli detto Napoleone: « Non fatevi illusioni. L'Austria non cederà la Venezia se non forzata dalla guerra. »

(2) Lamarmora, *Un po' più di luce* ecc. Dispaccio di Nigra, dell'agosto 65.

della Venezia — mediante un miliardo, 300 milioni per il debito, e 500 milioni per indennità. »

La proposta fu respinta.

Era dunque un punto assoluto nella politica italiana : che la guerra, la guerra sola dato ci avrebbe la Venezia.

E la guerra, farla da soli non potevamo.

Al ritorno di Bismarck da Biarritz — ove aveva avuto lunghi colloqui con Napoleone — aveva lasciato capire a Nigra — che la guerra con l'Austria era inevitabile ; aveva mostrato fiducia che la Francia non ci sarebbe stata ostile, e per indicare il caso ch'egli faceva della cooperazione italiana aveva dichiarato senza altro che se l'Italia non fosse, sarebbe stato bisogno inventarla. » 2.

Si trattava dunque di convenire un accordo tra le due potenze, contro il nemico comune.

L'Austria non era aliena dal contrarre un trattato di commercio con l'Italia. Di relazioni diplomatiche però non voleva udire ancora.

Che questa conciliazione — in quel momento la Francia non desiderasse — aveva ragione di credere, e prevedere Lamarmora — E lo scriveva a Nigra. Il quale reiterava : « no, mille volte no, l'imperatore non si adombra di un ravvicinamento fra Firenze e Vienna ». Anche lord Cowley, e vero, assicurava, aver Napoleone detto a Metternich — che pace durevole in Europa non sarebbe se l'Austria non rinunciava alla Venezia. » Ma Lamarmora era più nel vero. Laonde si decise a mandare Govone a Berlino, come è detto — mentre Nigra formolava un programma di governo e quasi lo dettava a Lamarmora — di disarmo — rinunzia per un dato numero d'anni ad ogni impresa guerresca e quindi a pigliare la Venezia con le armi, politica assolutamente di finanze e di amministrazione interna. »

Govone doveva negoziare senz'altro un trattato offensivo e difensivo — e lo formolava così al nostro ambasciatore a Berlino, Barral — *« établir avec netteté la situation respective de l'Italie et de la Prusse en présence des complications qui s'annoncent pour l'Europe — des accords effectifs en vue de buts déterminés. »* Bismarck, avendo a

(1) 18.

(2) Kłaczko, *Deux Chanceliers—Gortchakoff et Bismarck*.

lottare contro tante difficoltà interne ed internazionali, voleva l'alleanza, ma, per il momento, indeterminata o almeno fino a che non avrebbe fatto nascere nella Confederazione germanica, le complicazioni cui meditava; non avesse trascinato il re ai suoi disegni guerreschi; non si fosse assicurato dell'inattività della Francia, a cui rifiutava un sol pollice di terreno tedesco—facendole, ad ogni modo, vaneggiar la speranza della frontiera del Reno.

Questa divergenza di opinioni subì lunghe fasi di negoziato, prese più forme, e durò molti mesi.

I plenipotenziari italiani opinavano, come scriveva Govone: « che la Prussia, per ora, era lontana dal pensare alla guerra. » E che quindi Bismarck li ingannava; che li avrebbe piantati in asso, dopo averli compromessi; che si sarebbe riconciliato con Vienna.

In una parola: Bismarck, prima di spingere alla rottura, voleva assicurarsi l'appoggio dell'Italia. L'Italia non voleva pigliare ingaggio prima che sicura della guerra non fosse. « Noi vogliamo impegni per una immediata azione; la Prussia, per una eventualità più o meno lontana. » (1) Benedetti, ministro di Francia a Berlino « congetturava anch'egli: che la Prussia non oserebbe affrontare la guerra. » Altro però diceva ai plenipotenziari italiani, altro scriveva a Parigi. (2) Qui, e'dava per certa la guerra. Ma a Nigra di ciò non fiutavasi ancora alle Tuileries.

Infine, il 27 marzo Barral telegrafava a Lamarmora i sei articoli del trattato di alleanza proposti da Bismarck, in cui fissavasi che: « si les négociations que S.M. prussienne vient d'ouvrir avec les autres gouvernements allemands, en vue d'une réforme de la Constitution fédérale échouaient » e che caso di guerra sorgesse, S.M. italiana « après l'initiative prise par la Prusse des hostilités, déclarera la guerre à l'Autriche et aux gouvernements, allemands qui

(1) Dispaccio di Govone del 17 marzo 1866.

(2) Benedetti: *Ma mission en Prusse*. Riassumeva questi la situazione così, nel suo spaccio del 27 marzo: « M. de Bismarck et le général Govone se défient l'un de l'autre. On craint à Florence que, se trouvant en quelque sorte l'Italie à sa discrétion, la Prusse n'en fasse connaître les dispositions à Vienne, et ne détermine le cabinet autrichien, en l'intimidant, à lui faire pacifiquement les concessions qu'elle convoite. À Berlin, on craint que l'Italie, si l'on s'engage à négotier sur ces bases, n'en informe directement l'Autriche avant de rien conclure, et n'en essaye ainsi d'obtenir l'abandon de la Vénétie. »

se seraient alliés à l'Autriche contre la Prusse)...che non si conchiuderebbe armistizio o pace, che col consentimento reciproco; che questo consentimento non sarebbe rifiutato quando l'Austria avesse ceduto il Veneto all'Italia, ed alla Prussia territorii equivalenti; che questo trattato spirerebbe tre mesi dopo la firma, se infrattanto la Prussia non avesse dichiarata la guerra....

Lamarmora trova queste basi accettabili. Chiede però che l'Austria dovrebbe aggiungere ai territorii ceduti il Trentino e la Valle superiore dell'Adige « comme limites naturelles de l'Italie »: Bismarck risponde che: « le Trentin faisait partie de la Confédération germanique, et qu'il était impossible de stipuler d'avance sa cession. » Dava però speranza.

Il re Guglielmo infrattanto esitava ancora. La Russia significava: si sarebbe tenuta a parte, ma consigliava pace, temendo « che la guerra non provocasse l'intervento della Francia. » (1) Ciò assodato, si mandò Arese per assicurarsi il beneplacito di Napoleone.

Questi, anzi che ad impedire la guerra, ruminava allora: che vantaggi potesse cavarne. Anche il sospetto di un accomodamento con l'Austria sconcertava i calcoli di Parigi! Fu allora che Nigra baggianamente rinnovò l'idea del *troc* della Venezia con i Principati — e più baggianamente manda: « che l'imperatore era rimasto colpito di questa idea!! » (2) Lamarmora si scandalizza a ragione della proposta — cui del resto egli non piglia sul serio. Napoleone replica per la centesima volta: « que si l'Italie prenait l'initiation de la guerre, la France ne pourrait pas l'aider » (3) E Drouin de Lhuys aggiungeva: che « se l'Austria aggredisse l'Italia, il passato rispondeva dell'avvenire. »

Con Arese l'imperatore: « tenait un langage belliqueux. » (4)

(1) Puisque j'en suis à la Russie, laissez-moi noter que j'ai toujours remarqué, non sans surprise, l'indifférence avec laquelle le cabinet de Saint-Petersbourg m'a paru, depuis l'origine, envisager les prétentions de la Prusse et l'éventualité d'un conflit entre les deux grandes Puissances germaniques; que je n'ai pas été moins frappé de la constante sécurité dans laquelle j'ai trouvé M. de Bismarck sur l'attitude et les intentions de l'Empire du Nord.... » Benedetti: *Ma mission en Prusse*.

(2) Scrive il 17 marzo: Clarendon si è pronunziato in senso sfavorevole « Magari! » Ed anche l'Austria non vuole saperne » Per Dio!

(3) Dispaccio di Nigra del 24 marzo 1866.

(4) Spaccio d'Arese, del 31 marzo.

Sembrava che tutto fosse finito a Berlino. Così non era. Bismarck era tuttavia imbarazzato a trovare un *casus belli* — e l'insieme della situazione — telegrafava Barral — era contraria ad una probabilità di guerra. L'Austria minculava più che la Prussia di una subita rottura. La si sollecitava d'ogni banda a riconciliarsi con questa e con l'Italia. Infine, benchè Bismarck avesse a lottare con tutta la diplomazia prussiana all'estero, ed estera a Berlino, e con le *meilles parruques* di Berlino, come egli chiamava statisti e cortegiani del tempo antico — il trattato fu firmato l'8 agosto 1866.

Ed in quel dì, Venezia sorgeva dal limbo dei flutti dell'Adriatico, e diveniva Italia.

Dall'indomani, si armò dalle tre parti, apertamente.

Si era cominciato a credere alla guerra da che la diplomazia aveva visto Govone a Berlino. Eppure, negando di armare, da Vienna si intima impertinentemente alla Prussia di disarmare. Il re Guglielmo era esasperato, Bismarck furioso. Si rifiuta il disarmo. L'Austria propone allora un disarmo simultaneo. Replica quindi Bismarck il suo *non volumus*. L'Austria sotto la pressione europea — sopra tutto inglese — prende l'iniziativa di *revoquer ses mesures militaires* — scrive Barral, e dimanda la reciprocità (1).

L'orizzonte delle speranze italiane e prussiane si vela di nero. Bismarck est desappointé découragé. Tergiversa — ma il disarmo comincia. Quand'ecco che, due giorni dopo, l'Austria si ravvede, e, spinta dal suo solito sinistro fato, bandisce: « che in presenza dei concentramenti di truppa italiana a Bologna ed a Piacenza l'Austria ne pouvait pas rester sans prendre quelques mesures de precaution. Ora, l'Italia non concentrava nulla. Ma l'Austria, armando davvero nella Venezia, l'Italia si vede pure nella necessità di fare altrettanto.

E lo notifica all'Europa.

Nigra da Parigi vaticinava intanto un altro mese di pace e di esitazioni! E consigliava — questo ministro à la

(1) La diplomazia inglese agiva però a Vienna. Proponeva: « que la cession de la Vénétie, en des certaines éventualités, soit adoptée en principe. Spaccio di D'Azeglio da Londra, del 20 aprile.

La diplomazia ignorava del trattato firmato e ratificato. Ne sospettava in ogni caso.

frega di dar consigli — anche a nome del governo francese, di non armare " Contate sulla Francia " sur. " l'opinion publique " Contate anche a fronte dei cannoni " il telegramma di Nigra — colpi doloresamente Lamarmora. Di fatti, che ne avrebbe detto la Prussia già nostra alleata? E dimandare ancora sussidio alla Francia, la quale ci avrebbe, questa volta, spogliati della Sardegna o della Riviera di Ponente fino a Genova? Ah Nigra Nigra, in verità, siete un diplomatico troppo. *gobe-mouche*!

Napoleone continuava a giuocar la sua carta — ordiva un altro tratto della sua politica di *manoe*.

A codeste insinuazioni, a codesti preparativi, confessati dall'Austria, Lamarmora risponde notificando aperto all'Europa — che arma. Ed arma, e mobilita l'esercito.

Ciò spiace forte a Londra. — A Parigi, spiace e sconcerto. Si lasciarono quivi andare fino al punto di osservare — che l'Italia non avrebbe attaccato — in ogni caso non avrebbe attaccato la prima. — « L'empereur regrette que nous ayons armé — telegrafa Nigra. E Werther segnala da Vienna che — l'Austria non voleva attaccare nè l'Italia nè la Prussia. Ma rifiuta di disarmare.

Bismarck ottiene infine dal re — la mise sur le pied de guerre. Un dubbio sorge: e se l'Austria attacca l'Italia prima che la Prussia entra in campo? Si speculò sulle obbligazioni del trattato. Si convenne che la Prussia attaccherebbe l'Austria. Ed armò sul serio. E si bruciava già d'idee belluose, quando ecco Nigra scrivere da Parigi, « L'Austria, mi dice l'imperatore, fa proposizione formale di cedere la Venezia se la si lascia libera di disinteressarsi sulla Prussia. La cessione sarebbe fatta alla Francia, col l'obbligo della retrocessione all'Italia senza condizioni. Napoleone mi chiede se possiamo noi rompere gli accordi con la Prussia ».

Di già, Bismarck aveva vento che un nembo si addensava a Parigi, e temeva non si scatenasse sul Reno. Lamarmora risponde da uomo di onore, da uomo politico, e da uomo preveggen- *te*. « c'est une question d'honneur et de loyauté de ne pas nous dégager avec la Prusse ». Poi, con mal consiglio, propone all'imperatore — che la quistione si portasse d'innanzi ad un congresso, di cui si confabulava a Londra.

(1) Lamarmora, *Un po' più di luce...*

Metternich riceve frattanto l'autorizzazione di firmare la cessione della Venezia *contre la simple promesse de neutralité*. Lamarmora respinge degnamente anche questa proposizione. E Nigra fa sensate ed onorevoli riflessioni alla fine sullo scioglimento del trattato con la Prussia. La cessione della Venezia alla Francia era stata per l'Austria un tentativo fatto di separarci dalla Prussia. 1) Ed una perfidia per creare, tra la Francia e noi, una cagione di tremendo dissidio e pericolo.

Pericolo e dissidio fu scansato, per l'inflessibile personal buon volere al postutto di Napoleone. 2) Fu scansato pure il pericolo del congresso, nel cui disegno le principali potenze di Europa concorrevano. Lamarmora aveva accolto il congresso — *ma a condizione di non esportare gli armamenti*. La Prussia lo respinse netto. Propose in ogni caso che la Prussia e l'Italia non vi apparissero se prima non si fossero messe di accordo. Per altre ragioni lo respinse pur l'Austria.

La Prussia avea già 300,000 uomini mobilitati.

La diplomazia, in certe circostanze, divaga in inezie per restar fedele alle tradizioni.

Infine, dopo lungo discettare sugli obblighi del trattato, tra Firenze e Berlino, dopo aver messo da parte l'idea di toccare in congresso del potere temporale del papa, a richiesta della Russia, dell'Inghilterra, di Berlino, e mollemente negoziata dalla Francia, dopo aver quasi concluso un'uniformità di pareri sulle basi del congresso — e come prima base *la questione austro-italiana*, dopo aver sollecitato da tutte le parti gli armamenti; dopo aver disfatto le velleità di Napoleone — il quale voleva adesso *la paix à tout le prix*; dopo che Bismarck si mostrava infine deciso a dare alla Francia un compenso di territorio tra la Mosella ed il Reno, ma per la di lei *cooperazione armata*, ecco scoppiar come bomba una nota austriaca, la quale dichiarava assentire al congresso, a condizione che alcuna delle

(1) Lamarmora, *Un po' più di luce*.

(2) « Tâchez que si la Venétié est cédée, elle nous revienne par le suffrage universel et non par une cession à la France, ce qui sera humiliant et ferait un effet déplorable en Italie. ayant plus de 300,000 hommes prêts à marcher. Lamarmora a Nigra. E soggiunge: « Je préférerais la guerre à une telle solution. » Per fermar il cono Barral pure scriveva da Berlino, saper da Benedetti che l'imperatore non si preoccupava se non *de vider la question de la Venétié*, e niente affatto delle quistioni tedesche.

potenze convenute non vi avesse ad ottenere « un aggrandimento territoriale o un aumento di potenza! » — vale a dire, annullare quanto era stato deciso dover formare base della conferenza. E peggio ancora, chiedeva: che il papa vi fosse rappresentato. Lo che implicava una garanzia del poter temporale. (1)

Dopo uno scambio di note, tra Berlino e Firenze, a chi tirerebbe il primo colpo di cannone (2) — il progetto di congresso avendo fallito — il 7 giugno i prussiani entrarono nell' Holstein. Gli austriaci si erano ritirati ad Altona la vigilia. La guerra era scoppiata di fatto, senza essere stata dichiarata, e mentre le tre parti si dimandavano: chi comincerà il primo?

Frattanto Napoleone, con un messaggio al Corpo legislativo annunciava: « Dans la lutte qui est sur le point d'éclater, nous n'avons que deux intérêts: la conservation de l'équilibre européen, et le maintien de l'oeuvre que nous avons contribué à édifier en Italie. » Vale a dire: farci ottenere la Venezia.

Il 14 giugno la Dieta della Confederazione germanica si dichiara per l'Austria contro la Prussia. Il ministero di Prussia significa: che il patto federale è rotto. E parte da Francfort: « Le sort en est jeté, disse Bismarck a Barral, nous avons bonne confiance, (3) mais n'oublions pas que le dieu tout-puissant est capricieux. »

La mattina del 16 giugno le truppe prussiane invasero la Sassonia, l'Assia, l'Annover.

Il 19, l'Italia intimava la guerra all'Austria.

Le ostilità cominciavano il 23.

(1) « La souveraineté temporelle du pape est un fait reconnu par tous les gouvernements. » Dispaccio di Mensdorff, del 1° giugno.

(2) Bismarck diceva al conte di Barral: « Vous me rendriez un fameux service en attaquant les premiers. » A Parigi invece si consigliava: non vi avvicinate alla frontiera! Napoleone proponeva a Vienna: Cedete Venezia, io resto neutro.

La ragione era che egli non voleva preponderanza di una potenza germanica sull'altra, ed era convinto che l'Austria vincerebbe.

(3) Questa buona confidenza era forse insincera. Lasciando Berlino pel quartier generale, Bismarck diceva ad un ambasciatore straniero, la mattina del 30 giugno 1866: « Je reviendrai par Vienne ou par Munich, ou je chargerai avec le dernier escadron — avec celui ne revient pas. » *Les Deux Chanceliers.*

XVI

Ricasoli che incostituzionalmente surrogava Lamarmora alla presidenza del consiglio, annunziò alla Camera: « La maestà del re d'Italia aver dichiarato guerra all'Austria. Inesprimibile applauso! Poi soggiunse assumere il re il comando supremo; aver nominato Camignano Luogotenente; essere il ministero rimanipolato.

Lamarmora che aveva con molta abilità e decoro menato i negozi dell'alleanza, assumeva la condotta della guerra come capo di Stato Maggiore.

Infansto compito, per chi al compito era assolutamente e manifestamente inferiore!

Nei conveni segreti del re si rimettevano le cose a secondo gli ordini di Parigi, simpatici all'Italia, ma all'onore nazionale italiano inscruolosì fabbricatori di jattura. Fatto al governo pienezza di poteri, per l'anno, onde reggere la cosa pubblica ad arbitrio: far leggi, riformarle, mettere e riscuotere le imposte. Poderosa massa di volontari si affidava a Garibaldi. Festoso, tempestoso di entusiasmo, inaudito applauso al re che recavasi al campo; ed egli, lieto nell'aspetto e soddisfatto.

L'oste austriaca e degli alleati della Confederazione era maggiore in numero dell'italo-prussiana; forte delle posizioni prese nei fortilizi in Italia. Ma dal far fronte a due guerre, agli estremi dell'impero, era l'Austria infiacchita. Facilità di approdo aveva in Italia. Ed in Italia s'incastellava, oltre al vallo della natura, nei formidabili recinti del quadrilatero. Oltre a questo, aveva rinnovellato le opere di Borgoforte a cavallo sul Po, costruito campo trincerato a Rovigo, e baluardi minori eretti sul Po e sull'Adige e nei passi alpini; Venezia resa inespugnabile; il lago di Garda guardato da nuove bastie su i colli, e batterie dove opportune.

Per l'Italia: frontiera indifesa ed aperta persino su i valichi delle Alpi, allo Stelvio, al Tonale. Munita però nella seconda e dietro-linea. La legge marziale promulgata dall'Austria infrenava il veneto. Forse l'attiepidivano la poca fede nel fato finale d'Italia; la memoria delle inumanità dei proconsoli di Radethi perpetrate, dei proconsoli del 1859 temperate, mirando questi a molcire anzi che

inciprignire il dolore della scissione. Niuna preparazione dunque; niun tentativo di tribolare il nemico con subugli, guasti, danni, impedimenti. L'austriaco stava fiducioso e sicuro a Venezia come a Vienna, benchè la sapesse male affetta.

E tale era.

Si magnificarono le forze italiane di terra e di mare. In realtà non oltrepassavano i 220,000 soldati di ogni arma e cinque brigate di volontari — su i quali i popoli contano tanto: i militari, nulla, anzi li considerano come un impaccio.

E noi pure così opiniamo.

Primo errore — che fu poi capitalissimo — la divisione di quelle forze. Per gelosie di generali, esse furono partite in due eserciti, di tre corpi l'uno. Tenne il primo Lamarmora; l'altro fu commesso al Cialdini, sul Po. (1) Garibaldi fu distaccato per operare nel Trentino e nelle chiuse alpine. L'armata si componeva di 12 corazzate di diversa potenza e fattura; 12 fregate e corvette; e 12 legni minori — con 700 cannoni e 12,000 marinari... N' ebbe il comando Persano.

L'arciduca Alberto, dal canto suo, non avea maneggiabili che 95,000 soldati, partiti in tre corpi di 25,000 ognuno. Più, una riserva di 20,000 fanti e cavalli. E meglio di 18,000 *jäger* nei balzi e nei gioghi fortificati delle Alpi — florenti di giovinezza, di disciplina, di armamento appropriato, cognizione di luoghi, abitudini del mestiere.

Arrogevasi a codesto: un navile di 7 corazzate, 7 altre grosse navi, e 13 minori — ed anche in codesto agli italiani inferiori. In sostanza, capaci se non capacissimi e compatti gli austriaci per terra e per mare; di molto da meno gli italiani — non gli uomini che si mostrarono bravissimi sino al grado di colonnello — ma i capi i quali, pochi tranne, si mostrarono inettissimi, millantatori, boriosi, sconnessi e scenici armati in militar burbanza.)

Fanti, in preveggenza di questa inevitabile guerra, designato aveva « attirare il nemico lungi dal Polesine,

(1) « Gran nome senza grandi fatti, scrisse di lui autorevole uomo di guerra, benchè la fortuna si fosse piaciuta di procacciargli più fama in credenza che occasioni grandi per raffermarla: o non piuttosto, per dubbio di contrariarla egli medesimo, non la venisse più volte scansando. Poi irrequieto, superbo, ed a modestia inaccomodabile ».

Zini, *Storia d'Italia*.

simulando assaltare dal Mincio e da Borgoforte, ed in quello passare il Po in basso e portare il nerbo delle forze su Padova e sui colli Euganei ».

Lamarmora carezzava il vecchio e tante volte fatale progetto di sforzare il Mincio, rumoreggiando sul Po. Cialdini aveva rifiutato il comando generale dell'impresa, vagheggiando un comando speciale e straordinario, con copia di esercito da operare da sè, irresponsabile; ma con parte da liono nelle onoranze, con parte minima di rischio. Lamarmora non seppe rintuzzare questa ingiustificabile albagia—forse lieto di tirarsi dai piedi un viluppo d'intrighi, di contenzioni, di opposizioni. Assentì dunque al partaggio dell'esercito. (1) E confidò 80,000 uomini al « duce dei cenciosi e cianciatori diarii ». Ebbe questi così un esercito magnifico in tutto, racimolato nel fior fiore dell'esercito tutto, il quale, con un generale *generale*, avrebbe potuto far miracoli... Vedremo che cosa e' ne fece, e come compromise, offuscò la fortuna d'Italia.

Aveva a traversare il Po ed inoltrarsi minacciando alle spalle degli austriaci. Li attirerebbe sul Mincio l'esercito di Lamarmora. Li attaccherebbe chi primo avesse propizia opportunità. L'altro accorrerebbe a tagliarli alle reni, o chiuderli in mezzo. Non si pose mente, dai due mastri di guerra, che l'Arciduca, stando al centro ed essi a tante miglia discosti, poteva piombare prima sull'uno e sbaragliarlo, e poscia sull'altro e disfarlo.

Si assentì in corte all'assurdo e criminoso attentato—sia che a corte si avesse sempre simpatia per ciarlatani; sia che si avesse ordine da Parigi di far guerra da burla, onde dare tempo a Napoleone d'intervenire e chiedere la sua parte. Ciò ignorava Lamarmora, anzi, se sospettato lo avesse, certo prestato non si sarebbe ad ingannar gli alleati. (2) Forse fiutò Cialdini la volontà imperiale. Ad ogni modo, si condusse come se istruito ne fosse.

Lamarmora si gittò testa giù ad attuare il suo capo d'opera di tattica e di strategica.

(1) Zini.

(2) Lo sospettò bene Bismarck sin da principio—avanti l'alleanza. Il conte di Goltz diceva a Nigra: « Le cabinet de Berlin ne voudrait pas qu'une fois la guerre déclarée et commencée, la France ne vint comme un Neptune de Virgile, dicter la paix, poser des conditions, ou convoquer le congrès à Paris. » Spaccio di Nigra a Lamarmora.

Il 22 si accostò il primo esercito al Mincio. Durando, col 1° corpo, guardava da Pozzolinga a Volta Della Rocca, col 2° corpo, spiegava le sue ali da Volta a Cerlungo. Cucchiari col 3° si spingeva da Castellucio al Po, con una brigata a guardia della testa di ponte di Borgoforte.

L'esercito del Craklin, lungo la sponda del Po, da Revelle alla Mesola,

occupavano le forze italiane due linee convergenti ad angolo retto, l'una parallela al Mincio di oltre 50 chilometri, l'altra parallela al Po, di 120 chilometri. Un 140 mila combattenti con 282 cannoni e sessanta squadroni di cavalleria, nel primo esercito; 85 mila nel secondo, con 174 cannoni e trenta squadroni di cavalli. (1)

L'arciduca Alberto capitaneava tre corpi — il 3° Liechtenstein, il 7° Maronici, il 9° Hartung — con una brigata di fanti e due di cavalli, in riserva. Il generale Kuhn, con dodici battaglioni di *jäger* e ventidue centurie di *landes-schützen* nel Tirolo. 192 cannoni — 112 mila uomini — 50,000 disponibili a colonne mobili nel presidio, 25 squadroni. In questo è compreso il corpo del Tirolo. Fermò piano di sue mosse dopo aver tentato le intenzioni degli italiani. Lasciò 7000 uomini tra l'Adige ed il Po. Si accorse tra Padova e Vicenza non discosto da Verona, gli occhi al Mincio, di cui non rappe i ponti.

Il 23 giugno gli italiani — dieci divisioni — passarono il Mincio. Il teatro della battaglia era quello stesso, presso a poco, ove il 1848 Carlo-Alberto aveva subito la rotta che porta il nome di Custoza. Quella sventura non aveva insegnato nulla ai capitani nostri. Ignoravano il 1848 quel campo, non lo avevano studiato di più. Gli austriaci ne conoscevano ogni zolla, ogni pezzo, ogni casolare, ogni vigneto, ogni magazzino, ogni fattoria, ogni siepe, ogni allato — un vasto trapezio che compendeva tutta la collina ed una lato zona di pianura. Sapevano esser questo il campo scellerato ove il lato spinge sempre ad urtarsi e frangersi i due d'Italia. Ne si appiccò ro.

Nel passare il fiume, i corpi non incontrarono resistenza e non videro che qualche cavaliere in ricognizione — non appena scorto che se ne ripars. French rimase a guardia di Peschiera. La divisione di cavalleria si distese ver-

so Villafranca. Le altre brigate si disposero: Cerales a Monzambano; Sirtori, a Valeggio; Brignone, a Pozzolo; Bixio a Belvedere, il principe Umberto a Roverbella, Cugia, a Massimbona; Govone, sulla strada che va da Goro a Mantova. Il 2° corpo guardò la sinistra del Mincio, serbando principale alleggiamento a Castelluccio e spingendo la divisione Cosenz fino a Curtatone. La divisione di Nunziante a Serraglio. Il re con la riserva a Ceranigo. Tutto disposto, aspettavano i comandanti essere istrutti dell'obiettivo di loro operazioni. L'armistizio si tacque. Solo, verso vespero, mandò ordine di procedere oltre con le debite cautele alla punta del giorno il domani.

Il 1° corpo, si andrebbe a piantare tra Peschiera e Verona, questa guardando, da S. Giustina e Sona. Il 3° corpo avanzerebbe dalla destra e si schierebbe a Sommacampagna a Gonsadino, a Villafranca con una divisione a Pozzo Moretto, la cavalleria a Mozzecane e Quaderni. Il 2° corpo stringerebbe Mantova ed inoltre sulla sinistra del Mincio, due divisioni, a Marmirolo e Roverbella, mentre Nunziante stormirebbe Borgoforte, sulla destra del Po. L'esercito era spiegato in ventaglio, su un arco di quarantachilometri — proprio nella trappola di Verona, Peschiera e Mantova, con l'Adige, ed il suo campo trincerato di fronte, il Mincio alle spalle, due fortezze ai fianchi!

L'armistizio era fitto in mente che l'arciduca muoveva al Po, e non userebbe alla difesa dell'Adige. Di queste mosse i capi dei corpi avevano avuto cognizione solo a notte avanzata, senza alcuna indicazione precisa né di via a tenere, né di bagaglio e viveri a portare o lasciare.

All'alba, scoppio il caos. Ciascuno interpretava gli ordini a suo modo e pro, e si muoveva in conseguenza. Cerales allungò la strada. Sirtori la sbagliò, e procedette senza vanguardia. Brignone lo più intelligente ed uno dei più intrepidi andò bene, e senza bagagli. Umberto venne innanzi senza scorta, storditamente, verso Villafranca. Cugia, Bixio, Govone si ingolfarono in strade anguste e malcongnite, ove furono l'uno all'altro d'indugio e d'impaccio. Tutto il corpo si mosse lento, perché era lentamente comandato e condotto. (1)

L'arciduca Alberto, saputo del passaggio del Mincio,

(1) La Campagna del 1866. Note e documenti, Curia. *Cronaca storica sulla campagna del 1866.*

capi l'intento di volo. Conosceva i suoi polli. Dispose quindi subito, dopo aver subitamente ideato, suo piano di attacco. Ordinò si lasciassero sacchi e bagagli, e si marciasse con soli viveri addosso. Avanzò la riserva di Rupprecht a Castelnovo; Lichtenstein a S. Giorgio e Zerbare; Hartung a Sommacampagna; serbò a riscossa Maroicie tra Sona e Casazze; raccolse la cavalleria a sinistra tra Calzoni e Dossobuono — venti squadroni sotto il colonnello Pulz, con una batteria volante. Dispiegò insomma 80,000 uomini, ben collegati in mezzaluna, di un arco di 15 chilometri. Coronò le alture di batterie.

Pulz, dalla sinistra, doveva tenere a bada l'ala destra degli italiani. Hartung e Linchtenstein, al centro, dar battaglia e procedere avanti lentamente, ajutati da brigate fresche, ed all'uopo, rilevati. Rupprecht, a destra, doveva irrompere da Ogliosì e Salionze; percuotere il fianco sinistro italiano e rovesciarlo sul centro. Tutti concorrere in uno sforzo a gettare gl'italiani nel Mincio; mentre Rupprecht li girava alle spalle da Monzambano e Valeggio. Se respinti, gli austriaci doveano indietreggiare all'Adige, superiormente a Verona, e ripassarlo ai ponti di Pescantina, Pastrengo, Pontore. La cavalleria sola rientrare direttamente nella piazza.

Lamarmora non scoprì che il nemico era debole all'ala sinistra; ed investir quella, volgerla e frammezzarsi al suo ritorno a Verona. Invece la suppose fortissima, e contro essa concentrò l'assalto. Lo capì tardi poi, ma era troppo tardi. Quivi dunque è il primo cozzo.

Allo sboccio dell'aurora, Umberto, che aveva oltrepassato Villafranca e ben disposta la sua divisione, è assalito da usseri ed ulani. La fanteria si stringe intorno a lui in quadrato. L'artiglierie intervengono; i cavalli tedeschi si sbrancano. Poi ritornano più forti, avendo fiutato la preda. I cavalleggieri d'Alessandria sciabolano a tondo. Bixio con la sua divisione giunge in punto e si schiera a sinistra. Accorrono i cavalieri di Pulz in riscossa. Gli assalti sono ripetuti e rinforzati. La fanteria italiana si serra ed attela a doppie file. Il fuoco è tremendo, e l'Umberto, al suo posto, in mezzo ad un quadrato del 49°. Dopo un'ora di badalucco feroce, gli austriaci, perduto un cinquecento cavalli tra morti e feriti, al suono a raccolta di Pulz si ritraggono malconci e sgominati. Bella e non troppa san-

guinosa fazione , in cui Bixio si distinse per prudenza ; Umberto per imprudente coraggio.

Qui bella, al centro nel mezzo della collina, infelicissima ardeva la mischia.

Sirtori, marciando a zonzo, traghettato appena il Tione, è accolto da moschettate a casa Pernisa , a cannonate da poggio Capellino, dal corpo di Lichtenstein. Sirtori si rimette subito dello sbalordimento. Però, non sapendo maneggiare nè fanti nè artiglierie, si ostinò, e tenne testa per quattro ore.

Ingrossarono gli austriaci. Vennero freschi reggimenti. Fu mestieri piegare. E si perdettero tre cannoni lasciati in batteria, non potendo più ritrarli, avendo avuto uccisi i cavalli. Sirtori non curò a riordinare le sue forze sgominate. E forse pel meglio; perocchè le brigate Bauer e Möring sopravvennero a sostenere i combattenti fermati sul ciglione del torrente.

Peggio ancora, più oltre a sinistra.

Procedevano da Valeggio le brigate di Villahermosa, Villarey e Cerale — senza precauzioni di guerra , quasi andassero a rivista — perfino qualche reggimento con armi scariche! Simbatterono in Rupprecht che avanzava da Castelnuovo. All'alba, aveva preso possesso, con la brigata Weimar, del poggio Villa Alzarea a cavaliere della strada, e piantato batterie sulle alture circostanti. Manovrava le sue brigate per accordarsi con quelle del V corpo: le brigate Benko, Möring e Piret. Spazzava colla sua mitraglia il piano di Ogliosì.

Villahermosa occupò prestamente Ogliosì e vi rizzò cannoni. Sollecitò l'intervento di Cerale che seguivalo.

All'alba destra era battaglia ordinata e forte. Sopraggiunse Villarey con la brigata Pisa e diè mano, e cacciarono gli austriaci dal Cricol, mentre Villahermosa, che aveva ripiegato da Ogliosì, vi tornava e vi si rinforzava. Arriva Cerale col compito di occupare Castelnuovo. E voleva obbedire. Ordina dunque a Villarey: sforzasse il passo e seguisse. Ed egli, non vedendo e non curando l'oste fortissima a lui di fronte e di fianco , anzi che retrocedere , comandò si serrassero in colonna, e dato nei tamburi si marciasse innanzi. Aveva infatti oltrepassato il Mongabbia, quando gli ulani gli sono addosso come nugolo tempestoso. Si cava del viluppo. Gli ulani caricano la testa della colonna. La

sezione di artiglieria retrocede sull'ordinanza dei fanti e la commuove. Nel tempo stesso, la colonna è attaccata di fianco dalla brigata Pivet. Si rompe. Poi si scompagina. Cerales è ferito a morte. La brigata indietreggia verso Valeggio in confusione. Villarey, che si cacciava in disperata impresa per scendere a Cerales, è ucciso.

Il colonnello Dezza raguna allora le schiere sgominate, e combattendo in ritirata, si sforza a far testa a Maragnotte. A Torre Adornata trova Brignone.

Questi, udendo il cannone tuonar da Villafranca, capi venirgli addosso da quivi grossa bufera. Si affretta dunque ad occupare le colline intorno a Custozza - di dove collegava il 1. ed il 3.º corpo. Di quivi si signoreggia il piano di Villafranca. Si posta quindi a Monte Croce e a Monte Torre, e schiera battaglia di fronte a Sommacampagna, con riserva al poggio di Custozza.

Per il momento capita Lamarmora, il quale aveva per luto ogni bussola e l'aristocrazia di sa che s'è coordinate, pericoli, sorprese, e s'orientava la direzione del maggior del cannone. Aspetta battaglia dal piano di Villafranca, ed irrompono da qua dall'Adige! Lasciando manla la brigata dei granatieri di Sardegna a Monte Torre e la Monte Croce, pianta le batterie e fa volgere le truppe della zuffa a Villafranca. Poi richiama i cavalleggeri di Lucca. I granatieri di Lombardia, del principe Amleto, con una batteria, spazia sulla strada tra Custozza e Monte Torre, in riserva. Tutti e tutto verso alla pianura di Villafranca! Vi raccoglie e s'ordina il terzo dei combattenti, tutta la cavalleria di linea, e due divisioni del II.º corpo.

Non aveva finto di compiere quel rivolgimento di fronte, che dal lato sinistro, dalla Berattante e dall'Ca del Sole, dalla parte di Sommacampagna come aveva preveduto Brignone, si s'inaspettano batterie austriache che lo minano. Il rovescio. Era Hartung che crede appena ai suoi occhi scorgendo quella enorme stratalone degli italiani di prestargli il fianco scoperto. Ne profitta incontanente. La fulmina dunque di sue artiglierie e manda la brigata Bock ad installarsi su Monte Godio, per spingersi su Custozza, e la brigata Weckbecker, ad assaltar Monte Croce. La brigata Kirchberg a sostegno delle due.

Brignone accorre. Lamarmora erasi allontanato verso Monte Torre, dove era giunto il re. Fece Brignone il pos-

sibile, più del possibile — rovesciando di nuovo gli ordini dell'attacco al fronte di Sommacampagna — di dove il nemico li mitragliava e mieteva. Portò avanti la brigata Amedeo; occupò Belvedere con fronte a Staffalo. Risparmiò un manipolo di riserva. E stette, con 10,000 uomini e 12 cannoni, contro i 22,000 fanti ed i 40 cannoni di Hartung. Aspettò rinforzi combattendo.

A Villafranca, intanto, Della Rocca, arrivato il mattino con la cavalleria di linea, aveva udito dei fatti fin allora avvenuti. Andò in busca di Cugia e di Govone onde mandarli a rinforzare le alture. Incontrò il re. Lo assicurò di vittoria, e lo rimandò a Valeggio.

Il re non gradì la proposta e procedè verso Villafranca. Richiesto il Della Rocca se potesse spedir rinforzi a Monte Croce, rispose: non potere, avendo Lamarmora spostati Cugia e Govone dai posti assegnati.

Brignone, infrattanto, sopraffatto, piegava — terribilmente decimato. I granatieri di Sardegna avevano respinti due assalti di Monte Croce, da Veckbeker, e due i granatieri di Lombardia, dal Belvedere, dai fanti di Böck. Le artiglierie di Cà del Sole e di Berrettara li opprimevano; e poco stante giunto vi s'era l'oste da Monte Godio. L'artiglieria italiana tutta fracassata, ed i cavalli uccisi. Il principe Amedeo ferito. Ferito il generale Gozzani. Tutto il corpo lacerato. Caduti 67 ufficiali. Messi fuori combattimento o morti, più di 600 soldati in due ore; circa 1000 sbandati. Cinque cannoni venuti in mano del nemico. Nuovi e freschi combattenti austriaci entrati in lizza. Fu forza ripiegarsi. E si ritirarono battendosi alla disciolta, gli ufficiali a capo — mentre proprio giungeva il generale Cugia a rinforzarli — e facendo irruzione con la brigata Cagliari cacciava gli austriaci da Monte Croce!

Nel tempo stesso, la brigata Piemonte occupava le falde, e dispiegavasi con le artiglierie fino alla Cappella. Capita pure Govone.

Dispone questi per l'attacco di Monte Torre e di Custoza.

S'impegna ferocissimo combattimento, ed in breve ora Custoza è ripresa; gli austriaci cacciati da Belvedere; e Cugia e Govone riuniti: spazzate le alture meridionali da Custoza, Monte Croce, Monte Torre, fino alle falde della Cappella — le spalle a Villafranca, la fronte verso le tre bri-

gate di Hartung raccolte a Monte Godio, Belvedere, Stafalo, ed a quella di Scudier, cui l'arciduca Alberto tirava dal corpo di Maroicic.

In questo mentre, Lamarmora vagava smarrito per le alture; poi si riduceva a Goito.

Della Rocca si riposava a Villafranca!

Tutto urgeva.

L'impeto di Govone, Cugia, e Brignone aveva prevalso.

All'estrema sinistra, Sirtori aveva ripigliata l'offensiva. Aveva rivarcato il Tione e caricato la brigata Bauer, e riconquistato Pernisa. Fidava in soccorsi che mai non vennero. E più oltre, Durando, accorso con i lancieri di Aosta, aveva dato addosso agli austriaci che tagliavano il treno borghese nella stretta di Montevento; aveva contenuto il rincalzare dell'oste nemica; coronato le alture di quattro batterie. Barrava la via che mena a Valeggio. Pianell senza sguarnir Peschiera, aveva passato il fiume, e, con batterie ben postate, faceva gazzara a casa Pasquale, vicino Montevento, e scopava fino a Meragnolle.

Tutto codesto fino a mezzodì — e se non bene affatto, pur manco male. Il nemico restava contenuto.

Se il Lamarmora fosse stato mediocrissimo generale, atto a maneggiare sì forte esercito, od avesse spinto innanzi l'ala destra, che sbadigliava a Villafranca, ed il Sonnaz, che con la cavalleria s'impazientava di restare immobile; per poco che tenessero ancora a sinistra ed al centro — l'Arciduca non poteva che ordinare la ritirata ad Hartung ed a Lichtenstein — onde non vederli tagliati fuori da Verona; nè avrebbe potuto ritenere Rupprecht a destra per riformare la sua linea di battaglia, parallela alla strada da Peschiera a Verona. La giornata sarebbe stata ristaurata; forse vinta.

Ma Lamarmora ed il re gironzavano dal mattino: quegli non sapendo nulla, questi ignorando i provvedimenti a dare. L'uno e l'altro se ne tornarono: a Cerlungo il re, a Goito Lamarmora, dove io lo trovai, alle 3. del pomeriggio a novellare nel municipio con gli uffiziali. (1) Nella battaglia di Custoza non fu capo. I generali fecero da loro, come loro parve, con bravura tutti, con testa e concetto tattico nessuno, poichè un concetto generale mancava.

(1) Il corrispondente della *Gazzetta di Colonia* ed io eravamo stati arrestati come spie austriache! nei pressi di Villafranca.

All' una del pomeriggio la battaglia prese un altro aspetto. L'arciduca, aggiungendo alla sua ala destra la brigata Möring converse le sue batterie verso Montevento. Durando si trovò dunque così a fronte delle brigate Möring e Pivet; Pianell, minacciato da quelle di Benko e di Weimar verso il fiume, con i bricioli della divisione Ceraale. Parte truppa fresca l'austriaco; stanca da dieci ore di marcia e di lotta gl'italiani.

Durando, ferito, à a tirarsi fuori. Gli austriaci incalzavano e minacciavano già le artiglierie italiane. Le spostarono ed avviarono verso Valeggio. Con queste, indietreggiò la divisione. Gli austriaci occuparono Montevento — e vi si tennero. Pianell, invece, fece mal partito delle truppe cui Rupprecht cavava da Peschiera; prese prigionieri; conservò il ponte di Monzambano. Ed ebbe a fermarsi, non avendo nè ordini, nè notizie della battaglia. Però, come vide le ordinanze austriache avanzare da Montevento, e trovossi così minacciato, si raccolse verso Monzambano e mandò per nuove a Valeggio: dove apprese la mala sorte di Durando, ed il resto. Prese dunque il comando del 1º corpo. Lo si chiama all'istante a Volta. Fa quindi saltare il ponte, ed a Volta ritirasi, immolestato.

Sirtori è sopraffatto a Pernisa, dagli austriaci rinforzati al Capellino, e dalla brigata Bauer, che lo prendeva di fianco dal gomito del Tione, e dal Feruletto da quelli di Möring. Si ritrasse pure a Volta combattendo, onde non essere avvolto — dopo aver commesso molti errori, e perduto 700 soldati, 60 ufficiali e tre cannoni. Restarono dunque: Rupprecht alle Maragnotte; Pivet a Montevento; Möring a S. Lucia; Bauer sul monte Mamaor, più presso a Valeggio.

Govone, dal canto suo, conquistato Custoza, si era voltato a Belvedere onde aprirsi la via più diretta a Valeggio. Rie-scì. Le brigate di Böck e di Scudier si rifugiarono a Monte Godio; quella di Weckbaker a Staffalo. Il Belvedere restò a Govone. Da questa banda, alle due pomeridiane, le legioni italiane avevano riprese tutte le posizioni del mattino. L'Arciduca, miglior mastro di guerra che Lamarmora e re Vittorio, provvede subito. Riordina le brigate Weckbaker e Böck, a Sommacampagna. Spinge avanti Töply e Walscsheimb, freschi, tenuti fino allora in riserva; e

con loro accompagna Scudier di nuovo, sostenuto da Bauer, sbarazzato di Sirtori.

Piantò poi per bene le sue artiglierie. Ed alle 3 p. mosse in avanti.

Non riescì da prima. Gli italiani lo respinsero da sinistra vigorosamente — uno contro due, alla bajonetta.

Diverso il caso fu a destra, a Monte Croce — dove scaraggiavano già persino le munizioni, e gli ultimi cassoni scoppiavano. Cugia stette fermo, anche sotto le artiglierie di Cà del Sole e di Staffalo. Chiese man forte. Non v'era più chi accorrere. D' uopo fu ritirarsi a Villafranca, combattendo, dando terribile accoglienza ai cavalli di Pulz che lo tribulavano. I bersaglieri di Bixio li cacciarono in fuga.

Govone restava solo, e teneva, aspettando ajuti. Ne mandò a Della Rocca da Villafranca. Questo generale di corte se' lo gnorri — come fatto aveva per tutto il tempo cui la battaglia si combattè.

Che? Fossero poi stati veri, ed obbediti, gli ordini delle Tuileries: di badaluccare, cioè, per burla? Lamarmora gli aveva ordinato di *tener fermo*. Della Rocca *non intervenne* — dissero, per non rischiare il principe Umberto, il quale, pure insistè di adoperarsi. A quattro chilometri, due divisioni erano sfracellate, e Della Rocca non nicchiò. (1)

L'Arciduca, che cavalcava sul campo più fitto dell'azione, e la governava, riordinò le truppe vinte dal Govone a Belvedere, e quelle cui vinto aveva Cugia a Monte Croce — un 20,000 uomini — e li schierò contro gli 8,000 di Govone. A tanto urto piegarono, e lentamente si addossarono a Custoza.

Govone aveva già 1400 morti e feriti, 60 ufficiali messi fuori combattimento, smontati quattro cannoni, quasi tutte le munizioni esaurite. Era ferito. Era per essere accerchiato. Resister più oltre era omicidio di gente brava. Suonò a raccolta, e lentamente si ripiegò verso Villafranca — contenendo il nemico incalzante, con i cavalleggeri di Foggia e di Lucca, ed il 52° reggimento. Quella ritirata fu vittoriosa come una vittoria — e lo Zini la paragona a quella degli Svizzeri a Marignano nel 1515 — ricordata dal Guicciardini (2).

(1) Zini.

(2) Perchè visti alcuni pezzi delle loro artiglierie, che, stramaz-
zati i

Giunse a Valeggio a mezzanotte. A notte, ben coprendosi, Della Rocca si ritirò gloriosamente, senza aver combattuto, ma avendo forse ben servito.

La battaglia di Custoza fu anche essa battaglia stupenda di soldati — vituperosa pei generali. Fra questi, parecchi si distinsero sommamente: il Brignone, il Bixio, il Govone, il Cugia... per bravura d'uomo ed inettezza di capitano, Sirtori..... Altri più o meno. Fu Pianell tra i migliori. Degni di consiglio di guerra, e della sorte di Ramorino avrebbero dovuto essere: Lamarmora, Della Rocca, altri cui bello è tacere.

Tutto il peso della giornata fu sopportato da un 50,000 fanti 2,600 cavalli; 150 bocche a fuoco. Tutto il resto dell'oste nostra restò inutile.

L'arciduca invece tenne campo con 70,000 uomini; 5000 cavalli; 156 cannoni.

Contarono gli austriaci 1785 morti; 3375 feriti, 1400 prigionieri.

Gli italiani ebbero 1055 morti; 2295 feriti; 4000 prigionieri e sbandati.

Errori notano gli scrittori militari in ambo i duci supremi. Riparati però dall'Arciduca; aggravati dal Lamarmora e dal re, il quale non fu a Custoza il brillante Duca di Savoia del 1848-49. Ebbe subita intuizione e percezione delle mosse e dei disegni degli italiani l'Arciduca. Lamarmora non capì nulla, nè prima, nè poi, nè mai, — nè lo capisce forse neppure oggidì.

Con certa mollezza si condussero gli austriaci, non consueta in loro contro gli italiani.

Di questi, l'arciduca Alberto disse: che le ordinanze si erano condotte *con bravura ostinata ed impetuosa*; che gli uffiziali *avevano dato l'esempio ai soldati* (1).

cavalli, non si potevano altrimenti salvare, postesi in sulle spalle le artiglierie che avevano condotte seco, voltarono gli squadroni, ritenendo continuamente la solita ordinanza e camminando con lento passo, con tanto stupore dei nemici che di tutto l'esercito, niuno, nè dei fanti nè dei cavalli, ebbe ardire di seguirarli. » Guicciardini, *Storia d'Italia*.

(1) Luigi Chiala, *Cenni storici sui preliminari della guerra del 1866 e sulla battaglia di Custoza*.

Noi, come lo Zini, abbiamo adottati i suoi giudizi ed il suo racconto. Ed inoltre:

Relazione del Generale Sirtori; Relazione delle vicende del 1º corpo del Capitano Corsi; Dopo la campagna, di un uffiziale della 3ª divisione; Il Generale Lamarmora e la Campagna del 1866; Risposta all'opuscolo di Sirtori.

ticano. Sapor di forte agrume a Londra. Compiacenza ufficiale a Pietroburgo — Aurora divina per l'Italia — seguita subito del nembo lurido e scuro della novella : che l'Austria aveva ceduto la Venezia alla Francia ; che l'imperatore aveva accettata la mediazione.

La vanità francese farneticò. Vi si vide : la Francia sostituita all'Austria in Italia! Si delirò di compensi più vicini — se retrocessa la città dei dogi. Un'ebbrietà insensata di politica di *pourboirs*. Umiliazione nuova inflitta all'odiata Italia — più odiata sulla Senna che sul Danubio! Napoleone gradì tutto: mediazione e cessione.

Re Guglielmo accettò egli pure la mediazione francese.

Bismarck però l'accolse *ad referendum* al re d'Italia alleato.

Il re d'Italia, e la gente attorno, erano costernatissimi — non so se umiliatissimi! La mediazione fu pure accettata dopo qualche telegrafare.

In Italia arrossirono persino.... i clericali ed i consorti! Ricasoli in bizza — sapendo quanto ogn'altro italiano di che indole siano gl'intenti, le simpatie, i negoziati di Francia. I prussiani frattanto, consentendo a mediazione e pace — di cui prendono il maneggio senza che — dimandano guarentigie per l'armistizio ; non celano sprezzo per la sconfitta di Custoza. Grande confusione quindi e grandi brogli intorno al re, in corte ed in campo.

Grande indignazione di Ricasoli, il quale sentì l'oltraggio d'Italia e se ne ispirò. Si risolse quindi al quartiere generale di riappicare la guerra.

Lamarmora si dimette. Cialdini negozia per surrogarlo, ora che il pericolo di una rotta è scomparso. E poichè si era accettata la mediazione, non l'armistizio, si procedè subito all'investimento di Borgoforte, cui il generale Nunziante ridusse. Si udì di mosse dei volontari nel Trentino. Si seppe che Persano si svegliava nelle acque di Ancona; che Cialdini accingevasi a passare il Po. Cialdini però, non consentendo pigliar la condotta della guerra

nel medesimo senso. Diceva a Napoleone: Sire, une simple démonstration militaire de votre part peut sauver l'Europe, et l'Allemagne vous en gardera une reconnaissance éternelle. Si vous laissez échapper ce moment, d'ici à quatre ans, vous serez forcé de faire la guerre à la Prusse, et vous aurez alors toute l'Allemagne contre vous..... » Questo miserabile, che invitava lo straniero nel suo paese, prevedeva appunto! *Les deux Chanceliers*.

L'ammiraglio austriaco, Teghetoff, si era presentato innanzi ad Ancona, sfidando il Persano, che banchettava in Ancona, quasi fosse in stazione di pace. Si additava il Persano come: « il Cialdini del mare ». *Si: Arcades ambo* nel saper parere senza fare, e guazzabugliare nella stampa.

All'audace sfida dell'austriaco, l'ammiraglio italiano fe' lo guorri e scrisse dispacci. Pur non si mosse. Viveva dell'assedio di Gaeta, povera pietanza, e gli bastava. Incalza, rimprovera, ordina il Ricasoli. Lo si minaccia. La stampa e l'opinione pubblica fremono. Persano si sobbarca al crudele destino, e fremendo, orripilando, cercando coraggio ad ogni specie di eccitamento — compreso i liquori — conduce l'armata a zonzo pei flutti azzurri e placidi, volteggia, cannoneggia le nuvole ed i delfini; poi si ritira in porto come se tornasse da Trafalgar, d'Abukir, da Navarino.

Ricasoli va in collera. De Pretis, ministro della marina, si crede burlato. Il re gli manda a dire che lo avrebbe destituito... Ahimè! *Sic fata volvere!* All'arrivo di Depretis, che va sulla capitana a divisare con lui una fazione — divisano insieme... la fazione di Lissa!

Naviga dunque l'armata per assalirla.

Due volte Persano tenta la impresa. Fallisce due volte. Pur, quivi incontro si posta, aspettando ispirazioni dalla *stella* infallibile d'Italia — la quale, degl'influssi benefici di questa da un pezzo si va campando. Teghetoff, apprende la flotta italiana pessimamente impegnata presso Lissa: e dal canale di Fasana corre ad affrontarla.

Densa caligine attristava la mattina del 20 luglio.

I flutti, arruffati da soffi tempestosi. Burrasca segnalano gli uccelli del mare con rapido volo trafficando da terra al mare e dal mare alla terra. All'alba, giunge la nave oneraria *Piemonte*, che veniva a rinforzare l'attacco con un battaglione di soldati di marina.

Persano raccolse il suo coraggio a due mani e segnalò che si rinnovasse l'attacco con l'ordine del dì precedente — quantunque le operazioni di quei due giorni cangiato avessero le condizioni delle navi, della piazza, dell'intrapresa. La *Terribile* e la *Varese*, imboccarono per porto Comisa. Le non-corazzate, seguite da tre fregate, accostarono a porto Carobert per tentare lo sbarco. La *Formidabile* era in riparazione delle avarie patite, e

sul trasbordare i feriti nel *Washington* — nave ospedale — Le altre corazzate si schierarono di rimpetto S. Giorgio.

I movimenti lenti ed uggiosi del navile avevano alcune di malato, di invalido, di dolente dei guasti sofferti, di malvoglioso, di sconfidente. I capi avevano capito gli umori del capo.

Alle otto, la flotta era impostata, disegnando una curva di venti chilometri. Aspettavano qualcosa come un ordine. Spuntò invece l'*Esploratore*, segnalando: *bastimenti sospetti in vista*.

Teghetoff avanzava. Una colonna di fumo, che sfrangiava la nebbia, indicò esser giunto, e forzare l'attacco.

L'evoluzioni dei due giorni scorsi avevan dato all'ammiraglio austriaco la misura del saper fare ed osare dello italiano. Lo aveva saggiato già con le provocazioni avanti Ancona. Tentò adesso un grosso colpo con tutto impeto.

Aveva avuto ordine da Vienna di non cimentarsi con forze tanto maggiori. Disobbedì, revocando su di sé le conseguenze della ventura.

La squadra italiana infatti componevasi di otto bastimenti — di cui due, ed un ariete, corazzati in ferro; sei corazzati a metà, in legno; due trasporto; quattro cannoniere; altri legni non corazzati affatto: totale, 36 navi, 712 cannoni, 12,000 marinari. Teghetoff comandava: sette bastimenti corazzati, in ferro; uno non corazzato ad elica; il *Kaiser*, vascello; sei fregate in legno; una corvetta; sette cannoniere — in tutto 27 navi, con 535 cannoni ed 8,000 marinari.

Teghetoff grup্পò le sette corazzate a foggia di cuneo — La *Mar* in capo, l'ammiraglia. Seguivano gli altri otto legni maggiori, pure a foggia di cuneo, il *Kaiser* alla testa. In dietro linea, gli altri legni minori. Nell'intermedio, i legni veloci per portar ordini. Teghetoff segnalò: *dritto a Lissa*.

Avevan navigato tutta la notte ed il dì avanti, serrati, in ordine di battaglia, in sospetto, sempre pronti ad affrontare il nemico dove lo s'incontrasse. Tutto favorito l'aveva: il mare inciprignito, la bruma. All'alba, un forte libeccio dissipò propiziamente quel sipario, e l'aurora gli mostrò la squadra italiana. La vede appena che dal casero della *Mar*, Teghetoff segnala: *addosso al nemico: affondarlo*.

Inferiore di numero e di potenza di artiglieria, l'ammiraglio austriaco cercò all'audacia, all'impeto dell'attacco, sua prepotenza sull'armata italiana — in difensiva sull'acqua, e puntata verso terra all'offensiva!

Persano, povero già di cognizioni tattiche, sbadato sulle cangiate condizioni della flotta, non percepì il disegno di Teghetoff, e senza opporre linea serrata a linea serrata, segnalò: *formazione in linea di fronte* — in due parallele a distanza di un chilometro, tutte le corazzate ad orza verso l'armata nemica, l'altre a poggia, le navi in legno, a volteggiare di fianco. Ordinò: correre per *greco* - tramontana, e tagliare ad angolo retto la corsa al nemico, per *scirocco-levante*, infilarlo di fiancate. L'inopportuno ordine di battaglia fu peggiorato dal contro-tempo.

Il *Re di Portogallo* e la *Castelfidardo* erano pure in riparazione; la *Varese* e la *Terribile* navigavano già pel loro destino, Porto Comisa.

Il vice-ammiraglio non corse subito con le sue forze. Restò ad accogliere prima le piatte gittate a propiziare lo sbarco a Carober. Tardò tanto insomma che mancò di pigliar parte alla battaglia!

La *Formidabile* filò per Ancona, senza nulla chiarire, a riparare i guasti — giusto al momento dell'attacco!

La *Terribile*, impacciata nelle manovre, arrivò... finita la lotta!

Le dieci corazzate, ad ogni modo, mossero alla fine bene e meglio, in lunga fila, verso il nemico che soprastava. In avanguardia, la *Carignano*, la *Castelfidardo*, l'*Ancona*; al centro di battaglia la *Re d'Italia*, la *Palestro*, la *San Martino*. L'*Affondatore* da poggia, alla libera. La retroguardia si componeva della *Varese*, del *Re di Portogallo*, della *Maria Pia*.

Persano, che fiutò il cozzo terribile, lasciò in punto l'ammiraglia e si rifugiò sull'ariete *Affondatore*. Si nascondeva nella torricella della nave, il Persano! Torreggiava sull'alta poppa del *Max*, il Teghetoff! Quegli dava ordini scomposti — se ne dava. Questi, composto, ordinato, e ad un intento prefisso fedele.

Scoccavano le undici quando la *Carignano*, volando sulla fronte nemica, mandò la prima fiancata. Seguirono le altre — a trecento metri. Fallirono tutte il bersaglio! L'*Affondatore* intervenne da lungi, con i suoi due immani can-

noni. Nè fu più esatto. All'istante, come valanga si precipita la squadra austriaca, facendo fuoco di tutte bocche a traverso l'armata italiana. Nessun danneggiamento !

La *Carignano*, percependo l'ordine di battaglia nemico, tirò di fianco per investire la linea delle di lui non corazzate e sterminarle. Si mossero tardi. Diedero nelle cannoniere, che evitarono spedite il cozzo.

Teghetoff girò allora a dritta e col gruppo delle corazzate piombò sul centro della linea italiana. La *Re d'Italia*, la *Palestro*, la *San Martino*, risposero col fulmine al fulmine e le navi si mescolarono in un nembo di fuoco e di fumo. La *Re d'Italia*, la di cui corazza non copriva il timone, l'ebbe fracassato — e non potè più muoversi che come paralitico. Pure il Foa di Bruno, che la comandava, accerchiato da tre corazzate nemiche, le vulnerò tutte più o meno e le tenne a distanza o fuori lotta.

Accorre Teghetoff, e vedendo quella mole enorme immobile, che tempesta come bastita non più come creatura vivente e mobile, volge la prora del *Mar* al fianco di essa, l'abborda, l'investe. « Al cozzo spaventevole, le due navi si rizzano come due giganti che vanno ad abbrancarsi. Stan così ritte un isante, poi il *Mar* si ritragge, il *Re d'Italia*, il fianco orridamente squarciato, piega, s'immerge, sprofonda. Seicento occupavano la tolda. Quattrocento e più periscono. Cento cinquantasette si salvano a nuoto come ponno. Razzetti — guardia marina — vedendo il paviglione inclinare verso una corazzata nemica sulla quale andava a cadere, ne avvinghia « la sogola alla ringhiera di poppa, e tratta una pistola, scaricolla sugli'imperiali. Pollio, scorgendo un cannone ancor carico, li sullo sprofondarsi nell'abisso, lo punta, scarica e grida « questo ancora ! » Il capitano Bruno, composto e sdegnoso sul suo banco di comando, non si mosse e, sparve sotto i flutti irati.

Gli austriaci mitragliarono i naufraghi » (1).

La *Palestro*, che schermivasi dai colpi di vento, fu colta di una granata e flammeggiò. La *San Martino*, rimasta sola nel centro, sola combattè. L'*Affondatore* largheggiò, e le sue artiglierie tirarono nel vacuo — non avventurandosi mai a dar dello sprone !

La retroguardia italiana, condotta dal Ribotty, si flettè nel cuneo delle non-corazzate cesaree e col *Re di Porto-*

(1) Zini.

gallo abbordò il *Kaiser* — stretto pure da presso dalla *Maria Pia* e dalla *Varese*. Il vecchio vascello tuonò maestoso dei suoi novanta cannoni. Gli venne pur su Persano alla fine con l'ariete dell' *Affondatore*. Sbagliò il colpo per vizio del timone e poco mancò di essere affondato dal *Kaiser*, che sopra gli si avventò come molosso. Avendolo pure mancato, investì il *Re di Portogallo*. Questo si schermì. Poi ripostò il commodoro austriaco di tale bordata, da quasi mandarlo a picco, ma di metterlo ad ogni caso fuori campo. Si ritirò quindi lentamente su Lissa, sfuggendo due volte all'agguato dell' *Affondatore* — cui ripagò di una fiancata che molto lo avariò.

Il *Re di Portogallo* e la *Maria Pia* si dibattertero ancora per un pezzo nel cerchio infernale delle corazzate nemiche, poi si ridussero tra le navi del vanguardo.

La squadra in terza linea, condotta dall'Albini, guardò e manovrò di lontano curiosamente, spettatrice più che attrice, in sicurtà relativa, e non sentendo puntiglio di pigliare l'offesa!

Trascorso mezzodì, Teghetoff credendo aver fatto abbastanza — e bell'opera fatta aveva — credendo aver guadagnata la battaglia — e vinta l'aveva — si raccolse e ritirò verso la punta orientale di Lissa — le prore rivolte a maestro.

Le corazzate italiane ebbero a girarlo a scirocco.

Fra queste, confusione incredibile!

Persano segnalò. Segnalò male. Ma o mal fosse capito, o disdegnato si fosse obbedirlo, fatto è che il suo ordine: *caccia al nemico, con libertà di cammino e di manovra senza distinzione di grado e di posto*, eseguito non fu. Nè altri segnali, del pari da insana ciurmeria dettati, ebbero migliore fortuna.

Al tocco, la battaglia di Lissa, come quella di Custoza, era perduta dalle armi italiane.

Stupenda la condotta del Cappellini. Veduta incesa la *Palestro*, lavò le polveri, trasbordò i feriti. Tentò invano però trasferire i 300 del suo equipaggio sul *Governolo*. Ed equipaggio e capitano si sommersero volontarii con la nave che avevano prodamente condotta. Virtù antica. Cappellini dava la mano a Duilio! (1)

(1) Estrat. del giornale dell' *Affondatore*: *Persano e la campagna navale del 1866*; Zini; Persano: *I fatti di Lissa*.

Persano ignorava persino la catastrofe del *Re d'Italia*. È noto come fosse giudicato dal Senato, dichiarato *ri-gliacco*, destituito. Meritato aveva, non ebbe il destino di Ramorino! Non si è suicidato.

A vespro, le navi navigarono come potettero verso Ancona.

Bugiardo pure fu l'annunzio della battaglia cui il governo diede alla nazione. Il sistema di Custoza non si smentiva in nulla! Gl'italiani avevano avuto: 700 sommersi; 100 fra morti e feriti; il *Re di Portogallo* gravemente malconcio. Gli austriaci; 140 morti e feriti; il *Kaiser* fraccassato.

Persano però non era stato il solo colpevole, se pure fu il solo codardo fra gl'italiani. Albini non se la cavò inappuntato.

L'armistizio ed il trattato di pace tra la Prussia e l'Austria fu negoziato a Nikolsburg — firmato a Praga. (1)

Per l'articolo 8 si era stipulato la cessione della Venezia a Napoleone, col patto di retrocessione gratuita all'Italia. Stipulato, non senza soprusi, l'armistizio tra l'Austria e l'Italia. Deluse tutte le speranze di compenso alla Francia, per l'atteggiarsi borioso e deciso del Bismarck — che anzi finalmente, o crudamente, tutti schernì. (2)

(1) L'articolo del trattato di Praga portava: « La Maestà del re di Prussia stava mallevadrice dell'adesione dell'alleato all'armistizio, ed anche alla pace, tosto che il regno Lombardo-Veneto fosse messo a disposizione della Maestà del re d'Italia, per una dichiarazione della Maestà dell'Imperatore dei Francesi ». Insomma, si imponevano le condizioni all'Italia da Napoleone e da Guglielmo. E giusto era. Era vinta.

(2) Napoleone — che vedeva più addentro nelle cose di Europa e non si illudeva sulle condizioni interne della Francia — come si rileva dalle *Papiers et Correspondance de la famille impériale* — dopo un lungo discorrere con la gente di sua corte e con i ministri fece dal principe di Metternich telegrafare a Vienna: *que la France n'interviendrait dans le conflit que par la parole de ses diplomates*. E diè l'ordine a Benedetti di recarsi al quartier generale in Moravia, ove si negoziava. Andò infatti a Brun. Vide Bismarck e mandò a Parigi: « M. de Bismarck essaya de me prouver que les revers de l'Autriche permettaient à la France et à la Prusse de modifier leur état territorial, et de résoudre dès à présent la plupart des difficultés qui menaçaient la paix de l'Europe. » Benedetti rammentò al Cancelliere prussiano che esistevano trattati, o che la guerra da questi sorgerebbe. « M. de Bismarck me répondit, que je me méprisais, que la France et la Prusse, unies et résolues à redresser leurs frontières respectives, en se liant, étaient désormais en situation de régler cette question, sans crainte de rencontrer une résistance armée ni de la part de l'Angleterre ni de la part de la Russie... » Insomma proponeva alla Francia d'annettersi il Belgio. Napoleone mancò il colpo allora. E quando più tardi lo volle, era troppo tardi. Bismarck non aveva più nè timore nè d'uopo di lui. Bismarck sapeva — ciò che rivelava M. Magne — *que la France*

La pace nostra fu negoziata a Vienna, tra il Wimpffen ed il Menabrea. Già Leboeuf—commissario di Napoleone, aveva fatto la retrocessione della Venezia — poi sanzionata da plebiscito. Gli accordi di pace a Vienna furono su basi non troppo dure. Si accollò l'Italia 160 milioni del debito del Monte Veneto — oltre di altri 87,500,000 per l'imprestito austriaco del 1857. Poi il prezzo del materiale di guerra non trasportabile, a farne stima; i confini a determinare da speciale commissione; restituzione degli archivi della repubblica veneta; restituzione ai principi austriaci dei beni posseduti in Italia; restituzione della Corona d'Italia; ma conservazione all'Austria dei palazzi ex-veneti a Roma ed a Costantinopoli.

Nel tempo stesso, in obbedienza alla famosa Convenzione di settembre, le truppe francesi lasciarono Roma. Non però la lasciò la Francia, la quale ci venne ad essere rappresentata da birraglia di masnadieri cattolici: la legione di Antibio.

In una delle sue stupide diatribe in concistoro, Pio IX insultò di nuovo l'Italia — e protestò su i fatti compiuti. Protestò più seriamente ed autorevolmente l'Antonelli, ma sopra la medesima assurdità.

L'Italia è fatta. L'idea italiana à trionfato.

Gli eventi degli altri quattro anni che ci separano dal 20 settembre 1870 — ossia dell'entrata degli italiani a Roma; della caduta del temporale; dello sgombrò dei francesi che bevvero l'ultimo sangue italiano a Mentana — sono avvenimenti interni che nulla inficiano sull'istallazione dell'*Idea Italiana* al Campidoglio.

La legge delle guarentigie aveva conservato il potere spirituale del pontefice. Si aveva voluto graduare così la

n'était pas prête—M. de Goltz glielo aveva di già scritto, e Benedetti aveva di già segnalato a Parigi che il re preferiva ed il principe reale lo avea perfino detto: « *qu'il préférerait la guerre à la cession, ne fût-ce, que du petit comté de Glatz.* » Questa dimanda della riva sinistra del Reno, Benedetti non aveva mancato di fare. Bismarck aveva risposto: « *fort bien, alors nous aurons la guerre. Mais faites bien observer à l'Empereur qu'une guerre pareille pourrait devenir une guerre à coups de révolution, et qu'en ce cas, les dynasties allemandes feraient preuve d'être plus solidement établies que celle de Napoléon.* » Benedetti: *Ma mission en Prusse*. Insomma: alla pace di Praga, Napoleone fu mistificato; l'Italia trattata come una confidente di tragedia — una parte affatto secondaria; con la Russia si strinse patto di vita e di morte. Estrema fortuna per loro che Palmerston non era più.

vento dell'indipendenza. Come questa fu sempre attraversata dal papato — istituzione d'origine semitica, sempre ostile a tutto ciò che era di origine indo-germanica, slavo-germanica — ed al bene di questa, flagello. Come infine furono rigettati fuori le Alpi papato e l'impero. Per quali forze, insite alla costituzione malsana d'Italia, poterono impero e papato ritornare. Come l'idea italiana cambiò arma, senza cangiar compito, ed al suo avvezzo operò. Come lentamente, per lungo martirio ed un'ora di miserie, l'idea italiana giunse alla semplificazione degli Stati — elemento di unità — ed all'*italianizzazione* dei principi — principio d'*indipendenza*. Come prese poi la forma delle *libertà*, minorò l'*autorità* del principe, divenne *razza*, onde assanirsi della peste spagnuola ed austriaca — dal papa evocata, di consigli, di incoraggiamenti, per sua cooperazione, rinforzata.

Abbiam visto che perseverante opera vi portò il popolo indigeno; che sussidio e prestigio dielle la mente. Abbiamo visto come, alla fine del secolo passato, per guerra e rivoluzione, l'ordine antico di riforme oppiacee e d'effemera-mento da gineceo fu rintuzzato. Come — con Napoleone I. — l'idea italiana fu soffocata. Come il sistema dell'alleanza del papato e dell'impero — statuito a Vienna dopo il 1815 — ripristinò la guerra contro l'idea italiana, sotto la sua triplice forma. Come l'idea italiana ruppe questa rete di servitu e di obbrobrio, con la rivolta. Come un III Napoleone la fece trionfare; ed alla rivoluzione offensiva del 1848 successe la rivoluzione difensiva ed organizzatrice del 1859-60. Come l'idea italiana è infine trionfata, nel 1866-70 — mercè il principe di Bismarck — che incarnò la Germania — e la ritempera della razza indo-germanica inaugurò.

Per la legge della lotta per la vita e per quella della selezione naturale, Germania ed Italia — da secoli divise — si ricongiunsero contro il comune nemico — il papa e l'Austria, alla razza indo-germanica ed indo-slava perennemente ostili. Poscia, allearonsi per istinto di comune salute e di comune interesse. (1) E tuttavia lo siamo. E lo

(1) « Il tant a la Prusse l'alleanza d'une grande puissance, non detto Bismarck a Benedetti, e non cessava di ripeterlo. Ora, l'Austria e l'Inghilterra sono impotenti, e contrarie al progetto della Germania. Restano la Russia e l'Italia—e con esse Bismarck ha tratto patto di vita.

resteremo finchè nella storia di Europa resterà vestigia del papato spirituale ; finchè l'Austria non si sminuzzola in una federazione di popoli e razze.

Le forze effettive dell'idea italiana sono state: l'unicità, la perseveranza, la semplicità del compito. Si volle. Si volle sempre. Si volle sempre lo stesso. Si volle sempre con la stessa efficacia. Furono sempre le stesse classi che vollero e quelle che opposero. Sempre le stesse armi. La meta unica. Le transazioni impotenti. Le leggi naturali agirono in concomitanza con le leggi morali, per le quali si creano le nazioni, si ricostituiscono e si rigenerano le razze. Agirono le leggi morali che imperano ai grandi destini dei popoli. La forza delle cose — cui addimandasi provvidenza — fu della partita e per bene. E la chiamammo *stella d'Italia*! Stella d'Italia i due Bonaparte. Stella d'Italia Cavour. Stella d'Italia Bismarck , *ce sauvage plein de génie* — come lo addimandò M. Thiers.

Italia è.

Gl'italiani soli possono disfarla, abusando del metodo, delle arti, delle armi, con cui la fecero: esagerando, cioè, l'autorità monarchica; o ravvivando l'autorità spirituale del papa; o delirando precocemente di repubblica. — La quale, dopo il primo vagito di libertà, dall'unità, insostenibile passerebbe alla ripristinazione di Stati confederati, e da questa sprofonderebbe nella monarchia, che, questa volta, sarebbe cesarismo.

FINE

L. — febbraio 1877.

Opera unificatrice degl' Imperatori successori. Opera nefasta di Costantino. Gesù è il primo dio ufficiale straniero, a Roma. Roma. Roma decade. Il mondo cangia d'ipomoclio. Stupore reciproco, degl'italiani e dei Barbari, trovandosi di fronte. Il papato in presenza dei due — V. — Arrivo inopportuno del cristianesimo. Il cattolicesimo lo falsifica: come, in che. Effetto del cristianesimo nel movimento della civiltà italiana. Opportunità dell'invasione dei Barbari, secondo Leo. Roma altera la missione dell'indigenato e provoca la reazione. Opposizione della Gallia. Cambiamento nella costituzione romana. Come i Barbari entrano nell'Impero. Dalla dislocazione dell'impero, essi ritornano al focolaio della razza. Come riescono. Comunità di razza. Il Barbaro è il *conquistatore* non lo *straniero*. — VI. — Teodosio riunisce i due Imperi. I suoi figli lo ridividono. Gli Unni. Stilicone ed Alarico. Onorio fa uccidere Stilicone. Alarico a Roma. Dissoluzione dell'Impero. Popolazione diminuita. Attila. Suo ritratto fantastico. Risposta di Marciano. Che propone Valentiniano III. Attila battuto a Châlons. Piomba sull'Italia. *Handicap* di miracoli: S. Lupo e S. Leone. Attila sparisce. Inetitezze degli storici ecclesiastici sur Attila. Battaglia sul Nètad. Fine dell'Impero romano. Condizioni d'Italia. Resistenza dell'Italia *pagana*. L'Italia *cristiana* subitamente decrepita. Opinione di Leo sull'opera del cristianesimo. Motto di Voltaire. — VII. Popolazione d'Italia al V secolo. Numero dei Barbari. Il numero non inficia. Parole di Salviano. Odoacre. Teodorico... Balbo confonde la guerra per l'indipendenza con quella per l'unità — rappresentata dall'Impero. Opera di Teodorico. Rigenerazione dai Barbari. Loro scopo: l'unificazione. Si oppongono i papi. Appello allo straniero. Pepino ferma l'opera della concentrazione. Carlomagno. Spartimento dell'Impero. Perché Carlomagno non riesce. Suo ritratto. Carattere della sua creazione internazionale e del papato. Fine del periodo dell'*incubazione*. Riassunto. I Franchi, i peggiori dei Barbari. L'odio degl'italiani contro i francesi nasce e si perpetua per undici secoli.

Periodo Secondo — Lo schiudimento.

I. — Scomposizione della creazione di Carlomagno. Lotta per tre secoli dell'imperatore: contro la prima fase del papato — che lavora a costituirsi indipendente: che mira alla supremazia sull'impero. Organizzazione politica d'Italia, cattiva. Costituzione del papato dal IX all'XI secolo. I carolingi. Carattere dell'autorità reale. Condizioni d'Italia dopo la deposizione di Carlo il Grosso. Berengario. Ugo di Provenza. Condizioni del popolo, secondo Sismondi. Ottone il Grande è chiamato. Sposando Adelaide, congiunge l'Italia a Germania. — II. — Teodora e Marozia dispongono della tiara a Roma. Seggio pontificio disputato ed ambito da tutti. Teodora lo dà al suo ganzo Giovanni X. Maro-

Sentenza del concilio. Condotta di Innocenzo. Giudizio di Leo su questo papa. Smunuzzolamento d'Italia in partiti. Fine di Federico II. Ritratto di costui dagli storici: monarca di Padova, Vignani, Iambsilli, Sismondi, Voltaire, De Gregorio. — IV. Innocenzo IV trafica della vittoria. Corrado, Manfredi, Alessandro V. Carlo di Anjou. Urbano IV, Clemente IV, Carlo d'Anjou ed il papa. Battaglia ove Manfredi muore. — Corradino. Sua fine. Fine della dinastia di Svevia. Missione di questa dinastia. Sua lotta contro i papi. Con essa s'incontra il principio dell'unità di Italia. Manifestazioni splendide dell'indigenato. Trasformazione dell'istinto unitario. Cause che la determinano. Fase novella della lotta del papato contro l'Italia. Evoluzione *ante simile* della *natura*. Ciclo dell'*Indipendenza*. Fine del terzo periodo e dell'epoca prima.

EPOCA SECONDA — L'INDIPENDENZA

Periodo Primo — I controcolpi.

I. — Abbassamento del papato e dell'impero. Evoluzione reciproca. Lavoro latente dell'indigenato. Il papato canzonandolo. L'Italia non profitta dell'eclissi del papato e dell'impero. — Carlo d'Anjou fallisce in sue mire di dominare l'Italia. — II. — Gregorio X e Carlo d'Anjou. Rodolfo di Habsbourg. Giovanni XX. Politica di equilibrio di Nicola III. Fissazione ufficiale degli Stati della Chiesa. Martino IV mangia ed inventa la *mandibola*. Giovanni da Procida. Giudizio politico dei Vesperi. Pietro di Aragona in Sicilia. Onorio IV. Nicola IV. Celestino V abdica. — Bonifazio VIII suo carattere, sua storia. — III. — Situazione reciproca del papato e dell'Italia al principio del XIV secolo. Natura del papato in questo secolo: sue paure; sua politica. Dante Alighieri, suo spirito, sua significazione; stampo cui imprime al mondo morale. — IV. — Partiti in Italia. Teoria politica di Dante. — V. — Benedetto XI fugge da Roma. È avvelenato. — Clemente V. Sua condotta. Sua sottomissione a Filippo il bello. Enrico VII ed i ghibellini italiani. — È avvelenato. Clemente V, erede dell'impero. Cause della traslazione della sede ad Avignone. L'Italia e i papi. I papi ed i romani. Odio per i papi. *Papa ego* del cardinale di Osma. Carattere di questo cardinale. Condotta del papato fuori l'Italia. Atti di Giovanni XXII, Enrico d'Austria. Luigi di Baviera. Antipapa Nicola V. Giovanni di Boemia. Firenze inaugura nuove leggi. Fine di Giovanni. Benedetto XII e sue nefandezze. — VI. — Stato sociale, politico, economico, morale d'Italia nel mezzo del XIV secolo. — VII. — Petrarca e sua significazione. — VIII. — Boc-

caccio e sua azione in Italia. — IV — Come Carlo IV riesce imperatore. Cola da Rienzi e Carlo IV. Innocenzo VI. Gli Orsini di Forlì. Cola da Rienzi ed il papa. Fine del Trionfo. Il re di Napoli dei Bassoletti e sua fine. Martin V. Italiano. — V. Carattere del papato di Avignone. Imperatore e papa sfatati in Italia. Carlo IV. Urbano V torna a Roma. Carlo IV vi torna pure — e vende tutto. Sclerzo significativo di Bernabò Visconti. Urbano riparte per Avignone. Odio di Gregorio XI contro gli italiani. Errori commessi dal *braccio* del papa. Lega dei Fiorentini. Stati della Chiesa tutti perlati. Collera di Gregorio contro i fiorentini. Nuovi errori del cardinal di Ginevra. Gregorio XI torna a Roma. — VI. Conseguenze della dimora del papa in Avignone. Ragioni dello scisma a Occidente. — VII. — Urbano VI. Suo carattere e sue strane peripezie. Torbidi che catturano in Italia. Carlo di Durazzo. Luigi di Aragon. Sente dei cardinali prigionieri di Urbino. Morte a costui. Bonifazio IX. e suo carattere. Benedetto XIII. — Innocenzo VII. I romani riprendono la libertà. Trappola del nuovo papa. Innocenzo fugge da Roma. Ladislao di Napoli. Progetti in fatto di questo re. Gregorio XII. Negoziati per la cessazione dello scisma. Patti che lega la signoria di Firenze con i due papi. Revoca di Ladislao con i fiorentini. Nobile dispaccio di costoro. Ladislao di Pisa nomina un terzo papa. Alessandro V è intossicato dal cardinal Cossa, che diventa Giovanni XXII. Suo carattere. Ladislao di Napoli avvelenato. Fine del primo periodo della seconda Epoca. Politica di costui. Errori dei fiorentini. Parte che ebbero costoro nelle cose del XV secolo. Fasti della Italia italiana in questo secolo. Il secondo periodo — delle *Alleganze* si inaugura.

Periodo Secondo — Le alleganze.

I. — Sostanzione d'Italia alla fine del XIV secolo. Divisione degli Stati in libertà. Nel XIV secolo Venezia e le sue trasformazioni. Sua politica. Sua relazione con la chiesa, con l'aristocrazia, col popolo. Le repubbliche toscane. Confinamento degli Stati con la Chiesa. Tutto in Italia. Organamento del nuovo Stato politico delle città lombarde. Il Piemonte. Napoli e Sicilia. II. — Costituzione sociale del XIV secolo. Costituzione politica, economica. Il papa imperatore, il popolo minuto e grasso. Cause della formazione degli Stati. Scemprimento e nuova posizione, ed il papa è tale imperatore. Il papa nella l'ardua politica e sociale d'Italia. Resistenza dei papali in questo tentativo, a questa trasformazione. Ladislao di Napoli al XIV secolo. — III. — Sostanzione dell'idea italiana dell'indipendenza all'idea romana della dominazione. L'idea costituita sotto la forma di *autorità*. Reazione dell'indipendenza. Imperatore e papa, a sano le Alpi. Il sostanzimento dell'indipendenza genera la guerra civile. Danno dei mali. I Visconti prosperano dal sentimento dell'indipendenza. Causa

Savoia. I siri di Napoli *italianizzati*. Opposizione del papa e di Firenze. Il partito conservatore. Appello allo straniero. Il XIV secolo è in ebollizione permanente. Tale l'Italia politica.—IV.—L'Italia morale ed intellettuale. L'idea italiana sotto la forma di manifestazione dello spirito. Attacchi al dogma. Papi e santi italiani eretici, dal II al XIV secolo. Gli eretici italiani. Altri santi e papi eterodossi—E così gli scrittori di dritto canonico.—V.—Opposizione dei pensatori laici. Storici ghibellini, cronisti. I Villani, guelfi. Opposizione della filosofia e della letteratura in generale. Nomi, opere, idee. S. Bernardo. Denunzie di Pretarca. Nomi, opinioni. I novellisti. Le università. L'Italia latente dall'idea italiana crea il movimento della mente.—VI.—L'Italia fino al XV secolo: fisionomia di scorcio. Il rinascimento, verso la metà del secolo: reazione dello spirito contro la chiesa. Divisione politica d'Italia: undici Stati. I Visconti. Gli Sforza. Il duca di Savoia. Genova e sue vicissitudini. Venezia: despotismo intelligente di sua oligarchia. Firenze assorbe la Toscana—eccetto Lucca e Siena. I Medici: tirannia dorata. Materialismo classico risuscitato. I popoli, disingannati, reagiscono. Esempii. Napoli: giudizio di Leo. Lavoro di dislocazione. La Sicilia. Roma. Le Romagne.—VII.—Mobilità estrema del sistema sociale e politico. Situazione del papato e dell'impero. Stato indegno del clero. Gruppi degli elementi centrifughi. Ricostruzione. Equilibrio dall'alto, senza base in giù. La guerra come costumavasi allora. La tattica. Lusso dei principi.—VIII.—Il popolo escluso dalle armi e dalla politica. Carattere delle rivoluzioni del XV secolo. Carattere del potere del principe. La libertà. Fisionomia generale del secolo. L'Italia del XV secolo era l'Italia d'oggi. Il papa è causa della mobilità del sistema nazionale.—IX.—Alessandro VI; suoi concetti, suo ritratto, sua politica; come egli comprese il papato. Le Romagne. Il Valentino—e suoi progetti. I due veri delitti di Alessandro VI.—X. Fasi del papato. Manifestazioni politiche dell'idea italiana. L'impero al XV secolo. Alleanza dei tre capi d'Italia—malgrado e contro il papa. Le altre classi operano all'indipendenza.—XI.—L'idea italiana sotto la forma dello spirito. Lotta contro la forma religiosa di Roma. Savonarola. Grandi uomini di lettere. L'accademia di Lorenzo dei Medici. Dottrina della supremazia dello Stato sulla Chiesa. Poeti, medici, filosofi, novellieri. Invenzioni. Carattere della poesia epica: antiprovidenziale. Umanismo. Bracciolini.—XII.—Macchiavelli. La libertà al XV secolo. Leonardo da Vinci. Belle arti in Italia, pagane. Storia d'esse a larga tesa. Michelangelo: primo che concepisce l'arte psicologica.—XIII.—Fine del secondo periodo e dell'Epoca seconda dell'idea italiana. Situazione d'Italia alla fine del XV secolo. Politica di Clemente VII e sue conseguenze. Roma presa. Rivoluzione a Firenze. Cristo re. Assedio e caduta di Firenze. Benedetto da Foiano. Situazione generale. Carattere nuovo del papato. Con-

azioni nuove d'Italia. Terza evoluzione dell'idea italiana per la Libertà.

EPOCA TERZA — LA LIBERTÀ

Periodo Primo — Gli accasamenti.

I.—Tre fasi della storia dell'idea italiana dal 1529 al 1598. Rimane il conto del territorio. Divisione diplomatica d'Italia alla fine del XVI secolo. Quattro gruppi politici. Popolazione. Baer to. Galer. Poteri. Tre Stati indipendenti. La Savoia. Venezia. La Chiesa. Il re di Spagna governa l'Italia. Case feudali. Dritto romano. Base della legislazione. I privilegiati. La pace non migliora le condizioni. L'ordine uccide i popoli. Minor numero di nomi e di idee italiane. La Francia cacciata d'Italia. Savoia resiste a Spagna. Venezia decimata. Toscana e Papa. Situazione politica e morale. Terrore in tutti. Da che? L'indigeno — II.—Che il XVI secolo? Stato dell'indigenato del papato. Cause di radicali cambiamenti. Rameiro all'anima. Si cambia tattica. Si proclama libertà. *L'Italia nell'Italia*. Attacco di tutti contro l'autorità. Arriv. Risultato. Teoria delle *francerie naturali*. Il *carroccio* di Savoia. Assassini politici. Tentativi di emancipazione. Invidia di Siena. Italiani nel mondo, non per la patria. Capitani d'armi all'estero. Rottura con i signori d'indifferenziamento. Stato delle anime. Risultato. Nazarene superiori serve in alpetta. Perché? Rivoluzione trasformata. La servitù crea un popolo di diplomati. Esplosione milanese. Guerra e peste distruggono. Altre cause dell'esaurimento nazionale. Cosimo dei Medici e Vasari. Teoria del papato, da Bellarmino. Laterano o l'unità cattolica. Filippo II e l'unità religiosa e monarchica. Il papato cerca sua liberazione. Condizione di Pio V e Filippo II. — III.—Regime dei mercanti. Italiani a Parigi. Principi e popoli verso italiani. Asgna. Itaque protettori. L'aristocrazia italiana. I pignanti ed Ariosto. Ravenna. Gli Medici. Chi non sa che si esisteranno. Avvicinamento e resistenza. Costanza dell'idea italiana. — IV.—I filosofi italiani. Il primo secolo. Casapari. Patrizi. Telesio. Giordano Bruno. Autori messi all'indice. Le sette. Gli storici. Scrittori anticristiani. Casti e commedie. Altri storici eterodossi. Poeti intransigenti. Teatro. Molière e gli italiani. Accademia di Bononcini. Scrittori di astrologia e di alchimia. Stregoni ed inquisitori. Belli e Sisto V. Voltare. Scritti. Arrivato. Secolo e i romani danno un esempio. — V.—Pietro Sarpi. Perché Venezia non abjura. Laterano, il concilio di Trento ed il cattolicesimo. La Riforma. Pace contro il papa. Pio IV. Trasformazione del cattolicesimo. Formola del papato, da Pedrini.

La monarchia assoluta si attesta. Opera di Lutero. La riforma in Italia. Seguaci. Dottrine. Vittime. Le donne italiane e la Riforma. Questa in varie città d'Italia. Massacro di popoli interi. Sei papi insanguinano Italia. L'idea italiana veglia. Lavoro di essa nei secoli. Papa e Spagna.—VI.—XVII secolo. Mandato dei secoli precedenti. Geografia politica. Attrazione da Spagna. Intento di questa. Savoia. Luigi XIV falsa il concetto di Richelieu. L'Impero. Casa d'Austria. Spagna si screpola. Francia nefasta all'Italia. Politica ed atti di Luigi XIV. La Francia è espulsa da Italia. Vittorio Amedeo. Miseria della Corte di Savoia. L'Italia guarda Savoia come redentore. Dominio spagnuolo in Italia. Altalena politica degl'Italiani.—VII. Istinto del papato. Mantova. Savoia. Venezia. Guerra in permanenza in tutto il secolo. Niuno si radica in Italia. Paci e trattati non cangiano nulla. Corti d'Italia. Stati italiani. Il popolo e la fame. Tumulti a Napoli. Il XVII secolo disastroso. Situazione militare d'Italia. Trame di Spagna. Capitani italiani all'estero in questo secolo. Stato sociale del XVII secolo. Tristo dovunque—tranne Inghilterra. Lo Stato. Patiboli e roghi sono in piedi. Solo Savoia à iniziativa. Quadro generale.—VIII.—Motto di Giordano Bruno. La patria dell'italiano è la mente. Antitesi tra il pensatore ed il suddito. Quattro sommità. Opere messe all'*Indico*. Scrittori anti-cattolici e nazionali. Cardinali eretici. Campanella. Antonio Serra. Astrologi ed astronomi. Scienze giuridiche. Alberico Gentile. Storici, poeti, politici. Boccacini. Sassetti. Botero. Leti. Tassoni—e la sua *Filippica*. Novelle. Commedie. Poemi giocosi. Marini.—IX.—Il movimento scientifico. Gli scienziati ed il Santo-Uffizio. I più eminenti scienziati del secolo. Medici. Alchimia ed astrologia. Metamatiche applicate alla medicina. Medicina legale, militare ecc. Le università italiane. Matematici del secolo. Gli astronomi. Idraulica. L'accademia del *Cimento* e Viviani. Altri scienziati. Scoperte. Cassini.—X.—Galileo e sue dottrine. La inquisizione ed il moto della terra. Muore.—XI.—Le belle arti nel secolo. Tendenza a spiritualizzarsi. Antitesi tra forma e fondo. L'arte diviene gesuita. Borromini. Il *rococò* ed il *barocco*. Artisti del secolo. I pittori. Carattere della scuola napoletana—ed artisti di essa. Altri artisti. Diversi generi d'arte. Specialisti.—XII.—Fine del periodo dell'abbattimento. Colpo d'occhio a tutto il secolo XVII. Antitesi tra l'Italia morale e mentale, e l'Italia politica. Perché? Le classi sociali del XVII secolo, diverse da quelle del XVI. L'Italia politica è l'Italia straniera. L'Italia morale è l'Italia indigena. Tutta Europa à appetito d'Italia. Nell'Italia morale primeggiano le scienze. Problemi cui il XVII propone ed il XVIII scioglierà.

Periodo Secondo — Il risveglio.

I. — Guerra per la successione di Spagna. Lega contro Luigi XIV. Prime operazioni della guerra. Francia espulsa d'Italia. Filippo V. al partito. Vendetta ripara la mala fortuna. Trattative di pace. La preponderanza cambia. Congresso di Utrecht. Smembrati. L'Italia resta all'Austria. Savoja inghiottita. Diviene reale di Sicilia. Pace di Rastatt. Alberoni. Suo colpo di mano. Guerra per la successione di Polonia. Trattato di Vienna. Rinnaunciazione del territorio italiano. Guerra per la successione di Austria. Trattato di V. e la Chapelle. Altra rinnaunciazione. Pace di 10 anni. Stati indipendenti. Geografia semplificata e *italianizzata*. Tre ditte uscite di fronte. La più minacciata è la monarchia. La più potente il papato. Benedetto XIV. e Clemente XVI. Il papato attaccato il potere temporale. Le riforme. Loro significato. **Senso sociale più che politico** di esse. Vittorio Amedeo II. La Chiesa. Pio VI. a Vienna. Opera del XVIII secolo in Italia. Suo compit. Fatti. Leagioni. Lumanizzazione. America. Spartimento della Polonia. Rivoluzione a Gerova. Accatadei gesuiti. Venezia fatta ottomana. Patone o il doge kanon. Spirito di litare estinto. — II. — Stato sociale. politico, economico d'Italia. Lo *spazio libero*. Il *circolo libero*. Condizioni di popolo. La despotisa o. Perché dove, come. Tene o male appressa la Rivoluzione francese? Che erano i principi del tempo. Carattere del XVI. secolo. L'Italia. Che le riforme pel popolo? Pur. progresso della semplificazione ed in lontananza degli Stati. Situazione economica e psicologica della società. Il XVIII secolo per so meno del passato. espone, pregitto. L'Italia aveva preparato tutte le cose svolte dalla rivoluzione. Il XVIII secolo inaugura il periodo del risveglio. Il papato in tutto cadeste. — III. — L'Italia orientale del secolo. Si dissentono le istituzioni non più gli uomini. L'umanità o l'umanità. Le università. Gli scavi di Ercolano. Pesto e Pompei ravvivano il paganesimo. Massoneria. Illuminismo. Carlostro. Opere intorno alla soppressione dei gesuiti — e la suprenazia dello Stato. Ministri riformatori. Eustachio Scotto. Giannone. Ricci ed i fratelli di Ercolano. Gli economisti. Scienze sociali. Delfico. Galiani — sulla *teoria della storia*. Brighati — e i teorici del progresso. Bandini. Verrini. Beccaria. Vasco e L. libertà del lavoro. Isidoro de Sanzaro. Vico. Mario Pizzano. Stelini — e sua contro parte di Vico. Meck. a tempo Kant. Berini. Maffei — e la sua *storia diplomatica*. Muratori e benedetto XIV. Mascheroni. Gli astronomi. Pietro Cossali. Antipa Montanoli. Gli idrografi. I geologi. I botanisti. Valasineri. Ardano e le Alpi. Lazzaro Moro ed i *sollezzamenti*. Vande. i. Brugnatelli — e la chimica nel secolo. Le scienze elettro-magnetiche. Canini e Mesmer. Mesmer e medicina nel secolo. Malvarni — l'anatomia comparata. Lettere e belle arti in decadenza — e perché? I più eminenti

L'archeologia. Guarnacci e le origini italiche. Gli etruschi — ed il dogma rivelato. Altri considerevoli lavori ed audaci dottrine—sull'archeologia. Storia della letteratura e belle arti. Monografie. Quali? L'arte decade. *Le pastorale*. Canova—**che?** Non originalità. Movimento dell'idea italiana nel secolo.—IV.—Non più governo rappresentativo — tranne in Inghilterra. Il 1789 in Francia. Allarme dell'Europa monarchica. Vittorio Amadeo III. Napoli e Roma. Campagna del 1793. Quella del 94. Il Piemonte. Bonaparte. Sua campagna d'Italia. Trattato di Parigi. Repubblica cisalpina. Trattato di Tolentino. Quello di Leoben. Risultati di questi trattati. *I espri veronesi*. Venezia—dopo mille anni di esistenza! Genova. La Valtellina. Pace di Campoformio. Repubblica sub-alpina. Napoleone e le nazionalità. Risorge la *repubblica romana*! Poi Torino. Poi, Napoli. Quattro repubbliche. Malcontento e perchè. Coalizioni. Scherer. Moreau... Rovesci. Re Carolina a Napoli. Massacri. Ritorno dei principi. Bonaparte Primo Console. Destino d'Italia cangiato. Come. Serie dei *regni*. Pace d'Amiens—e suoi risultati internazionali. L'Impero. Non più Italia. Composizione assurda di popoli e Stati. Venezia aggregata al *regno* d'Italia. Napoli annessa a Francia. Fuori i Borboni da Etruria. Roma e Marche annesse al *regno* d'Italia. Ciò che Italia dette a Francia dal 93 al 1814. Che, se Napoleone avesse fatta Italia *indipendente*? Suoi torti verso Italia. Espiazione. Fasti dell'esercito italiano. L'Italia ai di della catastrofe. Ritorno degli Austriaci e degli altri. Che l'epoca intera? Napoleone. Legato di riparazione. Le tre Parche d'Italia.—V.—La ristaurazione. Accetta nulla dalla rivoluzione. Congresso di Vienna. Metternich. Canosa. Stato d'Italia. La vita di un popolo si eclissa per 32 anni. Fisiologia dell'epoca. Il popolo. Le sette. Nesselrode e De Maistre, a Vienna. L'idea della *nazionalità* comune a tutti. L'Italia *sotterranea*. Allarmi. Congressuoli. Le rivolte cominciano. Rivoluzioni militari. Precauzioni di Metternich. Il papa. Metternich lo sorveglia. L'Austria ed il papato. *Re Nasone* ed il concordato. Vittorio Emanuele e la Chiesa. L'oltramontanismo nasce. Spacci d'ambasciatori a Roma. Consalvi, Brunetti e Metternich. Altri spacci sul governo del papa. Spirito del congresso di Vienna violato. Napoleone ed il livello dell'anima italiana. Compito della ristaurazione. Sistema politico. Il *principio di regno* di Metternich. Conseguenze politiche, morali amministrative, internazionali di esso. Prete, birro. Ferdinando di Napoli. Leone XII. Rivarola. De Matteis. Il brigante solo libero. Rinvio degli austriaci da Napoli—e perchè.—VI.—I re di Napoli e la polizia. Forza in permanenza del 1799 al 1860. Statistica della forza. Rivoluzione del 1830 a Parigi. Perchè riconosciuto Luigi Filippo. Mazzini sua prima stordidezza. L'Hamlet d'Italia. L'Austria soffoca le sue vittime. Il cholera. Delcarretto. La Toscana. La polizia in Piemonte. Diffidenza generale. Metternich ed i principi italiani.—VII.—Le nazionalità. Carattere

dell'opposizione italiana. I martiri. L'opposizione scientifica. Congressi scientifici. L'indipendenza. Teoria dei neo-guelli. Opere ed autori. Poeti. Pensatori del XIX secolo. Il *Conciliatore*. Azeglio e Guerrazzi. La scienza eterodossa. Che? chi? Le belle arti. L'Italia morale resta fedele all'idea nazionale. La quistione è posta. In che senso? Gregorio XVI muore. L'Europa al giugno 1846. Motto di Guizot. Spacci delle Cancellerie. Rifiuto e resistenza da ogni banda. Il sacro Collegio. Il *memorandum* del 1831. Spaccio di Metternich ad Appony. Lettera profetica di Palmerston a Lord John Russell. Dimando dei patrioti italiani. Gli Stati della Chiesa. L'Europa intera era concorsa a disperarli. Che i papi? Pio IX trova la rivoluzione alle porte del conclave. Fine del *risreglio*. — VIII. — Sguardo retrospettivo. Riassunto di teorie e fatti. Antropologia della storia.

Periodo Terzo — Lo scoppio.

I. — Tre fasi della rivoluzione. Barlume di riforme. Il *Primato* di Gioberti. Sue teorie. Suoi effetti. I *Prolegomeni*. Antinomie, e ciò che segue. Sbuccia Pio IX. Programma di Rimini, respinto da Gregorio XVI. Presentato al Conclave. Da che la nomina di Pio IX. Transige. Scontenta. Invio di Lord Minto. Che Pio IX, per lord Minto? Pio IX e l'Irlanda. Che Pio IX, per liberali? Epidemia di Pio IX. L'enciclica di giugno lo smaschera. Ciò che riferisce Rossi a Guizot. Il cardinale Gizzi. Le riforme. Disinganni. Rossi scontento. Pio resiste. Gizzi si dimette. Ferretti. Atteggiamiento di Metternich. Dispacci di Palmerston. Missione di Minto. — II. — Il granduca allarga la mano. Nicolini ed i neo-guelli. Che questi? Guerrazzi. Sua azione sull'Italia. Leopoldo II si dichiara. Torino si manifesta. Carlo Alberto. Suo profilo. Lord Palmerston e Carlo Alberto. Accoglienze a Genova. Inno di Mameli. Metternich agisce. Lord Palmerston lo bernia ed ammonisce. Incoraggia la lega doganale. Cobden in Italia. Stato mentale d'Italia. — III. — L'Austria. Si fa aggressiva. Guizot complice nel conflitto del Sunderbund. Palmerston resiste e domina. Incoraggia alle riforme. Metternich impegna l'Italia alla resistenza. I principi italiani. Invade Ferrara. Protesta del papa. Ciò che segue. La duchessa di Parma. Il duca di Lucca. Comincia il rimescolamento. Aspetto del Lombardo-Veneto. Il 12 gennaio 1848 a Palermo. Ferdinando bombarda, e via. Costituzione del 29 gennaio. Gli altri principi imitano Ferdinando. L'Austria impenitente. Palmerston consiglia ed avvisa. Rivolta a Vienna, Venezia, Milano. — IV. — Carattere della rivoluzione italiana. Il papa e Metternich. Gli uomini significativi — e loro significato. I tre Stati egimomaci. Brulicano stolidezze. Palmerston studia gli eventi e consiglia. Stockmar, sulla politica di Palmerston. Disegni di rimescolamenti. Concetti e mire di Europa. Radetzki sgombra Milano. Carlo-Alberto interviene in

Lombardia, che l'Europa? Gli uomini eminenti di allora. Mazzini. Bessenot, intern. Proclama di Carlo Alberto — V. — Marcia di Radetzki verso il Quadrilatero. Effetto delle cinque giornate di Milano in Italia. Progetto di lega. Risposta di Carlo Alberto e di Ferdinando. Spacci di Giacomo Bixio a Lamartine. Esercito di Carlo Alberto. Prime mosse strategiche. Esercito di Carlo Alberto. Esercito di Lombardia. Intrighi di Scarsa e Crispien. Teorie de' separatisti. Insurrezioni. Fazione di Mazzini. Voto della fazione — VI. — Inizi della campagna. Vittoria di Palestro — di S. Lucia. Sconfitta alla Croce Bianca. Radetzki riceve soccorsi. Nogent avanza vincendo. Ferrara vince. Cornuda. Disordini dei volontari. Val-di-Perce resta agli austriaci. Sconf. dei volontari. Ordine del papa a Durando. Vittoria a Vicenza. Prima battaglia fortunata. Bravura della città. Peripezie della campagna. Radetzki piglia l'offensiva. Curtatone e Montanara. Passa il Mincio. Il re piglia Peschiera. Vince a Goito. Bava neglige la vittoria. Ne profitta Radetzki. Altri rinforzi da Vienna. Vicenza attaccata di nuovo. Combattimento eroico, raccontato da d'Azeglio. Sconfitta degli italiani. Conseguenze. Il re vince a Rivoli. Vittoria e profeta. Errori di Radetzki non messi a partito. Questi vince a Sommar Campagna. Caos nelle idee italiane. Si minaccia Mantova. Movimenti del re. Combattimento a Salonze. Scontro del primo giorno a Custoza. Peripezie della battaglia, il secondo dì. Perduta — e perchè? Vittoria italiana a Volta. Conseguenza della rotta di Custoza. Tregua. Il re a Milano. Stato della città. Combattimento. Scence accoglienze al re. Armistizio Salasco. La parte di Mazzini. Parte il re. Perchè Radetzki si modera. La diplomazia negozia — VII. — Gli Habsbourg. Missione austriaca a Londra. Lettera di Palmerston. Idee di Lamartine e dei francesi, sulla unità d'Italia. Come si media Palmerston. Maneggi dell'Austria. Stockmar dice perchè. Diversità di concetti dopo la sconfitta. Previsioni di Thiers. Proposta di Bastide — VIII. — Che, la rivoluzione del 1848? primo parlamento a Torino. Comita ministri, idee. Concetti di Revel. Generale chiesto a Francia. Chrzanowski accetta. Nuova sessione parlamentare. Si chiede a Parigi un corpo di esercito. Preparativi di guerra. Dimostrazioni di Dabornada. Protesta diplomatica contro l'Austria. Radetzki bastona le donne. Ministero democratico. Demenza e crisi. L'umoso dispaccio di Palmerston contro l'Austria. Gioberti dispiacuto. Atti lenti del gabinetto. Chiedo. Il re si alza. Stato delle cose che pensano la diplomazia, la Francia, il Parlamento di Francoforte. Bolloni d'Italia. Versi di Cesare. Chrzanowski. L'esercito italiano. Radetzki sa tutto e provvede. Divisioni italiane. Prime mosse. Scontro alla Stortzessa. Che a Martara? Disposizioni del generale polacco. Battaglia di Novara — e seguito. Consiglio di guerra. Proposte del re respinte. Carlo Alberto domanda la battaglia. Dopo la sconfitta, sua fine. — IX. — Il nuovo re si an-

minuzia. Trattato di pace. Parlamento sciolto. Proclama di Montebello. Vittorio Emanuele II. Atteggiamento di Palmerston. Trattato di Londra del 1850. Nota stipendi di Palmerston. Carattere della rivoluzione dell'epoca nazionale solo in Piemonte, a Milano. Reazione dovunque altrove. Il Piemonte si organizza. Attentati ecc. resistenze. La fase rivoluzionaria del 1846, chiusa. Periodo con quella del XIII secolo — e differenze — X — Dal 1840 al 1851. Sonnambulismo dei principi. Patti fatti. Esecuzioni capitali da per tutto. Gestiti l'istituto. Espellono. Confronto con la restaurazione del 1815. Terza legislatura in Piemonte. Leggi Siccardi. Cavour al potere. Francesco Giuseppe in Italia. Altra proposta di lega. Napoli fa con un progetto. Legge contro l'estimpo dopo il colpo di Stato di Parigi. Si abbozza il contratto tra Cavour e Rattazzi. Leggi liberali a Torino. Lottare con Roma. Cavour presidente del consiglio. Gioberti muore. Chi Gioberti? Stato d'Italia. Insurrezioni a Milano. Massacri. Proteste del Piemonte. Affari di principi italiani. La più truce il papa. Che in Piemonte? Guerra di Crimea. Bel progetto di Cavour. Russia e Sardegna. — XI. — Gli italiani in Crimea. Il parlamento a Torino. Congresso a Parigi. Provvidenza di Mazzini. Sonnambulismo a Parma e Carrara. La Toscana. Napoli. Speech di Palmerston. Che Cavour al Congresso? Effetti di esso. Cavour destreggia. Napoli interdetta. Cavour mediatore. Rottura diplomatica. Che l'Austria e gli altri Stati italiani? Atrocità di Pallavicini. Pio IX viaggia. Attentato Orsini — e scatenato in Europa. Cavour a Plombières. Sospetti accordi. Semplificazione opportuna. — XII. — Il 1° gennaio 1859. Che l'Europa. Napoleone, e Cavour? Congresso ed ultimatum austriaco. Effetti in Italia ed in Europa. Teatro della guerra. Che gli eserciti? Primo mosse. Manifesto di Cavour all'Europa. Urban Cattolico a Varese. Montebello, Palestro, Turbigo. Mossa in avanti. Magenta — e sue conseguenze. — XIII. — Eventi in Italia. Disposizioni militari. Posizione degli eserciti. Il 23 e 24 luglio. Campo di battaglia. Peripezie delle battaglie di Solferino e San Martino — effetti, perdite, con effetti di esso. — XIV. — Mediazione declinata. Pace di Villafranca non accettata da re Vittorio. Protesta di Palmerston. Napoleone contro Italia. Gabinetto Lamarmora. Cavour ritirato. Commissione plenipotenziaria per l'Italia in Europa. Maneggio fuori e dentro. Le sovversive. Comitati diplomatici. Trattato di Zurigo. Intreggi nel Italia. Coste di Cavour ritirato a potere. Il sereno e vice. Nizza e Savoia. Regno dell'Alto Italia. Cavour unitario. Specializzazione del Mille. Che l' Sicilia ecc. in Napoli? Mazzini qui, e che? Gerardo Guicciardi. Francesco part. Peripezie di Vittorio. Provvidenze stupende di Cavour. Operazioni nel Partigiano. Carattere di Europa spazzare. Arresti, Cavour, diversi delle Camere. Poliscio di Nicolò. — XV. — I patti completati. Piano parlamentare italiano a Londra. Atteggiamento di Europa. Cavour muore. Ritratto. Ragione europea del

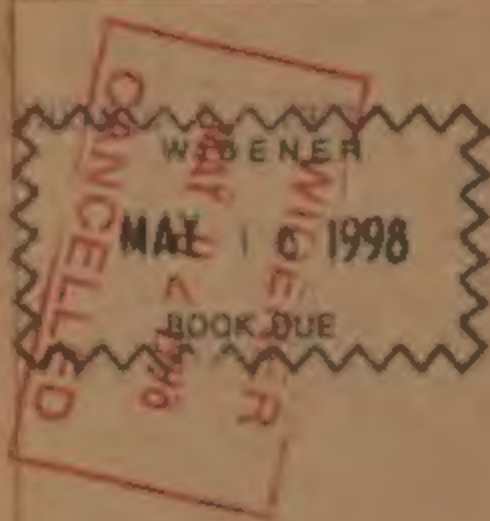
Sommario

Italia. Ministero Ricasoli, poi Rattazzi. Stolttezza gariboldiana. Cade Rattazzi. Farini, Minghetti. Disturbi in Francia. Cremonesi. Convenzione di settembre. Firenze capitale. Sanguis a Torino. Ministero Lamarmora, e che? Caos a Firenze. Il riscatto di Venezia. Spirito dei gabinetti di Europa. La Prussia punta. Che Napoleone? Consigli di Londra e di Russia. Che Bismarck e che noi? Negoziati a Parigi e Berlino. Che l'Austria? Inezie di Nigra, Govone, Barral negoziano. Proposta di trattato. Altre complicazioni. Il trattato si firma. Si arma. Peripezie e complicazioni per la cessione della Venezia. L'Austria manda in malora il Congresso. I prussiani iniziano guerra—XVI. — Ricasoli ministro. Proposizioni dell'Austria. Apparecchi. Che l'Italia? Forze dei combattenti. Progetti. Prime mosse. Teatro della battaglia. Gli italiani in campagna. Confusione. Savi e providenze dell'arciduca Alberto. Cozzo. Episodi della battaglia di Custoza e vicissitudini della lotta. Sconfitta italiana. Perdite dei due eserciti. — XVII. — Crisismo governativo. Retrocessione degli italiani. Sadowa. Effetto fulminante in Europa. Cessione della Venezia alla Francia. Mediazione. Risorse d'armi. Intrighi ignobili al quartier generale. Cialdini. Cannonate a Borgoforte. Commedia strategica umiliante. Che gli austriaci e che gli italiani nel Veneto? Persano e la flotta. Preparativi, peripezie, esito della battaglia di Lissa. Altro bugiardo annunzio governativo. L'armistizio ed il trattato di pace a Praga. Pace tra l'Austria e l'Italia. I francesi lasciano Roma. Legione di Antibio. Pio protesta. L'Italia è fatta. Eventi che precedono la presa di Roma—dal 1866 — al 1870. Quadro retrospettivo dell'evoluzione della idea italiana. Chi e che può disfare l'Italia.





3 2044 004 618 229







3 2044 004 618 229

